

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА  
ИМЕНИ МИРЗО УЛУГБЕКА

---



Н.М.МИРКУРБАНОВ, С.Э.КАМИЛОВА,  
О.И.ГРИГОРЬЕВА

# ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XIX ВЕКА

Kit  
mus

РЕСПУБЛИКА УЗБЕКИСТАН  
МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И  
ИННОВАЦИЙ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА  
ИМЕНИ МИРЗО УЛУГБЕКА

Н.М.Миркурбанов  
С.Э.Камилова  
О.И.Григорьева

**ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
XIX ВЕКА**

(первая половина)

*учебное пособие для студентов филологических факультетов  
университетов*

Ташкент  
“Фидокор Ёш Авлод”.  
2023

УДК 821.161.1,09(09)"XIX"

КБК 81.2Рус

М 63

История русской литературы XIX века (1-половина) : учебное пособие / Н.М. Миркурбанов, С.Э. Камилова, О.И. Григорьева.- Издательство «Фидокор Ёш Авлод», 2023.-316 с.

Учебное пособие «История русской литературы XIX века (1 половина)» подготовлен в соответствии с учебной программой и знакомит студентов-филологов направления образования «Русский язык для иноязычных групп» с творчеством виднейших прозаиков и поэтов первой половины XIX века.

В конце каждой главы пособия даны специальные задания, способствующие закреплению знаний бакалавров по пройденной теме.

Завершаются главы библиографией, в которой представлен список необходимой научной и критической литературы. Список этот может быть дополнен преподавателем или самим студентом.

УДК 821.161.1,09(09)"XIX"

КБК 81.2Рус

М 63

**Авторы:**

Н.М.Миркурбанов - к.ф.н. профессор

С.Э.Камилова - д.ф.н., профессор

О.И.Григорьева - к.ф.н., доцент

**Главный редактор:**

Н.М.Миркурбанов

ISBN: 978-9943-9118-0-2

© Издательство «Фидокор Ёш Авлод», Ташкент 2023 г.

**Введение**

Русская литература XIX века – одна из самых «славных страниц» в истории мировой культуры. Утверждая высокие идеи гуманизма и социальной справедливости, литература этого периода пробуждала в сердцах своих читателей «чувства добрые», веру в великое предназначение человека; была теснейшим образом связана с исторической и общественно-политической мыслью эпохи.

В произведениях русских писателей XIX века живет искренняя любовь к своей родине, стремление глубоко и объективно осмыслить ее прошлое и настоящее, предугадать будущее.

Максим Горький писал: «Наша литература – наша гордость, лучшее, что создано нами как нацией. В ней – вся наша философия, в ней запечатлены величайшие порывы духа; в этом дивном, сказочно быстро построенном храме по сей день ярко горят умы великой красоты и силы, сердца святой чистоты – умы и сердца истинных художников». (Горький М. Собр. соч.: в 30 т. - Т. 24. - М.: Художественная литература, 1953. - 575 с.)

К началу XIX столетия русская литература прошла большой и сложный путь. Осталась позади напряженная борьба за утверждение светского характера литературы, стала достоянием прошлого творческая практика сторонников классицизма и сентиментализма, хотя в начале столетия еще многие из них (в том числе такие уникальные художники слова, как Г.Р.Державин и Н.М.Карамзин) продолжали свою творческую деятельность, оказывая соответствующее влияние на новое поколение мастеров художественного слова.

Одним из основополагающих направлений в литературе первой половины XIX века становится романтизм.

«Русский романтизм – явление сложное. В нем существовали разные течения, не было единого взгляда на самую сущность этого литературного направления», - пишет Н.Якушин. Но романтиков (особенно поэтов-романтиков) объединяло острое неприятие современной им действительности и стремление защитить права личности.

Главным признаком романтизма является стремление человека выразить свою мечту о том, каковы



Писатель-романтик создает образы и картины жизни, отвечающие его идеалам, изображая исключительные, особенные, загадочные характеры, которые действуют в столь же исключительной обстановке. Романтики часто обращали свои взоры к прошлому. Они искали в нем людей необычных, совершавших подвиги во имя свободы, добра, справедливости, любви. Однако, как правило, в своих произведениях они не столько рисовали исторически достоверные образы, сколько додумывали их, наделяя теми качествами, которые хотели видеть в своих героях.

Сюжет романтического произведения обычно базировался на фантастических событиях; композиции были свойственны резкие контрасты, противопоставления.

В отличие от классицистов писатели-романтики требовали полной свободы творчества, стояли за использование различных литературных жанров, видоизменяли старые и создавали новые.

Основателями романтизма в русской литературе по праву считаются В.Жуковский и К.Батюшков, в творчестве которых «отчетливо прозвучали мотивы разочарования и недовольства жизнью, сказалось ощущение драматичности существования человека».

В условиях общественного подъема, наступившего в середине 1810-х годов, необходима была литература, исполненная духом гражданственности и патриотизма. Такую литературу дали России поэты-декабристы.

Владимир Чивилихин пишет по этому поводу в своем романе-эссе «Память»: «Первая четверть девятнадцатого века – особый период русской истории и культуры. Тысячи молодых людей получали широкое европейское образование, знакомились с мировой литературой, открывая для себя культурное наследие разных народов. Идеи французской революции, проникшие в крепостническую Россию, зреющая политическая мысль требовала выхода в публику. В те же годы образованные русские люди впервые узнали многие подробности тысячелетней истории своей страны; развивалось чувство гордости за великие деяния предков, осмысливалась роль родного народа в судьбах мира, чему поспособствовала победа над Наполеоном, а общий рост

национального самосознания стимулировал духовную жизнь русского общества в ее высоком проявлении – литературе»<sup>1</sup>.

Особый вклад в русскую литературу внесли поэты-декабристы, К.Рылеев, А.Бестужев-Марлинский, А.Одоевский, В.Кюхельбекер и другие.

В это время – время общественного подъема и формирования идеологии дворянской революционности – поднялся и расцвел гений А.С.Пушкина, творчество которого, по сути дела, неотделимо от идей декабризма.

«Пушкин создал непревзойденные образцы романтической и реалистической поэзии, обогатив ее произведениями самых разнообразных жанров. Он оказал ни с чем не сравнимое влияние не только на творческую практику своих современников, но и определил весь дальнейший ход развития русской поэзии»<sup>2</sup>. – подчеркивал Д.Благой.

По словам Гоголя, «Пушкин... был для всех поэтов, ему современных, точно сброшенный с неба поэтический огонь, от которого как свечи зажглись другие самоцветные поэты. Вокруг него образовалось целое созвездие». Это «созвездие» впоследствии получило в литературной критике определение «поэтов пушкинской плеяды», к которой принадлежали такие талантливые художники слова, как А.Дельвиг, Н.Языков, Е.Баратынский, Д.Давыдов, П.Вяземский, Д.Веневитинов и другие.

Завершив творческие искания своих великих предшественников – Г.Державина, В.Жуковского, К.Батюшкова – Пушкин стал основоположником нового направления в русской литературе – критического реализма.

Таким образом, возникновение критического реализма в литературе XIX века было подготовлено всем предшествующим процессом всемирной литературы. Можно сказать, что в опыте реалистической

<sup>1</sup> Владимир Чивилихин. Память (книга первая). Роман-газета. № 4 (1010). М., 1985. - <http://litrusp.com/chivilin/v/%D0%A7/chivilihin-vladimir-alekseevich/pamyai-kuiga-pervaya>

<sup>2</sup> Д.Д. Благой. Творческий путь Пушкина (1826-1830). М., 1967. - <http://feb-web.ru/feb/pushkin/critics/bla-001-hm>

литературы XV – XVIII столетий сложились идейно-эстетические принципы критического реализма, основы его художественного метода.

Реализм как метод, как особое направление в литературе возникает тогда, когда художник осознанно стремится к правдивому изображению действительности в реальных, присущих ей самой формах. Общеизвестно утверждение великого русского критика В.Г.Белинского о том, что под «верностью изображения» следует понимать не бездумно скопированное внешнее правдоподобие, не мертвую зеркальность отображения, а «раскрытие в индивидуальном общем, сущностных сил и процессов действительности».

Творческий гений Пушкина и Лермонтова был тем мощным толчком в становлении русской критической мысли, которая окрепла и развилась в художественных поисках Гоголя и – следом за ним – других талантливых писателей XIX века – приверженцев «натуральной школы».

Настоящее учебное пособие знакомит студентов-филологов с творчеством виднейших прозаиков и поэтов первой половины XIX века.

В конце каждой главы пособия даны специальные задания, способствующие закреплению знаний бакалавров по пройденной теме.

Завершаются главы библиографией, в которой представлен список необходимой научной и критической литературы. Список этот может быть дополнен преподавателем или самим студентом.

## ИВАН АНДРЕЕВИЧ КРЫЛОВ

1769 – 1844

### Хронологическая таблица

1. 2(13) февраля 1769 – дата рождения И.А. Крылова
2. 1774 – 1781 – жизнь семьи Крыловых в Твери
4. 1782 – переезд в Петербург.
5. 1783 – 1787 – работа в Казенной палате.
6. 1783 – создание первой комической оперы «Кофейница»
7. 1784 – создание трагедии «Клеопатра»
8. 1786 – создание трагедий «Клеопатра», «Филомела»
9. 1786 - 1788 – создание комедий «Сочинитель в прихожей», «Проказники», публикация первых басен
10. 1789 – издание журнала «Почта духов».
11. 1792 – издание журнала «Зритель»
12. 1793 – издание журнала «Санкт – Петербургский Меркурий».
13. 1797 – 1800 - Крылов покидает Петербург и работает личным секретарем в имении у князя С.Ф.Голицына
14. 1800 – создание шутотрагедии «Трумф, или Подщипа»
15. 1802 – постановка на сцене пьесы «Пирог»
16. 1806 - 1807 – возвращение в Петербург; создание комедий «Модная лавка» и «Урок дочкам»
17. 1809 – выход в свет первой книги басен Крылова
18. 1812 – 1841 – служба библиотекарем в Публичной библиотеке.
19. 1830 - выход в свет восьми томов басен Крылова
20. 9 (21) ноября 1844 – дата смерти И.А.Крылова

### Биография

Иван Андреевич Крылов родился в семье бедного армейского офицера. Семья Крыловых постоянно переезжала с места на место, и где именно родился писатель в точности неизвестно. В 1774 году отец будущего баснописца вышел в отставку и поселился с семьей в Твери.

Первоначальное образование Крылов получил дома под руководством своей матери, а также из милости обучался вместе с детьми тверского губернатора. В 1778 году умер отец Крылова, и семья осталась без средств к существованию. Мать упростила местное

начальство принять девятилетнего сына на службу в тверской губернский магистрат, где он занимался перепиской скучных бумаг.

В 1782 году семья Крыловых переезжает в Петербург, и будущий баснописец устраивается на работу канцеляристом в Казенную палату.

С Петербургом связано начало литературной деятельности Крылова, его увлечение театром. Он и сам пробует свои силы в драматургии и с 1783 по 1788 гг. создает комические оперы «Кофейница», «Бешеная семья»; трагедии «Клеопатра» и «Филомела»; комедию «Сочинитель в прихожей»; сатиру-памфлет «Проказники» и другое.

На сцене эти комедии так и не появились, но были изданы в первой половине 1790-х годов. В результате этого драматургия Крылова на долгие годы уступила место сначала журнальной сатире, а затем басням.

В 1789 году Крылов стал автором и самостоятельным издателем журнала «Почта духов». Задавшись целью, сделать журнал правдивым, острым, оригинальным, Крылов изобретает своеобразную форму подачи критического материала в виде переписки духов с арабским волшебником и философом Маликульмульком. Воздушные, водяные и подземные духи живут среди людей, наблюдают их житейские нравы и обычаи и делятся с волшебником своими впечатлениями. Сказочно-эпистолярная форма позволила Крылову подвергнуть суровой критике деспотизм и произвол самодержавия, развращенность дворянства, казнокрадство чиновничества, воссоздать широкую картину общественно-политической жизни России конца 80-х годов XVIII века.

Издателю «Почты духов» намекнули на то, что резкий тон критики неугоден правительству, и журнал прекратил свое существование в 1789 году.

После двухлетнего перерыва, в феврале 1792 года, Крылов начинает издавать новый журнал – «Зритель». В программной статье журнала – «Нечто о врожденном свойстве душ российских» - огонь крыловской сатиры был направлен против дворянского космополитизма. В «Зрителе» были напечатаны такие произведения Крылова, как: незаконченный роман «Ночи», «Речь, говоренная повесою в собрании дураков», «Рассуждение о дружестве», «Мысли философа по моде», «Похвальная речь в память моему дедушке», восточная сказка «Каиб». В мае 1792

года в типографии «Зрителя» был произведен обыск. Журнал закрыли, а за Крыловым был установлен полицейский надзор.

Подобная же судьба постигла и следующий журнал Крылова – «Санкт - Петербургский Меркурий», который он начал издавать в 1793 году. В этом журнале так же особое место занимали сатирические произведения самого издателя: «Похвальная речь науке убивать время», «Примечания на комедию «Смех и горе», «Похвальная речь Ермалафиду», «Театр» и другое. Несмотря на то, что сатирическая острота поднимаемых проблем стала более «приглушенной», журнал все равно был закрыт.

Троекратное запрещение журналов, обыск в типографиях были предвестниками надвигающейся бури – царского гнева и преследований. Опасаясь разделить судьбу Радищева и Новикова, двадцатичетырехлетний Крылов был вынужден надолго отойти от литературного мира и покинуть Петербург. Об этом периоде жизни Крылова сохранилось очень мало сведений. Известно, что он жил в провинции и лишь иногда приезжал в Москву.

С 1797 по 1800 годы писатель живет в имении князя С.Голицына, в Киевской губернии, исполняя обязанности секретаря и домашнего учителя княжеских детей. Там он создает свою комедию «Трумф» («Подщипа»), которая имела успех, получила известность и была по достоинству оценена А.С.Пушкиным. Пьеса была поставлена на любительской сцене, роль Трумфа исполнял сам автор, и его актерский талант поразил зрителей. Впервые «Трумф» появился в печати в 1859 году в Берлине; в России он был издан лишь в 1871 году.

В 1801 году вместе с князем Голицыным Крылов переезжает в Ригу, где его производят в чин губернского секретаря. В 1803 году он оставляет службу, переезжает сначала в Москву, а затем, в 1806 году, - в Петербург. В эти годы он сближается с драматургом А.Шаховским, поэтом К.Батюшковым, переводчиком Н.Гнедичем. На столичной сцене с большим успехом идут его остроумные комедии «Модная лавка» и «Урок дочкам».

Несмотря на то, что драматургические опыты Крылова заслужили внимание и принесли ему определенную известность, именно басня определила его почетное место в русской литературе. «Русский

Лафонтен» Дмитриев дал высокую оценку басням Крылова, сказав: «Вы нашли себя. Это истинный ваш род. Остановитесь на этом литературном жанре». Крылов последовал этому совету и создал свыше двухсот басен. В 1809 году вышла первая книга его басен и имела ошеломляющий успех. Следует заметить, что сам автор мастерски, артистично, с необыкновенной выразительностью читал свои басни. Актуальность и тематическое богатство, глубокое проникновение в жизнь, идейная острота, совершенство языка – все это делало басни Крылова явлениями высокого искусства.

В 1830 году было издано собрание басен Крылова в восьми томах.

С 1812 – 1841 г.г. Крылов служил библиотекарем в Публичной библиотеке Петербурга.

Великий баснописец ушел из жизни 9 (21) ноября 1844 года, в возрасте 75 лет.

#### Обзор творчества И.А.Крылова.

С самого начала своего творчества Крылов резко критиковал крепостное право и дворян-крепостников. Именно поэтому ранние комедии Крылова так и не удостоились сценических постановок («Кофейница»; «Бешеная семья»; «Проказники» и др.) Убедившись в том, что его пьесам нет доступа на подмостки театра, Крылов решил посвятить себя журналистике.

Развивая демократические традиции Новикова, Крылов в течение четырёх лет (1789-1793) издавал журналы: «Почта духов»; «Зритель»; «Санкт-Петербургский Меркурий».

Особо ярко сатирический талант Крылова развернулся в журнале «Зритель». В этом журнале были напечатаны восточная повесть «Каиб» и «Похвальная речь в память моему дедушке».

В «Каибе» Крылов с блестящим остроумием разоблачает неограниченный произвол царя. В повести есть такие строки: «Каиб ничего не начинал без согласия своего Дивана; но так как он был миролюбив, то, для избежания споров, начинал так свои речи: «Господа! Я хочу того-то; кто имеет на сие возражение, тот может свободно его объявить; в ту же минуту получит он 500 ударов воловьей жилой по пятам, а после мы рассмотрим его голос».

Повесть «Каиб» создана под благотворным воздействием освободительных идей Радищева. Но в отличие от Радищева он не поднимается до революционных идей. Тем не менее, теоретически и творчески Крылов примкнул к реально-сатирическому направлению русской литературы конца XVIII века и внес в него драгоценный вклад своей прозой.

В 1800 году он написал «шутотрагедию» «Трумф, или Подщипа». Здесь рисуется сказочная страна во главе с глупым царём Вакулой, которого окружают слепые и глухие члены совета.

Немецкий принц Трумф, глупый и наглый солдафон, выступает соперником Слюня в его любви к царской дочери Подщипе. Но, в конце концов, Трумф изгоняется, и всё кончается счастливым браком Слюня и Подщипы.

«Трумф» - это злая карикатура на монархию вообще и на правление Павла I, в частности, с его пристрастием к прусской военщине и формальной муштре. «Трумф», естественно, запретили к изданию, но пьеса была достаточно хорошо известна читателям, так как разошлась во множестве рукописных копий.

В 1806 и 1807г.г. Крылов создает свои лучшие комедии «Модная лавка» и «Урок дочкам», в которых высмеивает дворянскую галломанию.

Особенно интересна в этом плане комедия «Урок дочкам».

Две дворянские барышни Фёкла и Лукерья, получив модное воспитание, сходят с ума от всего французского. Они гордятся тем, что по-русски говорят хуже, чем по-французски. Жених их горничной Даши, лакей Семён, решил воспользоваться этим. От своей невесты он узнал, что барышень легко разжалобить, но «только не русскими слезами». Поэтому лакей Семён выдает себя за французского маркиза Глаголя, которого ограбили в дороге.

Узнав, что у них скоро будет заморский гость, да ещё и маркиз, барышни пришли в дикий восторг. Они восхищаются малейшим жестом Семёна и с сожалением отмечают, что русские молодые люди на него совсем не похожи, что от них отзывается «чем-то русским».

В финале комедии модные барышни узнают, что их неподражаемый маркиз Глаголь простой лакей, жених их горничной. Вот почему комедия и называется «Урок дочкам».

### Басни И.А.Крылова

Мировоззрение Крылова наиболее полно и четко проявилось в его баснях.

В мировой литературе само возникновение жанра басни было связано с именами Эзопа, Федра, Лессинга, Лафонтена.

В России в XVIII века басни писали: Кантемир, Сумароков, Державин, Дмитриев, Хемницер и другие.

В басне обычно три элемента: рассказ, аллегория, мораль, или нравоучение. Все эти элементы сливаются в басне в единое художественное целое.

Старые басни, хотя и содержали в себе часто обличительные тенденции, но ещё не поднимались до сатиры против господствующих классов. Они были сильны, в основном, нравоучительными элементами.

Крылов пошел дальше. Он поставил свои басни на службу демократическим слоям общества и ударил сатирой по господствующим классам.

В то же время Крылов не верил в возможность революционного изменения существующих порядков. Характерна в этом отношении его басня «Конь и Всадник» (1814). Баснописец говорит здесь о том, что гражданским свободам должна быть поставлена «разумная мера». Басня заканчивается так:

Как ни приманчива свобода,

Но для народа

Не меньше гибельна она,

Когда разумная ей мера не дана.

В басне «Сочинитель и Разбойник» Крылов отдаёт предпочтение разбойнику. Несмотря на все зло, совершенное разбойником, его вина ничто перед виной сочинителя. И Крылов клеймит этого сочинителя за то, что он «вселял безверие, укоренял разврат»; осмеивал все, что попадало под его перо - «детские мечты, супружество, начальство, власти». Из-за этого сочинителя «целая страна полна убийствами и

грабежами, раздорами и мятежами». (Тут уже намек на Вольтера и революционную Францию).

Таким образом, Крылов не видит сил, которые могли бы низвергнуть существующий монархический строй и не сочувствует революционным методам борьбы.

Однако, несмотря на специфику своих общественно-политических взглядов, Крылов остался демократическим писателем, очень далеким от идеализирования царского двора, что, естественно, нашло отражение в его баснях. Он зорко видел народное бесправие, и сатира его обрушивалась на бюрократию, на вельмож и даже на самого царя.

В своих баснях Крылов дал замечательно широкое изображение жизни русского общества. В образах животных мы легко угадываем представителей различных классов, вплоть до царя.

Условно басни Крылова можно разделить по следующим темам:

а) **социальная тема** («Волк и Ягненок», «Слон на воеводстве», «Щука», «Гуси», «Листы и Корни», «Крестьяне и Река», «Совет мышей» и другие).

б) **отечественная война 1812г.** («Волк на псарне», «Обоз», «Ворона и Курица», «Щука и Кот» и другие).

в) **тема труда** («Стрекоза и Муравей», «Пчелы и Мухи» и другие).

г) **высмеивание человеческих пороков, недостатков и общежитейская мудрость в баснях бытового цикла** («Слон и Моська»; «Свинья под дубом»; «Демьянова уха»; «Мартышка и очки»; «Ларчик»; «Пустынник и Медведь»; «Тришкин кафтан» и другие).

Главные достоинства басен Крылова это: народность, реализм и высокая художественность.

Сатирическая острота и народная мудрость сочетаются в них с редкой художественностью формы. Они настолько просты и естественны, что понятны даже маленьким детям. Эта простота видна в заглавиях басен: «Гуси», «Волк и Журавль», «Щука». Крылов преодолел абстрактность и навязчивый дидактизм старой басни. В его произведениях этого жанра все реально, жизненно, конкретно и правдиво. Его персонажи - различные звери и птицы - это реальные типы своего времени.

Басни Крылова обычно невелики по объему. Их композиция до предела сжата, динамична, они отличаются легкостью и изяществом формы. Блестяще даны в баснях диалоги, каждый персонаж в них имеет свой голос. Доказательством тому являются такие басни, как «Волк и Ягненок», «Стрекоза и Муравей», «Квартет» и другие.

Многие басни представляют собой как бы маленькие миниатюрные пьески. Ярким примером может служить басня «Мартышка и очки». Правда, там нет диалога, но сама Мартышка живет и действует как на сцене.

Басни Крылова обычно проникнуты тонкой лукавой иронией, подлинно народным юмором. Пушкин называл Крылова настоящим народным поэтом, в баснях которого отразился целый ряд национальных черт: «Какое-то веселое лукавство ума, насмешливость и живописный способ выражаться».

Следует подчеркнуть, что народность Крылова не только в том, что он брал рассказы и темы из народной жизни (это делали и до него русские баснописцы), а в том, что в его басенном тексте русский образ мыслей, русский быт, русский характер, русский пейзаж. Произведения Крылова проникнуты той житейской мудростью, которая передавалась у русского народа из поколения в поколение.

Народным является и язык Крылова, главная особенность которого - это простота, ясность, общедоступность, меткость. Крылов смело вводил в свои басни такие простонародные слова, которые раньше считались недостойными высокого искусства (свинья, хворостина, навоз и т.д.). Так же писатель умело использовал в своих баснях народные пословицы и поговорки («Хоть видит око - да зуб неймет», «Кто в лес - кто по дрова» и др.).

С другой стороны, многие выражения из басен Крылова в свою очередь стали пословицами и обогатили народную речь: «У сильного всегда бессильный виноват», «Услужливый дурак опаснее врага», «Да только воз и ныне там», «А ларчик просто открывался», «А Васыка слушает да ест» и другие. Даже названия некоторых его басен стали пословицами: «Тришкин кафтан», «Демьянова уха»...

Специфику творчества Крылова неоднократно подчеркивал Белинский. Он говорил, что величие этого талантливого художника

слова именно в том, что он «баснописец и поэт народный». В статье «Басни Ивана Крылова» (1840г.) Белинский особо подчеркнул национальные черты крыловского таланта, сказав: «В его баснях, как в чистом полированном зеркале, отражается русский практический ум с его остротою и добродушно-сатирическою насмешливостью; с его природной верною взгляда на предметы и способностью коротко, ясно и вместе кудряво выражаться. В них вся житейская мудрость, плод практической опытности, и своей собственной, и завещанной отцами из рода в род. И все это выражено в таких оригинально русских, непередаваемых ни на какой язык в мире образов и оборотов, все это представляет собой такое неисчерпаемое богатство - что сам Пушкин не полон без Крылова в этом отношении».

Высказывания Белинского об историческом и художественном значении творчества Крылова, сохраняет свое значение и в наше время.

Крылов сыграл важную роль в формировании русского реализма. Он явился историческим предшественником Грибоедова, Пушкина, Гоголя. Образы Крылова получили широкое распространение в русской критике и публицистике. «Крылатые» выражения талантливого баснописца можно встретить у Белинского, Чернышевского, Добролюбова, Писарева.

Значение басен Крылова исключительно велико, недаром Белинский сказал о них, что «они будут читаться до тех пор, пока русское слово не перестанет быть живой речью живого народа».

В настоящее время басни Крылова сохраняют огромное общественно-воспитательное значение. Недостатки, осмеиваемые Крыловым, всё ещё продолжают жить в человеческом обществе (невежество, неблагодарность, зависть, хвастовство и т.д.). И пока они будут существовать, до тех пор сохраняют своё воспитательное значение басни Крылова.

Крылов оказал серьезное влияние на развитие басни XX века, причем не только в России, но и за рубежом. В настоящее время он переведён более чем на 50 языков мира, в том числе и на узбекский язык.

## ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПРОЙДЕННОЙ ТЕМЫ «И.А.КРЫЛОВ»

### I. Темы контрольных работ

1. Авторская позиция, определяющая социальную и эстетическую направленность сатиры И.А.Крылова.
2. Тема войны 1812 года в баснях И.А.Крылова.
3. Роль аллегории в баснях И.А.Крылова.
4. Специфика языка басен И.А.Крылова.

### II. Вопросы:

1. В чем аллегорический смысл басни «Стрекоза и Муравей»?
2. Какой общечеловеческий порок высмеивается в басне «Ворона и Лисица».
3. Какие общечеловеческие недостатки обличает Крылов в баснях «Волк и Журавль», «Зеркало и Обезьяна»?
6. В каких словах заключается мораль басни «Волк и Ягненок»?
5. В чем философский смысл басни «Листы и Корни»?
6. В чем философский смысл басни «Свинья под Дубом»?
7. Почему Лев остался доволен ответом Мужика (басня «Рыбья пляска»)?
8. О каком историческом событии говорится в басне «Волк на псарне»?

### III. Самостоятельная работа

1. Своеобразие драматургии И.А.Крылова.
2. Анализ басен И.А.Крылова, высмеивающих человеческие пороки (2-3 басни по выбору студента, письменно)
3. Актуальность басен Крылова в наше время.

### Библиография

1. Белинский В. «Иван Андреевич Крылов» - (любое издание).
2. Степанов Н. Крылов. - М.: 1963 г.
4. История русской литературы XIX века (первая половина), под ред. Аношкиной В. и Петрова С. - М.: 1989 г.
5. Русская литература XIX века. Первая половина. - Иван Андреевич Крылов - М.: 1995 г.

## АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ ГРИБОЕДОВ

1795 – 1829

### Хронологическая таблица

1. 1795 г. (по некоторым данным - 1794 год), 4 января – дата рождения.
2. 1806 – 1811 гг. – время обучения в Московском университете.
3. 1812 г. – вступление добровольцем в армию, в Московский гусарский полк.
4. 1816 г. – выход в отставку из армии, светская жизнь в Петербурге.
5. 1817 г. – работа в Коллегии иностранных дел.
6. 1815 – 1817 гг. – появление первых комедий А.С.Грибоедова, написанных самостоятельно и в соавторстве.
7. 1818 г. – назначение Грибоедова секретарем русской миссии в Тегеране.
8. 1822 г. – назначение Грибоедова секретарем дипломатической части при командующем русскими войсками на Кавказе А.П.Ермолове.
9. 1824 г. – завершение работы над комедией «Горе от ума».
10. Январь, 1826 г. – арест Грибоедова, подозреваемого в связях с декабристами.
11. 2 июня 1826 г. – освобождение А.С.Грибоедова из-под ареста.
12. 1826 г. – начало русско-персидской войны. Выезд Грибоедова на Кавказ.
13. 1828 г. – подписание мирного Туркманчайского договора при активном участии Грибоедова.
14. Апрель, 1828 г. – назначение А.С.Грибоедова полномочным министром-резидентом (послом) в Иран.
15. 30 января 1829 г. – разгром русской миссии в Тегеране. Смерть А.С.Грибоедова.

### Биография.

Александр Сергеевич Грибоедов родился 4 января 1795 года в Москве, в старинной дворянской семье.

Под руководством опытных учителей он получил хорошее первоначальное образование, которое продолжил в Московском университете.



пансионе при Московском университете. В 1806 году поступил в Московский университет; в 1810 году окончил словесный и юридический факультеты, затем учился на физико-математическом факультете.

Грибоедов владел несколькими языками: греческим, латинским, французским, английским, немецким. Позднее изучил арабский, персидский и итальянский. Блестящие способности проявлял в музыке: прекрасно играл на фортепьяно и сочинял сам. До нашего времени дошли только два вальса Грибоедова.

После окончания университета он получил ученые звания кандидата словесных и кандидата юридических наук. Готов был продолжить учебу дальше, но началась война с французами, и в 1812 году Грибоедов уходит добровольцем в армию. Участвовать в сражениях ему не пришлось, но, передвигаясь со своим полком по стране, он многое повидал.

В 1817 году Грибоедов выходит в отставку из армии и поступает на службу в Коллегию иностранных дел, где знакомится с А.С.Пушкиным и будущим декабристом В.К.Кюхельбекером.

В 1814 – 1817 годах Грибоедов (и самостоятельно, и в соавторстве с А.А.Шаховским, Н.И.Хмельницким и П.А.Катениным) создает свои первые комедии – «Своя семья, или Замужняя невеста», «Студент»; пишет комедию «Молодые супруги», являющуюся переделкой пьесы французского драматурга Крезе де Лессера «Семейная тайна».

В 1818 году Грибоедов был назначен секретарем русской миссии в Тегеране. Он прожил на Востоке четыре года и сделал много полезного для России.

В 1822 году Грибоедов был переведен в Тбилиси секретарем по дипломатической части при командующем русскими войсками на Кавказе А.П.Ермолове. Здесь Грибоедов начал писать свою знаменитую комедию «Горе от ума». Закончил работу над пьесой в 1824 году, в Петербурге.

Близкими друзьями Грибоедова были К.Ф.Рылеев, А.А.Бестужев, А.И.Одоевский. Подобно им, членам тайного декабристского Северного общества, он ненавидел самодержавно-крепостнический строй, но скептически относился к возможности успеха чисто военного заговора.

Возвратившись в 1825 году на Кавказ, Грибоедов получил известие о разгроме восстания декабристов. В январе 1826 года в крепости Грозный он был арестован и доставлен в Петербург. Некоторое время (до 2-го июня 1826 года) писатель находился под следствием по делу декабристов. Доказать его участие в заговоре не удалось. Грибоедов был освобожден из-под стражи, но за ним был установлен тайный полицейский надзор.

В сентябре 1826 года писатель возвращается в Тбилиси, где продолжает свою дипломатическую деятельность.

В 1828 году, после окончания русско-персидской войны, с помощью Грибоедова был заключен почетный и выгодный для России Туркманчайский мирный договор. В том же году, в апреле месяце, он назначается полномочным министром-резидентом (послом) в Иран. Грибоедов отнесся к этому назначению как к политической ссылке. По пути в Иран он провел несколько месяцев в Грузии. В Тбилиси женился на Нине Чавчавадзе – дочери своего друга, грузинского поэта А.Чавчавадзе.

Находясь в Иране, проводил твердую политику. Опасаясь усиления русского влияния в этом регионе, реакционные тегеранские круги натравили фанатически настроенную толпу на русскую миссию. Во время разгрома русского посольства, 30 января 1829 года, Грибоедов был убит. Похоронен в Тбилиси, на горе Давида.

#### Ранний период творчества

В 1814 году Грибоедов обращается к пьесе французского драматурга Крезе де Лессера «Семейная тайна» и на основе этого произведения пишет комедию в стихах «Молодые супруги». Начинающий драматург серьезно увлекается театром, изучает лучшие драматургические приемы французского и русского классицизма, выделяя главное: комедия должна быть сценичной, стройной в отношении архитектоники, с четкой завязкой и развязкой, стремительной по развитию действия. Без этих качеств, как утверждал Буало, нет «живой пьесы». Работая в соавторстве с П.А.Катениным, А.А.Шаховским и Н.И.Хмельницким, А.С.Грибоедов старался на практике применить свои знания в области драматургии, свое понимание «сценического действия».

Следует отметить, что комедийный репертуар первой трети XIX века развивался, в основном, по двум направлениям: Шаховской и Загоскин писали злободневные сатирические комедии; Хмельницкий писал комедии на светские темы, иной раз заимствуя сюжеты из французских источников. Грибоедов работал и с Шаховским и с Хмельницким, усваивая, таким образом, достижения и той и другой школы. Попутно он искал свой, собственный путь в драматургии: отсюда полемика с литературными противниками, отталкивание от различных традиций, поиск своей темы, своего героя.

В 1817 году, совместно с Катениным, Грибоедов пишет комедио-памфлет «Студент». Несмотря на условный литературно-полемический подтекст, комедия в целом строится на бытовом материале.

Комический эффект производит фигура студента и поэта-мечтателя Беневольского, который просит руки воспитанницы Вареньки и надоедает всем своими чувствительными виршами. О нем даже его слуга Федька говорит: «Пойду возьму свои пожитки да поищу себе барина потолковее». В пьесе есть удачные сцены в духе бытового реализма. Это особенно заметно в обрисовке помещика Звездова, его жены, гусарского ротмистра Саблина и воспитанницы, которая хорошо чувствует, «каково быть сиротой». Возможно, что именно эти сцены написал сам Грибоедов, во всяком случае, его стиль чувствуется в колоритной речи хозяина дома, самодура-помещика Звездова: «...наказать..., чтоб Фомка-плотник не отлынивал от оброку и внес бы 25 рублей, непременно, слышите ль: 25 рублей до копейки. Какое мне дело, что у него сын в рекруты отдан, - то рекрут для царя, а оброк для господина... хоть роди, да подай».

Комедию «Своя семья, или Замужняя невеста» Грибоедов написал в соавторстве с Шаховским и Хмельницким. Из предисловия Шаховского к отдельному изданию комедии в 1818 году точно известно, какие сцены написал Грибоедов (начало второго действия до ухода Мавры Савишны). В этих сценах угадываются некоторые приемы будущего автора «Горе от ума». Несмотря на легкость чисто комедийной интриги и традиционный напевный александрийский стих, в отдельных ситуациях и речевых характеристиках начинают выступать правдивые черты нравов провинциального барства. Положенный в основу сюжета жизненный

случай – столкновение молодой любви, прав сердца и ума с предрассудками патриархальных барских устоев – придает комедии гуманистический смысл и живой интерес.

Образы многих героев, бытовые сцены, зарисовки картин барской жизни в ранних пьесах Грибоедова во многом явятся первоотличком для дальнейшей серьезной работы, результатом которой станет изображение фамусовского общества в комедии «Горе от ума». Более сложным является вопрос о возникновении в творческом сознании Грибоедова образа Чацкого. Несомненно, этот образ складывается в сознании драматурга постепенно, параллельно с ростом политического движения в стране. В раннем комедийном творчестве Грибоедова можно найти подступы к образу Чацкого. Например, объяснение Рославлева с Лизой в пьесе «Притворная неверность» сильно напоминает аналогичную сцену объяснения Чацкого с Софьей. Так же можно провести параллель между монологом Рославлева в начале пьесы, полным сарказма против высшего света, его нравов и предрассудков, и монологом Чацкого «А судьи кто?».

Душевные переживания героя из «Притворной неверности», его отношение к любимой девушке и к обществу уже намечают те две линии – любовную и политическую, которые станут основными в знаменитой комедии «Горе от ума».

#### Комедия «Горе от ума»

По определению В.Г.Белинского, «Горе от ума» - это «благороднейшее гуманическое произведение, энергический протест против гнусной расейской действительности». По глубине и остроте конфликта, четкости его решения, насыщенности конкретным материалом живой политической современности, новаторским драматургическим приемам, выпуклости образов и живости языка «Горе от ума» - одно из самых выдающихся произведений русской литературы XIX века.

#### Конфликт, сюжет, композиция комедии.

В качестве главного содержания своей комедии Грибоедов избрал борьбу двух общественно-политических лагерей – старого и нового, реакционного и революционного, крепостнического и антикрепостнического. Он показал в комедии процесс отрыва передовой части дворянства от косной среды и борьбу со своим классом. Грибоедов

сумел мастерски изобразить героя своего времени и показать его в реальной жизненной ситуации.

В выборе жизненного конфликта и проявился, прежде всего, реализм Грибоедова. Этот конфликт он осмыслил не в отвлеченной или аллегорической форме, как это было характерно для классиков и романтиков, а в подлинных и бытовых явлениях. Многочисленные намеки на современность, которыми насыщена комедия, характеризуют ее конкретный историзм в изображении действительности.

Говоря о простоте и четкости композиции пьесы, В.Кюхельбекер писал: «В «Горе от ума»... вся завязка состоит в противоположности Чацкого прочим лицам... Дан Чацкий, даны прочие характеры, они сведены вместе и показано, какова непременно должна быть встреча этих антиподов, - и только. Это очень просто, но в сей то именно простоте - новость, смелость...».

В комедии Грибоедова на первый план выдвинуто столкновение героев на идейной почве, хотя на первый взгляд может показаться, что главное в ее сюжете - история любви Чацкого к Софье. Безусловно, эта история занимает в произведении большое место. Вводя зрителя и читателя в мир сердечных переживаний и чувств героев, она придает особенную живость развитию действия. И все-таки главное в комедии - общественная драма Чацкого. Традиционный конфликт двух соперников, добивающихся взаимности героини (конфликт, на котором обычно строилась комедийная интрига), в пьесе Грибоедова несколько видоизменен и подчинен борьбе героев за свое понимание смысла жизни. Даже Молчалин, которого Чацкий никак не хочет считать своим соперником, развивает свои понятия о правилах поведения, чиновничества как некий кодекс общепринятой морали.

История несчастливой любви Чацкого к Софье и история его конфликта с московским дворянством, тесно переплетаясь, соединяются в единую линию сюжета пьесы. В умелом слиянии их проявляется высокое драматургическое мастерство Грибоедова. «Горе от ума» - комедия двух параллельных интриг, но социальная интрига - более широкая: она как бы обрамляет любовную.

Экспозиция пьесы сразу же знакомит нас с одними действующими лицами (Фамусов, Софья, Молчалин, Лиза) и подготавливает появление

других (Чацкий, Скалозуб). Драматург вводит нас в быт дворянской семьи, обрисовывает взаимоотношения героев.

Развитие сюжета начинается с первого появления Чацкого. Еще до его «выхода» на сцену о нем сочувственно отзывается Лиза:

Кто так чувствителен, и весел, и остер,

Как Александр Андреич Чацкий!

Софья же, напротив, говорит о нем с раздражением, вспоминая, что «он славно пересмеять умеет всех». В это момент в комнату спешно входит, почти вбегает Чацкий. Он влюблен, он спешит увидеть Софью, ради которой «сорок пять часов, глаз мигом не прищуря, Верст больше седьмисот пронесся...». «Чуть свет - уж на ногах! и я у ваших ног», - с жаром восклицает герой, обращаясь к Софье, но встречает довольно холодный прием. Он немного смущен подобной встречей, но тем не менее счастлив, оживлен, говорлив, спрашивает о старых знакомых, посмеивается над ними, «слегка перебирает странности» знакомых: отца Софьи - верного члена «Английского клуба», ее дядюшки, затем того черномазенького, который «куда ни сунься, тут как тут», троих «бульварных лиц», которые «с полвека молодятся» и имеют «родных миллион»... Видимо, раньше это забавляло Софью, но теперь эти легкие характеристики Чацкого вызывают ее явное неодобрение:

Вот вас бы с тетушкою свести,

Чтоб всех знакомых перечесть.

Но Чацкий тут же касается и тетушек. Когда же он, еще ни о чем не догадываясь, задевает Молчалина - «Что я Молчалина глупее?» - Софья, по сути дела, превращается в его врага. «Не человек, змея!» - восклицает она с откровенной неприязнью.

Во втором действии намеки Фамусова на сватовство Скалозуба и обморок Софьи из-за падения Молчалина с лошади ставят Чацкого перед мучительной загадкой: неужели ей мил кто-то из этих двух? Может ли быть ее избранником Скалозуб - олицетворение тупой военщины? Или может быть она избрала Молчалина - это «жалчайшее созданье»? Эта загадка мучает Чацкого, он должен во что бы то ни стало решить ее. Одновременно во втором действии завязывается глубокий общественный конфликт. Из спора Чацкого с Фамусовым, начавшегося из-за Софьи, становится ясно, что дело здесь не просто в недовольстве

друг другом — сталкиваются два миропонимания, два лагеря. Не случайно в ответ на смелые и пылкие речи Чацкого Фамусов с ужасом восклицает: «Ах! Боже мой! он карбонари!», «Опасный человек!», «Он вольность хочет проповедать!», «Да он властей не признает!». Итак, общественный конфликт определен и требует своего разрешения.

Огромного напряжения развитие сюжета достигает в третьем действии. Софья признается Чацкому в своей любви к Молчалину. Казалось бы — загадка решена, но — Чацкий не верит Софье, принимая ее слова за кокетство, столь свойственное женщинам. Эту недоверчивость героя Пушкин считал одной из «прелестных» и «натуральных» черт комедии. После разговора с Молчалиным, который показался Чацкому человеком безнравственным и даже достойным презрения («Вот он на цыпочках и не богат словами»), герой еще более укрепляется в мысли о том, что Софья просто дразнит его (не влюблена же она, в самом деле, в этого лакея!) Продолжая свои резкие выпады против Молчалина, Чацкий все больше раздражает Софью, и именно она сначала случайно, а затем намеренно пускает слух о сумасшествии Чацкого, и этот слух с молниеносной быстротой распространяется в обществе. Сплетня попала на «добрую почву»: Чацкий к тому моменту успел вооружить против себя не только хозяев, но и многих гостей. Драматургом с большим мастерством раскрыты истинные причины того, почему фамусовское общество ополчилось против Чацкого: богатые гости хлебосольного московского барина почувствовали в нем серьезного идейного врага, человека, протестующего против их морали, их образа жизни. В третьем акте сюжет достигает своей кульминационной точки.

В IV акте наступает развязка. Чацкий случайно узнает о гнусной клевете, выставившей его в глазах всех окружающих сумасшедшим, и опять-таки случайно оказывается свидетелем сцены между Софьей, Молчалиным и Лизой. «Вот, наконец, решение загадки! Вот я пожертвован кому!» — с горечью восклицает герой. С болью в сердце он узнает о той роли, которую сыграла во всей этой истории искренне любимая им девушка, бросившая мимоходом фразу о том, что он сумасшедший. С огромной силой обличения произносит Чацкий свои последние слова, не щадя никого: ни Фамусова и ему подобных, ни себя, ни Софью.

Итак, оба конфликта приведены к своему логическому концу: столкновение с обществом завершается разрывом, становится очевидным и полное крушение любви. «И ум и любовь принесли Чацкому одно горе». Герой покидает Москву.

Итог печален, поскольку в пьесе не наказан порок и не торжествует добродетель. В то же время читатель убежден в моральной победе, одержанной Чацким. Гончаров писал по этому поводу: «Он — вечный обличитель лжи, запрятавшийся в поговорку: «Один в поле не воин». Нет, воин, если он Чацкий, и притом победитель, но передовой воин, застрельщик и всегда жертва!».<sup>3</sup>

Чацкий на протяжении всей пьесы остается одинокой фигурой. Правда, постепенно выясняется, что есть и ему сочувствующие лица. Двоюродный брат Скалозуба, который предался вольнодумству и наукам, племянник княгини Тугоуховской — «химик и ботаник» — все они, по понятиям общества, такие же опасные чудаки, как и Чацкий. В то же время в конце пьесы Грибоедов искусно ввел фигуры, призванные оттенить одиночество и благородные качества Чацкого. Это такие действующие лица, как Платон Михайлович Горич, распроставшийся с независимостью молодости и попавший под власть жены и влияние фамусовского общества; Репетилов — болтун, пытающийся выдать себя за либерала и политического деятеля. Его намеки на «тайное общество», членом которого он будто бы состоит, не что иное, как пустая похвальба, над которой иронизирует Чацкий. Вся суть Репетилова выражена в его девизе: «шумим, братец, шумим». Заслуживает внимания и образ Загорецкого, только для вида поддакивающего либеральным фразам, а на деле являющегося опасным господином, который «переносит горазд».

Чацкий одинок, но он освободился от своих иллюзий в отношении Софьи, разглядел своих многоликих врагов и псевдодрузей, еще лучше осознал свои цели.

Таковы конфликт и главные сюжетные линии «Горе от ума»,

#### Основные образы пьесы.

##### Чацкий.

Комедия Грибоедова соотносима с басней и, прежде всего, с басней Крылова. Это давно замечено: разностопный стих, имитирующий

<sup>3</sup> Гончаров И. Миллион терзаний. — Собр. соч. в 8 т. — Т. 8. — М.: 1980 г. — С. 42.

разговорную речь, доходящая до сарказма ирония, дидактические, в стиле басенной морали концовки монологов или просто развернутых реплик. Но не только в стиховой речи Грибоедова дело: басня не просто упоминается в комедии, она растворяется в ней, и какой-либо басенный образ скрыт в каждом из ее вполне достоверных жизненно, но в то же время причудливых персонажей. Только Чацкий свободен от этого бремени, оттого то он выделен сценически, поставлен драматургом не над толпой, а вне ее, находясь по отношению к ней в качественно новом измерении.

В образе Чацкого воплотились черты передового человека того времени. Это первый в реалистической русской литературе образ дворянского интеллигента, оторвавшегося от своей сословной среды, осознавшего свое достоинство и ринувшегося на борьбу за свои права. Герцен в статье «Новая фаза русской литературы» писал: «Образ Чацкого, меланхолический, ушедший в свою иронию, трепещущий от негодования и полный мечтательных идеалов, появляется в последний момент царствования Александра I, накануне восстания на Исаакиевской площади; это – декабрист».

Действительно, Чацкий во многом близок декабристам. В своих монологах он выступил с резким обличением пороков и развернул целую политическую программу, подверг разоблачению крепостничество и его порождения: бесчеловечность, лицемерную мораль, тупую военщину, невежество, лжепатриотизм.

Где, укажите нам, отчества отцы,

Которых мы должны принять за образцы?

Не эти ли, грабительством богаты?

Защиту от суда в друзьях нашли, в родстве,

Великолепные соорудя палаты,

Где разливаются в пирах и мотовстве...

В своих страстных речах Чацкий обрушился на «негодяев знатных», которые меняют своих слуг на борзых собак, сгоняют для своих затей на крепостной балет «от матерей, отцов отторженных детей» и, как товар, распродают их «поодиночке». Подобные горячие обличения героя совершенно в духе умонастроений декабристов, которые клялись в своем уставе Союза Благоденствия бороться со всякой неправдой и

воспитывать в себе и окружающих доблестных граждан свободной России.

Чацкий – натура честная, деятельная. Он – борец, а значит он еще и натура страстная. Он не приемлет лжи, лицемерия, униженного чиновничества. Отсюда его отношение к службе («Служить бы рад, прислуживаться тошно!»), отсюда его презрение к дворянскому обществу, погрязшему в бездельи, чванстве, сплетнях и низкопоклонстве перед иностранщиной.

Воскреснем ли когда от чужевластья мод?

Чтоб умный, бодрый наш народ

Хотя б по языку нас не считал за немцев, - с горечью восклицает герой.

Пушкин «упрекает» Чацкого за то, что он произносит свои страстные речи перед недостойной публикой: «Но кому говорит он все это? Фамусову? Скалозубу? На бале московским бабушкам? Молчалину? Это непростительно».<sup>4</sup>

Огарев выступает в защиту Чацкого: «... в то время члены тайного общества и люди одинакового с ними убеждения говорили свои мысли везде и при всех...»<sup>5</sup>, и потому нападки Чацкого на фамусовское общество «исторически верны». Поддерживает этого героя и Ап. Григорьев: «... Чацкий менее чем вы сами, верит в пользу своей проповеди, но в нем желчь накопилась, в нем чувство правды оскорблено».<sup>6</sup>

Кроме того, герой еще и влюблен, влюблен безумно, страстно. Обращаясь к Софье, он говорит: «Дышал я вами, жил, был занят непрерывно...». Его любовь возвышенна и благородна. Мысль о любимой девушке сливалась для него с высоким помыслом, с делом чести и добра. Разрыв с Софьей для него тяжкое испытание. В запальчивости он упрекает Софью даже в том, в чем она перед ним не виновата:

Зачем меня надеждой завлекли?

Зачем мне прямо не сказали,

Что все прошедшее вы обратили в смех?!

<sup>4</sup> Пушкин А. Из письма к А.А. Бестужеву, 1825 г. – Полн. собр. соч. в 10 т. – т. 10. – Л.: 1979 – С. 96-97.

<sup>5</sup> Огарев Н. Избранные произведения в 2-х т. – т. 2 – М.: 1956 – С. 476.

<sup>6</sup> Григорьев Ап. Литературная критика. – М.: 1967 – С. 503.

«Тут что ни слово – то неправда, – говорит писатель Гончаров. – Никакой надеждой она его не завлекала. Она только и делала, что уходила от него, едва говорила с ним, признавалась в равнодушии...».<sup>7</sup> В данной ситуации здравый смысл изменяет Чацкому. Слепленный горем, он запальчив и несправедлив, но от этого его образ не только не снижается, а становится понятнее, ближе, правдивее. Грибоедов создал образ **живого** человека, а не отвлеченную схему положительного героя.

**Личная драма** Чацкого, осложняя его **общественную драму**, ожесточает героя против всей дворянской Москвы.

#### Фамусов.

Фамусов – главный идейный противник Чацкого, защитник самодержавно-крепостнических порядков. Уже в первом действии по высказываниям Фамусова о книгах, службе, чинах и богатстве читатель может судить о духовном и нравственном потенциале этого героя. Являющегося полной противоположностью Чацкого. Богатый московский барин, он восхищается старыми порядками, верностью родовитых семей дворянским традициям. Поучая Чацкого («Именьем, брат, не управляй оплошно, А главное, поди-тка послужи»), он подкрепляет свои поучения ссылкой на придворные порядки екатерининских времен, когда его дядя Максим Петрович лестью и низкопоклонством сыскал расположение императрицы.

Упал он больно, встал здорово.

Зато, бывало, в вист кто чаще приглашен?

Кто слышит при дворе приветливое слово?

Максим Петрович! Кто пред всеми знал почет?

Максим Петрович!...

Фамусов – крепостник, считающий вполне законным право помещика распоряжаться людьми по своему усмотрению: наказывать, продавать, ссылать в Сибирь, на каторгу. Если Чацкий высказывает уважение к простым людям, называя русский народ «умным, бодрым», то Фамусов не признает в крепостных людях человеческого достоинства.

С недоверием и злобой относится Фамусов к «ученыю», считая, что именно в нем причина сумасшествия Чацкого:

Ученье – вот чума. Ученость – вот причина.

<sup>7</sup> Гончаров И. Миллион терзаний. – Собр. соч. в 8 т. – Т. 8. – М.: 1980. – С. 28-29.

Что нынче пуще, чем когда

Безумных развелось людей, и дел, и мнений.

Просвещение для него – источник всяких бед, источник зла: «Уж коли зло пресечь: собрать все книги бы, да сжечь».

Сам Фамусов не слишком образован, но и неглуп. Это хитрый, властный барин, привыкший к беспрекословному подчинению как в доме, так и на службе. В добавление к этому он – бездушный чиновник («Подписано, так с плеч долой»).

Чадолюбивый отец, Фамусов по-своему озабочен воспитанием дочери, однако вряд ли будет считаться с ее чувствами («Кто беден, тот тебе не пара»). Свою задачу он видит в том, чтобы выгодно пристроить дочь, обеспечить ее будущее удачным замужеством, и в этом плане ему весьма импонирует Сергей Сергеевич Скалозуб, который «метит в генераль».

Свое понимание смысла жизни Фамусов считает непогрешимым, но весьма опасается людей типа Чацкого, потому что они посягают на тот строй жизни, который является основой его благополучия.

#### Софья.

Образ Софьи противоречив. «Софья начертана неясно», – скажет Пушкин<sup>8</sup>. Видимо, поэтому и в современной литературной критике можно встретить полярно различные суждения о главной героине комедии Грибоедова<sup>9</sup>. Возможно, она и задумана драматургом как «противоречивый образ».

Софья молода и неопытна, но воспитание и среда уже наложили отпечаток на ее взгляды, поступки. Прекрасно об этом скажет Гончаров: «... к Софье Павловне трудно отнестись не симпатично: в ней есть сильные задатки недюжинной природы, живого ума, страстности и женской мягкости. Она загублена в духоте, куда не проникал ни один луч света, ни одна струя свежего воздуха. Недаром любил ее Чацкий»<sup>10</sup>.

Софье «тяжелее всех, тяжелее даже Чацкого»<sup>11</sup>, ведь она жестоко обманулась в человеке, которого любила, по всей видимости, искренне и

<sup>8</sup> Пушкин А. Из письма к А. А. Бестужеву. – Полн. собр. соч. в 10 т. – Т. 10. – Л.: 1979 г. – С. 97.

<sup>9</sup> См.: Нечкина М. В., А. С. Грибоедов и декабристы. – М.: 1951 г.; Орлов Вл. Грибоедов. Очерк жизни и творчества. – М.: 1954 г.

<sup>10</sup> Гончаров И. Миллион терзаний. – Собр. соч. в 8 т. – Т. 8. – М.: 1980 г. – С. 29.

<sup>11</sup> Там же.

«Тут что ни слово – то неправда, – говорит писатель Гончаров. – Никакой надеждой она его не завлекала. Она только и делала, что уходила от него, едва говорила с ним, признавалась в равнодушии...».<sup>7</sup> В данной ситуации здравый смысл изменяет Чацкому. Слепленный горем, он запальчив и несправедлив, но от этого его образ не только не снижается, а становится понятнее, ближе, правдивее. Грибоедов создал образ живого человека, а не отвлеченную схему положительного героя.

Личная драма Чацкого, осложняя его общественную драму, ожесточает героя против всей дворянской Москвы.

#### Фамусов.

Фамусов – главный идейный противник Чацкого, защитник самодержавно-крепостнических порядков. Уже в первом действии по высказываниям Фамусова о книгах, службе, чинах и богатстве читатель может судить о духовном и нравственном потенциале этого героя. являющегося полной противоположностью Чацкого. Богатый московский барин, он восхищается старыми порядками, верностью родовитых семей дворянским традициям. Поучая Чацкого («Именем, брат, не управляй оплошно, А главное, поди-тка послужи»), он подкрепляет свои поучения ссылкой на придворные порядки екатерининских времен, когда его дядя Максим Петрович лестью и низкопоклонством сыскал расположение императрицы.

Упал он больно, встал здорово.

Зато, бывало, в вист кто чаще приглашен?

Кто слышит при дворе приветливое слово?

Максим Петрович! Кто пред всеми знал почет?

Максим Петрович!...

Фамусов – крепостник, считающий вполне законным право помещика распоряжаться людьми по своему усмотрению: наказывать, продавать, ссылать в Сибирь, на каторгу. Если Чацкий высказывает уважение к простым людям, называя русский народ «умным, бодрым», то Фамусов не признает в крепостных людях человеческого достоинства.

С недоверием и злобой относится Фамусов к «ученью», считая, что именно в нем причина сумасшествия Чацкого:

Ученье – вот чума. Ученость – вот причина.

<sup>7</sup> Гончаров И. Мильон терзаний – Собр.соч. в 8 Т. – Т.8. – М.: 1980. – С.28-29.

Что нынче пуще, чем когда

Безумных развелось людей, и дел, и мнений.

Просвещение для него – источник всяких бед, источник зла: «Уж коли зло пресечь: собрать все книги бы, да сжечь».

Сам Фамусов не слишком образован, но и неглуп. Это хитрый, властный барин, привыкший к беспрекословному подчинению как в доме, так и на службе. В добавление к этому он – бездушный чиновник («Подписано, так с плеч долой»).

Чадолюбивый отец, Фамусов по-своему озабочен воспитанием дочери, однако вряд ли будет считаться с ее чувствами («Кто беден, тот тебе не пара»). Свою задачу он видит в том, чтобы выгодно пристроить дочь, обеспечить ее будущее удачным замужеством, и в этом плане ему весьма импонирует Сергей Сергеевич Скалозуб, который «метит в генералы».

Свое понимание смысла жизни Фамусов считает непогрешимым, но весьма опасается людей типа Чацкого, потому что они посягают на тот строй жизни, который является основой его благополучия.

#### Софья.

Образ Софьи противоречив. «Софья начертана неясно», – скажет Пушкин<sup>8</sup>. Видимо, поэтому и в современной литературной критике можно встретить полярно различные суждения о главной героине комедии Грибоедова<sup>9</sup>. Возможно, она и задумана драматургом как «противоречивый образ».

Софья молода и неопытна, но воспитание и среда уже наложили отпечаток на ее взгляды, поступки. Прекрасно об этом скажет Гончаров: «... к Софье Павловне трудно отнестись не симпатично: в ней есть сильные задатки недюжинной природы, живого ума, страстности и женской мягкости. Она загублена в духоте, куда не проникал ни один луч света, ни одна струя свежего воздуха. Недаром любил ее Чацкий»<sup>10</sup>.

Софье «тяжелее всех, тяжелее даже Чацкого»<sup>11</sup>, ведь она жестоко обманулась в человеке, которого любила, по всей видимости, искренне и

<sup>8</sup> Пушкин А. Из письма к А.А.Бестужеву. – Полн.собр.соч. в 10 Т. – Т.10. – Л.: 1979 г. – С.97.

<sup>9</sup> См.: Нечкина М.В. А.С.Грибоедов и декабристы. – М.: 1951 г.; Орлов Вл. Грибоедов. Очерк жизни и творчества. – М.: 1954 г.

<sup>10</sup> Гончаров И. Мильон терзаний. – Собр.соч. в 8 Т. – Т.8 – М.: 1980 г. – С.29.

<sup>11</sup> Там же.

глубоко. Эта любовь выделила Софью из всего фамусовского общества, выделила по той причине, что она **осмелилась полюбить неравного**. Обманутая в своих чувствах, она не боится суда окружающих («Я вино себя кругом»). По этому поводу гораздо большее волнение проявляет ее отец, восклицающий в смятении и страхе: «Ах! Боже мой! что станет говорить княгиня Марья Алексевна!».

Возможно, первый толчок в развитии самостоятельности Софьи дал не кто иной, как Чацкий, поэтому он и надеялся на взаимопонимание. При встрече он все время взывает к уму Софьи, не веря в ее слепоту. Но, увы, Софья не выросла духовно, критическая мысль ее не развилась. Независимый и насмешливый ум Чацкого пугает ее, отбрасывая в стан его противников.

#### Молчалин.

Одним из самых удачных образов комедии является Молчалин. Это не эпизодическая фигура, как может показаться на первый взгляд. Молчалин – один из главных образов пьесы.

В противостоянии Фамусова и Чацкого еще можно сослаться на то, что они – люди разных поколений, в то время как Молчалин и Чацкий – ровесники. Тем резче обозначен в пьесе контраст между ними.

Молчалин беден и безроден, но он поставил перед собой цель: достичь «степеней известных», и он, безусловно, их достигнет – «Ведь нынче любят бессловесных». Молчалин знает, как ему надобно себя вести. Этот человек выработал определенную тактику поведения:

Во-первых, угождать всем людям без изъятья –

Хозяину, где доведется жить,

Начальнику, с кем буду я служить,

Слуге его, который чистит платье,

Швейцару, дворнику, для избежания зла,

Собаке дворника, чтоб ласкова была.

В своем лицемерии и обдуманном низкопоклонстве Молчалин действует не так грубо и откровенно, как подхалим старого времени Максим Петрович. Он льстит незаметно при каждом удобном случае, льстит всем, кто может когда-нибудь и в чем-нибудь быть ему полезным. Он прикидывается влюбленным в Софью: она – дочь начальника, и ее расположение может очень пригодиться. Он заискивает

перед Хлестовой, составляя ей партию для игры в карты и восторгаясь ее собачкой. Он советует Чацкому съездить с визитом к богатой и имеющей широкие связи Татьяне Юрьевне. На недоуменный вопрос Чацкого, зачем ему ехать к женщине, о которой он «слышал, что вздорная», Молчалин без стеснения объясняет: «...частенько там мы покровительство находим, где и не метим».

Молчалин убежден, что в его лета «не должно сметь свое суждение иметь», что «надобно ж зависеть от других», потому как «в чинах мы небольших».

Нравственное лицо этого героя весьма неприглядно. Когда лицемерие его по отношению к Софье открылось, он попросту струсил, тут же стал униженно просить Софью не гневаться и помиловать его, причем, помиловать, прежде всего, потому, что может пострадать его карьера.

Глубинный смысл этого образа заключается в том, что в отличие от Чацкого, Молчалин в пьесе не одинок. Ведь и сам Фамусов и все его гости – это тоже «молчалины», только каждый на «своем уровне». Все они выслуживаются и пресмыкаются перед теми, кто выше по чину, богаче, влиятельнее, а значит сильнее. Вспомните взволнованную реплику Фамусова: «Ах! Боже мой! Что станет говорить княгиня Марья Алексевна!», приводимую выше. Молчалинская душонка Фамусова трепещет перед мнением всемогущей княгини. И такие «молчалины» сидят в министерствах, военных ведомствах, правительстве... Глубокий смысл имеет фраза Чацкого – «Молчалины блаженствуют на свете!»

#### Скалозуб.

Молчалинская душонка живет и в Скалозубе, имеющего чин полковника, но мечтающего дослужиться до генерала. По мнению Скалозуба, к получению чинов ведут «многие каналы», и он ни одним не пренебрегает: «То старших выключат иных, Другие, смотришь, перебиты».

Скалозуб олицетворяет собой арачьевскую военщину. Его интересуют чины, награды, выпушки, погончики, петлички на мундирах, муштра, команда, фрунт. Он ярый враг всех защитников просвещения, науки, значит, враг Чацкого. «Ученостью меня не обморочишь», – говорит Скалозуб. Его шутки пропитаны духом казармы, его язык – язык

команды и военного рапорта. На вопрос - кем ему доводится Настасья Николаевна? - он отвечает: «Не знаю-с, виноват; Мы с нею не служили». «Устами Чацкого Грибоедов дает острую, похожую на эпиграмму характеристику Скалозуба: «Хрипун, удушенный, фагот, Созвездие маневров и мазурки». Подобные ему «служаки» - надежная опора трона и палочного режима.

### ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПРОЙДЕННОЙ ТЕМЫ «А.С.ГРИБОЕДОВ»

#### I. Темы контрольных работ.

1. «Подступы» к образу Чацкого в раннем творчестве А.С.Грибоедова (сравнительный анализ пьес «Притворная неверность» и «Горе от ума»)
2. Идеи декабризма в комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума».
3. «Молчалины блаженствуют на свете» (критический взгляд на действительность в комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума»).
4. Трагизм положения Софьи в комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума».
5. Комедия А.С.Грибоедова «Горе от ума» в русской критике XIX века.

#### II. Вопросы

1. Какие художественные приемы использует Грибоедов в изображении широкой картины жизни фамусовского общества?
2. Что ценят в жизни и в людях московские дворяне?
3. Каковы взгляды московских дворян на крепостное право, службу, чины, просвещение?
4. В чем заключается личная драма Чацкого?
5. В чем причина столкновения Чацкого с фамусовским обществом?
6. В чем и как проявляется в пьесе общественно-политическая позиция самого Грибоедова?
7. Кем в пьесе является Чацкий: победителем или побежденным?
8. Есть ли в пьесе единомышленники Чацкого?
9. Можно ли говорить о «многоликости» Молчалина в пьесе?
10. Молчалин - это тип или неповторимый герой-одиночка?
11. Чем особенно опасны Молчалины?

12. В чем заключена главная интрига пьесы - в общественной или любовной драме Чацкого? Докажите свой ответ.

13. Ради чего введен в пьесу образ Скалозуба?

14. Какова роль эпизодических лиц в комедии? Зачем Грибоедов ввел их в пьесу?

15. Можно ли говорить об актуальности пьесы А.С.Грибоедова в наше время?

#### III. Самостоятельная работа:

1. Провести сопоставительный анализ образов комедии «Горе от ума» в следующей «связке»:

- А) Чацкий, Молчалин и Софья
- В) Чацкий, Фамусов и Скалозуб
- С) Фамусов и Молчалин

2. Найти в русской литературе образы «перекликающиеся» с образами комедии «Горе от ума». Представить соответствующий анализ.

#### Библиография.

1. Белинский В.Г. Разделение поэзии на роды и виды. - Любое издание.
2. Белинский В.Г. Русская литература в 1841 году. - Любое издание.
3. Григорьев Ап. По поводу нового издания старой вещи. 1862 г. - Литературная критика. - М.: 1967 г.
4. Гоголь Н. В чем же, наконец, существо русской поэзии и в чем ее особенности. 1846 г. - Полн.собр.соч. - в 14 Т. - Т.8. - М.: 1952 г.
5. Гончаров И. Милльон терзаний (1872 г.) - Собр.соч. в 8 Т. - Т.8. - М.: 1980 г.
6. Еремин М. Через испытания к победе. В кн.: Вершины. Книга о выдающихся произведениях русской литературы. - М.: 1978 г.
7. Фомичев С. Комедия Грибоедова «Горе от ума». Комментарии. - М.: 1983 г.

**КОНСТАНТИН НИКОЛАЕВИЧ БАТЮШКОВ**

1787 – 1855

**Хронологическая таблица.**

1. 1787 г., 29 мая – дата рождения.
2. 1797–1802 г.г. – время обучения в частных пансионах Петербурга.
3. 1802 г. – начало службы в Министерстве народного просвещения.
4. 1804 г. – первые журнальные издания стихов К.Батюшкова.
5. 1807 г. – участие в войне с Наполеоном на территории Европы.
6. 1808 г. – участие в войне со шведами.
7. 1810 г. – отказ от военной службы, выход в отставку.
8. 1812 г. – служба в Петербургской публичной библиотеке.
9. 1813 – 1814 г.г. – участие в заграничных походах русской армии во время войны с Наполеоном.
10. 1818 г. Служба в русской дипломатической миссии в Неаполе.
11. 1821 – 1855 г.г. – тяжелая наследственная болезнь.
12. 1855 г., 7 июля – смерть К.Батюшкова.

**Биография.**

Константин Николаевич Батюшков родился 29 мая 1787 года в Вологде. Он принадлежал к старинному, но обедневшему дворянскому роду. В усадьбе Батюшковых была прекрасная библиотека. Отец будущего поэта был большой книголюб и сумел дать сыну хорошее образование. С 1797 по 1802 год Константин Батюшков обучался в двух частных пансионах Петербурга, откуда вынес серьезные знания французского, итальянского, немецкого языков, а также русской и французской поэзии. В отроческие годы он увлекается итальянской поэзией, изучает латынь.

У Батюшкова рано возникло влечение к литературному творчеству, но он не имел возможности отдаться полностью этому влечению. Поэту, который, по его собственным словам, был «не чиновен, не знатен, не богат», приходилось служить.

В 1802 году он поступает на службу в Министерство народного просвещения, где его коллегой по работе и одним из самых близких друзей становится Н.И.Гнедич. В это время усиливается интерес Батюшкова к поэтическому творчеству. С 1804 года его стихи начинают появляться в журналах.

На развитие литературных способностей молодого Батюшкова большое влияние оказал двоюродный брат его отца, один из родоначальников русского сентиментализма и так называемой «легкой поэзии» - М.Н.Муравьев.

Литературные интересы способствовали сближению писателя с товарищами по службе в Министерстве – И.Пнинным и Н.Радищевым, членами Вольного общества любителей российской словесности, наук и художеств. В 1805 году Батюшков был принят в члены общества. Плодотворным было и сближение поэта с кружком директора Публичной библиотеки А.Н.Оленина, куда входили И.А.Крылов, В.В.Капнист, Н.И.Гнедич и другие.

Литературная судьба Батюшкова была тесно связана и с такими видными деятелями русской литературы, как Н.М.Карамзин, В.А.Жуковский и А.С.Пушкин.

Первый период творчества Батюшкова (1801 – 1812 г.г.) – это время увлечения философскими идеями Эпикура, время создания «легкой поэзии», интимной лирики, прославляющей дружбу, любовь, право человека жить в соответствии с внутренними потребностями. Главными жанрами этой поры являются послания, посвящения, эпиграммы, стихотворные шутки, надписи. Написаны и первые элегии, но они еще не занимают центрального места в творчестве поэта.

В 1807 году Батюшков участвует в войне с Наполеоном, в 1808 году – со шведами. В сражении под Гейльсбергом он был ранен. В 1810 году поэт оставляет военную службу и с весны 1812 года работает в петербургской публичной библиотеке помощником хранителя рукописей.

Обстоятельства привели его в Москву незадолго до оставления ее русскими войсками. Поэт наблюдал поток московских беженцев, направляющихся в Нижний Новгород, а позднее бывал в сожженной столице. В марте 1813 года Батюшков снова зачислен в армию. Вместе с ней он совершает заграничный поход во Францию (1813 – 1814 г.г.). В составе армии-победительницы он вступил в Париж, где получил много волнующих впечатлений. Затем поэт побывал в Англии и Швеции.

1812 – 1818 годы – особый период в жизни и творчестве Батюшкова. Бедствия, которые пережила его отчизна во время

Отечественной войны 1812 года, повлияли на изменение взглядов поэта. Из его творчества, практически, исчезают эпикурейские мотивы, появляются прекрасные исторические элегии, утвердившие за Батюшковым имя крупного поэта современности.

Ранение, полученное во время военной службы, и пошатнувшееся здоровье требовали перемены климата. Стараниями друзей Батюшков получает место в русской дипломатической миссии в Неаполе, куда и переезжает в 1818 году.

В последние творческие годы (1818 – 1821) усиливается философичность произведений Батюшкова. Лирический герой его стихов теперь не столько стремится к наслаждениям и радостям жизни, сколько к глубокому ее осмыслению. Центральное место в его поэзии теперь занимают элегии, в которых постепенно усиливаются мотивы непрочности земных благ, слышится «тоска сердечная» и «душевная скорбь».

Следует отметить, что помимо поэзии Батюшков занимался и прозой, создав с 1810 по 1816 годы ряд произведений.

С 1821 года поэт смутно начинает ощущать признаки наследственной болезни – мании преследования. Последние 33 года тяжелое душевное заболевание вырвало из рядов русских литераторов талантливого художника, тонко и глубоко чувствовавшего противоречивость и сложность духовной жизни человека.

Умер К.Н.Батюшков в родной Вологде 7 июля 1855 года.

#### Поэтическое наследие К.Н.Батюшкова.

Репутация поэзии Батюшкова сформирована двумя обстоятельствами: первое – оборванность его творческого пути. «Уважим в нем несчастья и несозревшие надежды», - писал Пушкин в 1825 году о еще живом тридцативосьмилетнем поэте, пораженном неизлечимым недугом. Эту «недосказанность» ощущал и сам Батюшков. «Я похож на человека, который не дошел до цели своей, а нес он на голове красивый сосуд, чем-то наполненный. Сосуд сорвался с головы, упал и разбился вдребезги. Поди теперь узнай, что в нем было», - признавался он в ранний период своей болезни, когда его связи с окружающим миром еще не были разорваны до конца.

Второй фактор – глубокое воздействие, которое оказала поэзия Батюшкова на лицейскую лирику Пушкина. Так в литературной критике рождается схема: Батюшков – это своего рода несостоявшийся Пушкин. Он поэт, чья историческая роль состоит в подготовке явления «солнца русской поэзии». «Художественная деятельность Батюшкова представляет собой счастливые начатки того, что получило полное осуществление в деятельности гениального Пушкина», - утверждал Л.Майков,<sup>12</sup> отдавший изучению творчества Батюшкова немалые силы.

Без сомнения, это высокая оценка, но в то же время она практически сводит на нет и собственные поэтические достижения Батюшкова и ту потерю, которую понесла в нем русская поэзия.

Будучи без сомнения большим и серьезным поэтом, Батюшков обладал удивительно характерным, неповторимым голосом. Не случайно Осип Мандельштам писал о нем: «Ни у кого – этих звуков изгибы И никогда – этот говор валов». Действительно, слово, сказанное Батюшковым, могло принадлежать только ему, а то, что он не успел договорить, так навсегда и осталось недосказанным.

Первые поэтические опыты Батюшкова начали появляться в печати с 1804 года. В одном из самых ранних из дошедших до нас стихотворений – «Мечта» (написано в 1802 или в 1803 г.) – он поднимает тему тайного братства всех поэтов – тему, неизменно волновавшую его на протяжении всего творчества. В этом произведении склонность предаваться полетам фантазии, уводящим от реального земного существования, описана как отличительное свойство поэтической души, которая роднит между собой Оссиана, Сафо, Горация и безвестного автора элегии.

Поэт призывает сладостную мечту, «дщерь ночи молчаливой». Лучом света проникнув в «душу нежную поэта», она горит, как «огнь зари» и красит «песнь его». Воображение рисует ему то горестные картины («И горесть сладостна бывает»), то картины радости и упоения, потому что Богиня Мечта «цветами и зиму печальную» венчает.

«Мечтанье есть душа поэтов и стихов», - утверждает К.Батюшков и с жаром восклицает:

Счастливая мечта, живи, живи со мной!

<sup>12</sup> Майков Л. К.Н.Батюшков. – Пб.: 1896 г. – С.240.

Ни свет, ни славы блеск пустой  
Даров твоих мне не заменят...

«Мечта» - единственное юношеское произведение Батюшкова, включенное им, в значительно переработанном виде, в «Опыт». Это был один из тех редчайших случаев, когда концепция оказалась для поэта важнее художественного несовершенства, сразу бросившегося в глаза Пушкину, назвавшему элегию «самым слабым из всех стихотворений Батюшкова».

Тема противопоставления «света» прекрасной мечте и уединению звучит и в другом стихотворении Батюшкова - «Послание к Хлое» (1804 или 1805 г.):

Решилась, Хлоя, ты со мною удалиться  
И в мирну хижину навек переселиться.  
Веселий шумных мы забудем дым пустой:  
Он скуку завсегда ведет лишь за собой.

В остро сатирических тонах изображает поэт ленивый, глупый «свет», в котором всевозможные Глупоны, Буруны, Глицеры и Брумербасы изнывают от пресыщения и скуки:

Что нравилось сперва, теперь то скучно стало;  
То денег, то чинов, то славы он желает,  
Но славы посреди и денег он - зевает!

Презирая пустую и никчемную жизнь «света», поэт приходит к выводу: чем вот «так-то целый день в бездействии» терять, не лучше ли навсегда скрыться в деревенской тиши, под «мирной кровлею».

Яркие картины сатирического изображения высшего света имеются и в другом стихотворении К.Батюшкова - «К Филисе»:

Посмотри, как здесь беспечная  
В скуке дни влечет Аталия.  
День настанет - нарумянится,  
Раза три зевнет - оденется...

Бурун ищет удовольствия  
Ездит, скачет... увы! - нет его!

В этом мире царит «гордость глупая», окруженная «кучей глупых обожателей». Поэт презирает подобную пустую жизнь и пытается «доказать» читателю, что

спокойствие есть счастье,  
Совесь чистая - сокровище,  
Вольность, вольность - дар святых небес.

Здесь отчетливо выражена романтическая антитеза высокого мира человеческой личности и несовершенной действительности. Эта действительность отрицается в ее общественно-моральных недостатках и пороках, но отрицание порочной действительности не переходит в борьбу с ней. Душевное спокойствие, чистая совесть, внутренняя свобода - вот к чему, по мнению поэта, должен стремиться человек.

В 1810-м году в «Вестнике Европы» Батюшков печатает стихотворение «Веселый час» (в первоначальной редакции 1806 года оно называлось «Совет друзьям»), в котором проповедует свою жизненную философию: счастье - это земные радости и наслаждения; пока ты молод, пока дух и тело полны сил - люби эту жизнь, радуйся ей, цени каждое мгновение!

Други! сядьте и внемлите  
Музы ласковой совет.  
Вы счастливо жить хотите  
На заре весенних лет?  
Отгоните призрак славы!  
Для веселья и забавы  
Сейте розы на пути:  
Скажем юности: лети!  
Жизню дай лишь насладиться,  
Полной чашей радость пить:  
Ах! недолго веселиться  
И не веки в счастье жить!

Эпикурейская философия жизни связана у Батюшкова с определенными мировоззренческими предпосылками: «Умру, и все умрет со мной!». Эта позиция в корне противоречит взглядам другого русского романтика - Жуковского, с его упованиями на загробную жизнь.

Батюшков увлекается творчеством древних и новых поэтов, отдавших дань эпикурейской, любовной лирике: в числе самых любимых - Гораций, Тибулл, Петрарка, Парни. Но «легкая поэзия» для русского

поэта переходной эпохи была не только культом чувственного наслаждения, бездумным эпикуреизмом: утверждение прав человека на земные радости являлось своеобразным «вольнодумством», имело прогрессивное значение на пути раскрепощения человеческой личности от авторитарности, аскетизма феодальной идеологии. «В этом эпикуреизме, - писал Белинский о поэзии Батюшкова, - много человеческого, гуманного, хотя, быть может, в то же время много и одностороннего».<sup>13</sup>

Уход в личную жизнь, в тишину деревни и усадьбы, в мир чувственных и духовных наслаждений был для поэта-романтика своеобразной формой протеста против современной общественно-политической обстановки, вызывавшей с его стороны критическое отношение. Особенно отчетливо это выступает в известном послании Батюшкова «Мои пенаты» (написано в 1811-1812г.г.; напечатано в 1814г.). Все стихотворение построено на противопоставлении скромного положения и образа жизни поэта «богатству с суетой», составляющим основной жизненный интерес высоких общественных кругов:

Отеческие боги!  
Да к хижине моей  
Не сыщут ввек дороги  
Богатство с суетой,  
С наемною душой  
Развратные счастливыцы,  
Придворные друзья  
И бледны горделивыцы,  
Надутые князья!

Явная оппозиционность в отношении к правящим кругам, отвращение к «придворным узам» отличает эпикурейскую лирику Батюшкова от сглаживающей противоречия идиллической поэзии сентименталистов.

Именно стихотворение «Мои пенаты» как бы «сформировало» в читательском сознании образ Батюшкова как поэта-эпикурейца. Впоследствии, перечитывая «Опыты в стихах и прозе», Пушкин занес на поля с одной стороны, восторженную оценку стихотворения: «Слог так и

<sup>13</sup> Белинский В. Полн. соб. соч. - Т. VII. - М.: 1955 г. - С. 235.

трепещет, так и льется, гармония очаровательна», а с другой стороны – критический отзыв о художественных принципах своего предшественника: «Главный порок в сем прелестном послании – есть слишком явное смещение древних обычаев мифологических с обычаями подмосковной деревни».

Когда же Парки тощи  
Нить жизни допрядут  
И нас в обитель нощи  
Ко прадедам снесут, -  
Товарищи любезны,  
Не сетуйте о нас  
К чему рыдания слезны  
Наемных ликов глас?  
К чему сии куренья  
И колокола вой,  
И томны песнопенья  
Над хладною доской?

Давно замечено, что христианский погребальный обряд наложился здесь на языческий, но такое смешение, неприемлемое для Пушкина, руководствовавшегося более поздними эстетическими критериями, не только не смущало Батюшкова, но и входило в его намерения. Любые реалии, упомянутые в стихотворении, утрачивают свою конкретность, втягиваясь в непрерывный поэтический хоровод, движущийся вокруг «счастливых молодых», радостно встречающих раннюю смерть. И сами «счастливыцы», как бы оставаясь автором послания – Батюшковым и его адресатами – Жуковским и Вяземским, в то же время претворяются в своего рода античных мудрецов, влюбленных в красоту, умеющих ценить мирные наслаждения бытия и насмешливо отвергающих мирскую суету.

«Мои пенаты» подвели итог довоенному творчеству Батюшкова. В новый период своей литературной деятельности он избегает столь явного смешения реалий, стремясь до конца погрузиться в мир греческой античности («Гезиод и Омир – соперники», «Из греческой антологии», «Подражание древним» и др.) или скандинавского средневековья («На развалинах замка в Швеции», «Песнь Гаральда смелого» и др.). Но

характерный для его художественного мышления механизм претворения жизненно-эмпирического материала в поэтическое слово по существу не претерпевает сколько-нибудь серьезных изменений.

С юностью и поэзией наслаждений К. Батюшков прощался в своем послании «К Дашкову» (1813 г.):

Мой друг! Я видел море зла,  
И неба мстительного кары,  
Врагов неистовых дела,  
Войну и гибельны пожары.

Я видел сонмы богачей  
Бегущих в рубищах изданных,  
Я видел бледных матерей,  
Из милой родины изгнанных.

Это стихотворение стало одним из лучших образцов гражданской поэзии, связанной с событиями Отечественной войны 1812 года. Поэт взволнованно описывает сцены бегства жителей Москвы, картины разоренной столицы, и отказывается от привычной ему «легкой», эпикурейской поэзии.

Среди военных непогод,  
При страшном зареве пожарниц  
поэт не может  
петь любовь и радость,  
Беспечность, счастье и покой  
И шумную за чашей младость!

Страшные впечатления путешествия по разоренной стране воплощены в этом стихотворении в устойчивых, даже можно сказать, клишированных формулах: «мстительное небо», «неистовые враги», «изданные рубища», «нищих бледные полки»..., которые в то же время не выглядят штампами. Традиционные словосочетания придают личному опыту художественную весомость, в свою очередь, набирая от него оживляющую их динамику и экспрессию.

Стремясь расширить круг своей поэзии, Батюшков в том же 1813 году пишет стихотворение «Переход русских войск через Неман 1 января 1813 года. Отрывок из большого стихотворения». По стилю этот отрывок

приближается к батальной поэзии классицизма. Это, по-видимому, и было причиной незаконченности стихотворения: возвращение на путь гражданской поэзии в духе классицизма для Батюшкова было невозможно.

Следующее стихотворение на тему войны – «Пленный» (1814 г.) – написано в форме элегии: русский воин, томящийся в плену на берегах Роны, горестно вспоминает «отчизны вьюги, непогоду», родной кров, любимую женщину.

В 1817 году появляется историческая элегия Батюшкова – «Переход через Рейн», где наступление русских войск показано на фоне тысячелетней германской истории, вершившейся на рейнских берегах. История возбуждает гражданские, «дерзновенные» чувства поэта и воина:

Все, все – и вид полей и вид священных вод,  
Туманной древности и бардам современных,  
Для чувств и мыслей дерзновенных  
И силу новую и крылья придает.

Автор строк сознает себя участником больших исторических событий:

И час судьбы настал! Мы здесь, сыны снегов,  
Под знаменем Москвы с свободой и громами!...

Стихотворение «Переход через Рейн», как и послание «К Дашкову», сближало Батюшкова с представителями гражданской поэзии – Гнедичем, Глинкой, Кюхельбекером. Новые темы и образы, появившиеся в творчестве Батюшкова после 1812 года, открывали перед ним пути к гражданскому романтизму, однако идейные основы творчества поэта оказываются недостаточными для закрепления его на данных позициях. Формирование революционного лагеря отбрасывает поэта-лирика назад, и в его творчестве побеждают мотивы, роднящие его с Жуковским, у которого в эти годы по тем же причинам резко усиливаются тенденции консервативного романтизма.

В последующих стихотворениях Константина Батюшкова 1814 – 1815 годах появляется новый настрой. Если его ранняя лирика была наполнена эпикурейски-материалистическими настроениями, то теперь поэт готов признать, что «смертью не все кончается». Эти слова из

Проперция он взял эпитафией к своей элегии «Тень друга», в которой рассказывается о том, как к нему – то ли во сне, то ли наяву – явился погибший на поле сражения друг:

И вдруг то был ли сон?... предстал товарищ мне,  
Погибший в роковом огне  
Завидной смертию, над плейсскими струями.  
Но вид не страшен был; чело  
Глубоких ран не сохраняло,  
Как утро майское, веселием цвело  
И все небесное душе напоминало.

Строки элегии полны скорбного чувства, тихих раздумий, согреты удивительным теплом и верой в «иную жизнь», в которой душа земных страдальцев освобождается от горя и ран и, как «утро майское, веселием» цветет.

К этой элегии близко по настроению и по тону стихотворение «На развалинах замка в Швеции». Поэта поражает контраст между той бурной жизнью, которой жили когда-то обитатели замка, и воцарившимся теперь в этих местах безмолвием, покоем, запустением.

Но все покрыто здесь угрюмой ночи мглой,  
Все время в прах преобратило!  
Где прежде скальд гремел на арфе золотой,  
Там ветер свищет лишь уныло!

И страннику, задумчиво глядящему на развалины замка, на «обломки, грозный вал, поросший злаком роз...», остается только одно: воскрешать былое в своем воображении и, как «руны тайные» читать «преданья на скалах угрюмой древности».

Мысль о скоротечности бытия и непрочности земного счастья продолжает волновать Батюшкова. В своем стихотворении «К другу» (1815 г.) он высказывает мысль о мимолетности и недолговечности чувственных радостей, к которым когда-то звал друзей. Подобно Жуковскому, «вечное», «чистое», «непорочное» поэт обретает лишь в «лучшем мире», куда он «духом взлетает».

Те же мотивы Батюшков развивает и в стихотворении «Надежда» (1815 г.). Он воспевает великую силу творца – «источник чувств

высоких» - и «желанную отчизну», имея в виду не родину, а загробный мир, в котором он надеется «обновить существованье».

Все дар его, и краше всех  
Даров – надежда лучшей жизни!  
Когда ж узрю спокойный брег,  
Страну желанную отчизны?  
Когда струей небесных благ  
Я утолю любви желанье  
Земную ризу брошу в прах  
И обновлю существованье?

В 1817 году Батюшков издал в двух частях «Опыты в стихах и прозе», в которых собрал значительную часть своих произведений. Это издание было крупным событием в литературе тех лет, поскольку наряду со сборником стихотворений Жуковского ознаменовала новый этап в развитии русской поэзии от Державина и Карамзина к Пушкину, Баратынскому и Тютчеву. В своих опытах Батюшков представил и эпикурейскую, и гражданскую, и консервативно-романтическую лирику.

В последний период своего творчества (1817-1821 г.г.) поэт уходит в область антологической поэзии. Она была прекрасна по форме, но далека от запросов современности. Он занимается переводами древнегреческих поэтов и в 1820 году вместе со статьей Уварова об античной поэзии издает брошюру под заглавием «О греческой античной поэзии». В темах любви и дружбы, смерти и бессмертия, в философских раздумьях о жизни, о скоротечности времени, о превратностях судьбы поэт-переводчик сумел воссоздать дух и стиль античной антологической поэзии. Эти переводы Белинский признавал высшим достижением поэзии Батюшкова.

Изнемогает жизнь в груди моей остылой;  
Конец борению; увы! всему конец.  
Киприда и Эрот, мучители сердец!  
Услышьте голос мой последний и унылый.  
Я вяну и еще мучения терплю:  
Полмертвый, но сгораю.  
Я вяну, но еще так пламенно люблю  
И без надежды умираю!

Изящные миниатюры поэта, мироощущение которого становилось все более и более пессимистическим, проникнуты грустной мыслью о невозвратимости гармонического идеала античности, о тленности красоты и недолговечности любви.

Анализируя поэтическое наследие Константина Батюшкова нельзя не обратить внимание на удивительное мастерство его работы с художественными текстами. Поэт, изобразивший себя в стихах беспечным ленивцем, на деле работал над словом столь упорно и мучительно, что это порой заставляло его сомневаться в подлинности собственного таланта: «Я слишком много переправляю. Это мой порок или добродетель?»<sup>14</sup>

Батюшков жил словом, порой заслонявшим от него воплощенную в этом слове реальность. Естественно, именно работа над поэтическим языком и стала для него центральной сферой художественного творчества. Здесь его эстетические принципы раскрылись с наибольшей энергией.

Любимца Кипридина  
И миртом и розою  
Венчайте, о юноши  
И девы стыдливые!  
Толпами собирайтесь,  
Руками сплетайтесь  
И радостно топая,  
Скачите и прыгайте.

Прелесть этого небольшого отрывка из стихотворения «Радость» во многом основана на неожиданном использовании дееспричастия «топая». Вводя это слово, обозначающее в обычной речи тяжелые и неуклюжие движения, в описание праздничной пляски, Батюшков обновляет его, выбивает из привычного круга значений. Одновременно и изображение танца делается зримым и пластичным.

В своих поэтических строках Батюшков достаточно часто обращается к античному наследию, но мифологическая образность никогда не выглядит у него бутафорской. Следуя за поэтом, мы не ощущаем себя среди музейных экспонатов: гравюр ли с

<sup>14</sup> Батюшков К. Сочинения. – Т. III. – СПб.: 1887 г. – С. 382.

мифологическими эмблемами или мраморных статуй. Под его прикосновением все тотчас же приходит в движение; на розовых конях снисходит Аврора, «урну хладную вращая, Водолей валит шумящий дождь», являются Мольба смиренная и быстрая Обида... И сам поэт легко переносит себя в одухотворенный его мечтою мир и предстает среди участников древнего празднества:

Я за ней... Она бежала  
Легче серны молодой;  
Я настиг – она упала!  
И тимпан над головой!  
Жрицы Вакховы промчались  
С громким воплем мимо нас;  
И по роше раздавались  
Эвоз! и неги глас!

Стихотворение поразительно своей пластикой: все зримо, все слышимо. Первый же звук – как бы издали донесшийся многоголосый неистовый крик вакханок – будит воображение, и до конца последней строфы, кольцом замыкающей всю экспозицию, нас не отпускает ощущение уводящего за собой стремительного бега. Погоня, в которой читатель и свидетель, и участник, ибо он невольно подчиняется ритму, заданному поэтом:

Эвры волосы взвевали,  
Перевитые плещом;  
Нагло ризы поднимали  
И свивали их клубком.  
Стройный стан, кругом обвитый  
Хмелья желтого венцом...

Взвевали – перевитые – свивали – обвитый... Созвучные глаголы выются, кружат голову – так что едва успеваешь различать мельканье летящих, на бегу брошенных цветочных пятен:

И пылающи ланиты  
Розы ярким багрецом,  
И уста, в которых тает  
Пурпуровый виноград...

«Хмель, венец, пылающий, яркий, багрец, пурпуровый и т.д., - писал Г.Гуковский о батюшковской «Вакханке», - слова-ноты определенной мелодии, слова, крепко связанные с ассоциацией не предметной, а душевной, психологической тональности...

Виноград, пурпур, тает - это у Батюшкова не предмет, цвет и действие, а мысли и чувства, привычно сопряженные и с этим предметом, и с цветом и с действием и именно со словами, обозначающими их. Ведь пурпур - это не то, что просто ярко-красный цвет. Это цвет роскошных одежд условной древности, цвет ярких наслаждений и расцвета жизненных сил, цвет торжества!<sup>15</sup>

«Смело и счастливо», - пометил на полях «Вакханки» Пушкин, который особенно ценил музыкальность и гармонию батюшковского стиха. «Звуки итальянские! Что за чудотворец этот Батюшков», - восхищался поэт своим братом по перу.

Достаточно серьезно относился Батюшков и к эвфонии стиха, то есть к выразительному отбору звуков речи. Так, в «Песне Гаральда смелого» (1816 г.) картина плавания по бурному морю получает соответствующую звуковую окраску, благодаря специальному нагнетанию звуков «р» и «л», призванным имитировать разгулявшуюся морскую стихию:

Нас было лишь трое на легком челне;

И море вздымалось, я помню, горами;

Ночь черная в полдень нависла с громами,

И Гела зияла в соленой волне.

Белинский сопоставлял поэзию Батюшкова с искусством скульптора: «В стихах его много пластики, много скульптурности, если так можно выразиться. Стих его часто не только слышим уху, но видим глазу: хочется оцупать извивы и складки его мраморной драпировки».<sup>16</sup> Впоследствии великий критик справедливо полагал, что Батюшков вместе с Жуковским и Державиным не просто предшествовал Пушкину, но во многом прокладывал путь, на котором поэзия достигла высочайшего расцвета.

<sup>15</sup> Гуковский Г. Пушкин и русские романтики. - М.: 1965 г. - С.102-103.

<sup>16</sup> Белинский В. Полн. собр. соч. - Т. VII. - М.: 1955 г. - С. 224.

Подвиг К.Н.Батюшкова - в его творческих исканиях, в его стремлении придать совершенную форму русскому стиху, в его художественных достижениях, подготовивших расцвет русской поэзии в 1820-1840-х годах.

### Проза Батюшкова.

Творческое наследие Батюшкова включает в себя и прозаические произведения. Первый опыт относится к 1810 году, когда он издает повесть «Предслава и Добрыня», написанную в сентиментально-историческом ключе. В этом произведении явно просматривается определенное влияние Карамзина. Но дальше по этому пути Батюшков не пошел и даже не включил свою первую повесть в «Опыты». Следующим его прозаическим произведением был довольно большой очерк «Прогулка по Москве», в котором автор верно и метко обрисовал столичные нравы и обычаи. Этот прозаический этюд тоже не был включен Батюшковым в «Опыты».

На первом месте в «Опытах» он поместил «Речь о влиянии легкой поэзии на язык», которая стала одним из манифестов новой русской эстетики. Аналогичную оценку можно дать и его статье «Нечто о поэте и поэзии». В ней автор делает попытку ощутить в разрозненных произведениях словесности литературный процесс. Поднимая в статье вопросы языка и стиля, поэт занимает определенную и далеко не компромиссную позицию. Стиль писателя Батюшков ставит в зависимость от его мышления: «Есть писатели, у которых слог темен, у иных - мутен; мутен, когда слова не на месте; темен, когда слова не выражают мысли, эти мысли неясны от недостатка точности и натуральной логики». Подобная позиция роднила Батюшкова с самыми передовыми деятелями русской литературы. Тем не менее, следует отметить, что в его статьях не стоит искать последовательной эстетической системы или отточенного анализа. Как критик Батюшков явно уступает и Жуковскому и особенно Вяземскому, однако его прозаические опыты сохраняют живой интерес благодаря тому, что в них на редкость рельефно воплотились творческие поиски автора. Размышляя о Кантемире или Ломоносове, Петrarке или Тассо, легкой поэзии или образе жизни, подобающем творцу, Батюшков неизменно выговаривал то, что волновало его как поэта. В его записной книжке есть

такие строки: «Для того, чтобы писать хорошо в стихах – в каком бы то ни было роде – писать разнообразно, слогом сильным и приятным, с мыслями незаемными, с чувствами, – надобно много писать прозою, но не для публики, а записывать просто для себя. Я часто испытывал на себе, что этот способ мне удавался: рано или поздно писанное в прозе пригодится. – «Она питательница стиха», – сказал Альфьери, если память мне не изменила».

Таким образом, в прозе не только выковывался слог и формировалась литературная манера Батюшкова, здесь вызревали чувства и мысли, которые потом отливались в стихи.

К числу горячих увлечений Батюшкова относится живопись. Поэт был хорошим рисовальщиком. Он просиживал часами с «вингельманом в руке», вникая в искусство древности. Он посещает музеи и картинные галереи. Их воздействие на его ум и сердце неотразимо, о чем сам поэт пишет в своих письмах и статьях. Его «Прогулка в Академию художеств» является одним из ярких, смелых и ранних по времени критических обзоров пространственного искусства.

В жанре путевого очерка и в форме письма приятелю написан этюд «Путешествие в замок Сирей». Точно и просто описывает он все виденное им во время поездки в замок, где долгие годы провел Вольтер. Отличительной чертой этого очерка является то, что автор не украшал «истину вымыслами», тем самым развивая те реалистические тенденции, которые были заложены в «Письмах русского путешественника» Карамзина.

Многолинейность, разнохарактерность образов Батюшкова, широта его чувствований, высокая культура слова – все это привлекает к нему внимание. В его поэзии нет доминанты – печальной или радостной. Батюшков не только грустно-мечтателен, но и весел, не только порывист, но и глубокомыслен. Он надолго пережил свои творения. Его первая книга «Опыт в стихах и прозе» является одновременно и последней. Об этом можно только глубоко сожалеть. Не случайно Белинский сказал о нем: «Батюшкову немного недоставало, чтобы он мог переступить черту, разделяющую талант от гениальности».

## ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПРОЙДЕННОЙ ТЕМЫ «К.Н.БАТЮШКОВ»

### I. Темы контрольных работ:

1. Эпикурейские мотивы в лирике К.Батюшкова.
2. Тема войны 1812 года в лирике К.Батюшкова.
3. Антологическая поэзия К.Батюшкова.
4. Язык поэтической речи К.Батюшкова.
5. Проза К.Батюшкова (анализ прозаического произведения по выбору студента)

### II. Вопросы:

1. Каковы основные темы, мотивы первых поэтических опытов К.Батюшкова?
2. Можно ли говорить о присутствии критической оценки действительности в творчестве К.Батюшкова?
3. Как отразились события войны 1812 года в лирике К.Батюшкова?
4. Как в поэзии К.Батюшкова освещены мотивы «жизни» и «смерти»? Можно ли провести сравнительные параллели с творчеством других поэтов-романтиков?
5. Присущ ли философизм лирике К.Батюшкова?
6. В чем заключены специфические черты работы К.Батюшкова с «античным материалом»?
7. Какими художественными средствами «обеспечена» пластичность и музыкальность поэтической речи К.Батюшкова?

### III. Самостоятельная работа:

1. Представить анализ очерка К.Батюшкова «Прогулка по Москве».
2. Подготовить сообщение на тему: «Влияние античной мифологии на творчество К.Батюшкова».

### Библиография.

1. Белинский В.Г. Сочинения Александра Пушкина. – Любое издание.
2. Фридман Н. Проза Батюшкова. – М.: 1965 г.
3. Афанасьев В. Ахилл, или Жизнь Батюшкова. – М.: 1987 г.
4. Шайтанов И. Константин Николаевич Батюшков. В кн.: К.Н.Батюшков. Стихотворения. – М.: 1987 г.

## ВАСИЛИЙ АНДРЕЕВИЧ ЖУКОВСКИЙ.

1783 – 1852

### Хронологическая таблица.

1. 1783 г., 9 февраля – дата рождения.
2. 1797 – 1801 г.г. – время обучения в Благородном пансионе при Московском университете.
3. 1797г. – появление в печати первого стихотворения Жуковского «Майское утро».
4. 1802г. – появление в журнале «Вестник Европы» элегии «Сельское кладбище», которое Жуковский считал началом своего творчества.
5. 1808г. – появление в печати романтической лирики и первых баллад Жуковского, успех которых ассоциируется с началом романтизма в русской литературе XIX века.
6. 1812г. – Жуковский добровольно вступает в Московское ополчение и присутствует в составе резерва на Бородинском поле во время сражения. Появление в печати его знаменитого стихотворения «Певец во стане русских воинов».
7. 1812 – 1814 г.г. – расцвет творчества Жуковского. Появление в печати баллады «Эолова арфа» - одного из самых значительных произведений русского романтизма.
8. 1815г. – создание общества «Арзамас», вдохновителем и активным деятелем которого был Жуковский.
9. 1817 – 1819 г.г. – работа над переводом древнерусской летописи «Слово о полку Игореве».
10. 1818 г. – Жуковский избран членом Российской Академии.
11. С 1826 – 1841 г.г. – Жуковский является наставником будущего императора России Александра II.
12. 1820-е годы - в России обостряются условия общественной и литературной жизни. Жуковский отходит от революционных романтиков, и его творчество начинает отставать от передового литературного движения.
13. 1841 г. – женитьба на Елизавете Рейтерн. Выход в отставку. Переезд с семьей в Германию.
14. 1842-1848 г.г. – работа над переводом «Одиссеи» Гомера.

15. 1852 г., 12 апреля – смерть В.А.Жуковского.

### Биография.

Василий Андреевич Жуковский родился 9 февраля 1783 года в селе Мишенском Белевского уезда Тульской губернии. Отцом его был богатый дворянин Афанасий Иванович Бунин; матерью - привезенная из-под турецкой крепости Бендеры пленная турчанка Сальха. Василий был незаконнорожденным сыном и по этой причине не мог являться наследником именитой фамилии Буниных. Он был усыновлен небогатым дворянином Андреем Жуковским, являвшимся и крестным отцом маленького мальчика.

Учился Жуковский сначала в Туле – в частном пансионе, затем в народном училище. В четырнадцать лет мальчик был определен в Благородный пансион при Московском университете, где получил хорошее гуманитарное образование. Его имя – «лучшего из лучших учеников» - было написано золотыми буквами на мраморной доске в зале пансиона. В годы обучения будущий поэт серьезно увлекается литературой, много читает, пытается сочинять сам, создавая торжественные и философские оды в духе Державина и Хераскова. Он активно усваивает новые литературно-эстетические веяния, связанные с сентиментализмом карамзинской школы и предромантизмом.

Сочинять Жуковский начал в возрасте семи-восьми лет. К моменту окончания Благородного пансиона (1801 г.) у него уже было около пятнадцати печатных произведений, еще не имевших, правда, серьезного художественного значения.

Формирование Жуковского как поэта началось на рубеже XVIII и XIX столетий. В 1802 году в журнале «Вестник Европы» появляется элегия молодого автора – «Сельское кладбище». Данное произведение выдержано в традициях сентиментализма, но в то же время в нем ощутимы и элементы романтизма, которые в дальнейшем будут интенсивно развиваться и крепнуть в творчестве молодого поэта, ярким доказательством чему послужат не только его последующие элегии («Вечер», «Славянка», «Невыразимое», «Море» и др.), но и прекрасные баллады.

Жанр баллады – основополагающий в творчестве Жуковского. Поэт много и плодотворно работал в этом жанре с 1808 по 1833 г. Не

случайно он получил прозвище «балладника». Баллада существовала в русской литературе и до появления «Людмила» и «Светланы» (примеры можно найти в творчестве Н.Карамзина, Г.Каменева и др.), но она осталась незамеченной, потому что в ней еще не было того яркого и страстного романтического порыва, который возвысил и одушевил балладу Жуковского. Не случайно именно с этим жанром, получившим столь плодотворное развитие в творчестве молодого поэта, связано представление о начале русского романтизма. Такие баллады, как «Адельстан», «Ивиковы журавли», «Кассандра», «Алина и Альсим», «Эолова арфа», «Теон и Эсхин» и другие принесли известность и славу поэту.

Два события жизни Жуковского нашли отражение как в его дневнике и письмах, так и в его романтической лирике: смерть верного и преданного друга Андрея Тургенева (тяжелая потеря, с которой никак не могло смириться сердце поэта) и «неразрешенная» любовь к Марии Протасовой.

В 1805 году Жуковский начал давать уроки своим племянницам Марии Андреевне и Александре Андреевне Протасовым. Молодой поэт увлекся старшей сестрой, и вскоре это увлечение перешло в глубокое чувство. Мечта о семейном счастье оказалась для Жуковского неосуществимой: мать Маши, Екатерина Афанасьевна, невзирая на чувства своей дочери, отвечавшей взаимностью Василию Андреевичу, решительно воспротивилась этому браку, считая его недопустимым при кровном родстве. Переживания поэта, связанные с воспоминаниями о любимой девушке и их несостоявшемся счастье, воплотились в романтических стихах Жуковского, представляющих своеобразную поэтическую летопись его драматической любви «Мой друг, хранитель-ангел мой...», «К ней», «Желание», «Мечты» и др.).

В конце 1807 года Жуковскому предложили редактировать журнал «Вестник Европы» вместо Карамзина, работавшего над «Историей государства Российского». Поэт с увлечением занимается изданием лучшего из существующих тогда русских журналов, сам пишет несколько программных статей.

Во время Отечественной войны 1812 года Жуковский вступает в Московское ополчение и присутствует в составе резерва на Бородинском

поле во время сражения. Плодом патриотического вдохновения поэта явилась ода «Вождю победителей», посвященная великому русскому полководцу Михаилу Кутузову, и прекрасное стихотворение «Певец во стане русских воинов», прославившее имя автора. Популярность «Певца...» была исключительна. Имя Жуковского впервые прозвучало при дворе. Императрица Мария Федоровна (мать Александра I) даже заявила, что хочет иметь экземпляр этой лирико-патриотической поэмы, переписанный собственной рукой поэта.

В 1818 году Жуковского избирают членом Российской Академии. В его поэтическом творчестве наблюдается значительное усиление лиро-эпического начала. Он создает повести в стихах – «Двенадцать спящих дев», «Шильонский узник», «Ундина», «Красный карбункул», «Суд в подземелье» и другие.

С 1817 по 1819 г.г. поэт работает над переводом древнего эпоса – «Слова о полку Игореве», получившего под его пером высокохудожественное воплощение.

Личное обаяние поэта, его талант, образованность, культура обратили на себя внимание царской семьи. В 1815 году Жуковскому предлагают место чтеца при императрице Марии Федоровне. В 1817 году он становится учителем русского языка великой княгини Александры Федоровны, а с 1826 по 1841 год – наставником будущего императора Александра II. С этой переменой меняется и творчество Жуковского. «Придворная служба отрицательно сказалась на развитии поэзии Жуковского. В первую очередь потому, что он все больше переходил от творчества к преподаванию», - пишет критик И.Семенко<sup>17</sup>. Действительно, поэт очень серьезно отнесся к своей «просветительской» миссии. Ключ к мировоззрению Жуковского – религиозность, отводившая социальным проблемам второстепенное место. В 1821 году в своем Дневнике поэт делает такую запись: «Бог и душа – вот два существа; все прочее – печатное объявление, приклеенное на минуту». Нравственное совершенствование «царской души» (выражение Жуковского) поэт считал залогом благоденствия России. Отрицательное влияние двора сказалось и в усилении в поэзии Жуковского мотивов

<sup>17</sup> Семенко И. Жизнь и поэзия Жуковского. Предисловие к кн.: В.А.Жуковский. Избранное. – М.: 1973 г. – С.13-14.

немецкой романтической мистики. Это послужило поводом к появлению упреков в адрес поэта, обвиняемого друзьями и критикой в увлечении «дворцовым романтизмом».

В 1820-е годы обостряются условия общественной и литературной жизни в России. Жуковский должен был выбрать – с кем он: с будущими декабристами или с монархией. Поэт выбирает второе, отходит от революционных романтиков, и его творчество начинает отставать от передового литературного движения. Политическая позиция Жуковского стала основной причиной резкой критики его творчества, шедшей из декабристского лагеря. Наиболее объективную позицию по отношению к Жуковскому занял Пушкин, защищавший своего «учителя» от чрезмерно жестких выпадов в его адрес и утверждавший благотворное влияние этого поэта на современную литературу, на «дух нашей словесности».

Не участвуя в революционных процессах своего времени, Жуковский, тем не менее, в бытность своей службы при дворе облегчал участь опального Пушкина, помогал многим талантливым поэтам и писателям того времени – Е.Баратынскому, А.Герцену, М.Лермонтову, Ф.Глинке; способствовал освобождению из крепостной неволи украинского поэта Тараса Шевченко.

Жуковский никогда не говорил о необходимости уничтожения крепостного права, но требовал гуманного обращения с простыми людьми и с осуждением отзывался о жестокости помещиков. Он отпустил на волю своих немногочисленных крепостных крестьян, и этот поступок ярко характеризует его и как человека, и как поэта.

В последние годы жизни Жуковский много времени уделял переводам античной, западноевропейской и восточной поэзии. Он перевел «Одиссею» Гомера, баллады Шиллера и Гете, отрывки из «Шахнаме» Фирдоуси и многое другое.

В 1841 году поэт женится на Елизавете Рейтерн, дочери своего друга, художника Рейтерна, подает в отставку и переезжает вместе с семьей за границу, в Германию. По семейным обстоятельствам он остается там до конца своих дней.

В 1842–1848 годах Жуковский создает прекрасный перевод «Одиссеи» Гомера. Гоголь писал по поводу этого перевода: «...в нем услышит сильный упрек себе наш XIX век». Подобно Гоголю,

Жуковский считает древний мир идеалом гармонии, величия, душевного благородства. «Переводя Гомера, - писал поэт в предисловии к первому изданию «русской» «Одиссеи», - надобно отказаться от всякого щегольства, от всякой украшенности, от всякого покушения на эффект, от всякого кокетства». Он хотел, чтобы Гомер был воспринят русским читателем не только как великий чужеземец и не только как представитель древнего мира, но как «вечный современник», почти соотечественник. Эту сложную задачу поэт выполнил. Он модернизировал великое творение Гомера и тем самым облегчил восприятие «древнего» текста для широкого круга читателей.

После «Одиссеи» Жуковский успел перевести две песни «Илиады».

В последние годы жизни Жуковский пишет с большим трудом: он почти ослеп, но в то же время продолжал разработку своих творческих замыслов.

Умер В.А.Жуковский 12 апреля 1852 года. Сначала он был похоронен в Баден-Бадене, но вскоре (согласно его последней воле) прах поэта перевезли в Петербург и захоронили на кладбище Александровской лавры, рядом с могилой Н.М.Карамзина.

#### Лирика.

Свою литературную деятельность Жуковский начал как поэт-сентименталист, отдавший, впрочем, неизбежную дань классицизму. От увлечения творчеством Державина и Хераскова, ярких представителей русского классицизма, он переходит к серьезному изучению поэзии Карамзина, основоположника сентиментализма в России, попадая под обаяние его удивительного таланта. Глубоко уважительное отношение к Карамзину и его творческому наследию Жуковский сохранил на всю свою жизнь.

В 1797 году в журнале «Приятное и полезное препровождение времени» появляется первое печатное стихотворение Жуковского «Майское утро», отмеченное явным подражанием поэтам-сентименталистам. В данном стихотворении четырнадцатилетний поэт приходит к мысли о том, что жизнь – это «бездна слез и страданий», что счастье и покой человек может обрести только в могиле. Столь мрачному восприятию жизни молодой художник в какой-то мере обязан английским поэтам-сентименталистам Юнгу и Грейю, творчеством

которых он увлекался в те годы. Особенно ярко это выразилось в произведении Жуковского «Сельское кладбище, Греева Элегия, переведенная с английского». Появившись в «Вестнике Европы» в 1802 году, это произведение принесло известность начинающему поэту. В дальнейшем Жуковский был склонен считать его началом своего творчества.

Первые же строфы этого стихотворения рисуют вечерний деревенский пейзаж, который завораживает читателя, располагая его к меланхолическому созерцанию и философским размышлениям. Этому способствует и особая, уныло-тоскливая мелодия строк:

Уже бледнеет день, скрываясь за горою;

Шумящие стада толпятся над рекой;

Усталый селянин медлительной стопою

Идет, задумавшись, в шалаш спокойный свой.

В туманном сумраке окрестность исчезает...

Повсюду тишина; повсюду мертвый сон;

Лишь изредка, жужжа, вечерний жук мелькает,

Лишь слышится вдали рогов унылый звон.

В этой грустной элегии Жуковский воспевает участь мирных поселян, покоящихся на обычном деревенском кладбище. Их могилы столь же незаметны, обыкновенны, сколь незаметна и обыкновенна была их жизнь. Участь этих безвестных тружеников не схожа с судьбами знаменитых личностей, отмеченных перстом фортуны, чьи могилы украшены пышными памятниками, дорогими надгробиями, величественными мавзолеями. Простые селяне не совершали подвигов или великих дел, но зато и не творили зла. Их душа чиста, совесть не запятнана, и потому все симпатии поэта на стороне скромных землевладельцев:

Скрываясь от мирских погибельных смятений,

Без страха и надежд, в долине жизни сей,

Не зная горести, не зная наслаждений,

Они беспечно шли тропинкою своей.

И здесь спокойно спят под сенью гробовою —

И скромный памятник, в приюте сосн густых,

С непышной надписью и резьбою простою,  
Прохожего зовет вздохнуть над прахом их.

О такой же доле мечтает и сам поэт, что находит подтверждение в финале стихотворения, в котором возникает образ «певца природы», чуждого мирской суеты и славы:

Прискорбный, сумрачный, с главою наклоненной,

Он часто уходил в дуброву слезы лить,

Как странник, родины, друзей, всего лишенный,

Которому ничем души не усладить.

«Сельским кладбищем» в творчестве Жуковского открывается ряд так называемых медитативных элегий. Этот жанр оказался чрезвычайно перспективным для развития лирики в силу свойственного ему сочетания эмоционального и интеллектуального начал.

Как всякое литературное направление со строго определенной программой, русский сентиментализм выработал свои каноны, свои клише. В «Сельском кладбище» они очень заметны. Это образ певца, обреченного судьбой на раннюю гибель, мотивы уныния, задумчивости, мечтательное любование картинами природы, окрашенными в «меланхолические» тона.

Образ сентиментального «певца природы», «младого певца» (в дальнейшем — широко распространенный в русской лирике начала XIX века) получает определенное развитие в другом известном стихотворении Жуковского — в элегии «Вечер» (1806 г.) В этом произведении лирический образ «певца» сливается с образом самого автора и прямо выражает авторский взгляд на жизнь и поэтическое творчество:

Мне Рок судил: брести неведомой стезей,

Быть другом мирных сел, любить красы Природы,

Дышать под сумраком дубравной тишиной

И, взор склоня на пенны воды,

Творца, людей, любовь и счастье воспевать.

У Жуковского практически нет лирических стихотворений, где мысль, чувство, лирический сюжет не развивались бы на фоне пейзажей.

Следует отметить, что слово «фон» в данном случае не передает основную суть манеры Жуковского. Дело в том, что окружающий мир (пейзаж) и человек всегда даны у него в «слиянии», в единстве. Емкое, многозначное поэтическое слово поэта богато подтекстом. Он особенно много сделал для придания слову той повышенной ассоциативности, которая отличает слово в поэзии от слова прозаического. Не случайно Чайковский, очарованный красотой и глубоким подтекстом поэтических строк Жуковского, создавая свою знаменитую оперу «Пиковая дама», обратился к его элегии «Вечер» и, выделив в этом достаточно большом стихотворении две строфы, написал прекрасный дуэт Лизы и Полины:

Уж вечер... облаков померкнули края,  
Последний луч зари на башнях умирает;  
Последняя в реке блестящая струя  
С потухшим небом угасает.

Как слит с прохладой растений фимиам!  
Как сладко в тишине у берега струй плесканье!  
Как тихо веянье зефира по водам  
И гибкой ивы трепетанье!

Лирический герой поэта (сливающийся с образом самого автора) пристально всматривается в жизнь природы, зорко подмечает еле приметные подробности и едва уловимые оттенки: померкшие края облаков, угасающий луч зари, последний отблеск речной струи. Ему внятны и тихое веянье прибрежного ветерка, и легкий трепет гибкой ивы. Став частью природы, он обостренно тонко начинает ощущать краски, звуки и запахи окружающего его мира – «Как слит с прохладой растений фимиам! Как сладко в тишине у берега струй плесканье!» Никто до Жуковского еще не писал о русской природе так проникновенно и так поэтично!

«... Жуковский не просто рисует картину природы... пейзаж служит ему скорее поводом, чтобы выразить определенное настроение»<sup>18</sup>, - отмечает критик А.Гуревич. Подтверждение этим словам мы находим, анализируя текст элегии, в котором настойчиво повторяются слова, обозначающие тоску, увядание, конец, утрату:

<sup>18</sup> Гуревич А. Романтизм в русской литературе. - М.: 1980 г. - С. 19.

«вечер», «померкнули», «последний», «умирает», «потухший», «угасает» Настраивая читателя на особый, меланхолический лад, поэт создает атмосферу светлой грусти, легкой печали.

Как уже отмечалось выше, слова в элегии «Вечер» многозначны: они заключают в себе и предметный смысл и смысл психологический (меланхолия). Семантика слов несколько расплывчата, но Жуковский и не стремится к ее точности, дифференцированности. Тем самым многозначность, ассоциативность предполагает как бы и недосказанность, простор для новых творческих осмыслений. Так «тишина» в поэтических строках Жуковского (в том числе, и в элегии «Вечер») – это и тишина реальная и тишина душевная. Не «умирание», а сложный образ «тишины», объединяющий человека и природу. В совмещении, слиянии с миром по-настоящему проявляется «жизнь», «суть» человеческой души – именно эта, важная для поэта, мысль лежит в истоках его творческих замыслов.

«Душа» - излюбленное понятие и слово Жуковского. В нем выразилось новое представление поэта о духовном мире человека, оно стало символом сложного, многогранного человеческого сознания. Поэт поднял на особую высоту ценность личных переживаний, придал личному принципиально важное значение. Это не значит, что «внешний мир» не играет в его поэзии никакой роли, напротив, этот «мир» представлен достаточно полно. Как и всякий талантливый художник слова, Жуковский обращается в своем творчестве к теме добра и зла, искренности и фальши, ненависти и любви, затрагивает сферу общественного долга, гражданственности, патриотизма, решает вопросы религии и морали, пыгается заглянуть в область таинственного, чудесного и даже мистического. Главное заключается в том, что Жуковский заставляет читателя отнестись к **всеобщим** понятиям как к **личной, внутренней духовной жизни**. Таким образом, он настолько расширил пределы внутренней жизни человека, что **«всеобщее» перестало быть «внешним» - оно стало сутью души, органической ее частью.** «Весь мир в мою теснился грудь», - скажет поэт в стихотворении «Мечты». В этой романтической формуле сокрыт импульс для всей последующей русской лирики.

Местоимение «я» очень часто заменяется в поэтических строках Жуковского другим словом, точнее, всеобъемлющим понятием «душа». Это характерная деталь творчества поэта. Так, например, в стихотворении «Цвет завета» это слово встречается восемь раз и несет особую эмоциональную, психологическую и смысловую нагрузку. Именно душа лирического героя данного стихотворения ощущает всю прелесть окружающего мира - «Природа вся с душою говорила». Этот «мир души» слит с высшими силами, наполнен высшим таинством и потому священен:

И Верная была незримо с нами...

Сии окрест волшебные места,

Сей тихий блеск заката над горами,

Сия небес вечерних чистота,

Сей мир души, согласный с небесами,

Со всем была, как таинство, слита

Ее душа присутствием священным,

Невидимым, но сердцу откровенным.

Именно душа «узнает» «всех друзей», именно она — определенное мерило человеческой жизни, когда

Младенчества веселый сон промчится,

Разоблачат житейское лета,

Огнем души сей взор воспламенится,

И мужески созреет красота.

Мир природы, «окружающий» душу лирического героя, это тоже душа, живая и нетленная сущность которой живет в каждой травинке, каждой былинке. Любой «питомец скромный луга» - это «посол души» природы. На ассоциативной связи душ — человеческой и природы — построен финал стихотворения, в котором данное «слияние» демонстративно подчеркнуто автором как «средоточие смелого образа»: «Посол души, внимаемый душой».

Расширение Жуковским сферы чувств, включение в нее ценностей, входивших прежде в сферу «разума», необычайно обогатило лирику, сделало ее способной к синтезу, к более адекватному по сравнению с другими искусствами воссозданию сущности духовной жизни.

Но не только в этом заключается новаторство Жуковского. Одну грань его творчества составляют сентиментальные идеи и настроения, другую грань его идей и настроений можно с полным основанием назвать романтической. Обратимся к стихотворению «Теон и Эсхин» (1814 г.), на которое, по словам Белинского, «можно смотреть как на программу всей поэзии Жуковского, как на изложение основных принципов ее содержания».

Своим содержанием данное стихотворение напоминает элегию «Сельское кладбище». Здесь так же сопоставляются две судьбы, в данном тексте — Теона и Эхина. После долгих странствий в поисках счастья Эсхин возвращается домой. Однако поиски его были безуспешны, он не обрел счастья, хотя и испытал всевозможные наслаждения, купался в блеске роскоши и славы. Отчего же несчастен Эсхин? На это вопрос отвечает Теон, выражающий идеалы самого автора:

О друг мой, искав изменяющих благ,

Искав наслаждений минутных,

Ты верные блага утратил свои —

Ты жизнь презирать научился.

У Теона, как и у самого автора, иное представление о счастье. Для этого героя «верные блага» - это скромный удел и чистота души:

Но сердца нетленные блага: любовь

И сладость возвышенных мыслей —

Вот счастье...

По твердому убеждению поэта, бессмысленно добиваться счастья, искать его, поскольку оно — в самом человеке, в его душе. Теон пережил тяжкую утрату — смерть своей возлюбленной, но он не сломался, не разуверился в жизни: взор его «прискорбен, но ясен». Духовную силу дает ему вера в то, что подлинная любовь нетленна — «для сердца прошедшее вечно». Он горячо убеждает Эхина в том, что души любящих непременно соединятся в «высшем мире», «там», за гробом — «в знакомой, но тайной стране»:

Кто раз полюбил, тот на свете, мой друг,

Уже одиноким не будет...

По той же дороге стремлюся один  
И к той же возвышенной цели,  
К которой так бодро стремился вдвоем —  
Сих уз не разрушит могила.

Та же мысль ярко выражена и в других произведениях Жуковского — балладах «Эолова арфа», «Алонзо», «Унди́на», стихотворениях «Голос с того света», «Три пугника» и др. «Именно эта устремленность в чудесный, таинственный мир, существующий за пределами земной жизни, принципиально отличает Жуковского от сентименталистов. Он был первым поэтом-романтиком, поэтом «стремления, душевного порыва к неопределенному идеалу», по точному определению Белинского.

В отличие от сентименталистов, скромный удел и душевная чистота не были для Жуковского самоцелью. Он видел в них лишь путь к достижению какого-то высшего счастья, возможного даже после смерти. Крупицы этого небесного блаженства в какой-то мере доступны человеку и на земле. Их божественный отблеск временами озаряет путь смертного, привнося в его жизнь ощущение неземного счастья. Подтвердим это отрывком из стихотворения «Лалла Рук»:

Ах! не с нами обитает  
Гений чистой красоты;  
Лишь порой он навещает  
Нас с небесной высоты;  
Он поспешен, как мечтанье,  
Как воздушный утра сон;  
Но в святом воспоминанье  
Неразлучен с сердцем он!  
Он лишь в чистые мгновенья  
Бытия бывает к нам  
И приносит откровенья,  
Благотворные сердцам;  
Чтоб о небе сердце знало  
В темной области земной,  
Нам туда сквозь покрывало  
Он дает взглянуть порой...

Трепетное ожидание прекрасных и таинственных минут, сладостное воспоминание о них, надежда вновь пережить эти «чудные мгновенья» составляют содержание лучших романтических стихотворений Жуковского («Весеннее чувство», «Море», «К мимо пролетевшему знакомому гению», «Таинственный посетитель», «Мотылек и цветы» и др.). Именно эти стихотворения и принесли поэту-лирику громкую поэтическую славу.

Романтическому мироощущению, явившемуся реакцией на просветительское понимание мира и человека, прежде всего свойствен дуализм. Личность и окружающий ее мир мыслятся разобщенными. В европейских литературах начала XIX века, при всем многообразии романтического движения, можно выделить две ведущие тенденции. Одна — «индивидуалистическая» или, условно говоря, «байроническая». Этот тип романтизма ставит во главу угла личность и ее протест против враждебной действительности. Дуализм выражается здесь в безысходном конфликте между свободолюбивым, мятущимся, порой наделенным демоническими чертами героем и противостоящим ему «прозаическим» обществом.

В другой ветви романтизма (особенно развившейся в немецкой литературе) главное внимание сосредоточено не на личности, а на окружающем ее мире, недоступном для глубинного осознания человеческого разума. Двойственным представляется здесь внешний мир, скрывающий за видимыми явлениями свою таинственную сущность. Тут дуализм проявляется не в конфликте человека с обществом, а в философском двоимирии. Последний и был в высшей степени свойствен Жуковскому<sup>19</sup>.

Двоимирие выступает в творчестве Жуковского как религиозное противопоставление «неба» и «земли», часто в очень сложных идейно-художественных построениях. Поэт видит в образах природы присутствие «тайной», мистической жизни, видит «душу», с которой может общаться его собственная душа.

Я на берегу один окрестность вся молчит...  
Как привидение, в тумане предо мною  
Семья молодых берез недвижимо стоит

<sup>19</sup> Об особенностях романтизма В. А. Жуковского см. в кн.: «Поэты пушкинской поры» - М.: 1970 г.

Над усыпленною водою.  
Вхожу с волнением под их священный кров;  
Мой слух в сей тишине приветный голос слышит;  
Как бы эфирное там веет меж листов,  
Как бы невидимое дышит.  
Как бы сокрытая под юных древ корой,  
С сей очарованной мешаясь тишиною,  
Душа незримая подъемлет голос свой  
С моей беседовать душою.

Мысль и душевное состояние, сентенция и чувство, дидактика и романтическое двоемирие сплетаются в его строках в единый комплекс. Мысль, ставшая переживанием, - в этом суть его лирики - новой лирики XIX века. Этот принцип был воспринят и Пушкиным и всей последующей русской поэзией.

Жуковскому были не чужды гражданские, патриотические мотивы, что особенно ярко проявилось во время суровых испытаний, постигших Россию в 1812-ом году. «В это время всякому должно быть военным», - решительно высказался поэт и записался добровольцем в московское ополчение. В августе он был под Бородином, а через несколько месяцев вся Россия с восторгом читала его стихотворение «Певец во стане русских воинов». В этом стихотворении автор выразил самые задушевные чувства русских людей, которые во время войны проявили свои лучшие душевные качества - смелость, мужество, стойкость, ненависть к вероломному и жестокому врагу, удивительную отвагу и искреннюю любовь к родине:

Отчизне кубок сей, друзья!  
Страна, где мы впервые  
Вкусили сладость бытия,  
Поля, холмы родные  
Родного неба милый свет,  
Знакомые потоки,  
Златые игры первых лет  
И первые уроки,

Что вашу прелесть заменит?  
О родина святая,  
Какое сердце не дрожит,  
Тебя благословляя?

После успешного сражения под Красным Жуковский пишет послание «Вождю победителей», адресованное Кутузову. В этом послании, написанном торжественным шестистопным ямбом, поэт представил общий ход войны России с Наполеоном, выразил свое восхищение мужеством русских воинов, возглавляемых смелым и дальновидным полководцем.

Пушкин особо подчеркивал значимость гражданских мотивов в творчестве своего учителя и друга. В период, предшествовавший появлению в России тайных декабристских обществ, Жуковский многими воспринимался как поэт - выразитель общественных мыслей и эмоций. В 1814 году он создал гражданское послание «Императору Александру», в котором подчеркивалось, что целью власти в России должно быть служение общественному долгу и гуманное отношение к народу. Пушкин писал по поводу этого смелого послания: «Так! Мы можем праведно гордиться. Наши таланты благородны, независимы. Прочти послание к Александру вот как русский поэт говорит русскому царю».<sup>20</sup>

После разгрома восстания декабристов, Жуковский обратился к императрице Александре Федоровне, матери будущего царя Александра II, с письмом, в котором смело коснулся пороков самодержавия. Он никогда не скрывал своего сочувствия к судьбе осужденных декабристов. Николай I был недоволен подобным поведением поэта и даже упрекал Жуковского в том, что его «называют главою партии, защитником всех тех, кто только худ с правительством».<sup>21</sup>

В своих стихах Жуковский не обращается к публичной критике законной власти, считая, что подобные резкие строки могут привести к беспорядкам в стране. Он испытывал и сомнения и недовольство, но эти чувства поэта не находили отражения в его лирике, по той причине, что

<sup>20</sup> Пушкин А. Полн. собр. соч. - Т. 9. - М.: 1962 г. - С. 159.

<sup>21</sup> Материалы по данному вопросу собраны в кн. Дубровина Н. «Русская старина» - Т. СХ. - М.: 1902 г. - С. 80.

«недовольные правительством желают перемен, как мореход ветра во время тишины; но этот ветер может быть бурей». Поэт был категорически против подобной «бури», поэтому ветер революционной романтики 1820-х годов не наполнял паруса его поэзии.

Несомненное достоинство лирики Жуковского заключено в том, что в ней затронуты глубокие пласты человеческого сознания. Он открыл новые пути в развитии и совершенствовании русского стиха, ярко продемонстрировал в своих поэтических строках удивительную красоту и музыкальность русской речи. Отдавая должное вкладу Жуковского в развитие русской поэтической мысли и предсказывая долгую жизнь его удивительным строкам, Пушкин писал:

Его стихов пленительная сладость

Пройдет веков завистливую даль...

#### Баллады.

В 1808 году в журнале «Вестник Европы» была напечатана первая баллада Жуковского «Людмила», имеющая подзаголовком указание «русская баллада» и примечание «Подражание Биргеровой Леноре». Произведение Бюргера, основанное на немецких народных преданиях, послужило толчком для Жуковского к созданию собственного творения, но уже основанного на русской почве, русском материале. В результате меняется имя героини – Людмила, и действие переносится на родную почву, о чем говорит язык баллады, включающий такие обозначения, слова, выражения, которые ассоциируются в сознании читателя именно с Русью: дружина, рать славян, Нарва, ветер буйный, борзый конь и другие.

Людмила влюблена, она ждет возвращения с войны своего милого, и это ожидание начинает разрушать ее сердце, ее веру в великую силу любви. Героиня ропщет на свою несчастную судьбу, упрекая в своих бедах даже Бога:

Милый друг, всему конец;

Что прошло – невозвратимо;

Небо к нам неумолимо;

Царь небесный нас забыл...

Нет, немилостив творец;

Все прости; всему конец.

Людмила не слушает мудрых увещаний матери («Рай – смиренным воздаянье; Ад – бунтующим сердцам; Будь послушна небесам») и в своем разочаровании, неверии и скорби доходит до того, что призывает смерть – «Гроб, откройся; полно жить...». Для Жуковского, как уже было указано выше, в главе «Лирика», любовь и душа – субстанции вечные, не ограниченные кратким жизненным сроком. Души любящих найдут друг друга и в загробной жизни, чтобы соединится навечно. Именно в это не верит героиня его баллады («Сердце верить отказалось!»), и автор наказывает ее за это кощунственное неверие. Как Людмила пророчила себе, так и случилось: она соединилась с милым, только не в вечной жизни, а в страшной и глухой могиле.

Что же, что в очах Людмилы?...

Ах, невеста, где твой милый?

Где венчальный твой венец?

Дом твой – гроб; жених – мертвец.

Заканчивается баллада определенным выводом-наставлением, подчеркивающим не только религиозно-моральную идею произведения, но, прежде всего, романтическое миропонимание самого автора, главная героиня которого своим неверием в силу любви и загробную жизнь разрушила высокий идеал романтического образа и была за это жестоко наказана:

«Смертных ропот безрассуден;

Царь всевышний правосуден;

Твой услышал стон творец;

Час твой бил, настал конец».

Сюжет бюргеровой «Леноры» настолько понравился Жуковскому, что в 1813 году он вновь возвращается к нему<sup>22</sup> и на тот же сюжет пишет новую балладу – «Светлана» – одно из лучших произведения в творческом арсенале поэта. Эта баллада была настолько популярна, что Жуковского нередко именовали «певцом Светланы».

<sup>22</sup> В 1830-м году Жуковский вновь обратился к переводу «Леноры» Бюргера, став своей целью создать точный перевод, соответствующий подлиннику.

В этой балладе, более чем в «Людмиле», ощутим русский колорит, русская среда. Соответствующую «национальную» атмосферу помогают создать яркие картины русского быта, народных обычаев, искусно и с любовью выписанных автором:

Раз в крещенский вечерок  
Девушки гадали;  
За ворота башмачок,  
Сняв с ноги, бросали;  
Снег пололи; под окном  
Слушали; кормили  
Счетным курицу зерном;  
Ярый воск топили;  
В чашу с чистою водой  
Клади перстень золотой,  
Серьги изумрудны;  
Расстилали белый плат  
И над чашей пели в лад  
Песенки подблюдны.

Подобно Людмиле, Светлана ждет своего жениха и так же кручинится по поводу того, что он не едет, что он мог забыть ее в дальней стороне. Светлане горьки такие думы, потому что она искренне любит своего милого; для нее - «...им лишь красен свет, Им лишь сердце дышит». Но, в отличие от Людмилы, она не отчаивается до такой степени, чтобы упрекать небеса и молить себе смерти, напротив, верит в силу любви и в заступничество своего ангела-утешителя:

Я молюсь и слезы лью!  
Утоли печаль мою,  
Ангел-утешитель.

И за то, что Светлана не возропала на провидение, она обрела счастье: страшная поездка Людмилы с мертвым женихом и закончилась страшно – гробом и могилой, столь же страшная поездка Светланы, жуткое видение мертвого жениха в гробу оказалось лишь сном, навеянным гаданиями да рассказами девушек в «крещенский вечерок».

Жених возвращается к Светлане, и все ее страхи заканчиваются венчанием в церкви и веселым свадебным пиром:

Отворяйся ж, божий храм;  
Вы летите к небесам,  
Верные обеты;  
Соберитесь, стар и млад;  
Сдвинув звонки чаши в лад  
Пойте: многи леты!

Любовь торжествует над смертью – вот романтическая идея баллады.

В этом произведении Жуковский, в сущности, отказывается от фантастического. Вся мистика жуткой ночной скачки с милым, одинокий божий храм, где отпевают покойника, таинственная избушка в чистом поле, в которой стоит гроб, закрытый «белою запоной», жуткий облик оживающего мертвеца – все эти страшные картины исчезают с пробуждением Светланы. О страхах своей героини автор рассказывает с улыбкой, вводя в ткань произведения элементы шутки, что противоречило жанровой традиции.

Улыбнись, моя краса,  
На мою балладу;  
В ней большие чудеса,  
Очень мало складу.

И так же, как в первой балладе, во второй автор подводит читателя к определенному выводу:

Лучший друг нам в жизни сей  
Вера в провиденье.  
Благ зиждителя закон:  
Здесь несчастье – лживый сон;  
Счастье – пробужденье.

Помимо народных поверий сюжетами баллад Жуковского служат эпизоды античной истории и мифологии. Поэт создает такие прекрасные произведения, как «Кассандра», «Торжество победителей», «Ивиковы журавли», «Ахилл» и другие. Несмотря на тематические различия, все

они составляют монолитное целое, художественный цикл, скрепленный не только жанровым, но и смысловым единством.

Пышен и красив град Приама: «в злато царский дом одет», звучат гимны, разливаются запахи роз и фимиама, веселые юноши и девушки «по узорчатым коврам... идут весело во храм». Облеченные в пурпурные ткани Поликсена и Пелид готовятся к торжеству бракосочетания. Все счастливы, лишь для Кассандры счастья нет. Грозный Аполлон наделил ее тяжким для смертных даром - даром предвидения. Веселятся, не зная своего страшного будущего, жители Пергама. Взор Поликсены наполнен любовью и счастьем, она «и бессмертья не желает за один с Пелидом миг». И только Кассандра знает, что не будет никакого счастья, что скоро на этой счастливой земле будут царствовать разруха и смерть, что уже

Машут Фурии змиями,  
Боги мчатся к небесам...  
И карающий громами  
Грозно смотрит на Пергам.

И Кассандра любила так же, как Поликсена, и к ее душе стремился «милый взор», «полный страстною тоской», но она, осененная даром богов, знала и другое: никогда не соединится ей со своим милым, никогда для них «Брачный гимн не возгремит».

Тяжел и страшен дар Феба, и Кассандра молит грозного бога пожалеть ее, вернув «незнание»:

Лишь незнание – жизнь прямая;  
Знание – смерть прямая нам.  
Феб, возьми твой дар опасный,  
Очи мне спеша затмить;  
Тяжко истины ужасной  
Смертною скуделью быть...

Но бог глух к мольбам Кассандры и, обреченная им на такие муки, она волей-неволей видит свой роковой путь:

Все предчувствуя и зная,

В страшный путь сама иду:  
Ты падешь, страна родная,  
Я в чужбине гроб найду...

Так под пером Жуковского снова обретает жизнь древнегреческая легенда о прекрасной молодой девушке-пророчице. С этой балладой, с мрачными предсказаниями Кассандры, связаны и другие баллады Жуковского.

В мрачных видениях Кассандры мимолетно возникает образ бесстрашного и неуязвимого воина – Ахилла: «И зефиры глас примчали: «Пал великий Ахиллес!» Этому пророчеству суждено сбыться, о чем повествует другая баллада Жуковского – «Ахилл». Автор переносит читателя под стены Трои, в тот момент разгара войны, когда гибнет бесстрашный герой троянцев Гектор, и старый царь Приам вынужден лобзать руку, убившую его сына, ради того, чтобы получить его тело для захоронения.

О Приам, ты пред Ахиллом  
Здесь во прах главу склоняя;  
Здесь молил о сыне миллом  
Здесь, несчастный, ты лобзал  
Руку, слез твоих причину...

Но герой Ахилл предчувствует и свою горькую судьбу. Отомстив за смерть дорогого его сердцу Патрокла («Гектор пал – его паденьем Тень Патрокла я смирил»), он и сам ощущает дыхание смерти: «Близок час мой: роковая Приготовлена стрела...». Боги каждому определили его судьбу:

Скоро!... лук свой напрягает  
Неизбежный Аполлон,  
И пришельца ожидает  
К Стиксу черному Харон.

Ахиллу была суждена краткая жизнь воина, смерть в бою и вечная слава великого героя, оставшегося жить в мифах и легендах. Не случайно его имя провозглашают в своих торжественных восхвалениях победители Трои, о чем повествует следующая баллада Жуковского «Торжество победителей»:

О Ахилл! О мой родитель!

(Возгласил Неоптолем)

Слава дней твоих нетленна;  
В песнях будет цвеств она:  
Жизнь живущих неверна,  
Жизнь отживших неизменна!

В этой балладе победители воздают хвалу всем героям – и павшим, и живым, причем, отдают дань мужеству и стойкости не только своим воинам, но и достойному врагу:

Смерть велит умолкнуть в злобе

(Диомед провозгласил):

Слава Гектору во гробе!

Он краса Пергама был;

Кто на суд явясь кровавый,

Славно пал за отчий дом;

Тот, почтенный и врагом,

Будет жить в преданьях славы.

Сбылись пророческие видения Кассандры: разрушен Пергам («Пал Приамов град священный, Грудой пепла стал Пергам...»), славные войны – молодые юноши, краса и гордость Илиона, – перебиты врагом, взяты в полон прекрасные девушки. Больше не играть свадеб, не радоваться жизни. С радостными и громкими возгласами победителей сливаются тихие стоны побежденных, прощающихся навек со своей любимой родиной:

Вы, родные холмы, нивы,

Нам вас боле не видать;

Будем в рабстве увядать...

О, сколь мертвые счастливы!

Особенностью поэзии Жуковского было понимание **вечного как актуального**. В силу этого он закрыл свою поэзию для текущей проблематики, для «злобы дня», но зато с большим мастерством актуализировал опыт минувшего. Обращаясь к античности, он модернизирует ее. Решающим для смысла и для стиля «античных» баллад Жуковский делает современный критерий гуманности. Он смягчает картины жестокости и грубости нравов. Он ставит победителей

на одну плоскость с побежденными (как это видно в балладе «Торжество победителей»), поскольку и над теми и над другими властвует Рок, унесший жизни многих людей, многих героев. Страшные потери понесла и та, и другая сторона. Более того, как уже отмечалось выше, Жуковский облагораживает победителей, рисует их воинами, умеющими воздать должное силе и мужеству врага. Без этого, в понимании поэта, не может быть речи о справедливости, поскольку критерий гуманности – решающий для его творчества.

Читая античные баллады Жуковского, нельзя не восхищаться неистощимой фантазией поэта, энергией, выразительностью и разнообразием его стиха. Эти качества в полной мере относятся и к другим прекрасным произведениям художника – «рыцарским» балладам.

Большое место в творчестве Жуковского занимают баллады, основной темой которых являются средневековые рыцарские легенды: «Кубок», «Рыцарь Тогенбург», «Замок Смальгольм, или Иванов вечер», «Рыцарь Роллон», «Старый рыцарь» и другие. В этих балладах красочно, ярко обыгрываются, практически, все рыцарские мотивы: и верная, неиссякаемая, не подвластная разлуке и неумолимому течению времени любовь («Рыцарь Тогенбург»), и бесстрашная отвага молодого рыцаря, любящего страшного великана («Роланд оруженосец»), и мистические сказания о роковой связи с дьяволом («Рыцарь Роллон»), и грустные воспоминания о былой силе, о битвах молодости ушедшего на покой воина («Старый рыцарь»), и тема измены и мести («Замок Смальгольм, или Иванов вечер»).

Добро и зло, в резком противопоставлении, фигурируют во всех без исключения балладах Жуковского, но особо ярко эта полярность выражена в «рыцарских» эподах. Источник добра и зла – сама душа человеческая и управляющие ею потусторонние силы. Романтическое «двоемирие» предстает в балладах Жуковского в образах дьявольского и божественного начал. Дьявол и Бог – образы программные для поэта, причем никогда дьявол не действует в его произведениях как дух протеста, но всегда – как дух зла. Борьба за душу человеческую, за ее «спасение» от гибели – основная коллизия данных баллад.

В цикле «средневековых» баллад Жуковского одно из первых мест по своим высоким поэтическим достоинствам занимает «Эолова арфа».

В ней, как и в рыцарских балладах, идет речь о несчастной любви и вечной разлуке, но эти мотивы в данном произведении приобретают еще и социальную окраску, поскольку ставят вопрос о духовной близости людей при неравенстве их положения в обществе. Бедный певец Арминий и дочь могучего царя Ордала Минвана полюбили друг друга, прекрасно понимая, что их краткие встречи, дарящие им счастье, недолги. Потому и молят они: «Минутная сладость Веселого вместе, помедли, постой...». Однако счастье слияния этих влюбленных сердец возможно лишь в мире романтической мечты, но не в реальной действительности. Тайна их любви перестала быть тайной, и Арминий был наказан непреклонным и жестоким правителем как преступник. Но несправедливые законы и злая воля людей не смогли разъединить два любящих сердца. В мире, недоступном человеческой злобе и предрассудкам, они соединились навеки.

Когда от потоков, холмов и полей  
Восходят туманы  
И светит, как в дыме, луна без лучей, -  
Две видятся тени:  
Слиявшись, летят  
К знакомой им сени...

И дуб шевелится, и струны звучат.

Зная биографию Жуковского, следует отметить, что для него сюжет несчастной любви был не данью литературе, а «сюжетом» собственной жизни.

Всего Жуковским было создано тридцать девять баллад, основная часть которых – переводы или переделки. Образцом для него служили баллады Бюргера, Уланда, Шиллера, Гете, Вальтера Скотта, Байрона. Жуковский шутя называл себя «поэтическим дядькой чертей и ведьм немецких и английских». Однако не случайно Пушкин говорил о Жуковском как о «гении перевода», а сам поэт справедливо отмечал: «... У меня почти все или чужое, или по поводу чужого – и все, однако, мое». К этому он добавлял: «переводчик в прозе есть раб, переводчик в стихах – соперник»<sup>23</sup>. Это говорит о том, что свою деятельность переводчика

<sup>23</sup> Жуковский В. Собр. соч. в 4 т. – Т.4. – М.-Л.: 1960 г. – С. 410.

Жуковский рассматривал не как подражание иноземным поэтам, а как соперничество с ними.

В.А.Жуковский научил русских поэтов выражать душевное состояние в его конкретности, рисовать человеческие чувства и желания в их сложности и противоречивости, в их оттенках и переходах. В произведениях Жуковского перед читателем предстает не абстрактный поэт эпохи классицизма, а конкретный, живой человек со своими чувствами, мыслями, переживаниями. Утверждая романтизм в русской литературе, Жуковский тем самым создавал предпосылки для возникновения реалистической лирики, что особо было отмечено Белинским, подчеркнувшим, что «без Жуковского мы не имели бы Пушкина».<sup>24</sup>

## ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПРОЙДЕННОГО МАТЕРИАЛА.

### I. Темы контрольных работ:

1. Романтическое «двоемирие» в балладах В.Жуковского.
2. Тема любви в творчестве В.Жуковского (анализ стихотворений по выбору студента).
3. Античные легенды и мифы в поэзии В.Жуковского (анализ 1 – 2-х баллад по выбору студента).
4. Средневековые рыцарские легенды в балладах В.Жуковского (анализ 1 – 2-х баллад по выбору студента).
5. Влияние В.Жуковского на русскую поэзию XIX века.

### II. Вопросы:

1. Был ли Жуковский приверженцем сентиментализма? Если «да», то какие произведения подтверждают это?
2. В чем заключается специфика элегий Жуковского?
3. Какую роль играет природа в лирике поэта?
4. Можно ли найти элементы символизма в творчестве Жуковского?
5. Что вкладывал Жуковский в слово и понятие «душа»?
6. В чем и как нашли свое выражение романтические идеи и настроения поэта?
7. Какую трактовку получила тема «любви» в творчестве Жуковского?

<sup>24</sup> Белинский В. Полн. собр. соч. в 13 т. – Т.7. – М.: 1953 г. – С.221.

8. Присутствуют ли в творчестве Жуковского гражданские, патриотические мотивы? Если «да», то докажите это.

9. Почему Жуковский не принял идей декабризма?

10. В каких балладах Жуковского звучат мотивы античной мифологии?

11. Чем привлекли Жуковского древнегреческие легенды и мифы? Вносит ли поэт **свое** представление о мире, о добре и зле, о справедливости в сюжетную канву созданных им «античных» баллад?

12. В каких балладах Жуковского звучат мотивы средневековых рыцарских легенд?

13. В каких «рыцарских» балладах Жуковского идет «сражение» Дьявола с Богом, развивается мотив борьбы за человеческую душу?

14. Каково значение творчества Жуковского в русской литературе?

15. Можем ли мы говорить об актуальности поэзии Жуковского в наше время?

### III. Самостоятельная работа:

1. Подготовить сообщение на тему: «Влияние поэзии Жуковского на русскую поэзию XIX – XX веков».

2. Проработать тему: «В. Жуковский в русской критике».  
(по данному виду работы представить соответствующий конспект).

### Библиография.

1. Белинский В. Полн. собр. соч. в 13 Т. – Т.7. (статьи 2, 4, 5) – М.: 1955 г.

2. Гуревич А. Романтизм в русской литературе. – М.: 1990 г.

3. Афанасьев В. «Родного неба милый свет...» (о В.А. Жуковском) – М.: 1981 г.

4. Шаталов С. В.А. Жуковский. Жизнь и творческий путь. – М.: 1991 г.

## КОНДРАТИЙ ФЕДОРОВИЧ РЫЛЕЕВ

1795 - 1826

### Хронологическая таблица.

1. 1795 г., 18 сентября (29 – по н.ст.) – дата рождения
2. 1801 г – Рылеев зачислен в приготовительный класс Первого кадетского корпуса в Петербурге.
3. 1814 г. – выпущен прапорщиком в конную роту № 1 Первой резервной артиллерийской бригады, которая вела боевые действия во Франции.
4. 1814-1817 г.г. – участие Рылеева в заграничных походах русской армии, освобождавшей Западную Европу от Наполеона.
5. 1819 г. – увольнение из армии в звании подпоручика. Свадьба Рылеева с Н.М. Темяшовой, дочерью помещика. Создание сатиры на Аракчеева «К временщику».
6. 1820 г. – переезд Рылеева в Петербург.
7. 1821 г. – Избрание Рылеева заседателем Петербургской уголовной палаты; членом Вольного общества любителей российской словесности; создание первых дум.
8. 1822 г., 30 ноября – начало издания альманаха «Полярная звезда», редактором которого был Рылеев.
9. 1820-1822 г.г. – Рылеев является членом масонской ложи «Пламенеющей звезды».
10. 1823 г. – Пущин принимает Рылеева в Северное общество; В этом же году поэт становится членом Вольного общества любителей словесности, наук и художеств; пишет оду «Гражданское мужество», работает над поэмой «Войнаровский».
11. 1824 г. – Рылеев поступает на службу в Российско-Американскую кампанию правителем дел.
12. 1825 г. – издание «Дум» Рылеева и его поэмы «Войнаровский»
13. 1825 г., 14 декабря – участие Рылеева в восстании декабристов на Сенатской площади в Петербурге; заключение поэта в Алексеевский равелин Петропавловской крепости.
14. 1826 г., 13 июля (25 – по н.ст.) – казнь Рылеева на площади Кронверкской куртины.

### Биография.

Кондратий Федорович Рылеев родился 18 сентября (29-го по н.ст.) 1795 года в селе Батове Петербургской губернии. Его отец, Федор Андреевич Рылеев, был мелкопоместным дворянином, человеком вспыльчивым, деспотичным, жестоким крепостником. Из-за него у Рылеева сохранились безрадостные воспоминания о детстве, которое было согрето только любовью и добротой матери, Анастасии Матвеевны, дворянки, урожденной Эссен.

Шестилетним мальчиком Рылеев был отдан в Петербургский кадетский корпус, в котором провел тринадцать лет. Там зарождаются его литературные интересы. В 1814 году он выпущен из корпуса в звании прапорщика. Молодой Рылеев участвует в заграничных походах русской армии, освобождавшей Западную Европу от Наполеона. Весной 1817 года вместе со своей военной частью он возвращается в Россию и продолжает службу в Острогожском уезде Воронежской области.

Основной темой его лирики этих лет является его любовь к дочери местного помещика Наталье Михайловне Темяшовой, которая вскоре стала его женой.

В 1819-м году Рылеев, получив звание подпоручика, подает в отставку.

Осенью 1820 года поэт переезжает в Петербург и вступает в масонскую ложу «Пламенеющей звезды», членом которой состоит до 1822 года.

В декабре 1820-го года в журнале «Невский зритель» печатается сатира Рылеева «К временщику». В этом стихотворении звучит гневная обличительная речь оратора-патриота, поборника свободы. По торжественному тону, художественному стилю оно напоминает лучшие образцы высокой поэзии писателей-классицистов XVIII века. Гражданский пафос их творчества был присущ поэзии декабристов:

Надменный временщик, и подлый и коварный,  
Монарха хитрый льстец и друг неблагодарный,

Неистовый тиран родной страны своей,  
Внесенный в важный сан пронырствами злодей! —

таким гневным обращением начинается стихотворение. В заключительных строках автор сатиры напрямую угрожает тирану народной расправой: «Народ тиранствами ужасен разъяренный!»

Активный участник восстания Н.Бестужев дал такую характеристику этой смелой сатире: «Рылеев громко и всенародно вызвал временщика на суд истины. Это был первый удар, нанесенный Рылеевым самовластью».

Может показаться удивительным, что дерзкий поэт не подвергся наказанию со стороны властей за столь решительное политическое выступление, но, как правильно объяснил Н.Бестужев, арест не последовал именно потому, что «... изображение было слишком верно, очень близко, чтобы обиженному вельможе осмелиться узнать себя в сатире. Он постыдился признаться явно, и туча пронеслась мимо...».

За первым «ударом самовластию» последовали новые. Поэт-гражданин поставил свой литературный талант на службу политической борьбе. Многие произведения Рылеева ходили в списках по рукам: они не могли быть напечатаны.

В январе 1821 года Дворянство Петербургского уезда избирает Рылеева заседателем уголовной палаты, а в апреле он становится членом Вольного общества любителей российской словесности. В этом же году поэт начинает писать свои думы («Курбский», «Смерть Ермака» и другие). Всего с 1821 по 1823 г.г. им было написано свыше двадцати дум.

В 1822-м году совместно с А.Бестужевым Рылеев начинает издавать альманах «Полярная звезда».

Осенью 1823 года сослуживец по судебной палате И.Пушкин открыл Рылееву тайну о существовании в Петербурге политического Северного общества. Поэт становится сначала членом, а затем руководителем этого общества, объединив вокруг себя наиболее радикально настроенных людей: Оболенского, Каховского, Кюхельбекера, братьев Бестужевых, А.Одоевского и других.

В это же время он пишет оду «Гражданское мужество», работает над поэмой «Войнаровский».

В январе 1824-го года Рылеев поступает на службу в Российско-Американскую кампанию правителем дел. Весной этого же года

встречается с руководителем Южного тайного общества – П.И.Пестелем и имеет с ним длительную беседу. Активно занимаясь политикой, поэт уделяет серьезное внимание и своей творческой деятельности: пишет стихи, оду «На смерть Бейрона», работает над поэмой «Наливайко».

В марте 1825-го года в Москве изданы отдельным сборником «Думы» Рылеева и его поэма «Войнаровский».

14 декабря 1825-го года на Сенатской площади в Петербурге произошло восстание декабристов. Рылеев был в числе руководителей этого восстания. Решаясь на столь серьезный шаг, он говорил: «Судьба наша решена! Но мы начнем. Я уверен, что погибнем, но пример останется...».

Восстание было жестоко подавлено, а участники – арестованы. Ночью с 14 на 15 декабря был задержан и К.Ф.Рылеев. Он был доставлен в Зимний дворец, где подвергся суровому допросу со стороны властей: сначала поэта допрашивали Толь и Бенкендорф, затем с ним беседовал сам Николай I. После допросов он был определен в камеру № 17 Алексеевского рavelина Петропавловской крепости. Потянулись страшные месяцы тюремного заключения.

12 июля 1826 года Рылееву и еще четверым декабристам был объявлен смертный приговор.

13 июля (25 июля по н.ст.) Рылеев, Пестель, Каховский, Муравьев-Апостол, Бестужев-Рюмин были повешены на площади Кронверкской куртины.

### Думы.

Размышляя о настоящем, мечтая о будущем, Рылеев обращался к историческому прошлому России. Его привлекали патриотические образы предков, героические события, которые всегда жили в памяти народа и составляли его гордость. Так в его творчестве появился цикл исторических произведений, названных им «думами».

«Курбский» - это первая дума Рылеева, созданная им 1821 году и в том же году изданная в журнале «Сын Отечества». Затем, в том же году, были созданы такие думы, как: «Святополк», «Олег Вещий», «Ольга при могиле Игоря», «Рогнеда», «Боян», «Михаил Тверской», «Смерть Ермака», «Борис Годунов», «Дмитрий Самозванец», «Богдан Хмельницкий», «Волынский» и другие.

Сюжеты своих дум Рылеев брал, в основном, из «Истории государства Российского» Карамзина. Для многих поэтов и прозаиков этот многотомный исторический труд великого писателя явился сокровищницей сюжетов и образов. К нему обращался и Пушкин, создавая своего «Бориса Годунова».

Думы Рылеева являются своеобразным «переводом» прозы Карамзина в стихи. Например, у Карамзина есть такие строки: «Бегство нас не спасет... волею или неволею должны мы сразиться: не посрамим отечества». Эта мысль была так «озвучена» Рылеевым в его думе «Святополк»:

Друзья, нас бегство не спасет!..  
Нам биться волей иль неволей.  
Сразимся ж, храбрые, смелей,  
Не посрамим отчизны милой.

Подобная точность в следовании текста Карамзина имела большой смысл: таким «приемом» Рылеев усиливал патриотическо-воспитательное воздействие дум на умы читателей, которые, знакомясь с текстом, понимали, что речь идет о настоящих, а не выдуманных исторических событиях.

В то же время поэт не следовал в своих думах той психологической правде в отношении образов героев древности, какой старался добиться Карамзин. Рылееву такая точность была ни к чему, поскольку он создавал не исторический труд, а художественное произведение. Своей главной задачей он считал – воспламенить сердца читателей любовью к родной отчизне и желанием видеть ее счастливой и свободной. Именно поэтому многие положительные герои его дум «мыслят и говорят как декабристы».

Каждая дума Рылеева посвящена какому-либо историческому деятелю и озаглавлена его именем. Героем первой думы Рылеева является Курбский («Курбский»). По Карамзину, это молодой человек - сильный, умный, волевой. Он – выдающийся государственный деятель времен правления Ивана Грозного и вместе с тем государственный преступник. Поссорившись с царем, Курбский не только покинул родину, но и выступил против нее во главе вражеского войска. За это и

осуждает его Карамзин-историк: «Горе гражданину, который за тирана мстит отечеству!»

В первом варианте своей думы Рылеев изобразил Курбского не как изменника, а как образ трагический, как изгнанника, лишённого тираном возможности совершать героические дела во славу отчества. Все стихотворение представляет собой монолог – думу Курбского, «грустного странника», сидящего «на камне мшистом в час ночной» где-то в далекой Литве:

Сидел – и в перекатах гром  
На небе мрачный раздавался,  
И темный лес, шумя кругом,  
От блеска молний освещался...

Герой горько жалуется на свою судьбу, на несправедливое отношение к нему Ивана Грозного:

До дряхлой старости влача  
Унылу жизнь в тиши бесславной,  
Не обнажу за Русь меча,  
Гоним судьбою своенравной.  
За то, что изнемог от ран,  
Что в битвах край родной прославил,  
Меня неистовый тиран  
Бежать отечества заставил...

Позже, во втором варианте, к образу своего «байронического» героя Рылеев сделает определенную поправку. Поэт прибавит важное «примечание», где укажет, что Курбский был не только врагом жестокого царя, но и изменником, который «Забыл отечество, предводительствовал поляками во время их войны с Россией и возбуждал против нее хана Крымского». Ничто не может оправдать измены родине. Даже смелые письма Курбского Грозному, обличающие жестокость правления царя и ставшие одним из ярких памятников древнерусской литературы, не обеляют предателя.

К сложной личности Курбского Рылеев обратился, прежде всего, потому, что этот человек восстал против кровавого беззакония «лпотога государя» Ивана Грозного, потопившего руками опричников в крови

всю Русь. Именно этот протест был важен поэту – будущему декабристу, именно поэтому образ Курбского в его думе – трагический образ.

Мысль Рылеева вновь обращается к эпохе Ивана Грозного, когда он работает над своей знаменитой думой «Смерть Ермака».

В «Истории...» Карамзина есть такие строки: «Ермак узнал о близости врага. Лил сильный дождь, река и ветер шумели».

Если гроза в «Курбском» – условный фон, сопутствующий гневным и тяжелым думам героя, то в этом произведении она – исторический факт, который Рылеев описывает так:

Ревела буря, дождь шумел,  
Во мраке молнии летали,  
Бесперерывно гром гремел,  
И ветры в дебрях бушевали.  
Ко славе страстию дыша,  
В стране суровой и угрюмой,  
На диком бреге Иртыша  
Сидел Ермак, объятый думой...

Он думал о товарищах «...его трудов, Побед и громкозвучной славы». После тяжелых боев и тягот своей походной жизни они крепко спали, и даже рев бури и бушевание могучей реки не могло помешать им. Ермак знал: что они бесстрашны и мужественны, что смерть не страшна им, потому что над ними – «благословение отчизны». Ничто не предвещало беды, и Ермак тоже уснул, не зная о том, что «роковой его удел» уже был предопределен судьбою.

Страхась вступить с героем в бой  
Кучум к шатрам, как тать презренный,  
Прокрался тайною тропой,  
Татар толпами окруженный.  
Мечи сверкнули в их руках –  
И окровавилась долина,  
И пала грозная в боях,  
Не обнажив мечей, дружина...

«Ермак воспрянул ото сна» и попытался переплыть бушующий Иртыш, но, «закипев страшной, река Героя с шумом поглотила».

Это прекрасное произведение превратилось в героическую песню, которую до сих пор поют. Дума стала народной песней.

В думе «Святополку» рассказывается о человеке, за которым летописная традиция закрепила прозвище Окаянный. Святополк был братоубийца. Желая получить киевский великокняжеский стол, он одного за другим убирает возможных претендентов на него. Таким образом, его руки обгажены кровью троих братьев: Святослава, Бориса и Глеба. Четвертый брат – новгородский князь Ярослав – повел с ним борьбу и через несколько лет, в 1019 году, разбил его войско при реке Альте. Читаем по этому поводу в «Сказании о Борисе и Глебе»: «Окаянный Святополк обратился в бегство. И обуяло его безумие, и так ослабели суставы его, что не мог сидеть на коне, и несли его на носилках... Невыносимо ему было оставаться на одном месте, и пробежал он через Польскую землю, гонимый гневом божьим. И прибежал в пустынное место между Чехией и Польшей и тут бесчестно скончался». В своей думе Рылеев изображает только предсмертные метания Окаянного.

Дума «Михаил Тверской» - рассказ о князе-мученике, зверски убитом в Орде за то, что он разбил войско московского великого князя, утвержденного ханом. Князь этот, по имени Георгий, племянник Тверского, был человеком с низкой, продажной душой и за дорогие подачки раболепствовал перед татарами. Убийство Михаила - это один из эпизодов героического сопротивления игу ордынцев за шестьдесят лет до Куликовской битвы. Рылеев так описывает мучительные думы Тверского перед казнью:

Я любил страну родную  
И пылал разрушить в ней  
Наших бед вину прямую:  
Распри злобные князей.  
О Георгий! Ты виною,  
Ты один тому виной...  
Ты на дядю поднял длани;  
Ты в душе был столь жесток,  
Что на Русь всю лютость брани

И татар толпы навлек!<sup>25</sup>

Думы Рылеева – это трагедии или, точнее, «маленькие трагедии», смысл которых сконцентрирован на монологе героя. Особенно точно эта характеристика подходит к его думе «Дмитрий Самозванец», которая являет собой краткую копию одноименной трагедии А.П.Сумарокова. В двенадцати восьмистрочных строфах Рылеева уместилась вся суть сумароковской пьесы. В.Афанасьев пишет по этому поводу: «Это очень любопытный опыт поэтического конспектирования большого произведения... от тяжеловесного языка Сумарокова не осталось в думе и следа, а вместо классического шестистопного ямба («александрийца») появился живой и поворотливый четырехстопный хорей»<sup>26</sup>:

Чьи так дико блещут очи?  
Дыбом черный волос встал?  
Он страшится мрака ночи;  
Зрю – сверкнул в руке кинжал!..  
Вот идет... стоит... трепещет...  
Быстро бросился назад;  
И как злой преступник мечет  
Вдоль чертога робкий взгляд!

Так метался в Кремле Дмитрий Самозванец. Загнанный в тупик, он хотел покончить жизнь самоубийством, но «смерть тирана ужаснула»:

Но как будто вдруг очнувшись:  
«Что свершить решился я? –  
Он воскликнул, ужаснувшись –  
Нет! не погублю себя.  
Завтра ж, завтра все разрушу,  
Завтра хлынет кровь рекой...  
И дымясь в крови и прахе,  
Затрепещешь ты, Москва!»

Но кровавые планы Самозванца были напрасны. Москва не собиралась покорно лечь на плаху. Загудел набат, и «волны шумные народа» покатались ко дворцу.

<sup>25</sup> Писатель Д.Балашов посвятил свой исторический роман «Великий стол» истории соперничества Москвы и Твери. Забытый подвиг Михаила описывается в этой книге с большой художественной силой.

<sup>26</sup> Афанасьев В. Рылеев. Серия: Жизнь замечательных людей. – М.: 1982 г. – С.100

Вот приблизились, напали;  
Храбрый Шуйский впереди –  
И сарматы побежали  
С хладным ужасом в груди.

Самозванец в панике выскочил в окно, и был растерзан  
восставшими. В данной думе для Рылеева не то важно, что Дмитрий  
ложно объявил себя царем, а то, что он жестокий и бессмысленный  
тиран, да к тому же еще и трус.

В самый разгар работы над думами Рылеев случайно нашел очень  
важный для себя материал. В 1821 году вышли в свет «Записки князя  
Я.П.Шаховского» - очевидца событий при дворе императрицы Анны  
Иоанновны, когда ее именем правил жестокий и бездарный немец –  
временщик Бирон.

Пламенный патриот родины Артемий Петрович Волынский  
вступил в борьбу с наглым чужаком, для которого свой карман и свои  
личные интересы были дороже всей России. Волынский пал жертвой  
доносов и был казнен.

Рылеева захватил этот образ, и он создает прекрасную думу –  
«Волынский». Поэт увидел в этом герое пример гражданина, борца с  
тиранами, пример для всех, кто хочет служить отечеству.

Сыны отечества! В слезах  
Ко храму древнего Самсона!  
Там, за оградой при вратах,  
Почиет прах врага Бирона.  
Отец семейства! Приведи  
К могиле мученика – сына;

Да закипит в его груди  
Святая ревность гражданина!

Следом за думой «Волынский» Рылеев создает думу «Видение  
Анны Иоанновны», которая как бы продолжает начатую им  
трагическую тему. Эта дума основана на предании о том, что мертвая  
голова Волынского явилась императрице и смутила ее совесть и покой.  
Н.И.Тургенев, занимающийся русской историей, писал по этому поводу:  
«Говорят, что как Елизавета после казни Эссекса, так и императрица  
Анна после ужасной казни Волынского не знала более покоя».

Измученный и окровавленный призрак преследовал ее беспрестанно.  
Даже на смертном одре ей казалось, что она видит его, и в момент  
смерти на лице ее был изображен страшный ужас». Именно этот момент  
и описывает в своей думе Рылеев:

Она взглянула – перед ней  
Глава Волынского лежала,  
И на нее из-под бровей  
С укором очи устремляла.  
Лик смертной бледностью покрыт,  
Уста раскрытые трепещут...

Эта дума была запрещена цензурой: Рылеев так и не увидел ее в  
печати.

Наступил 1822 год. Слава молодого двадцатисемилетнего поэта  
росла. Его думы соперничали со стихами и поэмами Пушкина. В этот  
период он пишет восемь дум: «Святослав», «Мстислав Удалой»,  
«Рогнеда», «Дмитрий Донской», «Глинский», «Артемон Матвеев»,  
«Иван Сусанин», «Державин».

Лучшими из этих дум являются «Дмитрий Донской» и «Иван  
Сусанин».

Всякую историческую тему Рылеев поворачивал к читателю ее  
гражданской стороной. Герой его думы Дмитрий Донской «говорит»  
языком гражданина патриота:

Летим – и возвратим народу  
Залог блаженства чуждых стран:  
Святую праотцев свободу  
И древние права граждан.

Источниками этой думы были «История...» Н.Карамзина и  
трагедия В.Озерова «Дмитрий Донской». Пафос этой думы Рылеева – в  
прославлении героев Куликовской битвы, освободивших Русь от  
«тирана» Мамай. Этому произведению поэта свойственна живая, яркая  
изобразительность. Вот, например, как он описывает картину переправы  
Русских полков через Дон, точнее, тот вид, который им открылся  
непосредственно перед страшной кровавой сечей:

Мгновенно солнце озарило  
Равнину и берега реки

И взору вдалеке открыло  
Татар несметные полки.  
Луга, равнины, доли, горы  
Толпами пестрыми кипят;  
Всех сил объять не могут взоры...

Повсюду бердыши блестят.

Еще явственнее эта яркая художественность проявилась в думе «Иван Сусанин». Даже Пушкин, который не особо жаловал думы Рылеева, отметил это произведение, как особо удачное, подчеркнув выразительность и живость его языка.

Приведем небольшой отрывок, с описанием утреннего леса, по которому смелый Иван Сусанин ведет к гибели врагов:

Сусанин ведет их. Вот утро настало,  
И солнце сквозь ветви в лесу засияло:  
То скроется быстро, то ярко блеснет,  
То тускло засветит, то вновь пропадет.  
Стоит не шелохнясь и дуб и береза,  
Лишь снег под ногами скрипит от мороза,  
Лишь временно ворон, вспорхнув, прошумит,  
И дятел дуплистую иву долбит.

В этой думе поэт создал потрясающий образ русского человека, крестьянина-героя, навсегда оставшегося в памяти народа. Сусанин завел войска неприятеля в непроходимые дебри леса и погубил их, но погиб и сам. Перед смертью он бросает в лицо врагам мужественные слова:

Предателя, мнили, во мне вы нашли:  
Их нет и не будет на русской земли!

Кто русский по сердцу, тот бодро и смело  
И радостно гибнет за правое дело!

Известный композитор Ф.М.Глинка, вдохновленный сюжетом этой думы и ее замечательным героем, создал оперу «Иван Сусанин», которая всегда имела и имеет до сих пор большой успех у зрителей.

А.Бестужев, давая характеристику думам Рылеева, отмечал, что в этих произведениях Рылеев «возбуждал доблести сограждан подвигами предков». Это справедливая и точная оценка: думы действительно

пробуждали интерес и сочувствие к сильным, мужественным людям, совершавшим подвиги во имя своей родины и народа.

### Поэмы.

Над поэмой «Войнаровский» Рылеев работал в 1823-1824 годах. В этой поэме ощутимо «присутствие» его дум: и там и здесь – исторический сюжет, гражданские идеи и монолог героя, как основа произведения.

В данной поэме два героя – Войнаровский и Мазепа, племянник и дядя.

В историческом контексте Мазепа – изменник, который в решительную минуту предал Петра I и перешел на сторону шведского короля. Именно для него Петр велел изготовить «Орден Иуды» в единственном экземпляре. Государь надеялся схватить предателя, но тот скрылся и погиб где-то на пути в Турцию. Есть версия, что Мазепа покончил жизнь самоубийством.

Именно Иудой, предателем описан Мазепа в поэме Пушкина «Полтава». У Рылеева же образ этого героя усложнился. В «Войнаровском» ему приданы черты борца за свободу. Объясняется это тем, что в данной поэме, как и в большинстве своих дум, поэт заботится не столько об исторической правде, сколько о том, чтобы герой нес освободительные, гражданские идеи к читателю.

Рассказ о Мазепе в поэме подан не прямо, от имени автора, а через главного героя – Войнаровского. Исторический облик этого человека малопривлекателен: это образованный шляхтич, участник измены Петру, унаследовавший после смерти дяди все его огромное богатство и промотавший его в Австрии и Германии.

В поэме Рылеева возникает совсем другой образ. Его Войнаровский – это ссыльный, брошенный «в дальние снега за дело чести и отчизны», человек, в котором «горит любовь к родной стране» и теплятся надежды, что «воскреснет прежняя свобода». Силой своей фантазии Рылеев создал образ, который очаровал и захватил его современников, потому что был созвучен эпохе преддекабрьских лет. В нем как бы воплотился образ будущих ссыльных дворян. Рядом с Войнаровским – его жена, которая умела

гражданкой и супругой быть,

И жар к добру души прекрасной,

В укор судьбине самовластной,

В самом страданье сохранить.

Этот образ тут же ассоциируется с женами декабристов, последовавшими за своими мужьями в ссылку, в далекую и холодную Сибирь.

Можно сказать, что и образ Войнаровского и образ его жены – своеобразное предвидение Рылеевым тех трагических событий, которые разыграются после восстания на Сенатской площади. «Войнаровский» – единственная поэма, которая легально пропагандировала революционно-декабристские идеи. Именно в этом особая заслуга ее автора.

В 1824 году Рылеев начал писать поэму «Наливайко» (не закончил ее, написал только тринадцать фрагментов). Это произведение о руководителе восстания, которое потерпело поражение. Михаил Бестужев, который одним из первых познакомился с текстом неоконченной поэмы, был поражен и сказал, обращаясь к Рылееву:

- Знаешь ли, какое предсказание написал ты самому себе и нам с тобою. Ты как будто хочешь указать на будущий свой жребий в этих стихах.

- Неужели ты думаешь, что я сомневался хоть минуту в своем назначении, - отвечал Рылеев. – Верь мне, что каждый день убеждает меня в необходимости моих действий, в будущей гибели, которою мы должны купить нашу первую попытку для свободы России, и вместе с тем в необходимости примера для пробуждения спящих россиян.

Особенно Бестужева поразил такой отрывок:

Известно мне: гибель ждет

Того, кто первый восстает

На утесителей народа, -

Судьба меня уж обрекла.

Но где, скажи, когда была

Без жертв искуплена свобода?

Северин Наливайко – вождь крупнейшего в истории Украины казацкого восстания против панской Польши (1594 – 1596 г.г.). Этот образ у Рылеева гораздо более сложен и интересен, чем образы Мазепы и

Войнаровского. В размышлениях Наливайко – все помыслы Рылеева-декабриста.

Среди фрагментов поэмы особо выделяется один, весьма многозначительный. При чтении этого фрагмента неясно, кому принадлежит данное высказывание – смелому Наливайко, болеющему душой за «святую Русь» (так герой в поэме называет Малороссию), или самому автору, болеющему душой за всю великую Россию, отягощенную узами крепостничества. Критики склонны считать, что скорее всего – второе. Вот этот отрывок:

Забыв вражду великодушно,

Движенью тайному послушный,

Быть может, я еще могу

Дать руку личному врагу:

Но вековые оскорбленья

Тиранам родины прощать

И стыд обиды оставлять

Без справедливого отмщенья –

Не в силах я: один лишь раб

Так может быть и подл и слаб.

Могу ли равнодушно видеть

Порабощенных земляков?..

Нет, нет! Мой жребий: ненавидеть

Равно тиранов и рабов!

Так в поэме Рылеева исторический герой выражает заветные мысли самого автора.

Страстная вера в дело, за которое Рылеев отдал жизнь, искренность и вдохновенность, щедрость души и таланта – все это придает особую силу его стихам, поэмам и думам. Творчество поэта-декабриста сыграло значительную роль в истории русской поэзии, продолжив и углубив в ней одну из лучших ее традиций – высокий гражданский пафос.

## ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПРОЙДЕННОЙ ТЕМЫ «К.Ф.РЫЛЕЕВ».

### 1. Темы контрольных работ.

1. Историческая точность и художественный вымысел в думах Рылеева.

2. Гражданские мотивы лирики Рылеева.

### II. Вопросы.

1. Какова основная тематика стихотворений Рылеева?
2. Что представляет собой стихотворение «К временщику»?
3. Почему при создании дум Рылеев обращался к историческому прошлому России?
4. Можно ли сказать, что думы Рылеева – это **точный** перевод исторической прозы Карамзина на язык поэзии?
5. Как трактует Рылеев образ Курбского в своей одноименной думе?
6. Какая дума Рылеева стала народной песней?
7. Можно ли назвать думы Рылеева «маленькими трагедиями»? Обоснуйте свой ответ.
8. Как трактуют Пушкин и Рылеев в своих произведениях («Полтава» и «Войнаровский») образ Мазепы?
9. Почему Рылеев отошел от исторической правды при создании образа Войнаровского (поэма «Войнаровский»)?
10. Можно ли строки из поэмы «Наливайко» назвать «пророческими»? Обоснуйте свой ответ.

### III. Самостоятельная работа.

1. Подготовить сообщение на тему: «Образ Бориса Годунова в одноименной думе Рылеева».
2. Представить реферат на тему: Влияние творчества Рылеева на литературу преддекабристского периода.

### Библиография:

1. Афанасьев В. Рылеев. Жизнь замечательных людей. – М.: 1982 г.
2. История русской литературы XIX века (1-я половина) – под ред. А.Н.Соколова. – М.: 1970 г.
3. История русской литературы XIX века (первая половина) – Аношкиной В. и Петрова С. – М.: 1989 г.
4. Писатели-декабристы в воспоминаниях современников. В 2-х Т. – М.: 1980 г.

## АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ ПУШКИН (1799-1837)

### Хронологическая таблица

1. 1799 г., 6 июня – дата рождения
2. 1811 – 1817 – годы учения в Царскосельском лицее.
3. 1817 – 1820 – петербургский период жизни Пушкина; создание вольнолюбивой лирики («Деревня», «К Чаадаеву», «Вольность», эпиграмм на Аракчеева и др.).
4. 1820 – издание поэмы «Руслан и Людмила».
5. 1820 – 1824 – период «южной ссылки» (Кишинев, Кавказ, Крым, Одесса). Романтический период в творчестве Пушкина: создание поэм «Кавказский пленник», «Братья разбойники», «Бахчисарайский фонтан»; начало работы над поэмой «Цыганы».
6. 1823 – начало работы над романом в стихах «Евгений Онегин»
7. 1824 – 1826 – период Михайловской ссылки. Завершение поэмы «Цыганы», создание очередных глав романа «Евгений Онегин», исторической драмы «Борис Годунов», поэмы «Граф Нулин».
8. 1826 – 1830 – жизнь поэта в Москве и Петербурге.
9. 1827 – создание исторического романа «Арап Петра Великого»
10. Осень 1830 – поездка в имение Болдино. Завершение романа в стихах «Евгений Онегин»; создание «Повестей Белкина», «Истории Пугачева», «Маленьких трагедий», «Сказки о попе и о работнике его Балде», поэмы «Домик в Коломне»
11. 1831 – свадьба А.С.Пушкина и Н.Н.Гончаровой.
12. 1832 – работа над «Историей Петра Великого» и «Дубровским».
13. 1833 – создание «Пиковой дамы», поэмы «Медный всадник», сказок «О рыбаке и рыбке», «О мертвой царевне и семи богатырях». Начало работы над повестью «Капитанская дочка».
14. Апрель 1836 – выход первого номера журнала «Современник», редактором которого был Пушкин. 19 октября 1836 г. – завершение работы над повестью «Капитанская дочка».
15. 8 февраля 1837 – дуэль Пушкина с Дантесом.
16. 10 февраля 1837 (29 января по старому стилю) – дата смерти

2. Гражданские мотивы лирики Рыльева.

### II. Вопросы.

1. Какова основная тематика стихотворений Рыльева?
2. Что представляет собой стихотворение «К временщику»?
3. Почему при создании дум Рылеев обращался к историческому прошлому России?
4. Можно ли сказать, что думы Рыльева – это **точный** перевод исторической прозы Карамзина на язык поэзии?
5. Как трактует Рылеев образ Курбского в своей одноименной думе?
6. Какая дума Рыльева стала народной песней?
7. Можно ли назвать думы Рыльева «маленькими трагедиями»? Обоснуйте свой ответ.
8. Как трактуют Пушкин и Рылеев в своих произведениях («Полтава» и «Войнаровский») образ Мазепы?
9. Почему Рылеев отошел от исторической правды при создании образа Войнаровского (поэма «Войнаровский»)?
10. Можно ли строки из поэмы «Наливайко» назвать «пророческими»? Обоснуйте свой ответ.

### III. Самостоятельная работа.

1. Подготовить сообщение на тему: «Образ Бориса Годунова в одноименной думе Рыльева».
2. Представить реферат на тему: Влияние творчества Рыльева на литературу преддекабристского периода.

### Библиография:

1. Афанасьев В. Рылеев. Жизнь замечательных людей. – М.: 1982 г.
2. История русской литературы XIX века (1-я половина) – под ред. А.Н.Соколова. – М.: 1970 г.
3. История русской литературы XIX века (первая половина) – Аношкиной В. и Петрова С. – М.: 1989 г.
4. Писатели-декабристы в воспоминаниях современников. В 2-х Т. – М.: 1980 г.

## АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ ПУШКИН (1799-1837)

### Хронологическая таблица

1. 1799 г., 6 июня – дата рождения
2. 1811 – 1817 – годы учения в Царскосельском лицее.
3. 1817 – 1820 – петербургский период жизни Пушкина; создание вольнолюбивой лирики («Деревня», «К Чаадаеву», «Вольность», эпиграмм на Аракчеева и др.).
4. 1820 – издание поэмы «Руслан и Людмила».
5. 1820 – 1824 – период «южной ссылки» (Кишинев, Кавказ, Крым, Одесса). Романтический период в творчестве Пушкина: создание поэм «Кавказский пленник», «Братья разбойники», «Бахчисарайский фонтан»; начало работы над поэмой «Цыганы».
6. 1823 – начало работы над романом в стихах «Евгений Онегин»
7. 1824 – 1826 – период Михайловской ссылки. Завершение поэмы «Цыганы», создание очередных глав романа «Евгений Онегин», исторической драмы «Борис Годунов», поэмы «Граф Нулин».
8. 1826 – 1830 – жизнь поэта в Москве и Петербурге.
9. 1827 – создание исторического романа «Арап Петра Великого»
10. Осень 1830 – поездка в имение Болдино. Завершение романа в стихах «Евгений Онегин»; создание «Повестей Белкина», «Истории Пугачева», «Маленьких трагедий», «Сказки о попе и о работнике его Балде», поэмы «Домик в Коломне»
11. 1831 – свадьба А.С.Пушкина и Н.Н.Гончаровой.
12. 1832 – работа над «Историей Петра Великого» и «Дубровским».
13. 1833 – создание «Пиковой дамы», поэмы «Медный всадник», сказок «О рыбаке и рыбке», «О мертвой царевне и семи богатырях». Начало работы над повестью «Капитанская дочка».
14. Апрель 1836 – выход первого номера журнала «Современник», редактором которого был Пушкин. 19 октября 1836 г. – завершение работы над повестью «Капитанская дочка».
15. 8 февраля 1837 – дуэль Пушкина с Дантесом.
16. 10 февраля 1837 (29 января по старому стилю) – дата смерти

### Биография.

Александр Сергеевич Пушкин родился в Москве 6 июня 1799 года. Отец поэта, отставной майор Сергей Львович Пушкин, принадлежал к старинному, но обедневшему дворянскому роду. Мать, Надежда Осиповна, была внучкой Ибрагима Ганнибала, выходца из Северной Абиссинии, нареченного в России Абрамом Петровичем. Дядя поэта, Василий Львович Пушкин, был в свое время довольно известным поэтом.

В доме Пушкиных имелась большая библиотека, собранная преимущественно из сочинений французских авторов и философов-просветителей XVIII века (Руссо, Дидро, Монтескье, Гельвеций и др.). У них часто бывали видные литераторы, в том числе писатель-историк Н.М.Карамзин и поэт В.А.Жуковский.

Подобно большинству дворянских семей, живших в Петербурге и Москве, семья Пушкиных воспитывала своих детей на французский лад. В результате в раннем детстве будущий великий поэт России, практически, не говорил по-русски, не знал родного языка. Его первыми учителями в этом направлении были бабушка Марья Алексеевна (великолепно владевшая русской речью), няня Арина Родионовна (сказочница и певунья) и дядька Никита Козлов (некоторые черты которого нашли свое отражение в образе Савельича из «Капитанской дочки»). Благодаря им Пушкин выучился русской грамоте, усвоил дух и склад родной речи.

Осенью 1811 года состоялось торжественное открытие Царекосельского лицея, который должен был готовить воспитанников для государственной деятельности и по своему уровню приравнивался к российским университетам. Александр Пушкин стал лицеистом. В 1814 году в журнале «Вестник Европы» появляется стихотворение четырнадцатилетнего Пушкина «К другу стихотворцу». В 1815 году состоялся первый триумф молодого поэта: он прочитал свое стихотворение «Воспоминания в Царском Селе» на переводных экзаменах лицеистов. Данное произведение произвело неизгладимое впечатление не только на преподавательский состав лицея и самих лицеистов, но и на крупнейшего русского поэта Г.Р.Державина, присутствовавшего в качестве почетного гостя на данном экзамене.

В лирике поэта 1816-1817г.г. («Слез», «Наездник», «Желание», «Элегия», «Певец» и др.) звучат мотивы разочарования, неудовлетворенности окружающим. Определенное влияние на молодого Пушкина имели такие поэты-новаторы, как Жуковский и Батюшков. Их творческий опыт помог начинающему поэту «осознать и оформить два различных типа отношения к действительности: утверждение жизни и неудовлетворенность ею. Оба эти начала получают своеобразное и углубленное развитие в последующем пушкинском творчестве»<sup>27</sup>. В то же время следует отметить, что Пушкин трезво и с критических позиций относился к творчеству своих литературных учителей: глубоко уважая их творческие достижения, он не стал «простым подражателем». Будучи еще совсем молодым поэтом, он уже отличался самостоятельностью и оригинальностью творческого мышления.

В лицее Пушкин начинает писать свою первую романтическую поэму «Руслан и Людмила».

После окончания Лицея Пушкин в качестве коллежского секретаря был зачислен на службу в Коллегию иностранных дел Петербурга. Он сближается с самыми передовыми людьми своего времени, входит в круг вольномыслящей молодежи, которая мечтала об ограничении власти царя конституцией. Будучи членом литературного общества «Арзамас», он становится еще и членом кружка «Зеленая лампа»<sup>28</sup>. Вольнолюбивая лирика Пушкина («Вольность», «Деревня», «К Чаадаеву», эпиграммы на Александра I и др.) — своего рода результат тех политических споров, которые возникали во время заседаний кружка.

Итогом пушкинского творчества в петербургский период стала поэма «Руслан и Людмила», которую он закончил в марте 1820 года. Жуковский дал высокую оценку этому произведению.

До правительства дошли вольнолюбивые стихи Пушкина и его эпиграммы на царя. Александр I злобно говорил о поэте: «Пушкин

<sup>27</sup> Соколов А.Н. История русской литературы XIX века (1-я половина). — М.: 1970г.т — С.418.

<sup>28</sup> Члены данного кружка собирались в доме Н.В.Всеволожского, друга Пушкина. Название «Зеленая лампа» возникло потому, что гости рассаживались за круглым столом, над которым висела лампа под зеленым абажуром. Члены кружка носили кольца с изображением светильника (лампы); устав кружка хранился в зеленом переплете.

наводнил Россию возмутительными стихами: вся молодежь наизусть их читает». Император решал – куда сослать непокорного поэта: в Сибирь или Соловецкий монастырь. Друзья поэта приложили немало усилий, чтобы облегчить его участь. Хлопотали все: Карамзин, Жуковский, Чаадаев. Наконец царь уступил: Пушкин был направлен в южные губернии, на Кавказ, под начальство генерала И.Н.Инзова. 6 мая 1820 года поэт отправился в ссылку.

На юге Пушкин создал прекрасную лирику и несколько романтических поэм: «Кавказский пленник», «Бахчисарайский фонтан», «Братья-разбойники»; начал работать над поэмой «Цыганы» и романом в стихах «Евгений Онегин».

Летом 1823 года, находясь в Одессе, Пушкину пришлось служить под началом графа М.С.Воронцова, назначенного новороссийским и бессарабским генерал-губернатором вместо Инзова. Очень скоро между ними сложились натянутые отношения. Воронцов в своих письмах в Петербург требовал определить непокорному поэту новое место ссылки, мотивируя свою просьбу «испорченностью» Пушкина и его «неисправимостью». Вскоре поэту было предписано выехать в новую ссылку – село Михайловское, имение его родителей.

8 августа 1824 года Пушкин приехал в Михайловское. В глухой северной деревне поэт чувствовал себя неуютно и подавленно. Его творчество этого периода первоначально проникнуто глубокой печалью. Но с весны 1825 года настроение Пушкина меняется: он бодр, жизнерадостен, много и упорно работает. Немалая роль в духовном возрождении поэта принадлежит его друзьям – И.И.Пушину, посетившему поэта зимой 1825 года, и А.А.Дельвигу, побывавшему у него в апреле. В этот период творческого подъема Пушкин создает прекрасные лирические стихотворения («К морю», «Андрей Шенье», «Вакхическая песня», «Буря» и др.); заканчивает поэму «Цыганы»; пишет очередные главы «Евгения Онегина»; создает трагедию «Борис Годунов», поэму «Граф Нулин»; цикл «Подражания Корану» и многое другое.

Страшные события конца 1825 года потрясли душу поэта. Многие из его друзей вышли 14 декабря на Сенатскую площадь и теперь томились в тюрьме, ожидая приговора. Определение декабристам

многолетней каторги в Сибири и страшная казнь пятерых из них наполнили сердце поэта не только скорбью, но и негодованием. Тяжелые, мучительные размышления поэта дали толчок к созданию одного из прекраснейших его стихотворений – «Пророк».

3 сентября 1826 Пушкину была дарована свобода. После длительной беседы с царем ему было разрешено жить в обеих столицах. Осыпав поэта милостями, император Николай I, тем не менее, сделал акцент на том, что с этого момента он будет лично рецензировать его стихи. Цензура царя была тяжким бременем для Пушкина, который был отдан под явную опеку Бенкендорфа и тайный надзор полиции. Для поэта наступила мрачная пора. За всю вторую половину 1820-х годов им было создано всего одно крупное произведение – поэма «Полтава» (в июле 1827 года был начат исторический роман «Арап Петра Великого», однако Пушкин не закончил его). В лирике этих лет («Три ключа», «Воспоминание», «Дар напрасный, дар случайный...» и др.) звучат мотивы безысходной грусти, мучительной тоски и мрачного отчаяния. В то же время Пушкин, несмотря на жесткий контроль со стороны правительства, создает ряд стихотворений, имеющих ярко выраженное гражданское, политическое направление: «Стансы» («В надежде славы и добра...»), «Во глубине сибирских руд», «Арион», «Друзьям», «Анчар».

Интересуясь внешней политикой Российского государства, Пушкин едет в 1829 году на Кавказ, где шла война с Турцией. Дневник поездки (переработанный позже в «Путешествие в Арзрум») сыграл важную роль в дальнейшем формировании принципов Пушкина-прозаика, утверждавшего «точность и краткость» как «первые достоинства прозы».

В 1830-м году Пушкин едет в родовое имение отца, село Болдино, для устройства дел в связи с предстоящей женитьбой на Н.Н.Гончаровой. Ехал на несколько дней, но из-за эпидемии холеры вынужден был задержаться на целых три месяца. В Болдино поэт ощутил небывалый прилив творческих сил. Он заканчивает свой роман в стихах «Евгений Онегин», пишет «Маленькие трагедии», «Повести Белкина», «Историю села Горюхина», «Сказку о попе и работнике его Балде», около 30 стихотворений и «пропасть» полемических статей о критике, об истории русской литературы. Болдинская осень с наибольшей силой отразила всего

«мирообъемлющую» (Белинский) широту пушкинского гения, его исключительный художественный универсализм.

В последние годы жизни Пушкин много и напряженно работает: создает прекрасную поэму «Медный всадник», роман «Рославлев», повести «Капитанская дочка», «Дубровский»; в апреле 1835 года начинает издавать журнал «Современник».

Деятельность Пушкина была удивительно разносторонней. Он выступал и как публицист, и как историк, и как критик, и как теоретик литературы. Высказывания Пушкина по вопросам эстетики, теории и истории литературы во многом подготовили и критическую мысль Белинского.

Жизнь великого русского поэта закончилась трагически: 27 января 1837 года (по старому стилю) он был смертельно ранен на дуэли. Рукой заезжего французского эмигранта, развращенного негодяя и политического дельца Дантеса с Пушкиным расправилась «светская чернь», реакционная дворянская верхушка, которую он столь метко и жестко высмеивал в своих произведениях.

29 января 1837 года в 2 часа 45 минут Пушкина не стало.

Значение творчества и масштабы гения Пушкина ставят его в ряд величайших, исключительных явлений мировой культуры. За четверть века писательской жизни, освоив достижения русской и мировой культуры, Пушкин стремительно «прошел несколько литературных эпох — от условных художественных систем XVIII века к развитому реализму, воссоздающему жизнь в ее неисчерпаемой многогранности».

#### Лирика.

Александр Сергеевич Пушкин был гениальным поэтом-новатором, который, органически впитав в себя наиболее прогрессивные и значительные достижения предшествующей литературы, сумел сказать свое неповторимое и веское слово художника, выразить свой взгляд на мир, дать свою оценку той эпохе, в которой он жил и творил.

Стремительный творческий рост поэта наиболее ярко выразился в его лирике.

Стихи Пушкина лицейского периода отражают самые различные воздействия: то в его лирике ощутима ирония Вольтера, то меланхолия Оссиана, то романтическая мечтательность и унылые элегические ноты

Батюшкова и Жуковского. Лицейская лирика отразила сложный путь рождения гениального художника. Он часто воображал себя то мечтательным, грустным поэтом («Певец»), то ленивым мудрецом («Городок»), то беспечным и веселым гулякой («Пирующие студенты»). Лирический герой этих лицейских произведений еще очень условен, но постепенно Пушкин все чаще обращается к реальным картинам, освобождаясь от условных образов, возникающих в его ранних стихотворениях. Не случайно Державин высоко оценил оду «Воспоминания в Царском Селе», в которой молодой поэт восторженно прославил победу русского оружия в Отечественной войне 1812 года. Позднее Пушкин придал оценке Державина особый смысл: он воспринял «прощальный привет» великого поэта как закономерную смену поэтических поколений и эпох, он осознал себя наследником национальных стихотворных традиций: «Старик Державин нас заметил И, в гроб сходя, благословил». Под печатным текстом «Воспоминания в Царском Селе» поэт впервые поставил полную подпись: Александр Пушкин. Имя его стало известно за пределами лицея.

В лицейской лирике звучат и политические мотивы. В стихотворении «Лицинию» юный поэт выступает против рабства и тирании. Изображая Древний Рим, он подразумевает Россию. Современники хорошо понимали, что знаменитая строка «Свободой Рим возрос, а рабством погублен» — грозное предупреждение тиранам.

Лицейский период — пора ученичества и поисков самостоятельного пути — выразился в творчестве Пушкина и патриотическим подъемом 1812 года, и тесной лицейской дружбой, и первыми волнениями сердца, и свободолобивыми мечтами. Это было начало его поэтической славы.

Окончив лицей и переехав в Петербург, Пушкин активно включается в литературную и общественную жизнь столицы. Особенностью тогдашних дружеских сходов было не одно лишь бездумное веселье. Встречи друзей одухотворялись серьезными разговорами и свободолобивыми мечтами. Молодежь бросала своеобразный вызов казенному обществу, которое привыкло ценить людей только за их знатное происхождение, за богатство, за добытые лестью или искательством чины. Молодые вольнодумцы вместо ревностной службы в расчете на чины и награды, вместо прилежного

послушания утверждали новые человеческие отношения, основанные на равенстве и личном достоинстве. Дух независимости и свободы противостоял мелкой светской суете, ловле чинов и поискам высокого служебного места. Вся эта атмосфера, естественно, оказала влияние на молодого Пушкина. Даже его беспечно-веселые стихи той поры, выдержанные в традициях лицейской анакреонтики («Торжество Вакха», «Дорида», «Лиле», «Именины», «Веселый пир»...), славящие радость земного бытия, были своеобразной формой протеста против ханжества и мистицизма высшего придворного общества. Все чаще в его стихах этого периода начинает звучать слово «свобода», несущее в себе понятие не только личной независимости, но и призыв к «гражданской вольности», к свободе народа. Лучшими стихотворениями поэта в этом плане были «Вольность», «Деревня», «К Чаадаеву».

Уже само название оды «Вольность» (1817) напоминает одноименное произведение Радищева. В первых же строках Пушкин определяет цель своей оды: «На тронах поразить порок». Обличая «тиранов мира», попирающих естественное право народа на свободу, поэт полон благородного и возвышенного негодования. Он призывает свято соблюдать закон, которому одинаково подвластны и народ, и царь. Нарушение закона губительно для государства. В условиях самодержавной России эти идеи Пушкина приобретали глубоко революционный смысл, потому что поэт осуждал тиранию верховной власти и грозил ей неминуемым возмездием.

Одним из самых смелых политических стихотворений Пушкина стала «Деревня» (1819). Если в оде «Вольность» поэт возвысил свой голос против тиранов, попирающих закон, то в «Деревне» он гневно осудил крепостничество. В начале стихотворения Пушкин рисует скромный деревенский пейзаж, который дороже поэту «порочного дворца царей» и «роскошных пиров». С сельским миром его роднят труд, душевное спокойствие и чувство свободы. В «пустынном уголке» он полон высоких дум:

Я здесь, от суетных оков освобожденный,  
Учуся в истине блаженство находить,  
Свободною душой закон боготворить...

Поэт надеялся, что, уединившись в деревне и предавшись творчеству, он обретет покой и вдохновение, но жизнь разрушила эти сладостные мечты, потому что мирный и красивый пейзаж обезображен зрелищем рабства, беззакония и несправедливости:

Здесь барство дикое, без чувства, без закона,  
Присвоило себе насильственной лозой  
И труд, и собственность, и время земледельца...

Прекрасная природа в этом стихотворении противопоставлена картине позорного гнета, несовместимого с ней. Контраст выражен и в композиции стихотворения, и в его лексике.

С особой силой вольнолюбивые мотивы проявились в стихотворении «К Чаадаеву» (1818), написанному в жанре дружеского послания. У Пушкина личная тема, не теряя интимного характера, наполняется глубоким общественным содержанием. Радость жизни и счастье человек может постигнуть лишь в свободном обществе, поэтому в стихотворении на первый план выдвигается мысль об отчизне, служение которой становится потребностью души поэта. Следует отметить, что по сравнению с «Деревней» и «Вольностью» слово «свобода» в данном послании обогатилось новыми оттенками. В первых двух стихотворениях Пушкин подразумевал под свободой, прежде всего, закон, конституцию, ограничивающие власть царя. В послании «К Чаадаеву» слова «на обломках самовластья» уже воспринимались обществом в более широком смысле, как полное упразднение самодержавия.

В это же время Пушкин создает и другие произведения свободолобного содержания: эпиграммы на Александра I, на Аракчеева, архимандрита Фотия. Пушкин ненавидел всякое ханжество, лицемерие, нарочитую религиозность, процветавшие при дворе императора. Пушкинские стихотворения читались вслух, расходились в многочисленных списках.

Так, например, в эпиграммах на ближайших помощников Александра I Пушкин разоблачает все их ничтожество и злобедность. С особым сарказмом поэт пишет об Аракчееве, открыто называя его «притеснителем» всей России, подчеркивая, что этот «притеснитель» — друг и брат царя:

Всей России притеснитель,  
Губернаторов мучитель  
И Совета он учитель,  
А царю он - друг и брат.  
Полон злобы, полон мести,  
Без ума, без чувств, без чести...

Столь резкие высказывания в адрес и царя и влиятельных вельмож не могли остаться безнаказанными. Поэта отправляют в ссылку.

Ссылка резко изменила жизнь Пушкина. Он попадает в совершенно иную среду, иные условия существования. Поэт ощущает себя «искателем новых приключений», увлекается творчеством Байрона. Величественная красота Кавказа, бесконечные морские просторы усиливают романтическую настроенность творчества Пушкина. Это выразилось в первом же его лирическом стихотворении периода южной ссылки – в элегии «Погасло дневное светило». Текст стихотворения поражает глубокой искренностью и силой переживания.

Погасло дневное светило;  
На море синее вечерний пал туман,  
Шуми, шуми послушное ветрило,  
Волнуйся подо мной, угрюмый океан.  
Душа кипит и замирает;  
Мечта знакомая вокруг меня летает;  
Я вспомнил прежних лет безумную любовь,  
И все, чем я страдал, и все, что сердцу мило,  
Желаний и надежд томительный обман...

Эта элегия, сотканная из «волнений и тоски», горьких воспоминаний и томительных желаний, представляет собой один из лучших образцов русской романтической лирики.

Столь же прекрасно и стихотворение «К морю», написанное Пушкиным в 1824 году, в Михайловском. В нем поэт прощается с югом, с морем, с романтизмом, подводит своеобразный итог южному периоду своей творческой судьбы. Море для него – символ свободы, символ безбрежной вольной стихии, родственной его духу. Море полно скрытой силы, оно подчиняется только своему закону («своенравные порывы»),

только своей прихоти. Стихия не терпит никакого внешнего принуждения, и в этом ей сродни вольный дух человека, которому тоже присущи и «гордая краса», и «своенравные порывы», и мощь мысли и чувства. Ощущая родство своей души с могучим и вольным морским простором, Пушкин, прощаясь с морем, дает обещание и впредь хранить в себе это удивительное, ни с чем не сравнимое чувство свободы, особо остро воспринятое им на скалистых берегах, сдерживающих могучие удары волн.

Прощай же море! Не забуду  
Твоей торжественной красоты  
И долго, долго слышать буду  
Твой гул в вечерние часы.

Еще одним лирическим шедевром, созданным поэтом в ссылке, явилось стихотворение «К\*\*\*» («Я помню чудное мгновенье...»), положенное на музыку М.И.Глинкой.

Для Пушкина любовь – одно из самых сильных человеческих чувств и самое естественное проявление человеческих отношений. Любовь, как и поэзия, овладевает всем существом человека, и все его внутренние силы приходят в движение. Не случайно у Пушкина любовь и поэзия – родные сестры. Именно поэтому в стихотворении «К\*\*\*» тема очарования красотой совместилась с другой темой – темой творческого вдохновения.

И сердце бьется в упоенье,  
И для него воскресли вновь  
И божество, и вдохновенье,  
И жизнь, и слезы, и любовь.

Тема любви – одна из центральных в творчестве Пушкина. За годы ссылки ей посвящено поэтом много великолепных стихотворений: «Черная шаль», «Гречанке», «Кн. М.А.Голицыной», «Сожженное письмо» и др.

В ссылке Пушкин философски обобщил смысл жизни и творчества. Пережив тяжкие минуты разочарования, разлада со всем миром и с самим собой, горечи от незаслуженных обид, поэт все-таки находит в себе силы к могучему возрождению души, к осознанию полноты и

зрелости своих духовных сил. Все это воплотилось в его стихотворении «Пророк» (1826) - программном произведении в творчестве поэта.

После поражения декабристского восстания Пушкин почувствовал себя одиноким и вместе с тем лично ответственным за судьбы народа и родины. Он мужественно принял на себя всю безмерную тяжесть говорить беспощадную и нелюбимую правду. Шестикрылый серафим, явившийся поэту на «перепутье» его жизненных дорог, помог ему выбрать **истинный путь**, наградив великим даром пророка. Пророк **говорит только правду**. Пророк **не боится говорить эту правду**, несмотря на то, что чаще всего она жалит, что за это он может заплатить собственной жизнью.

И он к устам моим приник,  
И вырвал грешный мой язык,  
И празднословный и лукавый,  
И жало мудрыя змеи  
В уста замершие мои  
Вложил десницею кровавой.

В груди пророка вместо «трепетного сердца» - «уголь, пылающий огнем» - справедливый гнев против тех, кто насаждает порок и зло, вечная боль за несправедливо обиженных и униженных. Именно в этом великое предназначение поэта-пророка - «**глаголом жечь сердца людей**» - открывая им истину, волнуя их чувства, побуждая к глубокому постижению жизни и правды.

После окончания следствия по делу декабристов Николай I простил опального поэта и разрешил ему вернуться в столицу. Он прекрасно понимал, что Пушкин обладает огромной властью над сердцами и умами современников, и сделал однозначный вывод: подобного человека спокойнее держать возле себя, на короткой привязи. Император цинично советовал шефу жандармов Бенкендорфу не только следить за опасным поэтом, но и по возможности «направлять его перо». Это не удалось, и николаевская «свобода» оказалась для Пушкина хуже александровской неволи.

В это трудное время поэт, в основном, обращается к лирическому жанру. По-прежнему важнейшим разделом являются гражданские политические стихи: «Стансы» (В надежде славы и добра), «Арион»,

«Анчар», «Друзьям», «Во глубине сибирских руд...». Поэт-пророк, находящийся под жестким полицейским контролем, зная, что все его дерзкие строки будут известны царю, не отрекается от своих ссыльных друзей («Я гимны прежние пою...»), более того, он осмеливается дерзко утверждать, что «не пропадет их скорбный труд И дум высокое стремленье».

В эти же годы поэт упорно отстаивает свободу творчества и посвящает этой теме несколько стихотворений («Поэт», «Поэт и толпа»).

Трагическое чувство одиночества среди мертвящего и пустого света рождает проникновенно-печальные и философски-мудрые строки. Лирике Пушкина этих лет свойствен пессимизм, состояние глубокой безысходной грусти, тоски и мрачного отчаяния: «В степи мирской, печальной и безбрежной...», «Дар напрасный, дар случайный...», «Предчувствие», «Три ключа», «Воспоминание» и др.

Видное место продолжают занимать в творчестве Пушкина любовная лирика («На холмах Грузии лежит ночная мгла...», «Я вас любил...») и выразительные пейзажные зарисовки (кавказский цикл, 1829 года). Поэт обращается и к фольклорной тематике, создавая ряд произведений, «навевных миром народной жизни»: «Утопленник», «Ворон к ворону летит...», «Всем красны боярские конюшни...».

Состояние тревоги и потерянности не оставляет Пушкина и в 30-е годы. Это ощутимо и в его стихотворениях «Бесы», «Не дай мне бог сойти с ума...», «Пора мой друг, пора...», и в прекрасной «Элегии» («Безумных лет угасшее веселье...»), в которой поэт как бы подвел итог прожитой жизни. В ней звучат те же настроения горечи, печали, душевной смуты, те же безрадостные предчувствия, которые томили поэта всю вторую половину 20-х годов: «Мой путь уныл. Сулит мне труд и горе Грядущего волнуемое море». Однако заканчивается стихотворение не мыслью о безнадежности и безысходности жизни, а мудрым, просветленным признанием ее:

Но не хочу, о други, умирать,  
Я жить хочу, чтоб мыслить и страдать...

Незадолго до того рокового дня, когда Пушкину нанесли последний удар, оборвавший его жизнь, он написал стихотворение «Памятник» (1836). Данное стихотворение восходит к традиции древнеримского

поэта Горация и Державина в русской лирике. Но Пушкин отступил от этих образцов. Сюжет стихотворения составляет судьба Пушкина, осмысленная на фоне исторического движения.

Стихотворение хранит следы тяжких раздумий о жестокости века, об отношениях с царем и великосветскими кругами, о недостижимом счастье свободы, о том, что в поэзии, он, Пушкин, одержал победу над самодержавием.

Стихотворение полно горького предчувствия скорой гибели, гордого презрения к царской власти, веры в могущество поэтического слова, безмерной любви к России. В нем — сознание выполненного долга перед народом.

И долго буду тем любезен я народу,  
Что чувства добрые я лирой пробуждал,  
Что в мой жестокий век восславил я свободу

И милость к падшим призывал.

Последняя строфа стихотворения подводит итог личному опыту Пушкина, для которого слова **хвала, обида, клевета** — временное и суетное. Он писал не ради «венца». Поэзия — это преданное служение свободе, правде, красоте, добру и справедливости. В этом вечная и неизменная сущность истинного искусства.

### Поэмы.

Свою первую поэму «**Руслан и Людмила**» Пушкин начал писать еще в лицее, в 1817 году. Работал над этим произведением в течение трех лет и издал в 1820-м.

Победа России в войне 1812 года вызвала в обществе большой национально-патриотический подъем. Возникла потребность в новой литературе, отвечающей интересам читателя на современном этапе. Героические поэмы классицизма (по существу весьма мало связанные с русской действительностью) уже не могли удовлетворить духовных запросов общества. Почувствовав это, Пушкин создает прекрасное произведение, основанное на материале национальной культуры, литературы и фольклора.

В тот период в русской литературе существовало стремление создать романтическую поэму на фольклорном материале. Предпринимали подобные попытки и Батюшков, и Жуковский, однако

они не сумели осуществить свои замыслы. Это смог сделать молодой двадцатилетний Пушкин. Вот почему Жуковский, прочитав поэму, подарил ему свой портрет со знаменитой надписью: «Победителю ученику от побежденного учителя».

В основе поэмы история богатыря, разыскивающего свою невесту, красавицу Людмилу, похищенную злым волшебником Черномором. Приключения героев, их встречи со злыми и добрыми волшебниками сообщают поэме сказочный колорит. Поэма базируется и на героической истории: в последней, шестой песне Руслан борется за независимость родины с захватчиками-печенегам. Патриотическое чувство сближает этого героя с былинными богатырями.

Начиная с «**Руслана и Людмилы**», Пушкин вводит в русский литературный язык живой народный говор, просторечную лексику. Таким образом, он начал процесс демократизации русской литературы, как со стороны содержания (фольклорная основа), так и со стороны языка, поэтому представители реакционной критики встретили поэму враждебно. Они восприняли ее как грубое вторжение народа в «благородную» дворянскую словесность.

Реакционный критик Каченовский поместил в журнале «Вестник Европы» разгромную статью и закончил ее так: «Позвольте спросить: если бы в московское благородное собрание как-нибудь втерся (предполагаю невозможное возможным) гость с бородою, в армяке, в лаптях и закричал бы зычным голосом: «Здорово, ребята!» Неужели бы стали таким проказником любоваться?».

Пушкинская поэма разрушила старую поэтику классицизма. Поэт утверждал здесь принцип творческой свободы писателя от всякого рода жанровых схем, от всяких закосневших литературных условностей. Вопреки требованию классицизма о строгом разграничении литературных жанров, он смело соединил в своей поэме героическое, возвышенное, драматическое и обыденное, смешное и даже пародийное.

В поэме есть значительный элемент фантастики. Сам автор относится к этой сказочной фантастике с тонкой, но нескрываемой иронией. Сказочно-фантастическая романтика пушкинской поэмы прямо противоположна мистической романтике Жуковского. (В частности его волшебной-романтической поэме «Двенадцать спящих дев»). В «**Руслане**

и Людмиле» нет ничего мистического, она жизнерадостна и оптимистична. Светлое начало жизни (Руслан, Людмила) побеждает темные, мрачные силы (Рогдай, Наина, Черномор). Поэма перекликается в этом с оптимизмом народных сказок, с их верой в конечную победу добра над злом.

Конечно, следует отметить, что пушкинские герои еще очень условны. Так Людмила скорее похожа на кокетливую барышню пушкинского времени, чем на степенную древнюю красавицу. Руслан тоже не всегда выглядит былинным богатырем, а напоминает романтического героя, совершающего подвиги во славу возлюбленной. В то же время, поэма – плод воображения Пушкина-художника, его вымысел, и он волен поступать с героями так, как ему вздумается.

Героем поэмы является и сам автор (прием, который он позже повторит в своем романе в стихах «Евгений Онегин»). Он разъясняет ход событий, сообщает читателю массу далеких от сюжета поэмы сведений. Благодаря образу автора история и современность в «чудесной сказке» связались воедино, и Пушкин смог выразить личную точку зрения на героев и их приключения.

Белинский высоко оценил поэму «Руслан и Людмила», сказав, что она «сделала эпоху в истории русской литературы».

В 1821 году выходит в свет следующая поэма Пушкина – «Кавказский пленник». В этом произведении поэт поставил перед собой цель воспроизвести характер молодого человека своего времени, не удовлетворенного действительностью и охваченного жаждой свободы. Объясняя свой замысел, автор так характеризовал своего героя: «Я в нем хотел изобразить это равнодушие к жизни и к ее наслаждениям, эту преждевременную старость души, которые сделались отличительными чертами молодежи 19-го века».

В поэме дано столкновение вольнолюбивого героя с презираемым им лживым и порочным светским обществом.

Реалистические стремления Пушкина проявились в правильном, точном изображении местных нравов и природы Кавказа. Эти реалистические описания явно нарушали каноны романтической поэмы байроновского типа, которые утверждали сосредоточенность автора только на личности героя-индивидуалиста.

Сама тема поэмы – бегство героя из мира культуры в мир дикой первобытной жизни – традиционная тема романтиков, но Пушкин разрешает эту тему по-своему. Не случайно его герой, стремившийся на Кавказ, становится рабом вольных черкесов. Эта важная деталь показывает, что и в условиях первобытной простоты нельзя обрести свободу.

Некоторые современные критики, как, например Надеждин, поспешили провозгласить Пушкина «северным Байроном». Однако Белинский резко выступил против этого мнения. Он подчеркнул, что «Пушкин точно также не был обязан быть Байроном, как Байрон – Гомером», что Пушкин «заботился не о том, чтобы походить на Байрона, а о том, чтобы быть самим собою и быть верным той действительности, до него еще непочатой и нетронутой, которая просилась под перо его».

Конечно Пушкин, как и все передовые его современники, увлекался в ту пору творчеством революционного романтика Байрона<sup>29</sup>, но ему остался чужд байроновский индивидуализм (что впоследствии ярко проявилось в поэме «Цыганы»). Пушкин шел своим путем, а не путем подражания кому бы то ни было.

«Кавказский пленник» – это вольнолюбивое романтическое произведение, возникшее на русской почве. Герой поэмы, покинувший «родной предел» в поисках свободы, был близок свободолюбивой молодежи 20-х годов XIX века. Именно этим объяснялась исключительная популярность «Кавказского пленника».

К 1821 – 1822 г.г. относится один из интереснейших замыслов Пушкина – создание поэмы о волжских разбойниках. Создав задуманное произведение, Пушкин, по непонятным причинам, уничтожил большую часть его, оставив только небольшой отрывок, изданный под заголовком «Братья-разбойники». Мотив «неволи», «цепей», «душных стен», страстное желание свободы сближают данный отрывок со стихотворением Пушкина «Узник». Белинский, отмечая мелодраматический характер этого произведения, в то же время подчеркивал, что мысль сделать героями романтической поэмы простых крестьян, которые «наскуча барскою сохою», бежали в лес, «в высшей

<sup>29</sup> Пушкин читал английскую литературу в подлиннике, в том числе и Байрона. См. об этом в кн.: Пушкин в воспоминаниях современников. Юзефович М. «Памяти Пушкина», – М.: 1998 г.

степени знаменательна». Расширение социальной сферы художественного изображения оказывает влияние и на языковую среду. В поэме «Братья-разбойники» иной раз звучит «грубая» народная лексика, реально отражающая «грубую» действительность. В письме к А.Бестужеву (от 13 июня 1823 года) Пушкин писал по поводу своего произведения: «Если отечественные звуки: харчевня, кнут, острог — не испугают нежных ушей читательниц «Полярной звезды», то напечатай его».

С «Братьев-разбойников» начинается интенсивный процесс выработки Пушкиным своего языка, использующего все богатство русской речи.

Новаторство данной поэмы состоит еще и в том, что это первый (правда, пока романтический) опыт постановки темы народного, крестьянского протеста. В дальнейшем данная тема займет значительное место в творчестве поэта, найдя особо яркое и глубокое воплощение в трагедии «Борис Годунов».

Поэма «Бахчисарайский фонтан» была издана в 1824 году. По своему характеру она прямо противоположна одновременно писавшимся «Братьям-разбойникам». Данное произведение более всего приближается к романтическому канону отрывочностью формы, иногда намеренной несвязанностью хода рассказа, нарочитой неясностью содержания, лиризмом и особенной музыкальностью стиха.

Поэма связана с крымскими впечатлениями поэта. В ее основе лежит местное предание о любви крымского хана Керим Гирея к своей пленнице, польской княжне Марии Потоцкой.

Как указывал Белинский, поэт стремился показать в данном произведении перерождение человеческой души через высокое чувство любви.

Впервые в сердце Гирея возникла настоящая любовь. И под влиянием этого раньше неведомого ему чувства начинает изменяться его деспотический нрав. Он, привыкший смотреть на женщину, как на «вещь», «боится девы пленной Печальный возмущать покой». Для нее смягчает жестокий хан «гарема строгие законы». Ради Марии он забывает своих прекрасных жен. Никто не занимает его, кроме нее, и он... «ночи хладные часы» ...

Проводит мрачный, одинокий  
С тех пор, как польская княжна  
В его гарем заключена...

В то же время следует отметить, что образ хана Гирея дан в поэме чересчур сжато и не очень удался Пушкину. Зато Зарема, по сравнению с черкешенкой из «Кавказского пленника», есть шаг вперед в создании живого характера с яркими индивидуальными чертами. Ее монолог в спальне Марии необыкновенно разнообразен по чувствам, тону и содержанию: здесь и мольбы, и угрозы, и поэтический рассказ о раннем детстве, и выражение ревности, и воспоминание о любви и счастье, разрушенные появлением Марии.

Кроткая, скромная, детски невинная Мария, контрастно противопоставлена Зареме с ее «неистойвой» страстью к Гирею.

Сам Пушкин впоследствии именно с «Бахчисарайским фонтаном» связывал расцвет своего романтизма. В то же время в своих отзывах об этом произведении он был настроен критически, считая данную поэму «слабее «Пленника».

Поэма «Цыгань» является поэтическим выражением мировоззренческого кризиса, который переживал Пушкин в 1823-1824-х годах. Поэт с необычайной глубиной и пронизательностью ставит в «Цыганах» ряд важных вопросов, окончательные ответы на которые он и сам еще был не в состоянии дать.

Как и в поэме «Кавказский пленник», Пушкин рисует типичный образ молодого человека XIX века. Алеко, подобно Пленнику, разочарован в жизни и стремится к воле и свободе. Но в «Цыганах» более конкретно указано — против чего направлено негодование Алеко:

Там люди, в кучах за оградой,  
Не дышат утренней прохладой,  
Ни вешним запахом лугов;  
Любви стыдятся, мысли гонят,  
Торгуют волею своей,  
Главы пред идолами клонят  
И просят денег да цепей.

Кроме того, разрыв Алеко со своей средой глубже, чем у Пленника. Алеко «преследует закон», и в цыганский табор он приходит сам, добровольно. Ему полюбилась свободная жизнь цыган, где:

Все скудно, дико, все нестройно,

Но все так живо-непокойно,

Так чуждо мертвых наших нег...

Однако сам Алеко оказался недостойным этой свободы. Он искренне ненавидит «неволю душных городов», но в то же время его характер сложился под влиянием этой «неволи». Алеко заражен пороками того самого цивилизованного общества, против которого он так протестует.

Пушкин помещает своего героя-бунтаря в среду, где нет ни законов, ни принуждения, никаких взаимных обязательств. Он создает для Алеко такую обстановку, в которой тот мог бы полностью удовлетворить свое страстное желание абсолютной, ничем не ограниченной свободы. Но тут то и обнаруживается, что этот герой, требующий свободы для себя, не признает такого же права для других, не может позволить интересам окружающих его людей нарушить его личные интересы, его права. Пушкин развенчивает своего романтического героя, показывая, что за его стремлением к свободе стоит «безнадежный эгоизм». Так, например, в ответ на трогательный рассказ старого цыгана о разлюбившей и покинувшей его Мариуле, Алеко с жаром восклицает:

Да как же ты не поспешил

Тотчас вослед неблагодарной

И хищникам и ей коварной

Кинжала в сердце не вонзил?

И это у Алеко не просто слова. Ведь сам он именно так и поступил с Земфирой, когда она полюбила цыгана. Он убивает и ее и соперника потому, что нарушены его права, права собственника.

Гордому и мстительному Алеко противопоставлен в поэме старый цыган. Ему непонятны злобные, эгоистичные чувства Алеко, который считает, что поступок Мариулы должен быть наказан смертью. Спокойно отвечает старик на страстные и жестокие слова пришельца:

К чему? вольнее птицы младость;

Кто в силах удержать любовь?

Чредою всем дается радость;

Что было, то не будет вновь!

Старый цыган осуждает эгоизм Алеко. И в этом плане особенно важно его обращение к нему после смерти Земфиры:

Оставь нас, гордый человек!..

Ты не рожден для дикой доли,

Ты для себя лишь хочешь воли

В словах старого цыгана выражено и отношение самого Пушкина к своему герою.

В целом вся поэма по своей идейной сущности является антибайронической. В поэзии Байрона все симпатии сосредоточены на герое-индивидуалисте. У Пушкина же носителем подлинной свободы является противостоящий подобному герою народ, вольная цыганская община. И старик-цыган, по сути дела, от имени своего народа выносит ему приговор. Таким образом, Пушкин снял романтический ореол с гордого байронического героя, показав, что по существу — это герой-эгоист, который выше всего ставит собственную личность, желая воли «лишь для себя».

Поэт ставит и разрешает в своей поэме еще один важный вопрос: он приходит к пониманию зависимости личности от воспитания, от влияния определенной общественной среды.

Романтический период в творчестве Пушкина явился переходным этапом на пути к реализму. Это особенно проявляется в поэме «Цыганы», где характеристика героев становится более полнокровной и связывается с общественной средой.

Южные романтические поэмы Пушкина предсказывали полную победу реализма в его творчестве. Лучшие черты романтизма — бунт против рабского, торгашеского строя современного поэту общества; порыв к вольной жизни; психологизм; лирический пафос — нашли дальнейшее развитие в творчестве Пушкина, став основой его реализма.

Первой реалистической поэмой Пушкина был «Граф Нулин», написанный в конце 1825 года и изданный в 1827-м. В этом произведении в живых, точных и в то же время поэтических картинах показана русская природа, жизнь и быт самых обыкновенных, ничем не выдающихся людей. Теперь «обыденность» привлекает поэта,

поставившего перед собой новую задачу: познать, закрепить в слове, поэтическом образе не только экзотику и романтику, но весь обширный мир в его естественном и простом проявлении. В этой поэме Пушкин полностью отходит от возвышенного «романтического» стиля и «говорит» простым, почти разговорным, но в то же время высокопоэтическим языком, с быстрыми переходами от легкого шутливого тона к проникновенно-лирическому.

На пороге 30-х годов Пушкин вновь обращается к истории родной страны. В 1828 году он создает буквально «в несколько дней» вторую по величине (после «Руслана и Людмилы») поэму «Полтава». Это произведение было новаторским и, верно, потому не понятым ни современниками, ни критикой. В пределах одной поэмы Пушкин решил объединить несколько важных тем: политических и личных. И ему, и его близким друзьям казалось, что он успешно справился с этой задачей.<sup>30</sup>

Основная тема «Полтавы» — судьба русского государства, способность русского народа отстоять свою независимость в борьбе с сильнейшими противниками. Победив шведов, Россия показала свою внутреннюю крепость и силу.

Но в искушеньях долгой кары,

Перетерпев судеб удары,

Окрепла Русь. Так тяжкий млат,

Дробя стекло, кует булат.

Центральным героем этой поэмы является Петр Первый, победивший шведского короля Карла XII, а центральным эпизодом — знаменитый Полтавский бой и пир после победы.

Вторая тема, это предательство Мазепы. В то время Украина входила в состав России, и действия Мазепы (в строгом соответствии с историей) трактуются Пушкиным только как действия изменника родины.<sup>31</sup>

Рисуя образ Мазепы, Пушкин говорит: «Не многим, может быть» известно..., что для Мазепы нет ничего святого». Для достижения своих целей он готов на любую подлость, на любое предательство. И его

<sup>30</sup> Высокую оценку «Полтаве» давали Жуковский, Гнедич, Дельвиг, Вяземский

<sup>31</sup> Рылеев трактовал образ Мазепы иначе. Пушкин был не согласен с его трактовкой. Не упоминая имени Рылеева, он писал в предисловии к «Полтаве»: «Некоторые писатели хотели сделать из него героя свободы, нового Богдана Хмельницкого».

вероломство в личной жизни, по отношению к Марии и отцу ее, как бы дополняет облик предателя своего народа. Ведь говоря о защите украинской «вольности», Мазепа лишь маскирует свои личные притязания на власть, надеясь в «смутах» и «бранных спорах» воздвигнуть трон лично для себя. Этим реакционным характером его стремлений объясняется то, что попытка Мазепы не встретила поддержки в широких кругах украинского народа и была обречена на неудачу.

В противоположность Мазепе и Карлу, мечтающим только о власти, о собственном возвеличении, Петр не ставит перед собой личных задач. Он искренне служит родине, России и для него война со Швецией это тяжелая историческая необходимость. Борьба с этим внешним врагом была лишь частью его огромной работы по преобразованию любимой отчизны. В этом кроется объяснение тому, почему Мазепа «забыт с давних пор», а Петр «герой Полтавы», воздвиг «огромный памятник себе». Таким образом, основная идея поэмы это торжество общегосударственного начала над узкими эгоистическими устремлениями. Только народный герой оставляет по себе память в благодарном потомстве. Эта идея четко сформулирована в эпилоге поэмы:

Прошло сто лет - и что ж осталось

От сильных, гордых сих мужей,

Столь полных волею страстей?

Их поколение миновалось —

И с ним исчез кровавый след

Усилий, бедствий и побед.

В гражданстве северной державы,

В ее воинственной судьбе,

Лишь ты воздвиг, герой Полтавы,

Огромный памятник себе.

Очень важное место занимает в поэме гениальное описание Полтавской битвы. Само название поэмы связано с этим событием. Несмотря на то, что Пушкин много внимания уделил любовной истории Мазепы и Марии, высшей кульминацией поэмы является именно это историческое сражение, от исхода которого зависело само существование России как великой державы.

Как уже говорилось выше, многие современные Пушкину критики не поняли всего значения поэмы. Его упрекали за нарушение в «Полтаве» единства действия, за соединение в одном произведении любовной интриги и важнейших исторических событий. Даже Белинский, который отметил высокие достоинства поэмы, тоже упрекал Пушкина за то, что он хотел «сочетать в рамках одного произведения эпическую поэму и романтическую поэму и в результате не получилось ни того, ни другого». В данном случае Белинский был не прав, так как подошел к «Полтаве» с меркой традиционного деления на роды и виды.

Между тем Пушкин в своем творчестве постоянно ломает устоявшиеся рамки. Работая над своим произведением, он не собирался писать ни старую эпическую поэму, ни новую романтическую. Автор «Полтавы» создал совсем новый, ранее отсутствующий вид реалистической исторической поэмы и она синтетически объединила в себе элементы и эпопеи, и романтической поэмы, и трагедии.

В 1830-е годы Пушкин создает целый ряд поэм: «Тазит», «Домик в Коломне», «Езерский», «Анджело». Но лучшей поэмой этих лет по праву считается «Медный всадник».

Поэма «Медный всадник» была написана в 1833 году. Она представляет собой одно из самых глубоких, смелых и совершенных в художественном отношении произведений Пушкина.

Интерес к личности Петра Первого, великого преобразователя России, в то время испытывали многие художники слова, в том числе и Пушкин, который понимал, что петровская эпоха – это крутой поворот в истории его родины. Поэма «Медный всадник» – это философское раздумье поэта о поступательном ходе истории. Она имеет подзаголовок «Петербургская повесть». Подзаголовок этот не случаен. С одной стороны это героическая поэма о величии и мощи России, о Петре преобразователе, осуществляющем великое национальное дело. Петр изображен как «мощный властелин судьбы». Его волей была осуществлена задача огромной государственной важности – обеспечен выход России к морю. «Из тьмы лесов, из топи блат» прекрасный город «Вознесся пышно, горделиво», «И перед младшею столицей Померкла старая Москва». Поэт без всяких оговорок восхваляет этот великий

город. «полнощных стран красу и диво», как военно-стратегическую и экономическую «крепость» России.

С другой стороны – это реалистический рассказ, «петербургская повесть» о несчастьях «маленького человека», бедного петербургского чиновника Евгения. Поэтому вступление к поэме и завершается словами: «Печален будет мой рассказ».

В прошлом герой поэмы – потомок древнего и знатного рода. Но теперь он обеднел, живет своим трудом и «не тужит ни о почившей родне, ни о забытой старине». Евгений живет только настоящим и мечтает о тихом счастье со своей невестой Парашей, но случается непредвиденное: его любимая погибает во время страшного наводнения в Петербурге, а Евгений, не вынеся такого удара судьбы, теряет рассудок.

В поэме в лице Петра воплощено начало государственности, а в лице Евгения начало личного, простого счастья обыкновенных рядовых людей. Трагическое положение «маленького человека» выражено в поэме с громадной силой и поэтичностью. В сцене столкновения безумного Евгения с «Медным всадником», в его яростных проклятиях и угрозах «чудотворному строителю» язык поэта становится таким же высокопатетическим, как в торжественном вступлении к поэме.

Вскипела кровь. Он мрачен стал  
Пред горделивым истуканом  
И, зубы стиснув, пальцы сжав,  
Как обуянный силой черной,  
«Добро, строитель чудотворный!» –  
Шепнул он, злобно задрожав, –  
Ужо тебе! ....

Но недолго длиться мятеж несчастного безумца:

Показалось  
Ему, что грозного царя,  
Мгновенно гневом возгоря,  
Лицо тихонько обращалось....  
И он по площади пустой  
Бежит и слышит за собой –

Как будто грома грохотанье –  
Тяжело-звонкое скаканье  
По потрясенной мостовой...  
И с той поры, когда случалось  
Идти той площадью ему...  
Картуз изношенный сымал,  
Смущенных глаз не подымал  
И шел сторонкой.

Заканчивается поэма «Медный всадник» скупым, сдержанным, нарочито прозаическим сообщением о гибели Евгения, чей хладный труп нашли на пороге его ветхого домишка (тоже смытого наводнением) и «Похоронили ради бога».

Никакого эпилога, возвращающего читателя к первоначальной теме величественного Петербурга, эпилога, примиряющего с трагедией Евгения, Пушкин не дает. Противоречие между правотой Петра I, проводящего в жизнь свои дальновидные планы, свои дерзкие и смелые идеи ради укрепления и процветания великого российского государства, и между личными интересами маленького человека, требующего, чтобы эти его «интересы» обязательно учитывались великими мира сего, – это противоречие остается в поэме неразрешенным.

Пушкин-реалист прав: подобные противоречия между благом государства и счастьем отдельной личности были, есть и будут, и они, по сути дела, неразрешимы. Таким образом, в поэме «Медный всадник» Пушкин гениально вскрыл историческое противоречие личного и общего, которое в различных формах было присуще всем временам, народам и государствам.

### Трагедия «Борис Годунов».

Трагедия «Борис Годунов» была написана Пушкиным в Михайловском в течение года – с декабря 1824 по ноябрь 1825. В этом произведении Пушкин поднимал вопрос, волновавший в то время передовую дворянскую интеллигенцию – вопрос о самодержавии и крепостном праве, об участии народа в борьбе за свое освобождение. Декабристы, как известно, в своих планах отводили народу пассивную роль. В своей трагедии Пушкин решает этот вопрос иначе.

Приступая к работе над «Борисом Годуновым», поэт глубоко продумал известные ему драматургические системы. Особое внимание в этом плане он уделил Шекспиру.

Основным достоинством драматургии Шекспира Пушкин считал его метод изображения сложных, противоречивых характеров. Но его не могла удовлетворить общественно-политическая концепция английского драматурга, который обосновывал исторический процесс деятельностью и борьбой сильных личностей. Шекспир почти совершенно игнорировал роль народа в этом процессе. По этому поводу Белинский писал, что содержание шекспировских драматургических хроник составляет «борьба личностей, которые стремятся к власти».

В противоположность этому пушкинский «Борис Годунов» не замыкается только на борьбе личностей, хотя подобная борьба и составляет основу сюжета (Борис и Самозванец). Новаторство пушкинского «Бориса Годунова» состоит в том, что это первая в мировой литературе социально-историческая трагедия, в которой решающая роль в развитии исторического процесса принадлежит народу.

В процессе работы над трагедией Пушкин не раз обращался за вспомогательным материалом к «Истории государства Российского». Он взял у Карамзина фактический материал, но отверг его консервативную, историческую концепцию.

Анализируя пушкинскую трагедию, можно сделать однозначный вывод: одним из центральных героев этого произведения является народ. Так, например, народной сценой на Девичьем поле Пушкин разоблачает реакционную легенду о якобы монархических чувствах простых людей. Если Карамзин, описывая эпизод венчания царя на Девичьем поле, подчеркивает искреннюю преданность народа государю, то Пушкин в аналогичном эпизоде показывает ироническое, равнодушное отношение людей к торжественным выборам на царство. Приведем для примера диалог двух безымянных героев из толпы:

**Один:** Все плачут,  
Заплачем, брат, и мы.  
**Другой:** Я силось, брат,  
Да не могу.

**Первый:** Я также. Нет ли луку?

Потрем глаза.

**Второй:** Нет, я слюной помажу.

Эта маленькая сцена – одна из самых значительных в трагедии. Недаром Булгарин писал Николаю I, что затрудняется выразить свое мнение насчет этой сцены: «...прилично ли так толковать народные чувства?». Николай I, очевидно, нашел, что не только неприлично, но и опасно. И вся эта сцена при издании трагедии была исключена.

Народ является и основной действующей силой в трагедии. О нем все время думают и говорят почти все действующие лица. Так в ответ на сообщение Афанасия Пушкина о появлении Самозванца Шуйский говорит: «Весть важная! И если до народа она дойдет, то быть грозе великой». И Басманов предостерегает Бориса: «Всегда народ к смятению тайно склонен». Он же сравнивает народ с борзым конем и самоуверенно добавляет: «Ну что ж, конем спокойно всадник правит». Но умный Борис не разделяет этой уверенности и отвечает: «Конь иногда сбивает седока».

Подобных реплик «о народе» в трагедии немало. Читателю становится очевидно, что мнение и поддержка простых людей имеет решающее значение в ходе исторических событий, и не учитывать этой силы нельзя.

Самозванец сам по себе не страшен Борису. Но сила Самозванца в том, что ему удастся вызвать отзвук во «мнении народном».

Устами Афанасия Пушкина поэт объясняет и причину того, почему народ на некоторое время поверил новоявленному царю и пошел за ним: простой люд надеялся, что этот царь даст им определенную свободу. «Попробуй Самозванец им посулить старинный юрьев день, так и пойдет потеха».

Победу Самозванца Пушкин показывает как результат народного движения против Годунова. Таким образом, поэт продемонстрировал потенциальную мощь простых людей, их далеко не последнее значение в решении серьезных исторических вопросов.

С особой силой мысль Пушкина о роли народа проявляется в финале трагедии, которая заканчивается знаменитой фразой: «Народ безмолвствует». Боярин Мосальский объявляет:

Народ! Мария Годунова и сын ее Феодор  
отравили себя ядом. Мы видели их мертвые трупы.

**Народ в ужасе молчит.**

Что ж вы молчите? кричите:

да здравствует царь Димитрий Иванович!

**Народ безмолвствует.**

Это «безмолвие», по мнению Пушкина, предопределяет дальнейшую судьбу Самозванца. Пока народ его поддерживал, он был сильнее могучего московского царя, но теперь люди от него отвернулись и, несмотря на то, что хитрый интриган достиг высшей власти, его ждет бесславная гибель.

Этим безмолвным, но ясно ощутимым судом народа, и завершается трагедия «Борис Годунов».

Характер Бориса Пушкин раскрывает во всей его противоречивости. Он обрисован поэтом широко и многосторонне. С одной стороны, царь Борис вызывает негативные чувства, поскольку пришел к власти через убийство царевича Дмитрия. Великий грех лежит на его душе. С другой стороны, в этом герое много обаяния. Он человек большого ума и сильной воли, уверенный правитель, любящий отец. Борис понимает пользу просвещения и иногда даже проявляет заботу о нуждах народа. Свое преступление царь стремится искупить мудрым правлением. Он пытается поставить на место жадных и высокомерных бояр, прекрасно понимая, что их распри могут привести к междоусобице и братоубийству, которые ослабят Русь перед внешними врагами. Борис мыслит глубоко и разумно, четко осознавая, что только единое государство может отстоять свою независимость. Ни Шуйский, ни Воротынский, ни Димитрий Самозванец не могут сравниться с ним в государственных делах.

И все-таки Борис чувствует себя на троне непрочно, понимая, что занимает это место не по праву. Казалось бы, в его руках государственная власть, казна, ему подчиняется войско, его родственник, Семен Годунов, ведает тайным сыском, и к власти он пришел при поддержке народа, но нет покоя и уверенности в душе. Более того, с годами Борис перестал чувствовать опору в подданных. Почему? Ответов может быть несколько, но одна из главных причин заключается

в том, что народная мораль отвергает преступление и злодеяние, а Борис расчистил себе дорогу к трону и власти убийством царевича Дмитрия. Когда народ осознал это, он отвернулся от Бориса. Вторая причина в том, что царь не может управлять народом, не совершая насилия над ним. Власть, независимо от того, какой царь вступает на престол — хороший или плохой — неизбежно становится тиранией. Борис признается сыну Федору: «Я ныне должен был Восстановить опалы, казни...», «Лишь строгостью мы можем неусыпной Сдержатъ народ...». И далее он так советует своему наследнику: «Со временем и понемногу снова Затягивай державные бразды».

В трагедии тонко выделена существенная черта Бориса — его стремление к деспотичной власти. Умный, обаятельный, он страшен и жесток, когда борется за корону. Именно эта неукротимая жажда власти и сделала его убийцей.

Важно отметить и то, что субъективно Борис хочет быть хорошим царем, чтоб «свой народ в довольствии, во славе успокоить, щедротами любовь его снискать». Он действительно искренне старается приобрести эту любовь (например, спасает много людей во время голода и пожара в столице), и все же народ считает его виновником всех бедствий и враждебно относится к нему. В этом плане очень важен образ юродивого Николки. Этот нищий выражает народную ненависть к Борису, когда кричит царю: «Вели их зарезать, как зарезал ты маленького царевича». Подспудно Борис понимает, в чем причина этой вражды — в совершенном им тяжком грехе. Сознавая эту тяжесть, Борис утешает себя тем, что его сын чист перед народом и своей совестью, что он взойдет на престол невинным. А перед богом Борис сам, один за все ответит.

Таким образом, в трагедии ясно показано, что царская власть это власть, чуждая народу, основанная на его подавлении и угнетении, а царь Борис, при всех его положительных качествах, выступает в трагедии как типичный представитель самодержавия.

Политический характер своей трагедии подчеркнул сам Пушкин. Он написал Вяземскому: «Никак не мог упрятать всех моих ушей под колпак юродивого — торчат!». Намек здесь достаточно ясен: ведь именно юродивый показывает истинное отношение народа к Борису.

С большим мастерством создан Пушкиным образ Гришки Отрепьева. Автор рисует Самозванца как легкомысленного авантюриста, как «предлог раздоров и войны», который очень искусно и тонко ведет свою опасную игру. Гришка честолюбив и ради своих личных целей становится предателем родины, ведя на Москву польских панов. В то же время Самозванец способен и на искреннее увлечение. В порыве такого увлечения он даже забывает свои искусные расчеты, открывая Марине тайну своего происхождения. Однако угроза разоблачения мгновенно заставляет его иначе просчитать свои позиции, и он уже хладнокровно, с большим чувством самообладания и даже с угрозой в голосе говорит надменной Марине:

Не мнишь ли ты, что я тебя боюсь?  
Что более поверят польской деве,  
Чем русскому царевичу! Но знай,  
Что ни король, ни папа, ни вельможи  
Не думают о правде слов моих.  
Димитрий я иль нет — что им за дело?  
Но я предлог раздоров и войны.  
Им это лишь и нужно, и тебя,  
Мятежница! поверь, молчать заставят.

В целом Пушкин дал правильную характеристику Самозванца. Это действительно был ловкий авантюрист — смелый, легкомысленный, беспечный — не сумевший разобраться в сложной обстановке страны.

Характер Марины со всей полнотой обрисован в сцене у фонтана. Это холодная, расчетливая, жаждущая огромной власти женщина. Ее единственная, всепоглощающая страсть — честолюбие. И когда она говорит Самозванцу:

Стыдись; не забывай  
Высокого, святого назначения;  
Тебе твой сан дороже должен быть  
Всех радостей, всех обольщений жизни,  
Его ни с чем не можешь ты равнять —

то ее слова в этой сцене звучат не только искренне, но и вдохновенно, потому что сама она действительно отдаст за этот сан все радости и обольщенья жизни.

Очень интересен в трагедии образ летописца Пимена. В монастырь этот человек пришел после весьма бурной жизни. Он видел двор и роскошь Иоанна, участвовал в многочисленных боях, но теперь отказался от мирской суеты и считает своим долгом познакомить потомство с историей родной страны: «Да ведают потомки православных земли минувшую судьбу». Летопись для Пимена — это «долг, завещанный от бога». Он ведет свои записи правдиво, вкладывая душу, а вовсе не вникая равнодушно добру и злу, как это кажется Самозванцу. Об этом говорят суровые слова Пимена о Борисе:

О страшное, невиданное горе!  
Прогневали мы бога, согрешили:  
Владыкою себе цареубийцу  
Мы нарекли.

Белинский был в восторге от образа Пимена. Он писал, что «ничья, никакая история России не даст такого ясного, живого созерцания духа русской жизни, как это простодушное, бесхитростное рассуждение летописца».

Работая над трагедией, Пушкин тщательно изучал язык древних русских летописей, для того, чтобы угадать «образ мыслей и язык тогдашних времен». И это ему блестяще удалось.

Так же в процессе работы он проявил полную независимость по отношению к действовавшим в то время условностям. Он смело нарушает правило «трех единств», установленное классицистами. Так, вместо предписанных поэтикой классицизма 24-х часов, действие в «Борисе Годунове» охватывает восемь с лишним лет. Не соблюдает Пушкин и единство места. Действие не только происходит в разных местах, но и переносится из одной страны в другую (Россия — Польша). Поэт отказывается от деления трагедии на традиционные пять актов и разбивает ее на 23 сцены. Это позволяет ему показать русскую жизнь того времени с самых различных сторон.

Художественные принципы, которые Пушкин выработал в период создания «Бориса Годунова», во многом определили характер его дальнейшего творчества. Это стремление к строгому историзму, к раскрытию жизненной сложности характеров. Сам Пушкин считал «Бориса Годунова» решающей вехой на своем пути.

## «Евгений Онегин»

Торжеством пушкинского реализма явился его гениальный роман «Евгений Онегин».

Роман был начат еще в южной ссылке, в 1823 году, а закончен в Болдине, осенью 1830 года.

Пушкин поехал в родовое имение своего отца всего на несколько дней (для устройства имущественных дел в связи с предстоящей женитьбой на Наталье Николаевне Гончаровой), но из-за начавшейся эпидемии холеры всюду установили карантины, и он был вынужден пробыть в Болдине около трех месяцев.

В пушкиноведении этот период получил название «болдинской осени». Этот период оказался исключительно плодотворным в творчестве поэта: он создает много прекрасных произведений и заканчивает свою многолетнюю работу над романом в стихах «Евгений Онегин».

Однако и после окончания романа поэт продолжал работать над ним. В 1831 году он отказался включить в текст романа восьмую главу (путешествие Онегина) и превратил следующую, девятую главу в восьмую. Отдельным изданием роман вышел в 1833 году.

Как писал Белинский, «Евгений Онегин» — это самое любимое, самое задушевное произведение Пушкина».

Особенностью этого романа является то, что он написан стихами. Сам Пушкин особо подчеркивал это обстоятельство в письме к Вяземскому (1823 г.): «Пишу не роман, а роман в стихах — дьявольская разница». Стихотворная форма романа не случайна. «Евгений Онегин» — общественно-бытовой роман, но субъективно-лирическое начало занимает в нем очень важное место. Читатель все время слышит голос поэта, который неизменно выражает свое отношение ко всему, что происходит. С этим субъективно-лирическим началом и связана стихотворная форма романа. В то же время, подобное «начало» вовсе не мешает реалистичному изображению объективного «бытия».

«Евгений Онегин» — это первый, подлинно реалистический роман русской литературы. С исключительной полнотой изобразил поэт всю современную русскую действительность. Тут и высший дворянский «свет», и провинция, и крепостные; здесь и история России, и история

жизни «лишнего человека», и живые картины подлинно русской природы, и русский быт того времени.

Перед читателем проходят и Москва, и Петербург, и Кавказ, и Одесса. И, наконец, дошедшие до нас отрывки X главы говорят о том, что там содержалась, по-видимому, широкая картина общественно-политической жизни страны, вплоть до восстания декабристов.

Исключительно богатое содержание романа раскрывается не только в самом действии, но и в многочисленных «лирических отступлениях». Эти «лирические отступления» часто не имеют прямого отношения к сюжету романа, но в них выражены личные чувства поэта, его отношение к описываемым событиям, его думы, размышления на различные темы. Выражаясь словами Пушкина, эти «лирические отступления» являются результатом «ума холодных наблюдений и сердца горестных замет».

Все это и дало основание Белинскому назвать роман «Евгений Онегин» «энциклопедией русской жизни».

Оценку великого критика позже подтвердил и М. Горький, который сказал так: «Евгений Онегин», помимо неувядаемой его красоты, имеет для нас цену исторического документа, более точно и правдиво рисующего эпоху, чем до сего дня воспроизводят десятки толстых книг».

С помощью отдельных штрихов и деталей Пушкин с исключительной широтой отразил русскую жизнь первых десятилетий XIX века. Буквально несколько слов, строк — и рождаются яркие картины тяжелой, подневольной жизни крепостного крестьянства. Обратим внимание на весьма характерный эпизод, в котором поэт описывает сбор девушками ягод в господском саду: по наказу барыни они должны были **петь хором**, но не для удовольствия и не для «усллады слуха», а для того, **«чтоб барской ягоды тайком уста лукавые не ели и пеньем были заняты»**. А вот строки, где говорится о матери Татьяны, **«милой старушке»**, которая «вела расходы, брила лбы, служанок била осердясь». Вот так своевольно и, по сути дела, жестоко («забрить лоб» — значит, отдать в рекруты, в солдаты сроком на 25 лет!) распоряжалась своими крепостными «милая старушка», госпожа Ларина. Главе семьи, Ларину, Пушкин тоже дает положительную характеристику: «добрый малый», «простой и добрый барин», тем самым как бы заставляя

читателя задать себе вопрос: если «добрые» помещики столь равнодушно-жестоки к подневольным людям, то какова же участь тех крестьян, которые живут «под» злыми и деспотичными барями? Далее поэт показывает, что участь крепостных тяжела не только в поместье вышеуказанных героев, но, по сути дела, в любом поместье, под любым баринном, по всей России. Например, гость Лариных, Гвоздин, — «Владелец нищих мужиков». Яркую картину тяжелого положения крестьянской женщины представляет собой рассказ о замужестве няни Татьяны.

Много внимания уделяет Пушкин жизни столичного и провинциального дворянства.

Резко сатирически рисует он отсталость и косность провинциальных крепостников. Описание гостей, которые съехались на именины к Татьяне, как бы предвосхищает уникальную галерею «мертвых душ»

Гоголя.

С своей супругою дородной  
Приехал толстый Пустяков;

Скотининых, чета седая,  
С детьми всех возрастов, считая  
От тридцати до двух годов;  
Уездный франтик Петушков,  
Мой брат двоюродный, Буянов,  
В пуху, в картузе с козырьком  
(Как вам, конечно, он знаком),  
И отставной советник Флянов,  
Тяжелый сплетник, старый плут,

Обжора, взяточник и шут.

Естественно, что все их «умные» беседы сводятся к разговорам о погоде, сенокосе, вине, псарне, скотном дворе да о родне.

Но особенно резко высказывается Пушкин о столичном дворянстве:

Все в них так бледно, равнодушно;

Они клеветают даже скучно;

В бесплодной сухости речей,  
Распросов, сплетен и вестей

Не вспыхнет мысли в целы сутки

Не дрогнет сердце, хоть для шутки  
И даже глупости смешной  
В тебе не встретишь, свет пустой.

В этих строках – презрение и ненависть поэта к светскому обществу, к их пустым душам, злым, завистливым языкам и низким нравам.

В центре романа – образ **Евгения Онегина**. Из подробного, занимающего почти всю первую главу рассказа о детстве и юности героя, читатель узнает о том, как складывался его характер. Воспитатель француз, «Чтоб не измучилось дитя, Учил его всему шутя». В результате такого воспитания Онегин

по-французски совершенно  
Мог изъясняться и писал;  
Легко мазурку танцевал  
И кланялся непринужденно...

Круг его чтения, сфера его интересов лишены национальных основ. Недаром в жизнеописании героя преобладает иноязычная лексика, передающая особенность великосветской культуры, далекой от русских истоков.

Преимущественное состояние Онегина – скука, «русская хандра». Жажда однообразных удовольствий при отсутствии реального, живого дела укоренилась в психологии героя, и он уже не в силах ее побороть. «Труд упорный ему был тошен», – отмечает Пушкин.

Никаких загадочно-романтических «несчастий» с Онегиным не происходило, наоборот, его жизнь протекала плавно, приятно и... однообразно – «Среди блистательных побед, среди вседневных наслаждений». Он воспитан светским обществом, а потому и сам эгоист, скептик, превосходно разбирающийся в «низком коварстве», лжи и лицемерии.

Герой пушкинского романа ведет обычное существование богатого «молодого повесы». «Типические обстоятельства сложили и типический характер». Последнее сразу же бросилось в глаза современникам Пушкина. Некоторые из них (Н.Раевский, А.Бестужев и др.) даже поставили это в упрек автору романа. Однако сам поэт как раз и стремился дать в образе Онегина типический образ молодого человека светского общества того времени, поэтому упреки критиков-романтиков

явились лишь подтверждением того, что поставленную перед собой задачу он выполнил.

Типичность Онегина не означала его заурядности. Он интересовался достаточно серьезными вещами: мог, например, потолковать о Ювенале, читал Адама Смита.

Для своего времени главный герой пушкинского романа был, безусловно, передовым человеком. Об этом говорит и его либеральная реформа в области хозяйства:

Ярем он барщины старинной  
Оброком легким заменил.

Онегин – человек острой и трезвой мысли, остроумный, наблюдательный. В нем, говоря словами Пушкина, «есть души прямое благородство». Из светской «толпы» его выделяет и то, что, в отличие от большинства молодых людей своего круга, он не только пресыщен, но и неудовлетворен своим праздным и пустым существованием. Именно в этом причина снедающего его недуга – разочарованности, хандры, «преждевременной старости души». Пытаясь коренным образом изменить свою жизнь, герой оставляет свет, уединяется в своем кабинете, мечтает о кипучей деятельности, но пагубная привычка «не утруждать себя» и «проклятое воспитание», не привившее никаких навыков к труду, не позволяют ему воплотить дерзких мечтаний в жизнь. Презирая светское общество, он, тем не менее, подчиняется правилам этого общества. Наглядным примером этому служит его дуэль с Ленским. Онегин как старший и более опытный человек мог и не принять вызова своего юного друга, понимая всю глупость ссоры, случившейся из-за пустяка. Но, соблюдая негласный закон чести, установленный светским обществом, Евгений вызывает Ленского на поединок и убивает его. Герой боится светских сплетен, боится шепота глупцов...

И вот общественное мнение!  
Пружина чести наш кумир!  
И вот на чем вертится мир!

Любовь, настоящая, искренняя, глубокая, тоже прошла мимо Евгения. Его чувства рано оскудели, они целиком рассудочны и притворны. Его понимание любви выдержано в духе усвоенных правил

светской «игры», главная цель которых — обворожить и обольстить, казаться влюбленным, но не быть таковым на самом деле:

Как рано мог он лицемерить,

Таить надежду, ревновать,

Разуверять, заставить верить,

Казаться мрачным, изнывать...

Он подавил в себе даже невольное волнение, испытанное при встрече с Татьяной, потому что естественное «движение» души было не только чуждо ему, но и вызывало определенный страх. И только позже, потрясенный трагической смертью Ленского, Онегин стал воспринимать окружающий его мир иначе — глубже, серьезнее. Встретив Татьяну через определенный промежуток времени, он вдруг понял, что способен полюбить искренне и глубоко, но «опоздал» со своим признанием. Более того, прекрасная женщина, чистое чувство которой он когда-то так холодно отверг, не верит в искренность его слов, считая их просто очередной «игрой» героя в «светскую любовь».

Рассказывая о пустой (по сути дела) жизни Онегина, Пушкин не столько осуждает его самого, сколько светскую среду, сформировавшую его как личность. Онегины обречены на бездействие, они не способны ни на самоотверженную любовь, ни на дружбу, поэтому и итог жизни Евгения безрадостен:

Дожив без цели, без трудов

До двадцати шести годов,

Томясь в бездействии досуга,

Без службы, без жены, без дел,

Ничем заняться не умел.

Дальнейшая судьба Онегина для читателя остается неизвестной. Навсегда расставаясь со своим героем, Пушкин говорит:

Блажен, кто праздник жизни рано

Оставил, не допив до дна

Бокала полного вина,

Кто не дочел ее романа

И вдруг умел расстаться с ним,

Как я с Онегиным моим.

В связи с этим возникал вопрос о дальнейшей судьбе героя, и в частности о том, мог ли он стать участником событий на Сенатской площади? Сам Пушкин говорил, что по его «первоначальному замыслу Онегин должен был или погибнуть на Кавказе, или попасть в число декабристов», но поскольку этого не произошло, то мы должны судить по окончательному тексту произведения, а не по черновым наброскам. Тот Онегин, что предстал перед читателем в романе, декабристом стать не мог: это противоречило бы логике его характера. Он, по выражению Герцена, просто исключительно яркий образ «лишнего человека», или «умная ненужность».

Разочарованному скептику Евгению Онегину Пушкин противопоставляет образ дворянина-романтика 20-х годов — **Владимира Ленского**.

Знакомя читателя с этим героем, Пушкин дает ему следующую характеристику:

Красавец, в полном цвете лет,

Поклонник Канта и поэт,

Он из Германии туманной

Привез учености плоды:

Вольнолюбивые мечты,

Дух пылкий и довольно странный,

Всегда восторженную речь

И кудри черные до плеч.

Автор не случайно говорит здесь о «вольнолюбивых мечтах» своего юного героя. В одном из черновиков Пушкин замечал, что Ленский «мог бы быть повешен как Рылеев». Однако в тексте романа этот замысел не обрел своего воплощения. Пушкиноведа считают, что в известной степени это произошло по цензурным соображениям.

Пушкин ценит в Ленском его поэтическую натуру, его юношескую душевную чистоту, его благородные понятия о чести. Этот герой искренне верит во все высокое и прекрасное, у него романтически возвышенные чувства. Подобно Онегину, он выделяется из окружающей среды, поскольку так же для нее чужероден, неприемлем и «...столь же строгому разбору в соседстве повод подавал». Его восторженный

романтизм был не менее характерен для передовой дворянской молодежи того времени, чем душевный холод и скептицизм Онегина.

Пушкин любит своего героя, но в то же время склонность Ленского к пустым романтическим мечтаниям, его оторванность от реальной жизни, вызывают у автора романа некоторую иронию:

Он пел разлуку и печаль,

И нечто, и туману даль,

Он пел поблеклый жизни цвет

Без малого в осьмнадцать лет.

Двойственное отношение автора к Ленскому выражается и в предполагаемой двойственности его жизненного пути. С одной стороны, «благородное стремление и жажда знаний и труда» могли бы сделать из Ленского знаменитого поэта:

Его умолкнувшая лира

Гремучий, непрерывный звон

В веках поднять могла.

Но, высказывая это предположение, Пушкин считал возможным и другой финал:

А может быть и то: поэт

Обыкновенный ждал удел.

Прошли бы юношества лета:

В нем пыл души бы охладел,

Во многом он бы изменился,

Расстался б с музами, женился,

В деревне, счастлив и рогат,

Носил бы стеганный халат;

Узнал бы жизнь на самом деле,

Подагру б в сорок лет имел,

Пил, ел, скучал, толстел, хирел,

И наконец в своей постели

Скончался б посреди детей,

Плаксивых баб и лекарей.

Белинский был склонен считать, что, скорее всего, останься Ленский жив, его жизненный путь сложился бы по второму варианту. Критик давал этому герою такую оценку: в Ленском «было много хорошего, но

лучше всего то, что он был молод и вовремя для своей репутации умер. Это не была одна из тех натур, для которых жить значит развиваться и идти вперед. Это, повторяем, был романтик и больше ничего»<sup>32</sup>.

Одним из самых значительных в романе является образ **Татьяны Лариной**. Он выполняет важнейшую сюжетную и композиционную функцию, являясь в общей идейно-художественной структуре произведения своего рода противовесом образам Онегина, Ленского, Ольги.

Младшая сестра Татьяны, Ольга Ларина, представляет собой весьма распространенный тип бездумной посредственности. По справедливому замечанию Белинского, именно «Ленский украсил ее достоинствами и совершенствами, приписал ей чувства и мысли, которых в ней не было...»<sup>33</sup>. Если бы все сложилось иначе, и Ольга вышла бы замуж за Ленского, то она очень быстро стала бы «вторым исправленным изданием своей маменьки»<sup>34</sup>.

Совершенно иной человек, по складу ума и характера, старшая сестра. Не случайно Пушкин уделяет этому образу особое внимание, признаваясь читателю: «Я так люблю Татьяну милую мою».

Татьяне чужды ограниченные, узкие, обывательские интересы ее семьи.

Она в семье своей родной

Казалась девочкой чужой.

В ней нет ничего подчеркнуто дворянского. Ее детство прошло в деревенской глуши, в близости к природе, к быту, нравам и культуре русского народа. Она любила народные развлечения, народные сказки, рассказы («Страшные рассказы Зимой в темноте ночей Пленяли больше сердце ей»), предания («Татьяна верила преданьям Простонародной старины...») и таким образом впитала в себя народную мораль, окрасившую ее мысли и чувства и проявившуюся в ее поведении. Не случайно Пушкин подчеркивает, что Татьяна была «русская душой», чего никак не скажешь ни об Онегине, ни о Ленском.

<sup>32</sup> Белинский В. Сочинения Александра Пушкина. Статья восьмая. - Любое издание.

<sup>33</sup> Белинский В. Сочинения Александра Пушкина. Статья восьмая. - Любое издание.

<sup>34</sup> Там же.

Основные черты характера Татьяны – искренность, простота, отвращение ко всякой фальши. В соответствии с народными представлениями о прекрасном человеке Пушкин наделяет ее нравственной чистотой, благородством, непосредственностью и исключительной душевной цельностью.

Образ Татьяны дан в развитии. В начале романа перед нами простая, юная, мечтательная девушка. В Онегине, таком не похожем на окружающих ее обывателей, она увидела воплощение своего девичьего идеала. Все ее ранее неясные мечты

В единый образ облеклись,  
В одном Онегине слились.

Холодность Онегина явилась для нее тяжелым душевным ударом. Потрясенная тем, что ее искреннее и чистое чувство отвергли, она равнодушно и спокойно соглашается на замужество, потому что теперь для нее «все были жребии равны».

Но и в Петербурге, став блестящей светской дамой, «законодательницей зал», она сохранила свое главное очарование – искренность, непосредственность и чистоту души:

Она была нетороплива,  
Не холодна, не говорлива,  
Без взора наглого для всех,  
Без притязаний на успех,  
Без этих маленьких ужимок,  
Без подражательных затей...  
Все тихо, просто было в ней...

Блестящая внешне, но пустая и фальшивая по сути светская жизнь глубоко чужда Татьяне. Ее успехи «в вихре света», ее «модный дом и вечера» – для нее лишь постылая мишура.

Татьяна смотрит и не видит,  
Волнение света ненавидит;  
Ей душно здесь... она мечтой  
Стремится к жизни полевой,  
В деревню, к бедным поселянам,  
В уединенный уголок...

Встреча с Онегиным разбудила старую рану сердца, пробудила в нем прежнее чувство. Но Татьяна спокойно и гордо отвергает его запоздалую любовь. Мотивы отказа сложны: с одной стороны, она считает, что на внезапно вспыхнувшее чувство Евгения оказало влияние ее превращение из скромной, провинциальной барышни в знатную, блестящую светскую даму, победа над сердцем которой могла бы принести ему в обществе «соблазнительную честь».

С другой стороны, Татьяна, хоть она до сих пор и любит Онегина, не желает создавать свое счастье, на несчастье другого человека – своего мужа, которого она глубоко уважает. Свою любовь она сумела подчинить чувству высокого нравственного долга:

Я вышла замуж. Вы должны,  
Я вас прошу, меня оставить;  
Я вас люблю (к чему лукавить?),  
Но я другому отдана;  
Я буду век ему верна.

Белинский был не согласен с подобной развязкой романа. «Вечная верность кому и в чем?» – восклицал он. Великий критик не учел здесь сложного переплетения «мотивов» в сердце Татьяны: ее уязвленное женское самолюбие, ее гордость, ее недоверие к внезапно вспыхнувшей любви Онегина. Кроме того, его отношение к этой развязке объясняется еще и тем, что передовую общественность 40-х годов, проповедующую женскую эмансипацию, не могло удовлетворить подобное отношение Татьяны к проблеме брака.

Отношение самого Пушкина к подобной развязке было другим. Для него душевная цельность Татьяны в наибольшей степени характеризует гармоническое единство лучших сторон дворянской и народной культуры. Это был тот поэтический идеал, о котором мечтал великий поэт.

Пушкинский «Евгений Онегин» явился родоначальником русского социально-психологического романа в прозе. Написан роман четырехстопным ямбом и выдержан в форме особой строфы из 14-ти строк (исключение – письма Татьяны и Онегина). Это так называемая «онегинская строфа». Каждая строфа в романе органично связана с предшествующими и последующими строфами и в то же время по



Нет! Не могу противиться я доле

Судьбе моей: я избран, чтоб его

Остановить – не то мы все погибли...

Моцарт – прекрасный человек: доверчивый, беспечный, простой. Но такой человек не соответствует представлению Сальери о «креще искусства». Более того, он уверяет себя в том, что этот гений опасен: он не созидает, а разрушает:

Что пользы, если Моцарт будет жив

И новой высоты еще достигнет?

Подымет ли он тем искусство? Нет,

Оно падет опять, как он исчезнет...

Прикрывая свою зависть высокой миссией «спасения искусства», Сальери убивает Моцарта. И только потом его озаряет внезапная и ужасная мысль: «Но ужель он прав. И я не гений? Гений и злодейство две вещи несовместные».

Трагедия, связанная с образом Моцарта, имела для Пушкина глубокий личный и философский смысл, ведь поэт сам испытывал на себе тягостное давление со стороны разного рода «сальери», которые хотели лишить его творческой независимости. Пушкинский герой черпает свое вдохновение в той самой «низкой» жизни, которую так презирает высокомерный Сальери, не замечая, что «гуляка праздный» на самом деле – великий труженик. Пушкин передал Моцарту часть своей души, поэтому этот образ так трогательно лиричен.

#### «Каменный гость».

Дон-Жуан<sup>35</sup> один из наиболее популярных героев мировой литературы. Образ этого героя в трагедии Пушкина сложен. Это и поэт любви, готовый жертвовать жизнью за каждое свое новое увлечение, и обманщик-обольститель, и вольнодумец и безбожник, который бросает смелый вызов старому миру средневековья.

Белинский, характеризуя этого героя, сказал, что «Дон-Хуан «посвятил свою жизнь только наслаждению любовью, не отдаваясь, однакож, ни одной женщине исключительно. Это путь ложный. Не говоря уже о том, что мужчине невозможно наполнить всю жизнь одною

<sup>35</sup> Дон-Жуан, или Дон-Гуан, как называет его Пушкин, или Дон-Хуан, как называет его Белинский.

любовью»<sup>36</sup>. Далее критик справедливо заметил, что такое «одностороннее стремление не могло не обратиться в безнравственную крайность, потому что, для удовлетворения ее, он должен был губить женщин, по их положению в обществе, - и он сделал себе из этого ремесло. Оскорбление не условной, но истинно нравственной идеи всегда влечет за собою наказание, разумеется, нравственное же»<sup>37</sup>.

Главная вина Дон-Гуана, делающая неизбежной его трагическую гибель, не в любовных похождениях и убийствах на многочисленных дуэлях, а в его цинизме и эгоизме, которые толкают героя к свершению безнравственного поступка. Откровенным кощунством является его шутка над статуей убитого им командора, когда, назначив любовное свидание его вдове, он приглашает покойного полюбоваться этим зрелищем, встав «у двери на часах». (Пушкин сознательно изменяет здесь традиционный мотив: приглашение Дон-Жуаном командора к себе **на ужин**). Так в трагической развязке выявляется истинная суть Дон-Гуана, и раскрывается высокая идея о том, что истинная любовь не может иметь ничего общего с безнравственностью и цинизмом. Не случайно Белинский подчеркнул: «драма непременно должна была разрешиться трагически – гибелью Дон-Хуана... иначе она... была бы лишена идеи, лежащей в ее основании».

#### «Пир во время чумы».

Из всех «маленьких трагедий» «Пир во время чумы» самая короткая по объему (всего одна сцена). Она представляет собой перевод сцены из драматической поэмы английского поэта Вильсона «Чумный город». «Может быть и то, - добавляет Белинский, - что Пушкин только воспользовался идеею (Вильсона), воспроизведя ее по-своему, и у него вышла удивительная поэма, не отрывок, а целое, оконченное произведение».<sup>38</sup>

Основная идея этой маленькой трагедии – оптимистический гимн жизни и прославление силы человеческого духа, не сломленного страхом смерти.

<sup>36</sup> Белинский В. Сочинения Александра Пушкина. Статья одиннадцатая. – любое издание

<sup>37</sup> Белинский В. Сочинения Александра Пушкина. Статья одиннадцатая. – любое издание.

<sup>38</sup> Там же.

Свою страшную оргию справляет чума, унося тысячи жизней, но люди, назло ей, в противовес ей зажигают огни, наполняют бокалы и, «заварив пиры да балы», готовятся дерзко и смело встретить свою смерть, которая «Бессмертья, может быть, залог!». Упоением борьбы проникнут гимн председателя этой оргии «отчаяния и веселья». В этом гимне - нестигаемое человеческое мужество:

Есть упоение в бою,  
И бездны мрачной на краю,  
И в разъяренном океане,  
Средь грозных волн и бурной тьмы,  
И в аравийском урагане,  
И в дуновении Чумы.

«Маленькие трагедии» принадлежат к лучшим образцам мировой драматургии. Они сыграли важную роль в дальнейшем развитии реализма. Пушкин представил здесь тот анализ диалектики человеческой души, который стал одной из сильнейших сторон последующего развития русской литературы.

#### «Повести Белкина».

Пушкин написал «Повести Белкина» в болдинскую осень и положил ими начало русской художественной прозы XIX века.

Эти повести («Выстрел», «Метель», «Гробовщик», «Станционный смотритель», «Барышня-крестьянка») представлены автором от имени вымышленного рассказчика Ивана Петровича Белкина. В свою очередь Белкину эти повести рассказаны разными лицами: романтически настроенной барышней, армейским офицером, приказчиком, мелким чиновником. В этом отчетливо проявился пушкинский реалистический метод, позволивший поэту глубоко проникнуть в жизнь всех сословий и групп.

Пушкин устами Белкина дает как бы «простой пересказ» происшествий, имевших место в жизни самых разных людей, но этот «пересказ» содержит в себе столько жизненной правды, такую глубину типического обобщения, что «Повести» стали новым словом в развитии русской реалистической прозы. Одним из лучших произведений этого цикла является повесть «Станционный смотритель».

#### «Станционный смотритель».

В центре повести — «маленький человек», Самсон Вырин, которого Пушкин называет «сущим мучеником четырнадцатого класса»<sup>39</sup>.

Вырин горячо любит свою дочь, и он счастлив этой любовью. Только счастье его было недолгим: красавицу Дуню увозит офицер, Минский, и несчастный смотритель тяжело переживает свалившееся на него горе.

В своей повести Пушкин сосредоточивает внимание не на дальнейшей судьбе Дуни, а на страданиях простого человека, станционного смотрителя, у которого отнят единственный смысл жизни. Несмотря на семейное благополучие Дуни, Вырин сильно сомневается в нем. Умудренный жизненным опытом, он уверен, что вспыхнувшая страсть дворянина к простой девушке продлится недолго, и его дочь может просто оказаться на улице в огромном и чужом городе. Дуня счастлива, но старик, не имея никаких известий о ней, не знает об этом. Его мучают тяжкие мысли. В результате разыгравшейся в его жизни трагедии он буквально за несколько лет превращается в дряхлого старика и, спившись, умирает.

Образ «маленького человека», созданный Пушкиным, позже привлечет внимание многих русских писателей, в том числе Гоголя и Достоевского, Чехова. Своей повестью «Станционный смотритель» Пушкин надолго определил одну из самых характерных линий реалистической литературы: изображение простого, беспомощного, беззащитного перед «миром сильных» человека, выражение глубокого сочувствия тем, кто угнетен и страдает.

Особой заслугой Пушкина является сжатый, ясный и точный язык «Повестей Белкина». Он выступил против напыщенности и жеманства, столь свойственных прозе того времени. Еще в 1822 году, в одной из своих критических заметок, Пушкин иронически замечал: «...Но что сказать о наших писателях, которые, почитая за низость изъяснять просто вещи самые обыкновенные, думают оживить детскую прозу дополнениями и вялыми метафорами? Эти люди никогда не скажут: дружба, не прибавя: «сне возвышенное чувство, коего благодатный пламень» и проч. Должно бы сказать: «рано поутру», а они пишут: «едва

<sup>39</sup> 14-ый класс — это низший служебный чин того времени.

первые лучи восходящего солнца озарили восточные края лазурного неба». Ах, как все это ново и свежо, разве оно лучше потому только, что длиннее. Точность и краткость – вот первые достоинства прозы. Она требует мыслей и мыслей – без них блестящие выражения ни к чему не служат...».

«Повести Белкина» написаны замечательно просто, коротко и ясно. В них нет ничего лишнего, ничего такого, что не было бы непосредственно связано с развитием сюжета. Л.Толстой в период работы над «Анной Карениной» писал одному литератору о том, что он уже в седьмой раз с восторгом перечитывает эти повести и что писателю надо «не переставать изучать это сокровище». Это признание Толстого является лучшим доказательством того, какой важной школой художественного мастерства являются «Повести Белкина».

#### «Дубровский».

В 1832 – 1833 годы Пушкин работает над социально-бытовым романом «Дубровский». Этот роман<sup>40</sup> был задуман автором в трех частях, но написаны были только две из них. Тем не менее «Дубровский» оставляет впечатление законченного, цельного произведения.

Реалистически рисует Пушкин картину помещичьего быта и помещичьих нравов того времени. Автор показывает, что от произвола и бесправия, царящего в помещичьей среде тех лет, страдали не только крепостные. Богатый и своенравный барин Кирилл Троекуров, оскорбленный поведением родовитого, но бедного дворянина Андрея Дубровского, используя свои связи и деньги, отбирает у него имение. Не выдержав такого подлого удара со стороны соседа и бывшего друга, старик Дубровский умирает. Решив отомстить и за смерть отца и за свое разорение, сын Дубровского, Владимир, превращается в мстителя, организуя из своих крестьян разбойничью шайку. Его образ дан Пушкиным в романтическом плане. Остальные образы – помещики-крепостники, продажные судейские чиновники, крепостные крестьяне – показаны реалистично.

Знатный барин Кирилл Петрович Троекуров – откровенный самодур. Понимая силу своего положения в обществе и власть денег, которых у него много, он ведет себя с окружающими его людьми так,

как ему нравится: при хорошем настроении – обласкает, при плохом – втопчет в грязь. И его гости, тоже помещики, но победнее, терпят все его безобразия, не желая ссориться со столь влиятельным лицом. Только Андрей Дубровский не пожелал сносить насмешек и издевательств богатого соседа, за что и поплатился и имением, и жизнью.

Второй тип крепостника – богатый и влиятельный князь Верейский, которого Троекуров наметил в мужа для своей дочери, несмотря на его преклонный возраст. По сути дела, он такой же деспот, как и Кирилл Петрович, но его деспотизм прикрыт лоском утонченности, изящности. Он знаток и любитель искусства, страстный поклонник женской красоты. Культурный, корректный, воспитанный внешне, этот вельможа холоден, циничен, расчетлив и жесток по своим внутренним качествам. Тип такого аристократа дан Пушкиным в его замечательном послании «К вельможе», написанном незадолго до появления романа «Дубровский».

Очень реалистично даны в произведении образы крепостных крестьян (хотя значение крестьянского бунта сужено). Этим своеобразным бунтом одно время (пока это было необходимо для него) своеобразным бунтом одно время (пока это было необходимо для него) руководит помещик Владимир Дубровский. После того, как Маша Троекурова вышла замуж за Верейского, надобность быть благородным разбойником для Владимира отпала, и он покидает своих крестьян. Таким образом, бунтарство Дубровского индивидуалистическое, эгоистическое, поскольку в основе его бунта лежат только личные мотивы.

Дубровский-младший – тоже помещик-крепостник, а потому он никак не мог стать подлинным выразителем интересов крестьян. Расставаясь со своим отрядом, Владимир советует своим людям переменить образ жизни, говоря им: «Вы разбогатели под моим начальством, каждый из вас имеет вид, с которым, безопасно может пробраться в какую-нибудь отдаленную губернию и там провести остальную жизнь в честных трудах и в изобилии. Но вы все мошенники и, вероятно, не захотите оставить ваше ремесло». В этих словах – и высокомерие барина, и определенное презрение к простому мужику. Владимир Дубровский даже не задумывается над тем, что он сам сделал своих крестьян разбойниками, и они волей-неволей научились ремеслу

<sup>40</sup> В литературной критике можно встретить определение жанра данного произведения как повесть.

грабежа. Только из-за любви к своим истинным хозяевам, то есть к Дубровским, крепостные бросили дома и ушли в лесные грабители. А до этого они много и тяжело трудились, обеспечивая сытую жизнь своим барам, и вряд ли были «мошенниками». Превратив их в разбойников, Владимир, по сути дела, сломал жизнь многим людям, поставив их вне закона. Крестьяне в свое время не бросили его в беде, а он, когда надобность в их помощи миновала, спокойно оставляет их на произвол судьбы. Дубровский и в лесу не стал товарищем своим крепостным, а как был, так и остался для них барин. Таким образом, Пушкин в определенном плане развенчивает в конце своего произведения романтический ореол благородного разбойника Дубровского.

Тема крестьянского восстания была продолжена и развита Пушкиным в «Капитанской дочке».

#### «Капитанская дочка»

Талант Пушкина-прозаика достигает своей наибольшей высоты в последнем произведении – историческом романе<sup>41</sup> «Капитанская дочка», работа над которым была завершена 19 октября 1836 года.

Повествование ведется от лица Петра Гринева, и все произведение выдержано в форме его личных записок.

В этом произведении Пушкин сумел правильно показать исторические причины и социальный, антикрепостнический характер пугачевского восстания. Он рассматривал это восстание как широкое, общенародное движение, и в своем романе показал, что причиной столь грозного бунта явилось тяжелое положение народа, бездушное и жестокое отношение к нему помещиков-крепостников.

Образ Пугачева дан Пушкиным реалистично, в соответствии с «истиной исторической»<sup>42</sup>. У Пугачева сильный, волевой характер, для него миг вольной и свободной жизни дороже долгих лет спокойного прозябания. (Вспомним, рассказанную Пугачевым сказку об Орле и Вороне). Пугачев справедлив. Узнав о бедствиях Маши Мироновой, он с негодованием восклицает: «Кто из моих людей смеет обижать сироту? Будь он семи пядей во лбу, а от суда моего не уйдет».

<sup>41</sup> В литературной критике можно встретить определение жанра данного произведения как *повести*.

<sup>42</sup> Именно за это министр народного просвещения Уваров объявил пушкинский труд «возмутительным сочинением»

Предводитель крестьянского восстания беспощаден к врагам (о чем говорят сцены жестокой расправы после взятия Белогорской крепости), и вместе с тем ему свойственны широта натуры («Казнить, так казнить, жаловать, так жаловать...»), великодушие. Он хорошо помнит добро. За то, что Гринева помог ему в трудное время, Пугачев несколько раз спасает его от смерти.

Пугачев умен, ему свойственно понятие о долге, о чести. Именно поэтому он прощает Гринева его отказ дать обещание не бороться против мятежников. Более того, отказ Гринева вызывает уважение у предводителя восстания: он оценил честность и смелость молодого офицера, его верность воинскому долгу и присяге. Показательна в этом плане сцена, где Гринева прямо говорит ему, что не может венчаться с Машей в лагере мятежников, так как это противоречит его понятиям о чести и совести офицера, присягнувшего императрице. Казалось бы, Пугачев должен был возмутиться (ведь он только что спас невесту Гринева от Швабрина и от чистого сердца предложил ему тут же венчаться с Машей), но, правильно расценив отказ Гринева, не обиделся, а предоставил ему полную свободу, проявив, таким образом, благородство и великодушие.

Вопреки установившейся в русской литературе традиции изображать Пугачева извергом, свирепым чудовищем<sup>43</sup>, Пушкин отмечает приятную внешность своего героя, заявляя: «черты его лица правильные и довольно приятные, не изъявляли ничего свирепого». Он показал также тесную связь Пугачева с народом, любовь, которую испытывали к нему крепостные крестьяне, простые казаки, башкирцы...

Самому восстанию Пушкин, конечно, не сочувствует. Свои мысли он вкладывает в уста Гринева, который с жаром восклицает: «Не приведи бог видеть русский бунт, бессмысленный и беспощадный!». Однако, разбираясь в причинах, породивших этот бунт, Пушкин во многом винил и правительство, и помещиков-крепостников. Ему казалось, что противоречия между правящими классами и простым крестьянством можно разрешить мирным путем. При этом все надежды поэт возлагал

<sup>43</sup> В литературе до Пушкина, начиная со стихов о Пугачеве Сумарокова, в которых ярко отразились испуг и ненависть дворян к вождю народного восстания, установилась прочная традиция изображать его в качестве нечеловеческого, «бешеного пса».

на распространение просвещения и гуманизма. В «Капитанской дочке» он писал по этому поводу: «...лучшие и прочнейшие изменения суть те, которые происходят от улучшения нравов, без всяких насильственных потрясений».

Выразительно и реалистично даны и остальные образы романа. Особого внимания заслуживает образ Петра Андреевича Гринева, в судьбе которого немалую роль сыграла встреча с Пугачевым.

Автор показывает характер Гринева в становлении, в развитии. Детские и юношеские годы этого героя чуть ли не напрямую ассоциируются в сознании читателя то с детством Митрофанушки из «Недоросля» Фонвизина («Я рос недорослем, гоняя голубей и играя в чехарду с дворовыми мальчишками»), то с беспечными годами Евгения Онегина, который «...учился понемногу чему-нибудь и как-нибудь». С образованием Гринева дело обстояло еще хуже: его учил веселый француз Бопре, с которым они «...тотчас поладили», и хотя по контракту иностранец обязан был учить своего подопечного «по-французски, по-немецки и всем наукам», но в результате сам наскоро выучился «болтать по-русски», и в дальнейшем не часто обременял ученика своим присутствием. Учитель и ученик «жили душа в душу» до тех пор, пока о таком учении не проведал строгий батюшка, Андрей Петрович Гринев. Бопре был немедленно изгнан, а судьба Гринева-младшего вскоре круто переменилась. Он был послан батюшкой на службу, в Оренбург, в сопровождении старого и верного слуги Савельича.

Еще на раз Петр проявит себя как легкомысленный помещичий сыночек, бездельник-недоросль, с рождения записанный в сержанты гвардии и представляющий себе службу как веселое, полное всяческих удовольствий времяпровождение. Все эти черты наглядно проступают и в эпизоде встречи Гринева в Симбирске с гусарским офицером Зуриным, и в грубо-несправедливом обращении с Савельичем. Но тут же автором показаны и добрые задатки натуры Гринева, который, понимая справедливость упреков своего старого слуги, испытывает угрызения совести оттого, что обидел его, и мирится с ним, прося прощение. Присущая Гриневу доброта сказалась и в щедром подарке неизвестному «мужичку», который спас и его и Савельича во время бурана, и в острой жалости к зверски изувеченному башкирцу, и в том, как, рискуя жизнью,

он бросился на выручку к своему старому слуге, захваченному пугачевцами. Глубина натуры Гринева проявилась и в его любви к Маше Мироновой, ради которой он готов на все, на любую жертву. В дальнейшем хорошие черты и задатки, свойственные этому герою, окрепли и закалились под действием той суровой школы, которую определила ему судьба. В самых драматических ситуациях Петр Гринев сумел сохранить свое человеческое достоинство и свою честь. Не случайно всему произведению предпослан эпиграф: «Береги честь смолоду».

С особой симпатией и теплотой нарисован Пушкиным образ Маши Мироновой, дочка капитана Белогорской крепости. Как и ее родители, Маша – простая, необразованная девушка, но наделенная природой такими высокими качествами, как честность, верность, открытость и доброта души. Ей неприятен злой, завистливый, внутренне нечистоплотный Швабрин, и она наотрез отказывается выйти за него замуж. Следует отметить, что сомнения Маши по поводу этого человека позже полностью оправдались: он нарушил свой долг и присягу, переметнувшись ради личных, корыстных целей в лагерь Пугачева, чем заслужил презрение со стороны предводителя бунтовщиков. Сама Маша считает себя трусихой, однако на деле оказывается, что она волевая, сильная и решительная девушка. Всем сердцем полюбив Петра Гринева, она активно борется за спасение жизни и чести своего милого, арестованного по подозрению в измене, и ради этого одна едет в Царское Село, чтобы обратиться за правосудием к самой императрице.

Один из самых ярких образов «Капитанской дочки» – слуга Гринева – Савельич. С рабской покорностью служит он своим господам и искренне враждебно относится к Пугачеву. В то же время беспредельная преданность дворянам-помещикам не истребила в нем чувства человеческого достоинства. Когда отец Гринева называет Савельича «старым псом»; он с чувством собственного достоинства отвечает ему: «А я не старый пес, а верный ваш слуга».

Образ верного и честного слуги Савельича дан Пушкиным не без некоторого любования этой его преданностью. Но в целом именно этим образом автор высоко оценил нравственные качества народа, что было по тем временам особенно важно, поскольку в правительственных и

дворянских кругах пытались оправдать крепостное право «дикостью и бесчеловечностью крестьян, которым ни в коем случае нельзя давать волю». На примере Савельича Пушкин показал, что иной дворянин по своим моральным и нравственным качествам может быть гораздо хуже простого подневольного человека.

Пушкин назвал «Капитанскую дочку» повестью. По объему она действительно невелика, но именно это и делает ее удивительным образцом художественного лаконизма. Не случайно Белинский сказал, что «Капитанская дочка» - это «Онегин в прозе», то есть тоже своего рода художественная «энциклопедия русской жизни».

### ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПРОЙДЕННОЙ ТЕМЫ «А.С.ПУШКИН»

#### I. Темы контрольных работ.

1. Тема Поэта и Поэзии в лирике А.С.Пушкина.
2. Союз «волшебных звуков, чувств и дум» (лирика Пушкина).
3. Образ Бориса Годунова в одноименной трагедии Пушкина.
4. Роль народных масс в трагедии Пушкина «Борис Годунов».
5. Драматургическое новаторство Пушкина.
6. Приемы социальной и психологической характеристики персонажей в «Повестях Белкина».
7. Женские образы в романе Пушкина «Евгений Онегин».
8. Роль пейзажа в романе Пушкина «Евгений Онегин».
9. «Столкновение» реализма и романтизма в романе Пушкина «Евгений Онегин».
10. Тема «маленького человека» в произведениях Пушкина («Станционный смотритель», «Медный всадник»).
11. Личность Петра Первого в изображении Пушкина. Связь художественной трактовки образа с историческими воззрениями поэта.
12. Тема «свободы» в романтических поэмах Пушкина.

#### II. Вопросы:

1. В чем видит Пушкин сущность поэзии и долг поэта?
2. Почему трагедия «Борис Годунов» названа по имени главного героя, ведь в ранней редакции было: «Комедия о царе Борисе и о Гришке Отрепьеве»?

3. С какой целью в произведении «Борис Годунов» введена любовная линия «Дмитрий Самозванец – Мария Мнишек»?

4. В чем заключался «счастливый талант Онегина»?

5. Почему Пушкин так много внимания уделил воспитанию и образованию Онегина?

6. Как Пушкин говорит о широте интересов Онегина?

7. Почему свет решил, что Онегин «умен и очень мил»?

8. Какой образ жизни вел Онегин в столице и в деревне?

9. В чем суть духовного убожества провинциального дворянства в романе Пушкина «Евгений Онегин»?

10. Какую оценку Онегину и Ленскому давал критик Белинский?

11. Как характеризует положение крепостных крестьян отношение к ним матери Татьяны Лариной, «милой старушки»?

12. Что собою представляют гости, съехавшиеся на именины к Татьяне Лариной?

13. Какие черты подчеркнуты автором романа «Евгений Онегин» в описании столичного светского общества?

14. На основании чего литературные критики записали Онегина в разряд «лишних людей»?

15. Как Пушкин подчеркивает различие между собой и своим героем Онегиным?

16. Как Пушкин характеризует Ленского?

17. В чем различие между Онегиным и Ленским?

18. Как сложилась бы жизнь Ленского, если бы он не погиб на дуэли?

19. Окончен или нет роман Пушкина «Евгений Онегин»? Есть ли в нем развязка?

20. Почему Анна Ахматова назвала роман А.С.Пушкина «Евгений Онегин» «воздушной громадой»?

21. Зачем Пушкин ввел в трагедию «Каменный гость» образ Лауры, ведь ни в одной из легенд о Дон Жуане такого персонажа нет?

22. В жизни каких героев повести «Пиковая дама» три карты сыграли свою роковую роль?

23. В чем смысл сопоставления Германна с Наполеоном? («Пиковая дама»)

24. Почему герой «Медного всадника» не имеет фамилии?
25. Какие человеческие характеры раскрываются в «маленьких трагедиях» Пушкина?
26. Есть ли в русской литературе XIX века образы, подобные богачу и самодуру Кириллу Петровичу Троекурову?
27. Что представляет собой Швабрин в повести Пушкина «Капитанская дочка»?
28. В чем сходство Петра Гринёва с Митрофанушкой и в чем различие этих образов?
29. Какую характеристику можно дать Маше Мироновой из повести Пушкина «Капитанская дочка»?
30. Образ Самсона Вырина из «Станционного смотрителя» явился в русской литературе первооткрывателем для создания образа «маленького человека». Так ли это? Докажите свой ответ.

### III. Самостоятельная работа:

1. «Жизнь» героев А.С.Пушкина в русской литературе XIX века.
2. Восточные мотивы в творчестве А.С.Пушкина.
3. Историческая правда и художественный вымысел повести А.С.Пушкина «Капитанская дочка».
4. А.С.Пушкин в творчестве А.Ахматовой и М.Цветаевой.

### Библиография

1. Белинский В. Статьи о творчестве Пушкина (любое издание)
2. Макогоненко Г. Роман Пушкина «Евгений Онегин» - М.: 1963 г.
3. Лежнев А. Проза Пушкина, изд.2, М.: 1965 г.
4. Гессен А. «Все волновало нежный ум». - М.: 1972 г.
5. Тынянов Ю. Пушкин и его современники. - М.: 1980 г.
6. Лотман Ю. А.С.Пушкин. - М.: 1983 г.
7. История русской литературы XIX века (1-я половина). - под редакцией проф. А.Н.Соколова. - М.: 1979 г.
8. История русской литературы XIX века (первая половина). - под редакцией Аношкиной В. и Петрова С. - М.: 1989 г.

### Темы для самостоятельного изучения. ПОЭТЫ ПУШКИНСКОЙ ПЛЕЯДЫ.

Для успеха нового литературного течения, зарождающегося в начале XIX века, необходимо было объединить отдельные и пока еще разрозненные усилия вокруг основных задач, необходимо было появление вождя, который возглавил бы ряды новаторов. Ни Катенин, ни Кюхельбекер, ни даже Грибоедов, шедшие каждый своей дорогой и не обнаружившие необходимой широты творческих поисков, не могли стать во главе литературного движения в целом. Эта историческая роль выпала на долю А.С.Пушкина.

Пушкинисты, исследуя идейные основы мировоззрения творчества Пушкина, установили теснейшую связь великого поэта с передовым идейно-политическим движением эпохи. «Общественное движение декабристов, - резюмирует Б.В.Томашевский, - на всю жизнь определило пути развития пушкинского творчества»<sup>44</sup>. Это позволило Пушкину возглавить передовое литературное течение 1816 - 1825 годов. В тесном содружестве с поэтами-декабристами он решает задачи, возникшие в этот период перед русской литературой, и становится вождем революционных романтиков.

В своем утверждении свободолобивой поэзии Пушкин не остался одиноким. Вместе с ним и вслед за ним выступает большая группа поэтов, создавших гражданскую лирику, исполненную вольнолюбивых, тираноборческих идей и настроений.

Рано начинает печататься Ф.Глинка. Примыкая к наиболее умеренной группе декабристов, он не шел далеко и в поэзии. Однако мотивы любви к родине и свободе, мотивы гражданской доблести и долга отчетливо звучали в его произведениях.

Реже выступал в печати другой участник освободительного движения, член Союза Благоденствия, Владимир Федорович Раевский. Обвиненный в агитации среди солдат, Раевский был арестован и заключен в Тираспольскую крепость еще в 1822 году, что дало историкам литературы основание назвать его «первым декабристом». Заключенный в крепость, Раевский создал свои наиболее острые

<sup>44</sup> Томашевский Б. Пушкин - кн. 1. - М.-Л.: 1961. - С.147.

политические стихотворения. Получившие распространение в списках, они вошли в потаенный фонд декабристской литературы.

Наряду с поэтами-декабристами или с такими участниками нового движения, как Вяземский и Языков, эпоха Пушкина может гордиться именами многих других крупных поэтов: Дениса Давыдова, Антона Дельвига, Евгения Баратынского, Дмитрия Веневитинова, Александра Одоевского. Трудно назвать другой период русской литературы, который ознаменовался бы появлением такого созвездия поэтических имен. Не случайно в литературоведении давно возникло понятие «пушкинской плеяды» для обозначения группы поэтов, в том или ином отношении примыкавших к Пушкину как к своему учителю и вождю.

Многие поэты начала XIX века усвоили – каждый в меру своего таланта – пушкинскую культуру поэтического слова и внесли в эту культуру свое. Вместе с Пушкиным они подняли поэзию на новую ступень развития. Но поэзия каждого из них была неизмеримо более узкой, чем всеобъемлющее творчество Пушкина. Каждый из них примыкал к какой-то одной стороне пушкинской поэзии, развивая ее, впрочем, с большой творческой самостоятельностью.

Конкретно-историческое рассмотрение творчества поэтов пушкинского круга поможет определить своеобразное место каждого из них в литературном движении.

#### **Антон Антонович Дельвиг. (1798 – 1831)**

А. Дельвиг родился 6 августа 1798 года в Москве. Отец его, немец по происхождению, принадлежал к старинному дворянскому роду. Мать поэта, урожденная Красильникова, происходила из небогатой дворянской семьи. Немецкое происхождение отца не наложило никакого отпечатка на общий уклад семьи. Родным языком поэта был русский, немецкого языка он не знал и лишь в Лицее научился читать по-немецки.

Начальное образование Дельвиг получил в одном из частных пансионеров. Затем был принят в число воспитанников Царскосельского Лицея (12 августа 1811 г.). Там он увлекается литературой. В 1814 году Дельвиг первым из лицейских поэтов помещает свои стихи в настоящем журнале: в «Вестнике Европы» появляется его стихотворение «На взятие

Парижа». С этого времени начинается активное сотрудничество Дельвига в журналах.

После окончания Лицея Дельвиг служит в Департаменте горных и соляных дел, затем переводится в канцелярию министра финансов. Чиновничья карьера, не привлекала поэта, но служить было необходимо. Дельвиги не были богаты, и скудное чиновничье жалованье в первые годы после окончания Лицея было для молодого барона единственным источником весьма скромного существования.

С весны 1819 года Дельвиг участвует в заседаниях нелегального литературного общества «Зеленая лампа». В начале 1820-х годов он активно участвует в работе Вольного общества любителей российской словесности. Это был наиболее плодотворный период в творчестве поэта.

В 1821 году он поступает на службу в Публичную библиотеку на должность помощника библиотекаря И.А. Крылова.

В 1824 году Дельвиг начинает издавать альманах «Северные цветы».

После разгрома восстания декабристов Дельвиг не отмежевался от своих прежних друзей. Вплоть до самой смерти он не порывает связи с томящимся в крепости Кюхельбекером – посылает ему книги, хлопочет об издании его произведений, материально помогает его родным.

В апреле 1825 года Дельвиг совершил поездку в Михайловское, к опальному Пушкину. В том же году он женится на Софье Михайловне Салтыковой. Дом Дельвига превращается в один из литературных центров Петербурга.

В 1829 году, помимо «Северных цветов», Дельвиг начинает издавать второй альманах «Подснежник», а так же выпускает первый и единственный сборник своих стихов.

Неожиданная смерть прервала работу Дельвига: простудившись и проболев несколько дней, он умер 14 января 1831 года.

Поэтическое наследие Дельвига невелико по объему. Начав свой творческий путь очень рано, еще в отроческие годы он успел за пятнадцать лет литературной работы написать около ста восьмидесяти стихотворений. В собрании стихотворений, изданном поэтом в 1829

году, он опубликовал всего 65 произведений, остальные были рассеяны по различным журналам и альманахам 1810-х – 1820-х годов.

Литературную славу Дельвигу доставили главным образом его идиллии в античном духе, русские песни и романсы. Однако его поэтическое наследие не исчерпывается этими жанрами: он писал также дружеские послания, анакреонтические стихи, сонеты, надписи и эпитафии, пародии и эпиграммы; пробовал свои силы в переводах. Среди этих своеобразных стихотворных жанров и форм можно выделить основные, которым Дельвиг оставался верен на протяжении всего своего творчества (антологические стихотворения, идиллии), и такие, которые характерны для определенных этапов его творчества (сонеты, русские песни). Однако, несмотря на смену жанров и некоторые отличия в характере их разработки в разные годы, творчество Дельвига в целом не претерпело заметной эволюции. Для него характерны не только постоянство тем и мотивов, но и известная устойчивость поэтической системы, отсутствие четких граней, отличающих один этап творческого развития от другого этапа.

Представление о поэтической позиции Дельвига в конце 1810-х – начале 1820-х годов дает его программное стихотворение «К Евгению» («За то ль, Евгений, я Гораций...»), написанное в 1819 году в ответ на послание Баратынского «Дельвигу» («Так, любезный мой Гораций...»). В этом стихотворении Дельвиг достаточно четко определил и тематические границы собственного творчества в этот период, и, так сказать, основной тембр своего поэтического голоса. Дельвиг прямо заявляет, что ему чужда героическая и гражданская патетика:

Нет, лиру высоко настроя,

Не в силах с музою моею

Я славить бранный лавр героя

Иль мирные дела судей...

Дельвиг «ограничивает» себя в поэзии более скромной задачей, отвечающей его истинному призванию:

Приятно нежить слух игрою,

Воспеть беспечность и покой,

И сладострастия томленья,

И пламенный восторг любви...

Возрожденный в стихах Дельвига мир Античной Греции, в котором поэт видел воплощение «золотого века» человечества, идеал совершенной красоты и гармонии, отнюдь не был реакционной утопией. В конкретных исторических условиях полицейско-бюрократического российского государства с его уродливыми формами общественных и экономических отношений, порожденными крепостничеством, с его мертвящим духом казенщины и нетерпимости к «вольномыслию» – утверждение в поэзии свободы личности, ее права на счастье, отстаивание простых и естественных, исполненных красоты и радости отношений между людьми имело, несомненно, прогрессивное значение.

Дельвиг часто говорил о своем стремлении подражать Горацию, однако при всей близости к античным образцам, горацианская и анакреонтическая лирика Дельвига имеет не столько античные, сколько русские корни и восходит не к Горацию и Анакреонту, а, прежде всего, к Державину и Батюшкову. Именно от Державина и отчасти от Батюшкова ведет свое происхождение в стихах Дельвига образ свободного и независимого поэта. В ранних стихах самого Дельвига и в многочисленных стихотворных посланиях, ему адресованных, на все лады варьируется образ беспечного «ленивца», «вольного баловня забавы», поющего «любовь и граций».

Развиваясь в общем русле русской поэзии 1820-х годов, Дельвиг не мог пройти мимо основных проблем литературы своей эпохи – проблемы народности и романтизма, раздвинувших прежние «горацианские границы» его творчества.

Одной из первоочередных задач русской литературы в эти годы становится борьба за освобождение от рабского духа подражания чужим образцам, возвращение к исконно русским, народным корням.

С исключительной глубиной решал эту проблему Пушкин, требовавший верного и точного отражения «в зеркале поэзии» «образа мыслей и чувствований», духа и нравов русского народа.

С поисками решения этой важнейшей проблемы, стоявшей перед всей русской литературой первой трети XIX века, были непосредственно связаны и творческие опыты Дельвига. Не случайно его обращение к «русской песне», «русской идиллии».

Не все песни Дельвига равноценны по своим художественным достоинствам. Некоторым из них не хватает подлинного драматизма, искренности и непосредственности, которыми отличается народная песня. Но в лучших своих произведениях, таких как «Ах ты, ночь ли, ноченька!», «Голова ль моя, головушка», «Как за реченькой слободушка стоит», «Сиротинушка, девушка», «Не осенний частый дождик» и других, Дельвиг сумел приблизиться к духу и стилю народной песни.

Особым был интерес Дельвига и к идиллическому жанру. Некоторые из идиллий Дельвига представляют собой свободные импровизации на мотивы, встречающиеся в античной поэзии («Дамон», «Друзья», «Идиллия»), в других он вводит новые, совершенно оригинальные темы и мотивы («Купальницы», «Конец золотого века», «Отставной солдат»).

В 1821–1823-х годах Дельвиг создает свои великолепные сонеты и романсы, составляющие вершину его лирики, подкупающие истинностью чувства и задушевностью интонации («Прекрасный день, счастливый день», «Только узнал я тебя», «Вдохновение» и другие).

Не переоценивая и не преуменьшая заслуг Дельвига перед русской поэзией, нельзя не признать за ним несомненного и незаурядного поэтического таланта, позволяющего сказать ему свое слово и по праву занять видное место среди поэтов пушкинского круга.

**Николай Михайлович Языков.**

**(1803 – 1846)**

Языков родился 4 марта 1803 года в Симбирске. Отец его, богатый симбирский помещик, оставил детям значительное состояние, которое позволило им получить хорошее образование и вести впоследствии независимый образ жизни.

В 11 лет Языков был отдан в Петербургский Горный корпус, откуда, не окончив курса, перешел в Институт корпуса инженеров путей сообщения. Через год его исключили за непосещение занятий. Математические и специальные дисциплины, изучаемые в этих заведениях, не интересовали будущего поэта. Он увлекается литературой, поэзией Ломоносова и Державина, начинает печататься, приобретает первые литературные знакомства.

Исключенный из института, он около года проводит дома, в Симбирской губернии, а затем весной 1821 года снова возвращается в Петербург с намерением поступить в университет. Этим планам не суждено было сбыться, и осенью 1822 года Языков отправляется в Дерпт. Там он поступает на философский факультет.

В Дерпте Языков провел семь лет – самых плодотворных в его творческой биографии. Литературные симпатии молодого Языкова питаются вольнолюбивыми настроениями, отразившимися в стихах и переписке тех лет. Он много пишет и активно печатается в журналах и альманахах, таких как «Славянин», «Соревнователь», «Московский вестник», «Полярная звезда», «Северные цветы», «Подснежник». Его вольные песни и элегии распространяются в рукописях.

В 1826 году состоялось личное знакомство Языкова с Пушкиным. Поэты встретились в Тригорском, имении Осиповых и Вульф – соседей Пушкина по Михайловскому.

Языков пробыл в Дерпте почти до конца 1829 года. В последнее время пребывания там стало для него тягостным. Его учебным занятиям, к которым он на этот раз относится совершенно серьезно, постоянно мешает сознание, что все это отвлекает его от основной для него поэтической деятельности, отдалает момент, когда он сможет, наконец, целиком отдаться своему настоящему призванию. Языков уезжает из Дерпта «свободно бездипломным».

С 1829 по 1833 год поэт живет в Москве, где сближается с видными деятелями славянофильства – Погодиным, Хомяковым, братьями Кириевскими.

В 1831 году он поступает на службу в Межевую канцелярию. Пишет и издает целый ряд стихотворений, завершающих первый период его творчества.

В воззрениях и творчестве Языкова 1830-х годов происходят изменения, характерные в последекабрьскую пору для большинства ранее оппозиционно настроенных дворян-интеллигентов. Тяжело пережив разгром декабристов, он круто поворачивает вправо. Формой перехода на консервативные позиции становятся у Языкова взгляды, близкие к славянофильским.

В 1833 году вышла в свет первая книга стихов Н.Языкова. Появление этой книги было фактом значительным не только в биографии поэта, но и в истории русской литературы.

В 1831 году появились признаки тяжелой болезни, поэтому с 1833 по 1838 год он живет главным образом у себя в деревне. В августе 1838 года, по предписанию врачей, Языков уезжает лечиться за границу, где прожил пять лет. Последние месяцы заграничной жизни он проводит вместе с Гоголем в Риме. В 1843 году возвращается в Москву. Его окружение, симпатии и даже родственные связи в эту пору уже целиком славянофильские.

В 1844 – 1846 годах были написаны полемические послания Языкова с грубыми выпадами против Белинского, Герцена, Грановского. В это же время выходят две последние книги поэта: «56 стихотворений Языкова» и «Новые стихотворения». Хотя полемические стихи не вошли полностью в эти сборники, они сыграли роковую роль в окончательном падении репутации поэта в глазах представителей передовых общественных кругов 1840-х годов.

Умер Н.М.Языков 26 декабря 1846 года.

Кс.Полевой считает Языкова «поэтом выражения», не находит в нем глубоких, многообещающих идей, отмечает односторонность и холодность чувства.

И.Кириевский утверждал, что Языков выразил «стремление к душевному простору». «Его господствующий идеал... есть признак сердца, простор души и жизни, потому господствующее чувство его поэзии есть какой-то восторг, а господствующий тон его стихов – какая-то звучная торжественность».<sup>45</sup>

Оба эти мнения, высказанные почти в одно и то же время (1833 – 1834 г.г.), были по-своему справедливы. Кс.Полевой один из первых заметил слабые стороны мировоззрения и творчества Языкова, которые получили развитие во второй половине его деятельности. Полевой как бы предсказал будущее «падение» Языкова.

Кириевский же лучше, чем кто-либо, назвал пафос, одушевляющий произведения поэта в пору его творческого расцвета, определил тот вклад, который внес Языков в русскую лирику.

<sup>45</sup> Кириевский И. О стихотворениях Языкова. – Собр.соч. – Т.2. – М.: 1911 г. – С.5.

В творчестве Языкова первого периода можно различить четыре рода произведений: дружеские послания, стихи на исторические темы, элегии, песни. Деление это, конечно, условно, так как не покрывает тематического и жанрового разнообразия стихов поэта, а главное – не передает его развития.

В ранних стихах поэта ощутимо влияние Батюшкова и Жуковского. Его произведения 1819 – 1822 г.г. написаны в традиционном для молодой романтической поэзии духе: разочарование в славе, сетование на тернистый путь поэта, воспоминания о пленительных годах «юности беспечной» и т.п. Все это не оригинально и не ново. Ученический характер ранних стихотворений Языкова бесспорен, однако уже в этих незрелых произведениях намечаются специфические для него темы – поэтическое призвание, родина, ее славное прошлое. В этом отношении наиболее значительны послания к брату А.М.Языкову и стихотворение «Родина». В них впервые проявились тот интерес к русской истории и то патриотическое воодушевление, которые составляют важную черту поэтического облика Языкова. Поэт намечает здесь свою программу, собираясь петь дела отцов:

Неутомимые их брани  
И гибель греческих полков.  
Святые битвы за свободу  
И первый родины удар  
Ее громившему народу,  
И казнь ужасную татар...

Реализацией этого плана явились «Песнь Баяна», «Песнь барда во время владычества татар в России», «Баян к русскому воину при Дмитрии Донском», «Услад», «Евпатий», «Новгородская песнь 1170 года» и другие. Они объединяются в своего рода цикл единством темы и настроения. Все эти произведения написаны в духе прогрессивного романтизма и обнаруживают характерный интерес к истории, патриотизм, стремление отстаивать свободу личности.

По мере нарастания оппозиционных настроений в обществе углубляется содержание языковской «свободы». Так в стихах на исторические темы он начинает славить «силу рук, не знающих оков». Подобные мотивы были весьма близки декабристским настроениям:

Рука свободного сильнее  
Руки, измученной ярмом!

Так песнь свободная громчей  
Глухого скрежета цепей!

Вскоре политические намеки в изобилии появляются в творчестве Языкова. В 1823 – 1824 годы им завершен цикл студенческих песен, созданы острые в политическом отношении и уже вполне оригинальные поэтические произведения («В стране, где я забыл мирские наслажденья...», «Свободы гордой вдохновенье!..», «Еще молчит гроза народа...» и другие), представляющие вместе со стихами, посвященными памяти Рылеева («Не вы ль убранство наших дней...»), вершину лирики Языкова, самую сильную, но быстро угасшую вспышку его вольнолюбия.

Среди этих произведений особого внимания заслуживают **песни** Языкова. Именно в них полностью раскрылось его поэтическое своеобразие и мастерство.

Песни Языкова возникли в русской поэзии не на пустом месте. Им предшествовали и сопутствовали русская «анакреонтика», лицейская лирика Пушкина, гусарские стихи Давыдова, стихи поэтов-декабристов, воспевавшие дружеские игры. Влияние оказали также студенческие и застольные песни Гете и Шиллера, широко распространенные в Дерптском университете. При всем том Языков нашел свой тон, свой характерный колорит: в его песнях – острый политический намек, прославление дружбы, юности, свободы, горячих сердец и вина. Н.Полевой назвал как-то Языкова русским Беранже.

К середине 1820-х годов – времени расцвета дарования Языкова – относится его известный «пушкинский» цикл: «Тригорское», послания к Пушкину, Осиповой, няне великого поэта – Арине Родионовне. В эти годы Языков решительно и демонстративно принимает сторону Пушкина в его споре с самодержавием.

После разгрома восстания декабристов политическое напряжение стихов Языкова заметно падает. В песнях 1827 года он еще говорит о «вольности святой» еще пишет такие мужественные и смелые стихи, как «Нелюдимо наше море...». Однако этим все и кончается.

В это же время в стихах Языкова появляются библейские мотивы, предвещающие его религиозные стихи 1830 – 1840 годов.

Последнее десятилетие жизни поэта было трудным: тяжелая болезнь, заграничное путешествие, тщетность творческих поисков. На это время падает менее трети его поэтического наследия. В целом это период несомненного падения таланта Языкова. Он отдается идейной борьбе с «западниками», в его произведениях начинает звучать крайнее ожесточение и даже озлобленность.

К счастью для Языкова, никто, даже он сам, не мог зачеркнуть сделанного им в 1820-е годы. Лучшие произведения поэта прочно вошли в русскую литературу.

#### Евгений Абрамович Баратынский. (1800 – 1844)

Баратынский – видный представитель пушкинской плеяды – родился в дворянской семье, в тамбовской губернии. Учился в Петербурге, в Пажеском корпусе. В 1816 году был исключен за участие в мальчишеской проделке. В 1818 году поступил рядовым в гвардейский полк, стоявший в Петербурге. Впоследствии, будучи унтер-офицером, служил в Финляндии.

В печати Баратынский выступил в 1819 году и быстро завоевал успех, прославившись как мастер элегии. Был дружен с Дельвигом, Рылевым, Жуковским, Пушкиным.

В 1825 году получил чин прапорщика и вышел в отставку, поселившись в Москве.

В дальнейшем творчестве Баратынский утвердил свое имя как исключительно оригинальный лирик философского склада. Его чрезвычайно ценил Пушкин, называя «поэтом мысли».

Поздние произведения Баратынского, испытавшего после разгрома декабристов горький разлад с жизнью, все более приобретали драматическую напряженность и минорный тон, однако, как свидетельствуют письма поэта и его предсмертное стихотворение «Пироскаф», он хранил веру в светлое будущее.

Последние годы Баратынский провел в имении Муранове, под Москвой. Умер во время путешествия за границу, в Неаполь, в 1844 году.

Творческий путь Баратынского начинается с конца 1810-х годов, когда он сближается с передовыми кругами поэтов – Пушкиным и будущими декабристами. В его поэзии появляются прогрессивные мотивы: утверждение свободной человеческой личности, чуждой предрассудков и условностей, признание высокой ценности независимой мысли, сильно и свободно развивающегося человеческого чувства, культ дружбы, служение «высокому искусству».

В 1819 году он был направлен в Финляндию, в крепость Кюмень. Дружью поэта – Дельвиг, Пушкин, Гнедич, Давыдов – расценили этот невольный отъезд Баратынского из Петербурга как ссылку, как гонение властей. Поэт находит в себе мужество на открытую «борьбу с всесильными». Его поэтическое слово бьет наотмашь больнее кнута в сжатых и точных эпиграммах. В начале 1825 года Баратынский пишет острую эпиграмму на Аракчеева, называя его «врагом отчизны» и обличая его «адскую любовь» «к бичу народов, самовластью»:

Отчизны враг, слуга царя,  
К бичу народов – самовластью  
Какой-то адскою любовью горя,  
Он не знаком с другою страстью...

Вольнолюбивые настроения поэта находят отражение во многих его стихах; к лучшим из них относятся послание к «Д. Давыдову» и стихотворение «Родина», которое было впервые напечатано в 1828 году под названием «Стансы»:

Я братьев знал; но сны младые  
Соединили нас на миг:  
Далече бедствуют иные;  
И в мире нет уже иных.

Стихотворением «Родина» Баратынский тепло откликнулся на горестную судьбу декабристов, разделяя их «ко благу пылкое стремление». Но в приведенных строках поэт, вольно или невольно, выразил и непрочность своих связей с освободительным движением. Принадлежность Баратынского к лагерю прогрессивных романтиков первой половины 1820-х годов не устраняла глубоких расхождений с ними. Отрицание крепостнической действительности носило у Баратынского пассивный характер. «Сны младые», сближающие с

борцами за свободу, не переходили у него в активное действие. В отличие от Пушкина, гражданская скорбь Баратынского не порождала настроений политического протеста: он ждет успокоения «в глуши смиренной», в кругу семьи. В его поэтических строках возникают мысли о тщетности стремлений к лучшему, настроения полной безнадежности. Общественной позицией Баратынского объясняется то, почему основным жанром в первом сборнике его стихотворений, вышедшем в 1827 году, оказалась элегия. Этим жанром увлекались все поэты того времени, но в элегических строках Баратынского проявилась удивительная оригинальность, утонченность:

Сей поцелуй, дарованный тобой,  
Преследует мое воображенье:  
И в шуме дня, и в тишине ночной  
Я чувствую его напечатленье!

Следует отметить, что Баратынский одним из первых, вместе с Пушкиным, ищет в лирике путей к реализму, находя для конкретного идейно-эмоционального содержания своих элегий новые и точные формы словесного выражения. Не случайно Пушкин отмечал «совершенство» и неповторимость элегий Баратынского.

Столь же оригинальны и неповторимы и его поэмы «Эда», «Бал», «Наложница». Поэт отказывается следовать за автором «Кавказского пленника» и «Бахчисарайского фонтана», предпочитая идти «своей дорогой».

В 1826 году Баратынский возвращается в Москву. Его имя называлось вместе с именем Пушкина. Для Баратынского начинается период творческого кризиса. Он сближается с любомудрами, в особенности с Кириевским, испытывая влияние идеалистической эстетики и философии, что находит отражение в его творчестве. Не возвращаясь более к эпической поэзии, он уходит в область философской лирики, основной темой которой становится судьба поэта-мечтателя в новой общественной обстановке. В философской лирике и проявилось с наибольшей силой то «лица необщее выраженье», которое с полным правом приписывал Баратынский своей Музе («Муза», 1830 г.). Это было признано и современниками поэта. «Он шел своей дорогой один и независим», – писал о Баратынском Пушкин, усматривая источник

оригинальности поэта в самостоятельности и глубине мысли. Так же оценил Баратынского позднее Белинский, который писал: «Из всех поэтов, появившихся вместе с Пушкиным, первое место, бесспорно, принадлежит Баратынскому»<sup>46</sup>.

**Денис Васильевич Давыдов.**  
(1784 – 1839)

Денис Давыдов родился 16 июля 1784 года в Москве, в старинной дворянской семье, где уважалась военная профессия, и царил культ великого русского полководца А.В.Суворова. В 1801 году он был определен в Кавалергардский полк в Петербурге. К этому времени относится начало его литературной деятельности. Он пишет остросюжетные басни «Голова и ноги», «Река и зеркало», «Орлица. Турухтан и Тетерев», послужившие причиной его перевода из гвардии в Белорусский армейский гусарский полк. В 1806 году, благодаря хлопотам влиятельных друзей, Давыдов был возвращен в Петербург поручиком Лейб-гусарского полка. Принимал участие в русско-французской войне 1806-1807 г.г., в шведской кампании 1808 г., в войне с турками под командованием П.И.Багратиона и Я.П.Кульнева. В полную меру выдающийся военный талант Давыдова раскрылся во время Отечественной войны 1812 года, когда он прославился как организатор и командир партизанского движения.

После Отечественной войны Давыдов служил в глухой провинции. В 1823 году он оставил военную службу, но в 1826 принял участие в русско-персидской войне, а в 1830-1831 – в русско-польской кампании. Затем он поселяется в родовом имении Верхняя Маза Симбирской губернии и лишь изредка приезжает в Москву.

В последние годы жизни, к 25-летию Бородинского сражения, он хлопочет о переносе праха Багратиона на Бородинское поле. Разрешение было получено. Давыдову поручалось командовать гусарским полком, сопровождавшим гроб с прахом полководца. Скоропостижная смерть Давыдова (22 апреля 1839 г.) помешала поэту-воину выполнить свой долг. Погребение Давыдова на кладбище Новодевичьего монастыря состоялось в тот день, когда кортеж с гробницей Багратиона, следующий в Бородино, въехал в Москву.

<sup>46</sup> Белинский В. О стихотворениях г. Баратынского. – Полн. собр. соч. в 13 т. – Т. I. – М.: 1953 г. – С. 234.

Литературное наследие Давыдова невелико. Оно представлено в основном баснями, эпиграммами, поэтическими посланиями, элегиями, песнями, романсами. С поэзией Давыдова в русскую литературу вошла тема гусарства, удалства, лихачества. Поэт воспел военный быт гусар, их храбрость, отвагу, геройство, их интимные чувства, мысли. Такие прекрасные «гусарские» стихи, как «Бурцову», «Гусарский пир», «Поведай подвиги усатого героя», «Песня старого гусара» и другие, открыли новый мир в русской военной поэзии. С ними на смену торжественным военным одам пришла задушевная искренняя лирика, пришел жизненно достоверный герой:

Я каюсь! я гусар давно, всегда гусар,  
И с проседью усов, все раб молодой привычки;  
Люблю разгульный шум, умов, речей пожар  
И громогласные шампанского оттычки.

В ярко-эмоциональной поэзии, основанной на собственном жизненном опыте, возникает оригинальный образ гусара – лихого наездника и удалого рубаки, скрывающего, однако, под этой молодеческой внешностью благородные свойства воина-патриота: сознание воинского долга, мужество, бесстрашие и любовь к родине:

За тебя на черта рад,  
Наша матушка Россия!

Вместе с новым героем в лирику Давыдова входит энергичный, эмоциональный, стремительный стих, оригинальная поэтическая речь. Давыдов смело вводит в поэзию гусарский разговорный язык, бойкий, непринужденный, темпераментный. Пылкие, страстные стихотворения Давыдова пользовались популярностью и любовью, быстро расходились в списках, передавались изустно. Они воспринимались как проявление человеческой свободы и независимости.

Особого внимания заслуживают басни Давыдова. Так, например, в одном из лучших произведений этого жанра «Голова и ноги» автор приводит мысль о возможности расправы подданных с неугодным правительством:

Да между нами ведь признаться,  
Коль нами право ты имеешь управлять,  
То мы имеет тож все право спотыкаться;

И можем иногда, споткнувшись, - как же быть?

Твое могущество о камень расшибить!

Это не было выражением революционной идеологии. Политические настроения Дениса Давыдова нужно связывать не с радищевской традицией, а с оппозиционностью военно-дворянских кругов, пострадавших от деспотизма и «пруссачества» при Павле I. Перемена царствования не привела к устранению военно-бюрократического режима, позднее принявшего формы аракчеевщины.

Декабрист В.Штейнгель в своих показаниях назвал басню «Голова и ноги» в числе произведений, способствовавших развитию вольнолюбивых настроений среди будущих декабристов. Однако сам автор басни отказался вступить в тайное общество, не веря в скорое падение абсолютизма в России.

Поэтическое наследие Давыдова отмечено и интенсивным развитием жанра элегии. Поэт создает цикл из девяти элегий. Он вводит в этот жанр нового героя, человека действия, ярких поступков, больших чувств. На смену унылой элегии с героем-мечтателем приходит элегия, полная энергии.

В 1829 году Давыдов создает свою лучшую историческую элегию «Бородинское поле».

Особого внимания заслуживают его циклы стихов о любви, один из которых посвящен С.А.Кушкиной, второй — пензенской красавице Е.Д.Золотаревой. К лучшим стихотворениям «любовных циклов» относятся такие, как «Душенька», «Не пробуждай, не пробуждай», «Я вас люблю так, как любить вас должно...», «В былые времена она меня любила», «Я помню — глубоко...» и другие. Любовная лирика Давыдова тяготела к романсу, к песне:

Не пробуждай. Не пробуждай

Моих безумств и испулений,

И мимолетных сновидений

Не возвращай, не возвращай!

В 1836 году вышла «Современная песня» Давыдова, в которой содержалась критика отдельных явлений русской действительности — либеральной болтовни, невежества, мнимой интеллигентности.

«Современная песня» во многом злободневно звучит и сейчас, заставляя задумываться над общественными и человеческими пороками.

В 1820—1830 годы раскрывается талант Давыдова-прозаика, мастера исторической прозы. Он пишет такие произведения, как «Опыт теории партизанского движения», «Разбор трех статей, помещенных в записках Наполеона», «Встреча с великим Суворовым» и другие. Историческую прозу Дениса Давыдова высоко оценили А.С.Пушкин и Л.Н.Толстой.

### Петр Андреевич Вяземский.

(1792—1878)

Вяземский родился в Москве, в семье, принадлежащей к старинному княжескому роду. Образование начал в двух пансионах в Петербурге, затем предпочтение было отдано домашнему обучению под руководством профессоров Московского университета.

Вяземский был участником войны 1812 года, участвовал в Бородинском сражении, проявив при этом незаурядную храбрость. Впечатления о Москве военных лет отразились в ряде писем поэта и мемуарной прозе.

В 1815 году он входит в литературное общество «Арзамас». В 1816 году Вяземский знакомится с Пушкиным. Их личные и литературные отношения продолжались более двадцати лет.

В 1817 году он был произведен в Коллежские асессоры и принят на службу в канцелярию Н.Н.Новосильцева в Варшаве в качестве чиновника для иностранной переписки. В 1821 году по подозрению в связях с оппозиционно настроенной польской молодежью он был удален от службы и попал под тайный надзор полиции. Долгие годы поэт оставался не у дел, жил в Москве и в Остафьеве.

В 1820 годы Вяземский вступает в тесные литературные и дружеские отношения со многими видными деятелями русской литературы, культуры, общественной мысли: А.С.Грибоедовым, К.Ф.Рылеевым, А.И.Тургеневым, В.К.Кюхельбекером. Он разделяет их критическое отношение к русскому самодержавию и внутреннему состоянию дел в России, но при этом занимает свою особую общественную позицию. В силу своих убеждений он организационно не был связан ни с одним из декабристских обществ, что дало основание

известному литературоведу С.Н.Дурьлину назвать его «декабристом без декабря».

В эти же годы он выступает как литературный критик и публицист. Его статьи о романтических поэмах Пушкина были первым теоретическим обоснованием романтизма в русской литературе.

В 1830 году, благодаря ходатайству друзей, он был принят на государственную службу в министерство финансов, где прослужил до 1848 года. При Александре II Вяземский займет высокое официальное положение: сначала будет назначен товарищем министра народного просвещения, затем станет членом Государственного совета и возглавит цензурное ведомство.

С годами ухудшается здоровье Вяземского, во многом подорванного смертью семерых детей. Поэтому в 1860 – 1870 годы он чаще живет за границей.

Умер Петр Вяземский в Баден-Бадене в 1878 году. Похоронен в Петербурге.

Вяземский рано устанавливает прочные литературные связи, уже в 1810 годы сближается с крупнейшими поэтами того времени – В.А.Жуковским и К.Н.Батюшковым. Молодой поэт испытывает весьма ощутимое влияние их творчества. Что подтверждается такими произведениями, как «Послание к Жуковскому в деревню», «К моим друзьям Жуковскому, Батюшкову и Северину», «К друзьям» и др. Испытывал он и влияние французской «легкой поэзии» конца XVIII – начала XIX века, воспевающей чувственные наслаждения и интимные переживания («Весеннее утро», «К подруге» и др.).

Однако довольно рано проявятся и отличительные черты поэтического дарования Вяземского. Он утверждал, что если есть поэзия чувств, то должна быть и поэзия мысли.

Его стихи близки веку просвещения, духу русского вольтерьянства с его культом рационализма. Лучшими образцами этого направления его поэзии можно назвать «Прощание с халатом», «Ухаб», «Послание к Тургеневу с пирогом» и многое другое.

Конец 1820 – 1830 годы в жизни Вяземского были периодом интенсивной литературной и журнальной работы, временем повышенного интереса к общественно-политическим темам. Его

оппозиционные настроения отразились в ряде сатирических и вольнолюбивых стихотворений: «Петербург», «Сибирякову», «Во имя хартии», «Негодование», «Море», «Русский бог» и др.

Постепенно Вяземский начинает тяготеть к любовной, философской и пейзажной лирике («Слеза», «Леса», «Дорожная дума», «Я пережил...» и др.). Начиная с 1840-х годов его творчество приобретает ностальгический характер: в стихах звучат тоска по прошлому, тема старости, одиночества («Смерть жатву жизни косит, косит...»), «Бессонница», «Хандра с проблеском» «Все сверстники мои уж на покое» и др.).

Поэтическая палитра Вяземского весьма разнообразна: колкая эпиграмма сменяется политической сатирой, ода державинского тембра стихотворным фельетоном, тонкая зарисовка природы – наброском песни в русском стиле:

Тройка мчится, тройка скачет,  
Вьется пыль из-под копыт,  
Колокольчик звонко плачет,  
И хохочет и визжит...

Виднейший участник романтического движения, он в своей поэзии стоял на позиции прогрессивного, но не революционного романтизма. Признавая «слепое самовластье» причиной народных бед, Вяземский в то же время осуждает «пламень возмущенья» и ждет изменений в общественном обустройстве от самого царя.

Своеобразие Вяземского среди поэтов, окружавших Пушкина, заключалось в том, что он, по собственному выражению, стремился создать «поэзию мысли». Под этим выражением поэт понимает, прежде всего, общественная, политическая мысль. Так, например, затрагивая «газетные» темы, он создает новый жанр стихотворного фельетона («Коляска», «Зимние карикатуры», «Станция» и др.), вводит в поэтические строки газетно-бытовую речь:

Хозяйство, урожай, плоды земных работ,  
В народном бюджете вы светлые итоги,  
Вы капитал земли стремите в оборот,  
Но жаль, что портите вы зимние дороги.

Это было выражением общего стремления Вяземского порвать с условно-поэтическим стилем элегического романтизма и найти национально-конкретные формы художественного выражения.

Интересна и значительна проза Вяземского, созданная им в последние годы: «Допотопная или допожарная Москва», «Грибоедовская Москва», «Московское семейство старого быта» и другое. Огромный интерес представляет и богатейшее эпистолярное наследие писателя, где большое место занимает переписка с А.С.Пушкиным, В.А.Жуковским, Д.В.Давыдовым, А.И.Тургеневым.

Во всем, написанном Вяземским, ощущается острота мысли, наблюдательность, смелость, искренний и глубокий интерес к судьбе России, к «большим житейским течениям».

#### Библиография.

1. Белинский В. Полн.собр.соч. в 13 Т. – Т.1, Т.6, Т.8. – М.: 1953 – 1959 г.г.
2. Русская литература XIX века – М.: 1995 г.
3. История русской литературы XIX века (1-я половина) – М.: 1970
4. Семенов И. Поэты пушкинской плеяды. – М.: 1970 г.

## МИХАИЛ ЮРЬЕВИЧ ЛЕРМОНТОВ

1814 – 1841

### Хронологическая таблица

1. **3 октября 1814 г.** – дата рождения Лермонтова
2. **1827** – переезд из Тархан в Москву
3. **1828-1830** – учеба в Благородном пансионе при Московском университете.
4. **1830-1832** – учеба в Московском университете. Создание поэм «Черкесь», «Кавказский пленник».
5. **1832** – переезд в Петербург.
6. **1832 – 1834** – учеба в Школе гвардейских подпрапорщиков и кавалерийских юнкеров. Работа над поэмами «Демон», «Измаил-бей», «Хаджи Абрек», романом «Вадим».
7. **22 ноября 1834** – присвоение офицерского чина. Служба в лейб-гвардии гусарского полка в Царском Селе.
8. **1836 г.** – создание драмы «Маскарад»
9. **1837 г.** – создание стихотворения «Смерть поэта», «Бородино». Ссылка на Кавказ. Осенью этого же года – возвращение из ссылки с разрешением властей жить в Новгороде.
10. **1838 г.** – перевод из Новгорода в Царское село. Публикация поэмы «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» и стихотворения «Дума».
11. **1839 г.** – издание поэмы «Мцыри»
12. **1839-1840** – работа над романом «Герой нашего времени». Публикация романа.
13. **1840** – дуэль с де Барантом. Знакомство с Белинским. Перевод на службу на Кавказ. Публикация сборника «Стихотворения».
14. **1841 г.** – создание Лермонтовым предисловия ко второму изданию романа «Герой нашего времени».
15. **15 июля 1841** – дуэль с Н.С.Мартыновым. Дата смерти М.Ю.Лермонтова.

### Биография

Михаил Юрьевич Лермонтов родился в Москве в ночь со 2-го на 3-е октября 1814 года. Отец поэта, Юрий Петрович Лермонтов, капитан в отставке, принадлежал к старинному, но обедневшему дворянскому

роду. Мать, Мария Михайловна Арсеньева, была богатой и знатной дворянкой. Семейная жизнь родителей сложилась несчастливо. Ранняя смерть матери, ссоры между отцом и бабушкой, Елизаветой Алексеевной Арсеньевой, толки о наследстве — все эти неприятные впечатления детства заставили Лермонтова задуматься над мучительными противоречиями в отношениях между людьми. В черновой рукописи стихотворения «Пусть я кого-нибудь люблю...» есть такое признание:

Я сын страданья. Мой отец  
Не знал покоя по конец,  
В слезах угасла мать моя;  
От них остался только я,  
Ненужный член в пиру людском,  
Младая ветвь на пне сухом...

Детские годы Лермонтова прошли в небольшом имении бабушки — Тарханах. Будущий поэт получил дома блестящее первоначальное образование.

Лермонтов рос впечатлительным, болезненным ребенком. Чтобы укрепить здоровье внука, Арсеньева трижды возила его на Северный Кавказ — лечить минеральными водами (1818, 1820, 1825 гг.). Поездки на лошадях, красивая кавказская природа, знакомство с легендами и песнями горцев значительно обогатили творческое воображение Лермонтова и во многом определили содержание его отроческой поэзии и ранних романтических поэм.

В 1827 году Лермонтов с бабушкой переезжает в Москву. В 1828 году он начинает учиться в Благородном пансионе при Московском университете. За годы пребывания в пансионе Лермонтов написал более 60 стихотворений и несколько поэм («Черкесы», «Кавказский пленник» и др.). В это же время он увлекается творчеством английского романтика Байрона. В 1830-м году в журнале «Атеней» появляется первое печатное стихотворение Лермонтова — «Весна».

В 1830 году Лермонтов поступает в Московский университет. Одновременно с ним в стенах этого университета учились В.Белинский, А.Герцен, Н.Огарев, И.Гончаров, позднее прославившие

русскую художественную литературу и науку, но поэт не был близко знаком с ними.

Начитанного, широко образованного Лермонтова не удовлетворяли лекции некоторых слабо подготовленных профессоров. Он прямо высказывал свое недовольство профессору словесности Победоносцеву, принял активное участие в так называемой «маловской истории» — выступлении студентов против реакционно настроенного и бездарного профессора Малова. Вскоре Лермонтову дали понять, что его пребывание в Московском университете нежелательно. В 1832 году поэт забирает свои документы из университета и переезжает в Петербург.

Поначалу ему не нравятся ни Петербург, ни петербургское светское общество. Он тоскует по Москве, в которой «много страдал», но в то же время «был чрезмерно счастлив». В Петербургском университете, куда стремился поступить Лермонтов, ему не зачли два курса, прослушанных в Московском университете, и он определился в Школу гвардейских подпрапорщиков и кавалерийских юнкеров. Впоследствии Лермонтов говорил, что провел «два страшных года» в казарме. Юнкерская школа вырвала его из среды передовой молодежи, лишила возможности беспрепятственно заниматься творчеством. Тем не менее, он продолжает трудиться над поэмой «Демон», начатой им в 1829-м году, работает над романом «Вадим» (1832-1834), пишет поэму «Хаджи Абрек».

В конце 1834 года Лермонтов был произведен в корнеты гусарского полка, который размещался в Царском Селе. Все свободное от службы время поэт отдает литературе. Наблюдения за нравами офицеров и светского общества поэт обобщил в незавершенном романе «Княгиня Лиговская» и в своей знаменитой драме «Маскарад».

В конце 1835 года Лермонтов получил отпуск и через Москву поехал в Тарханы, где провел зиму до марта 1836 года. В Москве он встретился с горячо любимой им Варварой Александровной Лопухиной, которая весной 1835 вышла замуж за Н.Ф.Бахметева. Эта встреча была большим событием в жизни поэта; она нашла отражение в его романе «Княгиня Лиговская» и в драме «Два брата».

Лермонтов не был знаком с Пушкиным, но знал и высоко ценил его уникальный поэтический дар. Печальное известие о трагической дуэли и смерти поэта потрясло его. Возмущенный свершившимся убийством, он

пишет стихотворение «Смерть поэта», которое в рукописном виде моментально расходуется как по Петербургу, так и по другим городам России. Во дворец оно попадает с припиской, сделанной неизвестным лицом: «Воззвание к революции». С этой «припиской» был полностью согласен и Бенкендорф: «Вступление к этому стихотворению дерзко, а конец — бесстыдное вольнодумство, более чем преступное». Крайне отрицательно отнесся к стихотворению и Николай I. В результате, по приказу императора, Лермонтов в марте 1837 года был сослан на Кавказ (переведен в Нижегородский драгунский полк, который стоял недалеко от Тифлиса).

С середины марта и до конца 1837 Лермонтов был «в непрерывном странствовании, то на перекладной, то верхом»; от Петербурга до Тифлиса, от Кизляра до Тамани. В Пятигорске Лермонтов встретился с Белинским, но они поспорили и разошлись. Лишь через три года, в Петербурге, они встретятся снова и на этот раз поймут и оценят друг друга.

В период странствия Лермонтов много рисовал карандашом, акварелью, писал картины маслом. В Грузии поэт общался с лучшими представителями грузинской, армянской, азербайджанской интеллигенции, с учеными, писателями, музыкантами.

Там же он подружился с сосланным на Кавказ поэтом-декабристом А.И.Одоевским. От него он узнал много нового о восстании 14 декабря 1825, о Рылееве, о братьях Бестужевых, о Грибоедове. Одоевскому поэт посвятит стихотворение «Я знал его: мы странствовали с ним...».

В конце 1837 Лермонтов был переведен в Гродненский гусарский полк, стоявший недалеко от Новгорода, но пробыл там недолго, до апреля 1838 года. По ходатайству своей бабушки, Е.А.Арсеньевой, Лермонтов вновь был переведен в прежний лейб-гвардии гусарский полк в Царское Село. Этот период петербургской жизни (1838–1840 г.г.) был самый плодотворный для Лермонтова. В эти годы он публикует «Песню про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова», пишет поэму «Мцыри», в очередной раз перерабатывает поэму «Демон», над которой трудился, практически, до конца своих дней, работает над романом «Герой нашего времени», создает много прекрасных стихотворений.

В 1839 году поэт вошел в «Кружок шестнадцати», названный так по числу его участников. Участники кружка делились друг с другом мнениями о политическом и экономическом положении России, откровенно и свободно обсуждали и осуждали светскую жизнь, задумывались о судьбе своего поколения. Резкие суждения Лермонтова находили в этом кружке понимание и сочувствие. В процессе дружеских бесед и споров в голове поэта возникали дерзкие мысли, получившие затем свое отражение и развитие в его лирике.

Независимое поведение поэта в обществе, а также его произведения, написанные после возвращения из ссылки, вызвали неприязнь к нему со стороны царского двора и правящей верхушки. В 1840-м году тайные враги поэта вручили сыну французского посла де Баранта эпиграмму. Эта эпиграмма была написана Лермонтовым несколько лет назад и была адресована совершенно другому лицу, но де Баранта уверили в том, что она предназначалась ему. Произошла ссора. Обиженный француз в гневе воскликнул: «Если бы я был в моем отечестве, то знал бы, как кончить это дело!» На его гневную реплику Лермонтов спокойно и с достоинством ответил: «В России следуют правилам чести так же строго, как и везде, и мы меньше других позволяем себя оскорблять и безнаказанно». Состоялась дуэль. Де Барант выстрелил первым и промахнулся. Лермонтов, не целясь, выстрелил в сторону. Поэт защищал честь русского офицера. Тем не менее, его признали виновным и передали военному суду. Когда Лермонтов находился на гауптвахте, его навещил Белинский, который оставил по поводу этой встречи такую запись: «Недавно был я у него в заточении и в первый раз поразговорился с ним от души. Глубокий и могучий дух! Как он верно смотрит на искусство...! О, это будет русский поэт с Ивана Великого!»

По личному указанию Николая I Лермонтова перевели в пехотный полк, который стоял на Кавказе и готовился к военным действиям. Поэта посылали почти на верную гибель. Зловеще прозвучали слова царя: «Счастливого пути, господин Лермонтов...».

Летом и осенью 1840 года поэт участвует в кровопролитных боях. «Он был отчаянно храбр, удивлял своей удалью даже старых кавказских джигитов», — вспоминал его сослуживец. Командование ходатайствовало о награждении Лермонтова орденами и золотой саблей с надписью «За

храбрость». Но царь упорно вычеркивал имя Лермонтова из наградных списков.

Хлопоты друзей и родных о переводе поэта в Петербург были тщетными. Даже пребывание Лермонтова в отпуске весной 1841 было прервано: ему приказали в сорок восемь часов покинуть Петербург и отправиться к месту службы. По дороге в полк поэт остановился на некоторое время в Пятигорске. Он очутился в среде аристократов, тесно связанных с придворной средой. Они то и помогли превратиться небольшой размолвке Лермонтова с офицером Мартыновым в серьезную ссору.

15 июля 1841 года, у подножия Машука, состоялась дуэль. Секундантами у них были Глебов и Васильчиков. Последний оставил такую запись: «... Зарядили пистолеты. Глебов подал один Мартынову, я другой Лермонтову, и скомандовали: «Сходись!» Лермонтов остался неподвижен и, взведя курок, поднял пистолет дулом вверх... В эту минуту, и в последний раз, я взглянул на него и никогда не забуду того спокойного, почти веселого выражения, которое играло на лице поэта перед дулом пистолета, уже направленного на него. Мартынов быстрыми шагами подошел к барьеру и выстрелил. Лермонтов упал, как будто его скосило на месте, не сделав движения ни назад, ни вперед, не успев даже захватить большое место, как это обыкновенно делают раненые или ушибленные. Мы подбежали. В правом боку дымилась рана, в левом — сочилась кровь, пуля пробила сердце и легкие».

17 июля Лермонтов был погребен на Пятигорском кладбище при большом стечении народа, без отпевания, так как духовенство не решилось хоронить по христианскому обряду человека, убитого на дуэли.

В апреле 1842 года прах Лермонтова был перевезен его бабушкой из Пятигорска в Тарханы и погребен в фамильном склепе Арсеньевых.

Поэт Петр Вяземский писал по поводу «второй трагической дуэли и второго убийства»: «В нашу поэзию стреляют удачнее, чем в Луи Филиппа. Вот второй раз, что не дают промаха...». Говоря о покушении на короля Франции, Вяземский тем самым намекал на политический смысл трагической гибели Пушкина и Лермонтова.

### Лирика.

«Поэзия Лермонтова берет в плен то могучим напором напряженного «железного» стиха, то нежными и трогательными звуками, то неторопливой, размеренно текущей разговорной речью», — пишет критик В.Коровин.<sup>47</sup>

Лермонтов рано осознал себя человеком «с высокой, но трагической судьбой». Эта мысль красной нитью пронизывает все его творчество, настойчиво и четко начиная звучать еще в ранней лирике поэта:

Нет, я не Байрон, я другой,  
Еще неведомый изгнанник,  
Как он гонимый миром странник,  
Но только с русской душой.  
Я раньше начал, кончу ране,  
Мой ум не много совершит...

Стихотворение пророческое. Великий английский поэт Байрон ушел из жизни в 36 лет, Лермонтов — в 27 («кончу ране»). Русский «изгнанник», он был неугоден при дворе, где боялись его острой мысли и острого пера, а потому не раз определяли местом его жительства Кавказ в надежде, что там «ему будет не до сочинительства».

У Лермонтова были великие предшественники и современники. В юношеской поэме «Последний сын вольности» он с любовью пишет о сосланных поэтах-декабристах, немеркнувшим кумиром для него был Пушкин — слава и гордость России.

В лирике Лермонтова отразились настроения «мыслящих людей нового поколения» (Белинский), которое жило в период политической реакции, наступившей после разгрома декабристов. Не случайно в его стихотворении «Монолог» (1829) есть такие строки:

И душно кажется на родине,  
И сердцу тяжело, и душа тоскует.

В самодержавно-крепостнической России «стонет человек от рабства и цепей» («Жалоба турка», 1829), и поэт горько сожалеет о том, что вынужден жить в это тяжелое и мучительное время. Все, что было

<sup>47</sup> Коровин В. Путь поэта. — В кн.: М.Ю. Лермонтов. Избранное. — М.: 1987 г. — С. 3

тогда в России «благородного и великодушного, томилось в рудниках или в Сибири», - писал в то время Герцен. С этим его весьма точным определением перекликаются стихи Лермонтова («Желание», «Сосед», «Соседка», «Пленный рыцарь» и др.), основным мотивом которых является страстная мечта человека-узника о свободе: «Отворите мне темницу, Дайте мне сиянье дня...» («Узник», 1837).

Мятежный романтик, Лермонтов мечтал о гармоничном и совершенном мире, где «земное слито с небесным». Поэт остро ощущает эту гармонию и красоту, видит ее в неповторимой прелести природы, «сладком голосе» любви, дружеском участии, чистой душе ребенка. Он всегда «жаждал света, теплоты и сердечности», но чаще встречал обман, клевету, злобу, зависть, равнодушие... «Поверь, ничтожество есть благо в этом свете!» - с горечью восклицает поэт. Прекрасно сказано об этом в его стихотворении «Нищий», где «бедняк иссохший, чуть живой От глада, жажды и страданья» просит у прохожих только кусок хлеба, и кто-то с жестоким цинизмом «камень положил в его протянутую руку». С этим нищим поэт сравнивает себя, потому что его ожидание радости, любви, участия чаще всего оборачивались горьким обманом и разочарованием. Отсюда еще одна тема, ставшая основополагающей в лирике Лермонтова - тема одиночества, тоскующей души.

Один среди людского шума,

Возрос под сенью чуждой я,

И гордо творческая дума

На сердце зрела у меня...

Мысли об одиночестве воплощены поэтом в целом ряде аллегорических образов: «Блеет парус **одинокий**...», сосна «стоит **одинок** на голой вершине», **одинокий** утес «тихонько плачет... в пустыне», дубовый листок, выросший «в отчизне суровой, **Один** и без цели» носится по свету.

Одинок и лирический герой поэта: «Выхожу **один** я на дорогу...», «**Одинок** я - нет отрады...», «**Один** я в тишине ночной», «**Один** я здесь...» Примеров можно привести множество. Эта горькая мысль об одиночестве приводит поэта к не менее горькому итогу: «некому руку подать В минуту душевной невзгоды». Это строки из лирического монолога «И скучно, и грустно...», о котором Белинский писал так:

«...какая простота в выражении, какая естественность, свобода в стихе! Так и чувствуешь, что вся пьеса мгновенно излилась на бумагу сама собою, как поток слез, давно уже накипевший, как струя горячей крови из раны, с которой вдруг сорвана перевязка...».

Лермонтов глубоко и искренне грустит о том, что в жизни «и радость, и муки, и все так ничтожно», да и сама жизнь, «как помотришь с холодным вниманьем вокруг, - Такая пустая и глупая шутка!». Но не следует расценивать эти строки однозначно, как неприятие жизни, вообще. Он не приемлет жизнь «высшего общества», не приемлет жизнь, превращенную самими людьми в душную тюрьму, где нет простора ни искренним чувствам, ни свободной мысли. Но сама по себе жизнь в мудром и вечном воплощении природы - прекрасна! Не случайно в одном из своих стихотворений поэт со страстью восклицает: «Я жить хочу!». Это восклицание буквально напрямую перекликается с аналогичными по своей основной мысли строками Пушкина: «Я жить хочу, чтоб мыслить и страдать!».

Сознание одиночества не уведило Лермонтова от реалий жизни в мир отвлеченных мечтаний, и это подтверждают многие строки поэта, в том числе и такая, как: «Люблю мучения земли...» («1830. Мая, 16 числа»). Эта же мысль прекрасно развита в стихотворении зрелого периода «Выхожу один я на дорогу...» (1841), принадлежащем к «лучшим созданиям Лермонтова» (Белинский). Этот шедевр - гимн красоте и гармонии свободной и могучей природы, не знающей противоречий. От величественного и спокойного ночного пейзажа, тонущего в голубом сиянье, мысль поэта обращается к человеческому обществу, в котором бушуют страсти и душевные тревоги. Это рождает грустные мысли: поэту «больно и...трудно» оттого, что нет «свободы и покоя». Однако он любит жизнь именно такой, как она есть, с ее страданиями и радостями, и гонит прочь промелькнувшую мысль о «холодном сне могилы».

Специфической чертой многих стихотворений Лермонтова является то, что взгляд поэта сосредоточен не столько на внешнем мире, сколько на душевных переживаниях человека. Он обнажает борьбу противоречивых мыслей и влечений. Его стихи - это почти всегда напряженный внутренний монолог, искренняя исповедь, мучительные

ответы на мучительные вопросы: «Желанья?... Что пользы напрасно желать?», «Любить – но кого же?», «Что же мне так больно и так трудно? Жду ль чего? Жалею ли о чем?» Поэт глубоко и тонко раскрывает психологию лирического героя, его мгновенные переживания, быстро меняющуюся палитру настроения. Это его художественное открытие, сделанное в лирике, нашло широкое применение в романе «Герой нашего времени», где рассказана, по словам автора, «история души человеческой».

Чувство одиночества и тоски не покидают Лермонтова и тогда, когда он говорит о любви. В его интимной лирике мало светлых, радостных настроений, мало тех «чудных мгновений», что так великолепно воспеты Пушкиным. Лермонтов и сам ощущает, что его отношение к женщине почти всегда припорошено горечью, тяжелыми предчувствиями. В его печальных «Стансах» («Гляжу вперед сквозь сумрак лет...», 1831) есть такие строки: «Пусть я кого-нибудь люблю: Любовь не красит жизнь мою». Во многих стихотворениях поэта звучит тоска по несбывшемуся счастью, или идет речь о неразделенной любви («Измученный тоскою и недугом...», «Оставь напрасные заботы...», «Расстались мы...», «Нет, не тебя так пылко я люблю» и др.) или об измене женщины, не оценившей возвышенные чувства:

Я был готов на смерть и муку  
И целый мир на битву звать,  
Чтобы твою младую руку –  
Безумец! – лишний раз пожать!  
Не зная коварную измену,  
Тебе я душу отдавал;  
Такой души ты знала ль цену?

Так в стихотворении «К\*\*\*» («Я не унижусь пред тобою...», 1832) поэт прощается с обманувшими мечтами и с той, которая тяжело ранила его чуткое сердце. Лирический герой Лермонтова может достаточно резко высказать свои упреки в адрес бывшей возлюбленной (подобные «упреки» практически, не встречаются в лирике Пушкина):

И так пожертвовал я годы  
Твоей улыбке и глазам,  
И так я слишком долго видел

В тебе надежду юных дней...

Как знать, быть может те мгновенья,  
Что протекли у ног твоих,  
Я отнимал у вдохновенья!  
А чем ты заменила их?

В то же время, поэт находит в себе нравственные силы, чтобы отказаться от личного счастья во имя счастья любимой:

О нет! Я б не решился проклянуть! –  
Все для меня в тебе святое:  
Волшебные глаза, и эта грудь,  
Где бьется сердце молодое.

(К\*\*\*«Всевышний произнес свой приговор...», 1831)

Следует отметить, что с годами вера Лермонтова в дружбу и людей окрепла. В его зрелой лирике все реже встречается тема одиночества, все чаще поэт говорит о возможности и необходимости взаимопонимания между духовно близкими людьми, о верности и преданности. Любить, значит желать добра близкому тебе человеку, значит уметь прощать – таков основной мотив поздней лирики поэта:

Но пред судом толпы лукавой  
Скажи, что судит нас иной  
И что прощать святое право  
Страданьем куплено тобой.  
(«Оправдание», 1841)

Ни личные невзгоды, ни николаевский режим не сломили волю Лермонтова. Его страстная натура рвалась к борьбе. «Мне нужно действовать...», – говорит поэт в своем стихотворении «1831-го июня 11 дня». Воля к действию проявилась у Лермонтова в отрицании самодержавия, в обличении уклада жизни светского общества, в осуждении молодого поколения, стоящего в стороне от борьбы. Особенно ярко эта мысль выразилась в поэтической исповеди поэта – «Думе». Композиция стихотворения подчинена авторскому замыслу. В первом четверостишии высказано общее суждение о поколении 30-х годов:

Печально я гляжу на наше поколенье!  
Его грядущее – иль пусто, иль темно,

Меж тем под бременем познания и сомненья,

В бездействии состарится оно.

В восьми последующих четверостишиях развивается и доказывается мысль, высказанная в начале стихотворения. Поэта огорчает то, что многие его современники живут «ошибками отцов и поздним их умом». В данной строке речь идет об отношении к идейному наследию декабристов. Некоторые участники восстания на Сенатской площади, измученные каторгой и ссылкой, примирились с самодержавием, признали свою борьбу бесполезной. Эти настроения Лермонтов и называет «поздним их умом». Но поэт не может примириться с тем, что люди его поколения, усвоив «поздний ум отцов», старятся в бездействии, живут без цели, покорно склоняют головы, становясь «презренными рабами»:

К добру и злу постыдно равнодушны,

В начале поприща мы вянем без борьбы,

Перед опасностью позорно-малодушны

И перед властью – презренные рабы.

С тревогой и болью поэт говорит о том, что у его современников, людей умных, образованных, нет ни сильных чувств, ни прочных привязанностей, ни твердых убеждений («И ненавидим мы и любим мы случайно, Ничем не жертвуя ни злобе, ни любви...»).

Лермонтов и негодует, и грустит. Его «Дума» – это и сатира, и элегия. Поэту грустно и больно оттого, что, разобщенные друг с другом, живущие не в ладу с самими собой, люди 30-х годов похожи на «угрюмую толпу», которая пройдет «над миром» и исчезнет, не оставив «ни мысли плодovitой, ни гением начатого труда».

Сам поэт, как уже говорилось выше, и жаждал деятельности, и действовал – смело и дерзко. В 1837 году, когда трагически погиб Пушкин, он написал одно из лучших своих стихотворений – «Смерть поэта», взволновавшее Россию и вызвавшее такое негодование в правящих кругах.

Стихотворение состоит из двух частей. Первая напоминает элегию: в каждой ее строке слышатся приглушенные рыдания, чувствуется сдержанный гнев. Лермонтов глухо, намеками говорит о тех, кто направлял пистолет Дантеса:

Не вы ль сперва так злобно гнали

Его свободный, смелый дар

И для потехи раздували

Чуть затаившийся пожар?

Нетрудно догадаться, кого имел в виду Лермонтов, когда писал о тех, кто сначала «злобно гнал» великого поэта, а потом венчал терновым венцом. Это придворная знать, продажные журналисты, жандармы николаевской России. Недаром Лермонтов нарисовал на полях рукописи профиль Дубельта, начальника штаба жандармского корпуса.

После того как поклонники и защитники Дантеса стали открыто хулить покойного поэта, Лермонтов дописывает свое стихотворение, напрямую называя виновников гибели Пушкина. В «надменных потомках», известных «подлостью прославленных отцов», в «каждой толпе» узнавали себя бенкендорфы и другие представители новой знати, оказавшие услугу Николаю I как в его кровавой расправе с декабристами, так и в убийстве Пушкина. Заключительные строки второй части – это беспощадная обвинительная речь поэта-патриота.

В дальнейшем творчестве Лермонтова продолжает звучать тема неприятия светского общества, этой бездушной толпы, характеристику которой поэт дает одной строкой: «Приличьем стянутые маски». Особенно ярко это выразилось в его прекрасном стихотворении – «Как часто пестрою толпою окружен...» (1840). Поэту чужда эта пустая светская карусель. Чтобы забыть и отдохнуть от «блеска и суеты», он погружается в воспоминания о близкой сердцу «недавней старине». Сатира в его строках уступает место элегии. Поэт вспоминает родные тархановские места: «... сад с разрушенной теплицей», заросший «спящий пруд», «туманы над полями»...

Уход от тягостной современности в прекрасное прошлое – тема в русской поэзии не новая. К ней обращались поэты-романтики 20-х годов, которые в своих стихах идеализировали прошлое. В отличие от них Лермонтов убежден в том, что невозможно жить одной привязанностью «к недавней старине». Приятные мысли о прошлом являются обманом, точнее, самообманом («опомнившись, обман я узнаю») и не рассеивают «бурю тягостных сомнений и страстей». Такие мечты не для Лермонтова. Он по натуре своей – борец. Его волнует судьба его поколения, народа.

родины, которую он искренне и сильно любит, что доказывают строки таких его стихотворений, как: «Бородино», «Родина» («Люблю отчизну я...»). Любовь к родной земле проявляется и косвенно, в прекрасных пейзажных зарисовках, который всегда сопутствует мыслям и чувствам его лирического героя («Горные вершины», «Утес», «Тучи» и др.).

«Странность» любви поэта к отчизне («Люблю отчизну я, но странною любовью...») проявляется в двойственном отношении к ней: он не приемлет «казенную» Россию, страну «рабов, страну господ», но гордится и восхищается Россией народной, ее удивительной героической историей, ее неоглядными просторами, величественной красотой ее природы. Сердцу поэта дороги и близки -

Ее степей холодное молчанье

Ее лесов безбрежных колыханье,

Разливы рек ее, подобные морям...

В своей поэзии, всегда искренней, страстной и взволнованной, Лермонтов отвергает сложившиеся веками устои крепостнической России, желая видеть русский народ свободным и просвещенным. Его поэзия - поэзия глубокой мысли, гражданского пафоса и жажды жизни.<sup>48</sup>

Трагизм мироощущения и мировоззрения Лермонтова не приводил его к романтическому «уходу» от неприемлемой действительности, к погружению его в свой внутренний мир, как это часто наблюдалось у других поэтов-романтиков. Глубоко раскрывая трагическую судьбу своего поколения, поэт тем самым выражал непримиримый и гневный протест против такой «судьбы». Начало «отрицания» (и как следствие этого - чувство одиночества, ощущение «узника в темнице», жажда свободы...), присущее поэтам-романтикам, в творчестве Лермонтова таило в себе великую взрывную силу. Ведь творчество этого поэта отнюдь не исчерпывается мотивами тоски и одиночества. Его произведения полны иных чувств и стремлений. «Можно сказать, что на каждое «отрицание» мы находим у Лермонтова «утверждение». Поэт стремится преодолеть и преодолевает гнетущие, мешающие жить и действовать настроения», - пишет критик Д.Максимов.<sup>49</sup> Активное,

<sup>48</sup> Именно эту мысль особо подчеркивает В.Белинский в своей статье «Стихотворения М.Лермонтова» (1840)

<sup>49</sup> Максимов Д. Поэзия Лермонтова. - Л.: 1979 г. - С.79.

боевое, оптимистическое начало ярко выступает в лирике Лермонтова. Мрачные настроения сменяются светлыми переживаниями, отрицание жизни - мотивами жизнеутверждения.

Я жить хочу! хочу печали

Любви и счастью назло;

Они мой ум избаловали

И слишком сгладили чело.

Пора, пора насмешкам света

Прогнать спокойствия туман;

Что без страданий жизнь поэта?

И что без бури океан?

Богатство и сложность внутреннего мира поэта, столкновение в его душе противоречивых настроений и стремлений, острота и сила переживаний личности, ищущей выхода из невыносимых условий жизни, колебания между уходом в себя и потребностью рассказать о себе - все это определило стилистические особенности лирики Лермонтова. Это - поэзия необычайного лирического подъема, поэзия огромной эмоциональной насыщенности. «Овладение методом реализма не привело Лермонтова к отказу от романтизма. Оба художественных метода в зрелом творчестве Лермонтова выступают в сложном и своеобразном синтезе»<sup>50</sup>.

#### Поэмы.

Лирика Лермонтова легко и естественно переросла в романтическую поэму, где лирическое начало играет существенную роль.

Свои первые поэмы Лермонтов начал писать в пору широкого распространения в русской литературе романтической направленности данного жанра. Юный поэт откликается на темы, сюжеты, образы пушкинских поэм («Кавказский пленник» (1828), «Корсар» (1828), «Преступник» (1829). Но уже в одном из своих ранних опытов («Черкесы», 1828) он выдвигает оригинальную, не встречающуюся ни у Пушкина, ни у других поэтов тему героизма горцев, готовых либо освободить своего соплеменника, либо умереть.

<sup>50</sup> Григорьев К. Лермонтов и романтизм. - М.-Л.: 1981 г. - С.212

Увлечение творчеством Байрона ярко проявляется в поэме Лермонтова «Литвинка» (1832). В этом произведении он создает чуждый для русской романтической поэмы титанический образ одинокого героя, возвышающегося над толпой.

Начав с пушкинских и байроновских образцов, юный Лермонтов усваивает и традиции поэмы декабристов. Особенно отчетливо это проявилось в поэме «Последний сын вольности» (1831).

Новой ступенью в развитии эпической поэзии Лермонтова явился цикл кавказских (или ориентальных) поэм, созданных им в 1830-1834 годы: «Каллы», «Аул Бастунджи», «Измаил-бей», «Хаджи-Абрек» и другие.

В «Каллы» поэт впервые развил мотив кровной мести, о которой существует столько песен и поверий в народной среде горцев. В этой ранней поэме выражен протест против жестоких обычаев старины. Молодому поэту близок бунт его героя в защиту личной свободы, разума, молодости и красоты против деспотизма и фанатизма.

В 1833-1834 году была издана поэма «Аул Бастунджи». Действие происходит в районе Пятигорья, где в конце XVIII – начале XIX века, близ Бештау, действительно был аул Бастунджи. О нем рассказывали Лермонтову горцы. В этой поэме более подробно (по сравнению с поэмой «Каллы») описаны быт и нравы горцев, ярче обрисованы действующие лица (особенно Селим), уделено значительное внимание народным обрядам и традициям.

Селим по своему характеру близок Адиси, герою поэмы «Каллы». Он тоже бунтарь, не признающий нерушимости брака, освященного обычаем предков. Но его бунт против одного из адатов, утверждающих право старшинства, по своей сути эгоистичен и жесток. Не случайно за свои действия Селим проклят сородичами и обречен на одиночество и смерть.

Безумно влюбившись в жену своего старшего брата, красавицу Зару, Селим то молит его, то угрожает ему, требуя отступить от прелестной черкешенки:

Жизнь без нее – скучней, страшнее гроба!  
Я здесь, у ног твоих... решишь или знай:  
Любовь хитрей, чем ревность или злоба;

Я вырву Зару из твоих когтей;  
Она моя – и быть должна моей!

Акбулат пытается усмирить своего безумно влюбленного брата. Он взывает к его разуму, приписывая его страстный порыв горячей крови молодости:

Пройдет – сказал он – время заблужденья!

Что дал мне бог, того не уступлю;

Меня не тронут ни мольбы, ни злато!

Однако Селим прерывает его, и в его голосе напрямую звучат злоба и угроза: «Ты не хотел! так помни ж: не хотел!»

Безумствуя в своей любви, ревности и ненависти, он, подкараулив Зару, пытается уговорить ее бежать с ним и бросить брата, который, по его мнению, не так уж молод и красив. Но женщина твердо отвечает ему: «...погибну, но не изменю!» Селим не желает верить тому, что она искренне любит своего мужа, что счастлива с ним. Ослепленный злобой, он убивает молодую и красивую женщину. Конь Акбулата, на котором похититель увез Зару, возвращается в аул вместе со своей мертвой госпожой. И Акбулат и односельчане потрясены такой страшной развязкой этой любовной драмы. Они проклинают Селима, а Акбулат, терзаемый горем, сжигает себя в своей сакле. Раздуваемый ветром пожар перекинулся на другие дома, и аул Бастунджи сгорел. Жители этого аула, переселившись в другие места, рассказали людям трагическую историю о любви. С тех пор эта история живет в их сказаниях и легендах.

На фольклорном материале построена и поэма Лермонтова «Хаджи-Абрек». Основной мотив поэмы – похищение женщины и кровная месть.

Старому князю Бей-Булату судьба подарила «три нежных дочери, три сына», но та же судьба и отняла у него этих детей. У него осталась только одна, младшая дочь, красавица Лейла. Чтобы сберечь свое последнее дитя, Бей-Булат поселяется с ней в пустыне, оберегая своего ребенка, «как святыню», потому что все, что он имел – «было в ней». Но однажды старик заснул, и его красавицу дочь увез всадник. Обезумевший от горя отец вслед ему «послал свои проклятья». Созвав молодых джигитов, смелых наездников аула Джемат, из которого князь

был родом, он просит их найти его похищенную дочь и привезти к нему. Джигиты в недоумении, поскольку никто не знает: кто увез Лейлу и куда? Где, в какой стороне искать ее? Но вдруг из толпы наездников выходит «витязь черноокий», Хаджи-Абрек, и говорит старику: «Я решился!»

Обрадовался Бей-Булат, благословил всадника, и тот умчался на поиски его дочери. Но не знает князь, что послал за Лейлой не друга, а своего кровного врага. После долгих поисков упорный Хаджи нашел красавицу, но страшны были его слова:

Выслушай. Давно

Тому назад имел я брата;

И он, - так было суждено, -

Погиб от пули Бей-Булата.

Сначала Хаджи-Абрек хотел убить самого князя, но потом решил отомстить иначе, отомстить так страшно и жестоко, чтобы его кровнику было мучительно больно. Размышляя о своей мести князю, герой подумал:

Он что-нибудь да в мире любит:

Найду любви его предмет,

И мой удар его погубит!

Вот об этом он и поведал обезумевшей от страха девушке. Лейла молит своего губителя пожалеть ее молодость, ее красоту, но в глазах Хаджи нет жалости.

Блеснула шашка. Раз, - и два!

И покатила голова...

А в это время старик Бей-Булат – один, «как памятник могильный» - сидит на старом камне у дороги, и глаза его с тоскою и надеждой устремлены вдаль. И, наконец, он видит всадника, что мчит к нему во весь опор. Но счастье старика было недолгим: вместо хороших вестей и «драгоценного подарка» от дочери он увидел – «боже правый!» - голову своей любимой Лейлы.

Сокрушенный смертью своей дочери, старик падает и умирает, испытывая огромную ненависть к своему врагу. Через год находит свою смерть и жестокий Хаджи. На его мертвом лице, так же, как и на лице его кровника, застыла печать ненависти и злобы.

Погибли два кровных врага, но погибла и ни в чем неповинная молодая девушка. В этой страшной истории, бытующей среди горцев, их симпатии все-таки на стороне Бей-Булата. Не случайно Хаджи стал Абреком – это значит изгоем, исключенным из семьи и рода. Абреки скрывались в горах и вели жизнь бездомных бродяг. За смерть своего брата Хаджи должен был мстить мужчине, но не беззащитной и слабой женщине. Это низкий поступок. Этот нюанс учел и Лермонтов. Не случайно его поэма заканчивается такими словами:

Промчался год. В глухой теснине

Два трупа смрадные, в пыли,

Блуждая, путники нашли.

И схоронили на вершине.

Одежда их была богата,

Башлык их шапки покрывал;

В одном узнали Бей-Булата,

Никто другого не узнал.

Бей-Булата народ узнал, отверженного Хаджи-Абрека не захотел узнать никто.

Симпатии самого автора поэмы, по всей видимости, только на стороне несчастной Лейлы, ставшей жертвой кровников. И Бей-Булата и Хаджи-Абрека он называет «злодеями» («Два друга с виду – два злодея!»), ставя, таким образом, старого князя в один ряд с убийцей Лейлы.

А. Хаханашвили считает, что в основу этой поэмы Лермонтова легли не только народные легенды, но и конкретный рассказ о чеченском наезднике Бей-Булате Маймазове, «кровнике» кумыкского князя Салат-Гирея. Когда-то Бей-Булат убил отца Салат-Гирея; через десять лет князь отомстил обидчику, следуя обычаю кровной мести.<sup>51</sup>

Белинский отнес поэму «Хаджи-Абрек» к числу тех произведений Лермонтова, которые «... драгоценны для почитателей поэта, ибо он и на них не мог не положить печати своего духа, и в них нельзя не увидеть его мощного, крепкого таланта».<sup>52</sup>

<sup>51</sup> Хаханашвили А. Из грузинских легенд. – М.: 1998 г. – С.123-124

<sup>52</sup> Белинский В. Собр.соч. в 13 Т. Т.13. – М.: 1954 г. – С.315-316

Вершиной ориентального творчества Лермонтова являются его прекрасные поэмы «Демон» и «Мцыри».

Над «Демоном» Лермонтов работал более десяти лет. Он начал писать эту поэму пятнадцатилетним подростком. В ту пору юный художник задумал написать произведение о демоне и ангеле, влюбленных в одну монахиню. Потом поэт изменил замысел: в новом варианте демон влюбляется в монахиню и губит ее из ненависти к ангелу-хранителю.

Миновал год ссылки. Вернувшись из Грузии, Лермонтов вновь подверг поэму переработке. Новый вариант своей поэмы он строит на легендах, бытующих у народов Кавказа. Поэт знакомится с одной из них, повествующей о горном духе Гуде (эта легенда была записана собирателями фольклора со слов проводника-осетина в начале XIX века). Вот краткое содержание этой легенды:

Давным-давно на берегу Арагвы, на дне глубокого ущелья, в бедной сакле убогого аула росла красавица Нино. От самого дня ее рождения в нее был влюблен Гуда – древний дух окрестных гор. Ради Нино он решил сделаться смертным, но девушка полюбила не всемогущего Гуду, а простого парня, своего соседа Сосико. Не в силах вытерпеть муки ревности, разгневанный Гуда погубил Нино и Сосико накануне свадьбы, засыпав их саклю огромной снежной лавиной.

Мог Лермонтов слышать и другую легенду о горном духе Гуде. В верховьях Арагвы в XIX веке были видны развалины древнего монастыря. Об этих развалинах местные жители рассказывали так: дух Гуда, рассердившись за что-то на монахинь, разрушил их монастырь громовой стрелой.

П.Висковатов утверждал<sup>53</sup>, что именно эту местность имел в виду Лермонтов, когда описывал святую обитель, в которую Гудал отвел свою дочь:

В прохладе меж двумя холмами  
Таился монастырь святой.

В своей поэме Лермонтов использовал, с одной стороны, библейскую легенду о духе зла, свергнутом с неба за свой бунт против верховной божественной власти, с другой стороны, фольклор кавказских

<sup>53</sup> Висковатов П. М.Ю.Лермонтов. – М.: 1981 г. – С.74

народов. Такой синтез придал сюжету «Демона» иносказательный характер. Под фантастикой сюжета, основанного на библейском тексте и народных преданиях, скрыт глубокий психологический, философский и социальный смысл.

С первых же строк «восточной повести», как называл ее сам автор, читатель оказывается в удивительном мире легенд и преданий. Его взору предстает «печальный Демон, дух изгнания», совершающий свой незримый полет над «грешной землей». И этот Демон Давно отверженный блуждал

В пустыне мира без приюта:  
Вослед за веком век бежал,  
Как за минутою минута,  
Однообразной чередой.  
Ничтожной властвуя землей,  
Он сеял зло без наслажденья...

Ничто не трогает его черную и пустую душу – ни «золотые облака», на грань алмазная Казбека, ни гневный Терек «с косматой гривой на хребте» Более того, все, «что пред собой он видел, Он презирал иль ненавидел». И вдруг его взору предстала прекрасная дочь старого Гудала – Тамара, и равнодушный ко всему земному Демон почувствовал «неизъяснимое волненье» -

Немой души его пустыню  
Наполнил благодатный звук –  
И вновь постигнул он святыню  
Любви, добра и красоты!..

Очарованный прекрасной девушкой, Демон искренне обещает ей отречься от «гордых дум». Он к ней идет...  
любить готовый,

С душой, открытой для добра,  
И мыслит он, что жизни новой

Пришла желанная пора  
Ради нее мятежный дух жаждет примиренья даже с небом:  
Хочу я с небом примириться,  
Хочу любить, хочу молиться,  
Хочу я веровать добру.

Страстные и, казалось бы, искренние клятвы Демона тронули неискушенную душу Тамары, и она чуть не погубила себя, не в силах устоять против столь настойчивого и горячего призыва любви:

Недаром сны ее ласкали,

Недаром он являлся ей,

С глазами, полными печали,

И чудной нежностью речей.

Но стремление Демона к перерождению встретило непреодолимое препятствие, и это «препятствие» - он сам, его черная, пустая душа, которая лишь озарилась светом любви к прекрасной девушке, но в остальном как была, так и осталась средоточием зла и непомерной гордыни («Я царь познания и свободы»). Для него одна минута «его непризнанных мучений» важнее «трудов и бед» многих поколений человечества. Свое равнодушное презрение к «ничтожной земле» Демон пытается внушить и Тамаре:

Без сожаленья, без участия

Смотреть на землю станешь ты

Тебя иное ждет страданье,

Иных восторгов глубина:

Оставь же прежние желанья

И жалкий свет его судьбе...

И, очаровав Тамару «соблазна полными речами», всемогущий Демон, «неотразимый, как кинжал», коснулся ее губ своими «жаркими устами»... В тот же миг...

Смертельный яд его лобзанья

Мгновенно в грудь ее проник,

Мучительный, ужасный крик

Ночное возмутил молчанье...

Прекрасная Тамара умерла, но ангел-хранитель не позволил погубить ее чистую душу («Она страдала и любила, И рай открылся...»). Надменный и мрачный Демон, признавший свои мечты «безумными», вновь остался «Один, как прежде, во вселенной Без упования и любви!».

Образ Демона во многом выражает переживания самого Лермонтова, поскольку воплотил в себе его бунтарский дух, его непокорность, его страстное желание свободы. Однако поэт судит своего

гордого героя-одиночку, который «Все благородное бесславил, и все прекрасное хулил», - судит с передовых общественных позиций своего времени, с позиций подлинного гуманизма. В поражении Демона скрыт автором глубокий смысл: нельзя жить только одним «отрицанием», необходимо верить, любить, созидать, необходимо «утверждать», только тогда жизнь человека, наполненная нравственными ценностями, приобретает смысл.

Анализируя поэму, следует обратить внимание на кропотливый труд автора, внимательно изучившего жизнь народов Кавказа.

Описывая мир, в котором живет его прекрасная Тамара, Лермонтов как бы оживляет картины из жизни горцев. Приведем несколько примеров:

Тамара просватана, и по установленной веками традиции она прощается с родным домом, со своими милыми подругами, со всей родней. Этот традиционный праздник, на котором молодая невеста веселит своих гостей, играет в бубен, поет и танцует, достаточно подробно и ярко описан Лермонтовым. Читая эти строки, чувствуешь, что автор хорошо знаком с восточным фольклором и обычаями горцев.

Звучит зурна, и льются вина -

Гудал сосватал дочь свою,

На пир он созвал всю семью.

На кровле, устланной коврами,

Сидит невеста меж подруг...

В ладони мерно ударяя.

Они поют - и бубен свой

Берет невеста молодая...

В этом небольшом отрывке представлены, практически, все элементы восточного праздничного веселья: и ковры, на которых восседают почетные гости, и торжественные звуки зурны, и дорогие вина, и песни молодых девушек, мелодично звучащие под мерные удары ладоней, и бубен - еще один традиционный музыкальный инструмент Востока, с которым исполняет свой ритуальный танец молодая невеста.

Традиционные картины жизни Кавказа возникают и в момент описания гибели жениха Тамары, не доехавшего до своей невесты,

потому что «злая пуля осетина Его во мраке догнала»; и в момент описания печальных похорон прекрасной дочери Гудала:

Толпой соседи и родные  
Уж собрались в печальный путь.

И поезд тронулся. Три дня,  
Три ночи путь их будет длиться:  
Меж старых дедовских костей

Приют покойный вырыт ей.

В старые времена в некоторых регионах Кавказа отвозили хоронить своих усопших в достаточно отдаленные районы, где специально для этого была освещена земля. Об этом традиционном ритуале и пишет Лермонтов. Горестный путь Гудала и всей его родни будет длиться «три дня, три ночи».

Искренний интерес Лермонтова к укладу жизни, традициям и фольклору народов Кавказа не угасал никогда. Эти знания особенно помогут ему в процессе работы над поэмой «Мцыри» и романом «Герой нашего времени».

Поэма Лермонтова «Демон» имела исключительный успех. Многие современники поэта увидели в образе Демона не только «исчадие ада», но и протест против неограниченной власти, призыв к освобождению. Так неожиданно «мятежный дух» стал своеобразным символом борьбы за независимость и свободу личности. Критик А.Гуревич писал по этому поводу: «Беспощадность отрицания земного мира, страстная мечта о прекрасно-недоступной гармонии жизни, художественная сила и мощь поэтических образов – все это позволяет рассматривать поэму «Демон» как ярчайшее, вершинное достижение русской романтической литературы».<sup>54</sup>

«Преодоление романтического индивидуализма, раскрытие ущербности «демонического» отрицания ставило перед Лермонтовым проблему действенных путей борьбы за свободу личности, проблему иного героя»<sup>55</sup>. Попытку разрешить эту проблему он предпринимает в своей поэме «Мцыри».

<sup>54</sup> Гуревич А. Романтизм в русской литературе. – М.: 1980 г. – С.83.

<sup>55</sup> История русской литературы XIX века. – М.: 1979 г. – С.710

В 1829 – 1830-е годы Лермонтов пишет поэму «Исповедь», где в образе испанского монаха, заключенного в монастырскую тюрьму, дан первоначальный очерк будущего Мцыри. Сердце молодого монаха во власти мечты и страсти; его чувства для него сильнее людских законов. Даже под страхом смерти он не отрекается от них.

В 1835 – 1836 году Лермонтов возвращается к разработке «страстной природы, томящейся в неволе» и создает еще одну поэму «Боярин Орша». Арсений, главный герой этой поэмы, пленник русской монастырской тюрьмы XVI века, и его сердце так же во власти обуревающих его мыслей и чувств, далеких от покаяния и смирения.

Страстная натура молодого человека, томящегося в монастырском «плени» продолжала волновать Лермонтова и, не удовлетворенный первыми двумя опытами, он в 1839 году создает прекрасную поэму «Мцыри».

В груди главного героя этой поэмы с юных лет таился «пламень». Волею судьбы он оказался в монастыре, где монахи вырастили, воспитали его, но не смогли погасить тот огонь, который жег его душу. Юношу снедает тоска, духовная опустошенность, которые являются следствием не безнадежности, равнодушия и упадка сил, а колоссальной жажды жизни. Он тяготеет своей постылой неволей, своим одиночеством, его дерзкие мысли и мечты рвутся

От келий душных и молитв  
В тот чудный мир тревог и битв,  
Где в тучах прячутся скалы,  
Где люди вольны, как орлы.

Страстная мечта о воле, «как червь», «изгрызла... и сожгла» душу Мцыри, и, отринув все страхи и сомнения, он сбегает из монастыря.

Недолго отчаянный беглец пробыл на воле, всего три дня, но это были **три дня жизни**. Его измученная грудь вдыхала свежесть лесов, он любовался зубцами далеких гор, радужным нарядом растений, глубокой синевой небесного свода, что «чист», как «ангела полет», бурлящим потоком... Несколько чудесных мгновений юноша наблюдал за прекрасной грузинкой, вид которой смутил его так, что «отлила от сердца кровь». Мцыри не испугался ни грозы, ни бури, ни змеи, скользившей меж камней, ни могучего барса, с которым схлестнулся в

смертельном бою и победил, потому что сам «был страшен в этот миг», сам был подобен дикому зверю.

Но «тщетно спорил» герой со своей судьбой: после трех дней скитаний он снова оказался возле монастырских стен, и горько ему было осознать, «Что бесполезно столько дней» он «...тайный замысел ласкал, Терпел, томился и страдал». Вновь монастырские стены отгородили Мцыри от вольных просторов желанной свободы, но для умирающего юноши эти преграды уже не имели значения. В его последних словах звучит горечь («Да, заслужил я жребий мой», «На мне печать свою тюрьма оставила...»), но не раскаяние. Чудесных три дня – глоток жизни – вот то бесценное сокровище его памяти и его сердца, с которыми герою не страшно и умереть. Он не покорился, просто тот огонь, что «с юных лет», «таяя жил» в груди юноши, «прожег» свою «тюрьму». Мцыри погибает, не потому, что смирился и оставил свои дерзкие мечты, а потому, что пал жертвой объективных обстоятельств, оказавшихся сильнее его.

Практически всем поэмам Лермонтова свойственна романтическая направленность, но по мере роста реалистических тенденций в его творчестве наблюдается поиск иных форм эпической поэзии.

Новым, оригинальным произведением Лермонтова стала «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова», которая была издана в 1838 году. Эта поэма занимает определенное место в истории русской литературы. Многие выдающиеся поэты и писатели (Карамзин, Радищев, Жуковский, Пушкин и другие) обращались к фольклорному материалу и, художественно переосмысливая его, создавали прекрасные поэмы, сказки. Естественно, идейно-политическая борьба тех лет нашла свое отражение в подходе писателей и поэтов к трактовке народных образов и сюжетов. Например, достаточно резкие расхождения по данному вопросу существовали между арзамасцами (Жуковский, Батюшков...) и поэтами прогрессивного романтизма (Пушкин, Катенин...). «Песня...» Лермонтова по специфике освоения народнопоэтического творчества близка пушкинскому направлению в разработке фольклорного материала. Следует отметить, что талантливым предшественником Лермонтова в мастерстве овладения стилем и духом народной поэзии

был Кольцов. Сборник его стихотворений вышел незадолго до появления в печати «Песни про царя Ивана Васильевича...».

Решение Лермонтова создать «героическую» поэму тесно связано с общественно-политической обстановкой в России. Своему поколению, «дремлющему в бездействии», поэт решил противопоставить своих героев, людей, умеющих действовать. Героическое начало в его поэме связано с образом сильного по характеру, справедливого и смелого купца Калашникова. Этот персонаж поэмы по своим внешним и внутренним характеристикам близок героям русского народного эпоса, и эта близость проявляется, прежде всего, в том, что он готов «постоять за правду до последнева». Честный, открытый, руководствующийся в жизни определенными моральными принципами, наделенный мужеством и достоинством, лишенный холопских качеств низкопоклонства (даже перед царем), Калашников противостоит в поэме молодому, дерзкому Кирибеевичу, поступками которого руководит только эгоистическое чувство. Симпатии и автора, и читателя, и народа в поэме, свидетеля боя между Кирибеевичем и Калашниковым, безусловно, на стороне последнего. Купец одерживает победу над опричником не только физически, убив противника, но и морально.

Характер Кирибеевича проявляется и в дерзости ухаживания за чужой женой, и перед поединком, когда, уверенный в своей силе и молодости, он говорит:

А поведай мне, добрый молодец,  
Ты какого роду племени,

Каким именем прозываешься?  
Чтобы знать, по ком панихиду служить,  
Чтобы было чем и похвастаться.

В ответной речи Степана Парамоновича нет ни хвастовства, ни желаний специально унижить соперника перед лицом царя, ни перед «удальми бойцами московскими», ни перед народом – зрителями «жестокых утех». Достоин и гордо звучит его ответ, но простые слова, сказанные им, заставляют побледнеть опричника:

А зовут меня Степаном Парамоновичем,  
А родился я от честного отца,  
Жил я по закону господнему:

Не позорил я чужой жены...

И услышав то, Кирибеевич

Побледнел в лице, как осенний снег...

Разгневанный царь, Иван Васильевич, казнит смелого купца за то, что тот убил на честном поединке его лучшего кулачного бойца Кирибеевича.

«Песня...» заканчивается описанием «безымянной могилки», что стоит «На чистом поле, промеж трех дорог». Гуляют над ней ветры буйные, проходят мимо люди добрые, и всяк из них по-своему чувствует того, кто лежит под кленовым крестом:

Пройдет стар человек – перекрестится,

Пройдет молодец – приосанится,

Пройдет девица – пригорюнится,

А пройдут гусяры – споют песенку.

В народе всегда чтили тех, в ком есть не только удаливость и смелость, но честь и достоинство, кто не боится слова правды и может сказать это слово даже в глаза всеильному и жестокому царю. Потому и гусяры слагают такому герою песни, а образ Калашникова приобретает особое значение. Так автор «Песни...» бросил вызов правящим кругам своего времени, выступив против социальной несправедливости и произвола властей.

Поэтические интересы Лермонтова все более тяготели к изображению реальной действительности. В 1837-м году он пишет шутивную поэму «Тамбовская казначейша», и примерно в то же время (1835-1839 г.г.) работает над шутивно-иронической поэмой «Сашка». Не закончив ее, поэт работает над повестью в стихах «Сказки для детей». Это произведение так же осталось незавершенным. В этих трех произведениях отчетливо выступает социальная проблематика.

#### Драма «Маскарад».

Будучи еще совсем молодым поэтом, Лермонтов пробует свои силы в области драматургии. Его драмы ярко окрашены романтической субъективностью, но и в этом жанре постепенно наблюдается рост реалистических тенденций.

Лермонтовым написано пять пьес. В 1830-1831-е годы он пишет такие произведения, как: «Испанцы», «Люди и страсти», «Странный человек». В 1834-1836 г.г. – «Два брата» и «Маскарад».

Лучшей из его пьес по праву считается драма «Маскарад». В этом произведении сочетаются элементы романтизма и реализма. Отрицательное отношение Лермонтова к светскому обществу дало ему возможность, как драматургу, критически изобразить ряд характеров, типичных для данного общества. Но помимо реалистических картин и характеров в этой драме ощутима та особая романтическая атмосфера, которая составляет особенность лермонтовской драматургии.

Основной темой драмы «Маскарад» является конфликт между героем и средой. Евгений Арбенин – сильный, волевой человек, наделенный горячим сердцем и острым умом. Подобно Чацкому, он находится в антагонизме с дворянским обществом, подобно Демону, он ищет обновления своей жизни, возрождения своей разувверившейся во всем души в любви к чистой и прекрасной женщине.

И я нашел жену, покорное созданье...

И вдруг во мне забытый звук проснулся:

Я в душу мертвую свою

Взглянул и увидел, что я ее люблю...

Но в отличие от Чацкого, жившего в «эпоху светлых надежд» и все-таки верившего в скорое обновление общества, Арбенин лишен такой веры, ибо он, по сути дела, – дворянский интеллигент, испытавший на себе последствия разгрома восстания декабристов. На его воспитание, образ жизни, характер повлияли пессимизм, разочарование, бездеятельность, ставшие болезнью века и основными приметами царствования Николая I.

Отвергнутое и презираемое Арбениным светское общество жестоко мстит ему. Обыкновенная маскарадная шутка, кокетливый розыгрыш обернулся трагедией, поскольку этой «шуткой» умело воспользовались враги Арбенина, у которого, по его же словам, им «нет счету». И этих врагов он нажил себе сам, поскольку по характеру горд, надменен и даже бессердечен и жесток. Будучи на маскараде, он тоже шутит и весьма зло:



главный герой которого – Григорий Александрович Печорин. Вокруг него сгруппированы все остальные персонажи произведения.

В этом романе Лермонтова решается та же проблема, что и в его стихотворении «Дума»: почему умные, энергичные люди не находят применения своим недожизненным силам и «вянут без борьбы» в самом начале жизненного поприща? Создавая образ Печорина, писатель постарался ответить на этот сложный вопрос, не имеющий простого, однозначного ответа.

События, связанные с жизнью главного героя романа, развиваются на Кавказе. Печорин воюет с горцами, сталкивается с контрабандистами, ведет скрытую борьбу с пятигорским «водяным обществом», ищет приключений в отдаленной крепости, в казачьей станице. Различная обстановка, события, люди – все привлекается автором для того, чтобы зримо, в полный рост показать Печорина, раскрыть его сложный, противоречивый духовный мир.

Пушкин, создавая образ Онегина, подчеркивал свою близость к этому герою, «сообщая» читателю: «Онегин, добрый мой приятель, Родился на брегах Невы...». Лермонтов, напротив, отдаляет от себя своего главного героя. В повести «Бэла» он показан как бы со стороны: о нем рассказывает милый и добрый штабс-капитан Максим Максимыч. В повести «Максим Максимыч» автор сам «случайно знакомится» с Печориным, а повести «Тамань», «Княжна Мэри» и «Фаталист» представляют собой дневник главного героя, «попавший» в руки автора и «опубликованный» им. Кроме того, в предисловии к роману автор прямо говорит, что Печорин – образ собирательный: «Герой Нашего Времени, милостивые государи мои, точно портрет, но не одного человека: это портрет, составленный из пороков всего нашего поколения, в полном их развитии».

Хронологическая последовательность в описании жизни Печорина отсутствует. В первой части романа, в главе – «Бэла» – рассказывается о его службе в глухой крепости, и только во второй части, в главе «Княжна Мэри» говорится о причинах, послуживших поводом для направления его на службу в эту отдаленную крепость. В хронологическом смещении событий есть своя закономерность, поскольку и композиция и сюжет произведения подчинены задаче постепенного раскрытия внутреннего

мира Печорина. От поступков, которые герой совершает в начале романа, Лермонтов незаметно ведет читателя к их причинам.

В повести «Бэла» характер Печорина еще остается нерешенной загадкой. В то же время именно в этой главе Лермонтов слегка приоткрывает тайну его поведения. Печорин признается Максим Максимычу в том, что душа его «испорчена светом», и читатель догадывается, что эгоизм Печорина – это результат влияния светского общества, к которому он принадлежит по своему происхождению.

В «Тамани» романтическая приподнятость повествования гармонически сочетается с сугубо реалистической обрисовкой характеров и быта вольных контрабандистов. Любуясь силой, ловкостью и отвагой этих людей, Лермонтов, верный жизненной правде, обнажает их скудный духовный мир. Их стремления ограничиваются жадной легкой наживой, а деньги определяют их взаимоотношения. Лермонтов вновь, как и в главе «Бэла», вводит своего героя в чуждую ему социальную среду, чтобы обнажить пустоту и бессцельность его жизни.

Безрассудные поступки Печорина, описанные в повести «Бэла», все-таки совершены им с определенной целью. Ему кажется, что он действительно серьезно увлечен, что любовь прекрасной горянки развевает, наконец, его вечную скуку и возродит его к новой жизни (как подобный подход к женщине напоминает других героев Лермонтова – Демона и Арбенина!). Но через некоторое время Печорин понимает, что ошибся, что «... любовь дикарки не многим лучше любви знатной барыни...», то есть – ничего нового и снова скука. Но если в этом его движении сердца (весьма эгоистичном и даже жестоком) все-таки есть хоть какая-то цель, оправдывающая его надежду на «возрождение», то опасная игра с контрабандистами подобной надежды не давала вообще. Просто таинственность их поведения обещала герою увлекательное приключение, и Печорин пустился в опасную авантюру с единственной целью – «достать ключ этой загадки». В герое тут же проснулись дремавшие силы, проявилась воля, собранность, отвага, решимость... Но когда тайна была раскрыта, обнажилась бессцельность и бессмысленность всех этих его решительных и смелых действий.

Результат этих «действий», этого вмешательства в чужую жизнь – печален. В первом случае гибнет красивая, молодая девушка, а во

втором – обречены на голодное существование, а может быть и смерть, слепой мальчик и дряхлая старуха.

Пережив свои «приключения», Печорин вновь скучает, вновь в его сердце поселяется полное безразличие к окружающим людям. «Да и какое мне дело до радостей и бедствий человечества, мне, странствующему офицеру, да еще с подорожной по казенной надобности!» - с горячей иронией думает он.

Противоречивость, двойственность природы Печорина еще отчетливее выступает в сопоставлении его с Максимом Максимычем.

Простой, «маленький человек» давно волновал творческое воображение Лермонтова. В стихотворении «Бородино» он нарисовал образ солдата-артиллериста, от лица которого ведет рассказ о генеральном сражении в войне 1812 года. Образ Максима Максимыча – дальнейшее развитие и углубление характера простого человека. Это рядовой офицер, на духовном облике которого оставила свой неизгладимый след армейская среда. Всех горцев он считает «мошенниками», «разбойниками», «плутами», «бестиями», но в этих, оскорбительных, на первый взгляд, определениях нет ни презрения, ни ненависти. В них отражается официальная точка зрения на войну и противника. Сам же Максим Максимыч не испытывает неприязни ни к Казбичу, ни к Азамату, ни тем более к «бедной девочке» Бэле, которую он полюбил, как дочь.

Для Максима Максимыча «жить» значит «служить», и служить на Кавказе», отмечает Белинский.<sup>56</sup> Ни служебные заботы, ни опасности военной жизни не ожесточили «золотое сердце» этого человека. Он добр, отзывчив, честен и бескорыстен.

Создавая образ Максим Максимыча, Лермонтов рисует не схему образцовой добродетели, а живой человеческий характер, показывая не только присущие ему высокие качества, но и недостатки, скажем, ограниченность кругозора, неумение глубоко и объективно судить о жизни. В силу этого он не может понять, почему Печорин и многие другие молодые люди недовольны этой самой жизнью, почему они мечутся, скучают, терзаются чем-то. Как-то штабс-капитан спросил у проезжего и тоже «скучающего» офицера:

<sup>56</sup> Белинский В. Статья «Герой нашего времени» (1840 г.) – Полн. собр. соч. – любое издание.

- А все, чай, французы ввели моду скучать?

- Нет, англичане.

- А-га, вот что! – отвечал он, – да ведь они всегда были отъявленные пьяницы?

Белинский отмечал, что Максим Максимыч говорит «языком простым, грубым, но всегда живописным, всегда трогательным и потрясающим даже в самом комизме своем...».<sup>57</sup> Но и в поступках этого героя, и в его несложных суждениях о жизни, и в речи проявляется своеобразная цельность его характера.

Вот этот герой и противопоставлен автором Печорину. Штабс-капитан живет для других, Печорин – только для себя. Один инстинктивно тянется к людям, другой – замкнут в себе, безразличен к судьбам окружающих. Не удивительно, что дружба их обрывается драматически: Максим Максимыч, боясь не застать Печорина на станции, бежит туда что есть мочи. А Печорин? Не прибеги штабс-капитан вовремя, он уехал бы, даже не вспомнив о добром человеке, с которым когда-то служил. Однако следует отметить, что жестокость Печорина – это внешнее проявление его характера, а под этим «внешним» кроется горькая обреченность на одиночество, вечная пустота души.

Интонация всего повествования не оставляет сомнения, что Лермонтов сочувствует именно Максим Максимычу. Но при всем «прозвучавшем» сочувствии, читатель понимает, что истинно крепкой и долгой дружбы не может быть между столь разными (как в социальном плане, так и на интеллектуальном уровне) людьми. В то же время, как в сценах столкновения с горцами и контрабандистами, так и в сцене безразлично-холодного прощания с искренне расстроившимся Максим Максимычем Лермонтов осуждает индивидуализм Печорина, не считающегося с тем, как его поведение отразится на людях, которые встречаются на его пути. Причем эгоизм этого героя проявляется не только в его отношении к «маленьким людям», но и по отношению к себе подобным, к представителям «высшего круга», светского общества, что и подтверждается в главе «Княжна Мери».

<sup>57</sup> Белинский В. Статья «Герой нашего времени» (1840 г.) – Полн. собр. соч. – любое издание.

Подобно грибоедовскому Чацкому, Печорин зло смеется над умственным убожеством своих знакомых, встреченных им в Пятигорске, «на водах». Герой скучает в обществе сплетников, завистников, мелких и ничтожных интриганов, лишенных благородных стремлений и элементарной порядочности. В его душе зреет отвращение к этим людям, среди которых он вынужден жить. «Желчь» его «взволновалась», он «начал шутя — и кончил искренней злостью...». Какое впечатление производят его речи на окружающих, можно представить, вдумавшись в реплику княжны Мери: «Вы опасный человек... я бы лучше желала попасться в лесу под нож убийцы, чем вам на язычок...». Естественно, что у Печорина больше врагов, чем друзей. Правда, из пестрой толпы «водяного общества» он выделяет одного человека — врача Вернера, который по многим чертам характера схож с ним.

Подобно Печорину, врач ничего не принимает на веру, неудовлетворен жизнью, критически относится к самодовольным и ограниченным франтам, принимающим «академические позы». У него злой язык, что с удовольствием отмечает и Печорин, характеризуя это так: «...под вывеской его эпитафии не один добряк прослыл пошлым дураком...».

Вернер, поставленный автором рядом с Печориным, нужен для того, чтобы показать: разочарованность, неудовлетворенность жизнью — явление типическое, своего рода — болезнь века, захватившая самые разные прослойки русского общества. Печорин — дворянин, Вернер — разночинец, но оба они единодушны в оценке окружающего их мира, людей. В то же время между этими героями существует серьезное различие: Вернер занят делом. Он лечит людей (нравятся они ему или нет), он на совесть выполняет свой врачебный долг. Печорин, по сути дела, не занят ничем, никакого серьезного дела у него нет. Вернер не вступает в открытый конфликт с дворянским обществом. В этом плане он пассивен. Его протест ограничивается едкими насмешками исподтишка и такими же комментариями. Данная «бездейственность» Вернера оттеняет «действие» Печорина, потому что в этом плане он весьма активен: «Быть всегда настороже, ловить каждый взгляд, значение каждого слова, угадывать намерения, разрушать заговоры, притворяться обманутым, и вдруг одним толчком опрокинуть все

огромное и многотрудное здание из хитростей и замыслов, — вот что я называю жизнью!» — восклицает Печорин. Его воля и жажда борьбы раскрывается в конфликте с Грушницким.

Грушницкий, по словам Белинского, представляет собой пример «мелочного самолюбия и слабости характера: отсюда все его поступки...». Скучающий Печорин от нечего делать играет на большом самолюбии своего «приятеля», зная наперед, что одному из них от подобной «игры» «несдобровать». Так и получилось: Грушницкий, склонный выставлять себя в ореоле романтического героя и оскорбленный унижительными для него нападками Печорина, пересиливает свой трусливый характер и соглашается на дуэль, правда, решив провести ее по-своему, то есть нечестно, зарядив пистолет противника холостыми патронами. В его мелкой душе не вспыхнула искра великодушия — он готов был стрелять в безоружного человека. Грушницкий бесчестен, поэтому, несмотря на трагическую развязку, симпатии и автора, и читателя на стороне Печорина. Однако Лермонтов решительно осуждает своего героя, когда жертвами его жестокости и эгоизма становятся люди, достойные любви и уважения, такие, например, как княжна Мери.

Мери — милая, обаятельная девушка, недаром светская молодежь толпится в гостиной Лиговских. Печорин сразу же выделяет княжну из толпы светских красавиц. Мери — скромна, добра, умна, благородна в своих чувствах и поступках. В то же время она, как истинная аристократка и воспитанница светского общества, самолюбива, горда, порой заносчива, любит окружать себя «блестящими» поклонниками, хотя «смотрит на них с некоторым презрением». Могучий характер Печорина произвел неизгладимое впечатление на молодую княжну, которая не столько поняла, сколько почувствовала, что этот человек привлекателен даже в своих пороках. Какими жалкими на его фоне показались ей все остальные ее поклонники с Грушницким во главе. «Они все прескучные!» — признается она Печорину.

Забыв о своей аристократической гордости, Мери влюбляется в такого красивого и такого необыкновенного, ни на кого не похожего офицера. Она подходит к нему с той нравственной меркой, которую дало ей воспитание в светском обществе, не зная, что именно это «общество»

ненавистно ему, что его жизнь протекала в «борьбе с собой и светом». Отрицая это «общество», Печорин отвергает и ее, воспитанную той средой, которая ему чужда и враждебна. Какой страшный удар получила она в ответ на свое признание! «Я вас не люблю», - холодно произнес Печорин.

В истории с Мери, в которой, как и в истории с Бэлой, герой выглядит далеко не лучшим образом, вновь проявляется двойственность его сложной натуры. Он одновременно выступает и жестоким мучителем и глубоко страдающим человеком. В прощальной сцене вид измученной Мери не оставляет его равнодушным, вызывая в сердце острое сострадание. «Это становилось невыносимо: еще минута, и я бы упал к ее ногам», - признается Печорин.

В первых четырех повестях романа раскрыта обусловленность характера главного героя социальной средой, поскольку весь его нравственный облик сложился под влиянием тех или иных жизненных обстоятельств. В последней повести – «Фаталист» - поставлен вопрос о том, может ли человек проявить свою волю и самостоятельно определять как свой жизненный путь, так и путь развития общества. Если учитывать точку зрения фаталистов, то подобное невозможно, потому что миром правит неведомая и неотвратимая рука судьбы – рок, фатум. Но поскольку Печорин любит сомневаться во всем, он сомневается и в этом, воздерживаясь от прямолинейного суждения о том, существует ли предопределение или нет. Однако из всех событий, изображенных в этой повести, герой делает собственные выводы: при любых обстоятельствах, несмотря ни на что, надо действовать, надо проявлять волю и решимость. «Что до меня касается, то я всегда смелее иду вперед, когда не знаю, что меня ожидает», - говорит он.

Волевая натура Печорина влечет его к деятельности и борьбе, но борьба эта мелочна в своей основе, бесцельна и бесперспективна. Будучи умным человеком, он и сам понимает это, когда с горечью говорит: «В этой напряженной борьбе я истощил и жар души, и постоянство воли, необходимое для действительной жизни». В другой записи, сделанной перед дуэлью с Грушницким, звучат еще более горькие слова: «Зачем я жил? Для какой цели я родился? А верно она существовала, и, верно, было мне назначенье высокое, потому что я чувствую в душе моей силы

необъятные; но я не угадал этого назначения, я увлекся приманками страстей пустых и неблагодарных; из горнила их я вышел тверд и холоден, как железо, но утратил навеки пыл благородных стремлений, лучший цвет жизни...».

В 1830-е годы под «благородным стремлением» лучшие люди понимали служение обществу во имя высоких и благородных целей, поэтому Печорин так беспощадно себя и бичует, что, умея только презирать, никаким «высоким целям» не служил, а увлекся «приманками» страстей пустых и ничтожных.

В своем прекрасном романе Лермонтов глубоко и всесторонне раскрыл внутренний мир своего героя, его психологию, обусловленную временем и средой. Он рассказал «историю души человеческой».

Лермонтовским приемам раскрытия «диалектики души» героя учились И.Тургенев, Л.Толстой, Ф.Достоевский и другие. Лев Толстой говорил: будь жив Лермонтов «не нужны были бы тогда ни я, ни Достоевский». Великий писатель сознательно умалял значение своего творчества, чтобы подчеркнуть величайшую роль Лермонтова в развитии русской литературы в целом и социально-психологического романа в частности.

## ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПРОЙДЕННОЙ ТЕМЫ «М.Ю.ЛЕРМОНТОВ»

### I. Темы контрольных работ:

1. Образы Арбенина и Печорина в сравнительной типологии (на материале произведений «Маскарад» и «Герой нашего времени»)
2. Женские образы в творчестве Лермонтова.
3. Фольклорная основа в творчестве Лермонтова («Песня про царя Ивана Васильевича...»)
4. Обращение к «восточной» тематике в творчестве Лермонтова.
5. Специфические черты лирического героя Лермонтова.

### II. Вопросы:

1. Почему Белинский считает, что Лермонтов «поэт совсем другой эпохи»?
2. Каковы основные мотивы лирики Лермонтова?
3. Какую роль в сознании русского общества и в жизни самого поэта сыграло стихотворение «Смерть поэта»?

4. Как вы понимаете выражение: «железный стих, облитый горечью и злостью»?
5. За что Лермонтов осуждает своих современников в стихотворении «Дума»?
6. Почему Лермонтов в стихотворении «Родина» называет свою любовь к отчизне «странною любовью»?
7. В чем смысл сравнения «поэта» с «кинжалом» в стихотворении «Поэт»?
8. Что представляет собой романтической герой Лермонтова в его ранних поэмах?
9. Что представляет собой образ Демона в одноименной поэме Лермонтова?
10. В чем специфика образа главного героя поэмы «Мицыри»?
11. Можно ли сравнить Арбенина (драма «Маскарад») с Демоном (поэма «Демон»)?
12. Как вы считаете, Арбенин действительно любит Нину? Обоснуйте свой ответ.
13. Кто в драме «Маскарад» сыграл роковую роль в трагической судьбе Нины?
14. Какая тема поставлена в романе «Герой нашего времени» и какова ее связь с романом Пушкина «Евгений Онегин»?
15. Каковы основные особенности композиции и сюжета романа «Герой нашего времени»?
16. Зачем Лермонтов ввел в роман «Герой нашего времени» трех рассказчиков?
17. Какие нравственные проблемы ставит Лермонтов в романе «Герой нашего времени»?
18. В чем трагедия Печорина?
19. Какой смысл вкладывал Лермонтов в название своего романа и как он сам относится к своему герою?
20. Как характеризует Белинский образ Печорина?
21. Как характеризует Добролюбов образ Печорина?
22. Нашли ли тема «маленького человека», поднятая Пушкиным, свое продолжение в романе Лермонтова «Герой нашего времени»?
23. Какую характеристику светскому обществу дал Лермонтов в

своем романе «Герой нашего времени»?

24. С кем из героев русской литературы можно сравнить образ Печорина?

25. Каково значение творчества Лермонтова в русской литературе XIX века?

### III. Самостоятельная работа:

1. Проанализировать драмы Лермонтова «Люди и страсти» и «Странный человек»

2. Проанализировать тему «демона» в творчестве Лермонтова.

3. Дать самостоятельную разработку темы: «Образ Вадима в одноименном романе Лермонтова».

4. Сделать сообщение на тему: «Лермонтов в русской критике XIX века».

### Библиография:

1. Белинский В. статьи: «Герой нашего времени», «Стихотворения М. Лермонтова» - любое издание.
2. Мануйлов В. Роман М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». - изд. 2. - Л.: 1975 г.
3. Наровчатова С. Лирика Лермонтова. - М.: 1970 г.
4. Афанасьев В., Боголепов П. Тропа к Лермонтову. - М.: 1982 г.
5. Григорьян К. Лермонтов и романтизм. - М.-Л.: 1981 г.
6. Оксман Ю. О романах Лермонтова. - М.: 1982 г.
7. Шувалов С. Мастерство Лермонтова. - М.: 1985 г.
8. История русской литературы XIX века (1-я половина). - под редакцией проф. А. Н. Соколова. - М.: 1979 г.
9. История русской литературы XIX века (первая половина). - под редакцией Аношкиной В. и Петрова С. - М.: 1989 г.

## АЛЕКСЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ КОЛЬЦОВ

1809 – 1842

### Хронологическая таблица.

1. 1809 г., 3 октября – дата рождения
2. 1830 г. – знакомство с Н.В.Станкевичем, посещение московского литературного кружка; знакомство с В.Г.Белинским.
3. 1835 г. – издание первой книги стихов А.В.Кольцова.
4. 1836 г. – знакомство с А.С.Пушкиным.
5. 1836-1837 г.г. – время создания дум.
6. 1837 г. – создание стихотворения «Лес», посвященного памяти А.С.Пушкина.
7. 1842 г., 24 октября – дата смерти А.В.Кольцова.

### Биография.

Алексей Васильевич Кольцов родился 15 октября 1809 года в городе Воронеже, в семье мещанина. Его отец был прасолом. Это старинное русское слово образовано от глагола «прашить», что означает – добывать, заниматься ремеслом. Прасол – человек, занимающийся самыми разными предприятиями. Отец Кольцова, арендуя землю, выращивал и продавал хлеб, занимался садоводством, заготавливал лес, имел винный завод, торговал скотом. С детских лет Кольцов принимал участие в делах отца: перегонял стада в степи, пахал землю, был лесорубом, покупал и продавал скот на деревенском базаре.

Кольцовы жили богато; имели крепостных слуг, приобретенных на подставное лицо (недворянам запрещалось покупать крепостных, но те, кто были с деньгами, это запрещение обходили), держали многочисленных приказчиков и жили по старым домостроевским порядкам – глава семьи деспотически правил домохозяевами и хозяйством. Семейный быт Кольцовых был мещански косным, грубым, некультурным. Все было подчинено корыстным интересам, поэтому и судьба Алексея была predetermined. Всего год проучился он в уездном училище. Из второго класса отец забрал его и приставил к делам. Из всех своих многочисленных обязанностей Кольцов любил одну: дальние поездки в степи к предгорьям Кавказа, к Черному морю за гуртами скота. Он навсегда полюбил степь, ее вольный простор, бескрайнюю ширь, да

неспешные разговоры и песни погонщиков у ночного костра. Именно степи посвятил он удивительно проникновенные строки:

Ах ты, степь моя,  
Степь привольная,  
Широко ты, степь,  
Пораскинулась,  
К морю Черному  
Понадвинулась!

Кольцова всегда тянуло к знаниям. Он очень любил читать. Наряду с лубочными книгами о Бове и Еруслане он читает произведения русских писателей конца XVIII – начала XIX века. Огромное впечатление произвела на него первая книга стихов, которую он прочитал в пятнадцать лет. По всей видимости, именно она стала тем своеобразным толчком, который помог вспыхнуть «поэтической» искре в сердце Кольцова. Юноша начинает писать стихи.

К счастью для Кольцова жизнь столкнула его с людьми стоящими выше его по умственному кругозору, по идейному развитию. Они обратили внимание на талантливого юношу из народа, а молодой прасол в свою очередь сумел извлечь для себя много полезного из духовного общения с ними. Это и школьный товарищ Варгин, оставивший ему в наследство свою небольшую библиотеку; и книготорговец и книголюб Кашкин – умный, просвещенный человек, снабжавший Кольцова книгами; и один из организаторов одесского тайного «Общества независимых» Сухачев, содействовавший идейному и творческому развитию поэта и способствовавший появлению в печати его первых стихов (без указания автора). В двадцатые годы Кольцов познакомился и сблизился с кружком учащихся Воронежской семинарии, которые, как и он, интересовались литературой, сами сочиняли стихи. Особая дружба завязалась между ним и А.П.Сребрянским, автором стихов известной песни «Быстры, как волны, дни нашей жизни». Сребрянский обладал хорошим литературным вкусом, и Кольцов высоко ценил его советы и прислушивался к его замечаниям. В 1830 году он знакомится с Н.В.Станкевичем, который заинтересовался творчеством талантливого молодого поэта, ввел его в свой московский литературный кружок и познакомил с Белинским. Сохранилось достаточно много писем

Кольцова к Белинскому, из которых видно, как много значило для поэта общение с великим критиком.

Именно Белинскому рассказал Кольцов о своей трагической любви к дочери крепостной прислуги, на которой он собирался жениться. Но отец был категорически против этого брака и, когда сын находился в очередной поездке, продал девушку и ее мать куда-то в донские степи. Для Кольцова это было огромным потрясением. Позже, после смерти поэта, Белинский писал: «Эта любовь и в ее счастливые пору и в минуту ее несчастья сильно подействовала на развитие поэтического таланта Кольцова. Он как будто вдруг почувствовал себя уже не стихотворцем, одолеваемым охотою слагать размеренные строки, без всякого содержания, но поэтом, стих которого сделался отзывом на призывы жизни».<sup>58</sup>

В 1835 году Станкевич и Белинский на средства, собранные по подписке, издали первую книжку стихов Кольцова. Талант поэта-самоучки горячо поддержали Пушкин, Крылов, Вяземский, В.Одоевский и многие другие. Этих талантливых художников слова привлекла глубокая народность стихотворений Кольцова, резко отличавшая их от многочисленных подделок под народную поэзию. Кольцов воспевал радостный труд человека на земле, слитность его с природой. В некоторых его стихотворениях реалистические картины сочетаются с известной идеализацией народной жизни. Передовая русская критика ценила, прежде всего, демократическое содержание творчества Кольцова, открывшего для поэзии новые жизненные пласты, рассматривала его талант как свидетельство творческих сил, таящихся в народной среде.

Белинский писал, что вместе с напевной лирикой Кольцова в литературу «... смело вошли и лапти, и рваные кафтаны, и всклокоченные бороды, и старые онучи, - и вся эта грязь превратилась у него в чистое золото поэзии».<sup>59</sup>

Добролюбов, называя Кольцова «великим народным поэтом», отмечал, что его песни «...составили у нас совершенно особый, новый род поэзии. Кольцов первый стал представлять в своих песнях

<sup>58</sup> Белинский В. Полн. собр. соч. в 13 т. - Т.9. - М.-Л.: 1955 г. - С.533.

<sup>59</sup> Там же. - С. 534

настоящего русского человека, настоящую жизнь наших простолюдинов так, как она есть, ничего не выдумывая».<sup>60</sup>

С книгой стихов Кольцова познакомился Пушкин. Современники свидетельствуют, что он дал высокую оценку стихам молодого поэта и отзывался о нем как о «человеке с большим талантом, широким кругозором, но бедным знанием и образованием». В 1836 году Пушкин выразил желание познакомиться с Кольцовым. Встреча состоялась, она имела большое значение для молодого поэта. Незадолго до смерти, подводя своеобразный итог своему творческому пути, он назовет ее «большим богатством».

Между тем положение Кольцова в родном доме становилось совершенно невыносимым. Необъяснимое, близкое к ненависти отношение отца к сыну не изменилось и после того, как Воронеж посетил великий князь, наследник российского престола Александр и его воспитатель, поэт Жуковский. Они оказали Кольцову особое внимание, поставив его выше многих именитых граждан, не дождавшихся аудиенции у будущего императора всея Руси. Несмотря ни на что отец продолжал считать сына пустым и никчемным человеком, попрекая его бездельем.

Внезапно у Кольцова открылась боль в груди, потом, как пишет сам поэт, «началось распадение во всем организме. Убийственная испарина каждую ночь, кашель...». 24 октября 1842 года поэт скончался. Погребен в Воронеже, на кладбище Всех Святых.

Через десять лет после его смерти Герцен напишет: «Пушкин убит на дуэли, тридцати восьми лет, Лермонтов убит на дуэли, двадцати семи лет, на Кавказе, Веневитинов убит обществом, двадцати двух лет, Кольцов убит своей семьей, тридцати трех лет».<sup>61</sup>

#### Песни А.Кольцова.

Анализируя творчество Кольцова, Белинский писал: «...несмотря на всю объективность своего гения, Пушкин не мог бы написать ни одной песни вроде Кольцова, потому что Кольцов один и безраздельно владел тайною этой песни».<sup>62</sup>

<sup>60</sup> Добролюбов Н. Собр. соч. - Т.1. - М.: 1961 г. - С.440.

<sup>61</sup> Герцен А. Полн. собр. соч. в 30 т. - Т.7. - М.: 1956 г. - С.208.

<sup>62</sup> Белинский В. Полн. собр. соч. в 13 т. - Т.9. - М.-Л.: 1955 г. - С.532

20. Там же. - С.525

Подобно тому, как о Крылове говорят как об основоположнике русской басни, о Кольцове с полным основанием можно говорить как об основоположнике русской песни. Следует отметить, что свой творческий путь поэт начал не с песен, а с «пьес», писанных, по замечанию Белинского, «правильным размером, преимущественно ямбом и хореем. Большая часть их принадлежит к первым его опытам, и в них он был подражателем поэтов, наиболее ему нравившихся. Таковы пьесы: «Сирота», «Ровеснику», «Маленькому брату», «Ночлег чумаков», «Путник», «Красавица»... В этих стихотворениях проглядывает что-то похожее на талант... Из них видно, что Кольцов и в этом роде поэзии мог бы усовершенствоваться до известной степени...». Кольцов «не остановился на этом сомнительном успехе, но, движимый одним инстинктом своим, скоро нашел свою настоящую дорогу. С 1831 года он решительно обратился к русским песням».<sup>63</sup>

Термин «русская песня» возник еще в семидесятых годах XVIII века, но лишь в начале XIX русская песня отчетливо осознается как особое жанровое образование, рожденное из взаимодействия книжной и устной народной поэзии. Русская песня — жанр, к которому пробивалась и пробилась в Кольцове большая русская литература, подобно тому, как пробилась она в басне Крылова через Тредиаковского, Сумарокова, Хемницера.

При своем становлении песня Кольцова, безусловно, взаимодействовала с собственно литературной «русской песней», как она сложилась к тому времени у Дмитриева, Мерзлякова, Дельвига. Однако следует отметить, что подавляющая часть «русских песен» перечисленных поэтов отличалась весьма малой и условной народностью. Было видно, что эти песни, как подчеркнул Белинский, вышли не из крестьянской избы, а из барского дома. Важная литературная задача оставалась нерешенной.

Для Кольцова-песенника основное значение имела сама стихия народной поэзии, хорошо ему знакомая. Он собирал народные песни, пословицы, поговорки, составив обширный рукописный сборник. Хорошо зная и чувствуя народную песню, Кольцов в своих песнях

никогда не подражал ей, не имитировал ее, но творчески использовал, развивал, обогащал.

Говоря о кольцовском творчестве, обычно самую характерную его литературную форму называют просто **песней**. Сам же поэт почти неизменно настаивал на другом. Обратим внимание на название его стихотворений: «Глаза (Русская песня)», «Измена суженой (Русская песня)», «Русская песня» («Ах, зачем меня...»), «Русская песня» («В поле ветер...»), «Русская песня» («Так и рвется душа...») и т.п. Эта подчеркнутость — **русская** — свидетельствует об остром осознании национальной самобытности самим поэтом. Определение «русская» было указанием на связь с русским народным миром, являлось, практически, прямым синонимом слова «народная». Песня вошла в кольцовское творчество как самая типичная жанровая форма жизни народного мира и народного творчества. Не случайно Белинский говорил, что «русские песни мог создать только русский человек, сын народа, в таком смысле, в каком сам Пушкин не был и не мог быть русским человеком по причине резкого разрыва, произведенного реформой Петра Великого, между образованными классами русского общества и массой народа»<sup>64</sup>.

Народные песни Кольцова имеют одну специфическую деталь: поэт никогда не конкретизирует своего лирического героя (как это делают, скажем, Некрасов, Никитин), не индивидуализирует его. Даже давая своему герою имя собственное, например, Лихач Кудрявич, он лишь подтверждает, подчеркивает отсутствие индивидуальности, так как уже само имя содержит в себе некую общую стихию народного характера.

С радости-веселья  
Хмелем кудри вьются;  
Ни с какой заботы  
Они не секутся.

Честь и слава кудрям!  
Пусть их волос вьется;  
С ними все на свете

<sup>64</sup> Белинский В. Полн. собр. соч. т. 13 т. — Т. 9. — М.-Л.: 1955 г. — С. 525.

Ловко удается!  
Не под шапку горе  
Голове кудрявой!  
Разливайтесь, песни!  
Ходи, парень, браво!

К песням Кольцова в полной мере могут быть отнесены характеристики, данные Гегелем народной песне, народной поэзии: «... Общие черты народной поэзии можно сравнить с особенностями первобытного эпоса под тем углом зрения, что поэт как субъект не выделяется, а теряется в своем предмете. Хотя в связи с этим в народной песне может найти свое выражение сосредоточенная проникновенность души, все же здесь опознается не отдельный индивид со своим субъективным своеобразием художественного изображения, а общенародное чувство, полностью, целиком поглощающее индивида, поскольку индивид для самого себя не обладает внутренним представлением и чувством, отмежеванным от нации, его быта и интересов».<sup>65</sup>

Отсутствие индивидуализированного образа, характера в песнях Кольцова не говорит о том, что они носят отвлеченный, абстрактный характер. В них отражены основные картины жизни русского крестьянства, физически, нравственный и духовный потенциал народной среды. Не случайно Белинский писал: «И у мужика есть душа и сердце, есть желанья и страсти, есть любовь и ненависть, словом — есть жизнь. Но чтобы изобразить жизнь мужиков, надо уловить... идею жизни».<sup>66</sup>

Именно «идею» жизни «мужиков» и выразила поэзия Кольцова.

Весело я лажу  
Борону и соху,  
Телегу готовлю,  
Зерна насыпаю.  
Весело гляжу я  
На гумно, на скирды,  
Молочу и вею...

<sup>65</sup> Гегель Ф. Сочинения. — Т.14. — М.: 1958 г. — С.301.

<sup>66</sup> Белинский В. Полн. собр. соч. в 13 т. — т.5. — М.-Л.: 1953 г. — С.303.

Ну! тащися, сивка!  
С тихою молитвой  
Я вспашу, посею.  
Уроди мне, Боже,  
Хлеб — мое богатство!

(«Песня пахаря»)

В свое время Глеб Успенский писал о «власти земли» как о главном всепроникающем и всеохватывающем начале крестьянской жизни. В его произведениях понятие «власть земли» рассматривается как особый характер отношений человека с природой. Такие отношения зиждутся на особом характере труда крестьянина — земледельческом. В качестве одного из главных аргументов Успенский привел поэзию Кольцова как певца земледельческого труда: «Поэзия земледельческого труда — не пустое слово. В русской литературе есть писатель, которого невозможно иначе назвать, как поэтом земледельческого труда — исключительно. Это — Кольцов».<sup>67</sup>

Успенский прав: идея такого труда стала главной идеей поэзии Кольцова, что нашло яркое подтверждение в таких произведениях художника, как «Косарь», «Урожай», «Песня пахаря», «Раздумье селянина», «Что ты спишь, мужичок?» и другие.

Раззудись, плечо!  
Размахнись, рука!  
Ты пахни в лицо,  
Ветер с полудня!  
Освежи, взволнуй  
Степь просторную!  
Зажужжи, коса,  
Как пчелиный рой!  
Молоньей, коса,  
Засверкай кругом!  
Зашуми, трава,  
Подкошенная;  
Поклонись, цветы

<sup>67</sup> Успенский Г. Собр. соч. в 9 т. — т.5. — М.: 1956 г. — С.34.

Головой земле!

(«Косарь»)

Однако нельзя согласиться с Успенским в том плане, что Кольцов **исключительно** певец земледельческого труда. Его поэзия много шире. В ней есть своеобразные, свойственные только Кольцову зарисовки природы. Н.Скатов пишет по этому поводу: «У Кольцова нет пейзажей. У него сразу вся земля, весь мир. Потому же неуточненный, неконкретизированный «туман» не становится «белым паром» или чем-то в этом роде, не терпит замен. И «стелется» он не по полям, не по лугам, а «по лицу земли», так как у Кольцова предстает не этот ландшафт, тем более не просто сельский вид, а глобальная жизнь всего колоссального земного организма:

Красным полымем  
Заря вспыхнула;  
По лицу земли  
Туман стелется;  
Разгорелся день  
Огнем солнечным,  
Подобрал туман  
Выше темя гор;  
Нагустил его  
В тучу черную...

В этом стихотворении одним взглядом охвачено все сразу: поля и горы, солнце и тучи, гроза и радуга, «все стороны света белого» - зрелище космическое»<sup>68</sup>.

Все в этом целостном, едином мире природы Кольцова живет не раздельно, не порознь, а как бы сливаясь в едином порыве, в едином дыхании. Сама природа у него - это живое существо, одушевленный «организм», которому, как и человеку, свойственно радоваться, грустить, тосковать, задумываться...

Туча черная  
Понахмурилась,  
Понахмурилась,  
Что задумалась.

<sup>68</sup> Скатов Н. Поэзия Алексея Кольцова. - Л.: 1977 г. - С.34.

Словно вспомнила

Свою родину...

Великолепны пейзажные зарисовки другого прекрасного воронежского поэта - Никитина. Но природа в его строках - скорее «предмет» стороннего наблюдения, любования, «высказанного» литературно-изысканным языком:

Звезды меркнут и гаснут. В огне облака.  
Белый пар по лугам расстилается.  
По зеркальной воде, по кустам лозняка  
От зари алый свет разливается.<sup>69</sup>

Такого «отстраненного» любования, утонченности нет в строках Кольцова. У него - праздничное слияние с природой, своего рода пантеизм. Весь «живой мир» для поэта - объект непосредственного, стихийного восприятия. Строки Кольцова поражают безыскусностью, непосредственностью и, как правильно подметил Н.Скатов, «детским эпитетом».

Красавица зорька  
В небе загорелась,  
Из большого леса  
Солнышко выходит.

(«Песня пахаря»)

Ненадуманное, лишенное всякой вычурности выражение «Из большого леса Солнышко выходит», трогает своей детской непосредственностью и потому особой, пленительной красотой.

Весьма своеобразно поданы Кольцовым и семейно-бытовые, любовные темы. В художественном отношении именно они более всего связаны с народными песнями. Кольцов щедро использовал народно-песенные стилистические и композиционные средства:

**символику:** «кольцо», «перстенец дорогой», «грусть девушки», «роковой огонь», «камень на сердце» и т.п.

Я затеплю свечу  
Воска ярова,  
Распаяю кольцо  
Друга милова.

<sup>69</sup> Никитин И. Полн. собр. стихотворений. - М.-Л.: 1965 г. - С.194.

Головой земле!

(«Косарь»)

Однако нельзя согласиться с Успенским в том плане, что Кольцов **исключительно** певец земледельческого труда. Его поэзия много шире. В ней есть своеобразные, свойственные только Кольцову зарисовки природы. Н.Скатов пишет по этому поводу: «У Кольцова нет пейзажей. У него сразу вся земля, весь мир. Потому же неуточненный, неконкретизированный «туман» не становится «белым паром» или чем-то в этом роде, не терпит замен. И «стелется» он не по полям, не по лугам, а «по лицу земли», так как у Кольцова предстает не этот ландшафт, тем более не просто сельский вид, а глобальная жизнь всего колоссального земного организма:

Красным полымем  
Заря вспыхнула;  
По лицу земли  
Туман стелется;  
Разгорелся день  
Огнем солнечным,  
Подобрал туман  
Выше темя гор;  
Нагустил его  
В тучу черную...

В этом стихотворении одним взглядом охвачено все сразу: поля и горы, солнце и тучи, гроза и радуга, «все стороны света белого» - зрелище космическое<sup>68</sup>.

Все в этом целостном, едином мире природы Кольцова живет не отдельно, не порознь, а как бы сливаясь в едином порыве, в едином дыхании. Сама природа у него - это живое существо, одушевленный «организм», которому, как и человеку, свойственно радоваться, грустить, тосковать, задумываться...

Туча черная  
Понахмурилась,  
Понахмурилась,  
Что задумалась,

Словно вспомнила

Свою родину...

Великолепны пейзажные зарисовки другого прекрасного воронежского поэта - Никитина. Но природа в его строках - скорее «предмет» стороннего наблюдения, любования, «высказанного» литературно-изысканным языком:

Звезды меркнут и гаснут. В огне облака.  
Белый пар по лугам расстилается.  
По зеркальной воде, по кустам лозняка  
От зари алый свет разливается.<sup>69</sup>

Такого «отстраненного» любования, утонченности нет в строках Кольцова. У него - праздничное слияние с природой, своего рода пантеизм. Весь «живой мир» для поэта - объект непосредственного, стихийного восприятия. Строки Кольцова поражают безыскусностью, непосредственностью и, как правильно подметил Н.Скатов, «детским эпитетом».

Красавица зорька  
В небе загорелась,  
Из большого леса  
Солнышко выходит.

(«Песня пахаря»)

Ненадуманное, лишённое всякой вычурности выражение «Из большого леса Солнышко выходит», трогает своей детской непосредственностью и потому особой, пленительной красотой.

Весьма своеобразно поданы Кольцовым и семейно-бытовые, любовные темы. В художественном отношении именно они более всего связаны с народными песнями. Кольцов щедро использовал народно-песенные стилистические и композиционные средства:

**символику:** «кольцо», «перстенечек дорогой», «грусть девушки», «роковой огонь», «камень на сердце» и т.п.

Я затеплю свечу  
Воска ярова,  
Распаяю кольцо  
Друга милова.

<sup>68</sup> Скатов Н. Поэзия Алексея Кольцова. - Л.: 1977 г. - С.34.

<sup>69</sup> Никитин И. Полн. собр. стихотворений. - М.-Л.: 1965 г. - С.194.

Загорись, разгорись,  
Роковой огонь,  
Распаяй, растопи  
Чисто золото.

(«Кольцо»)

**лирические обращения к силам природы:** «Ты не пой, соловей»,  
«Не шуми ты, рожь», «Ах ты, степь моя», «Зашуми трава» и т.п.

Не шуми ты, рожь,  
Спелым колосом!  
Ты не пой, косарь,  
Про широку степь!

(«Не шуми ты, рожь»)

**народнопоэтические эпитеты:** «ярый воск», «ветры буйные»,  
«реки быстрые», «молодец удалой», «девица красная», «кудри русые»,  
«сырая земля», «душа-девица», «дума черная», «очи ясные» и т.п.

Сладко было мне  
Глядеть в очи ей,  
В очи, полные  
Полобанных дум!  
И те ясные  
Очи стухнули,  
Спит могильным сном  
Красна девица!

(«Не шуми ты, рожь»)

В традиционном народном духе выдержана и тематика семейно-бытовых и любовных песен Кольцова: разлука (или свидание) с милым (с милой), несчастливое замужество, неравный брак, думы о тяжелой доле...

Я ль за тем гонюсь,  
Что отец ее  
Богачом слывет?  
Пускай дом его —  
Чаша полная!  
Я ее хочу,  
Я по ней крушусь...

Ах, вчера по мне  
Ты так плакала;  
Наотрез старик  
Отказал вчера...

(«Косарь»)

Следует особо отметить, что строки Кольцова о любви наполнены искренним, жарким и страстным чувством. Он умел находить удивительные слова ярко и колоритно передающие всю напряженность, исключительность момента любовного переживания:

Обойми, поцелуй,  
Приголубь, приласкай,  
Еще раз — поскорей —  
Поцелуй горячей.

(«Последний поцелуй»)

Обращает на себя внимание и еще одна характерная деталь песен Кольцова: поэт, писавший в тридцатых годах XIX века о крестьянине и деревне, никогда, нигде, ни одним словом не упомянул о крепостном праве. Впрочем, именно то, что не упомянул ни разу, приобретает принципиальный и важный для его творчества характер.

Добролюбов упрекал Кольцова в том, что его поэзии недостает всесторонности взгляда: «... простой класс народа является у него в уединении от общих интересов, только со своими частными житейскими нуждами»<sup>70</sup>. Можно понять упрек Н. Добролюбова, но, как отмечает критик Н. Скатов, «нужно понять и то, что, будь Кольцов к тому времени жив и прими он подобные упреки, Кольцов перестал бы быть Кольцовым»<sup>71</sup>.

Вся суть кольцовского творчества в том, что он писал о **свободном** человеке, выступая, таким образом, **против крепостного права**. Поэт это «право» **игнорировал** так же, как в известной степени игнорировал его простой народ — проданный, но не продавшийся, обезличенный, но не потерявший своего человеческого достоинства. Именно поэтому в его песнях о крестьянских буднях высвечена только одна сторона — **поэзия**

<sup>70</sup> Добролюбов Н. Собр. соч. в 9 т. — Т. 2. — М.-Л.: 1962 г. — С. 263.  
<sup>71</sup> Скатов Н. Поэзия Алексея Кольцова. — Л.: 1977 г. — С. 38.

земледельческого труда, а его лирический герой, крестьянин-землепашец, искренне восклицает: «Весело на пашне!».

К числу наиболее высоких достижений песенной лирики Кольцова принадлежит стихотворение «Лес», посвященное памяти Пушкина и напечатанное в журнале «Сын отечества» в 1838 году. Подобно Лермонтову, Кольцов выступил в этом стихотворении с протестом против тех, кто был виновен в смерти великого русского поэта<sup>72</sup>.

#### Думы.

Думы Кольцова еще Белинский назвал особым и оригинальным родом стихотворений. Можно было бы предположить, что на поэта оказали влияние украинские думы, тем более, что он достаточно хорошо знал украинское народное творчество.

Однако думы Кольцова мало связаны с аналогичным украинским жанром по своей сути.

Столь же мало сходства у них и с думами Рылеева или с теми стихотворениями Лермонтова, в которых звучит раздумье о судьбе своего поколения и которые можно обозначить как думы (например, стихотворение «Дума», 1839 г.).

Думы Рылеева («Иван Сусанин», «Смерть Ермака», «Богдан Хмельницкий» и др.) больше похожи на исторические баллады. В них, если так можно выразиться, не раздумье, не вопрос, а ответ.

По мучительной напряженности мысли кольцовские думы ближе к столь же мучительным раздумьям Лермонтова, но мысль Лермонтова более конкретизирована, политически заострена, обращена «непосредственно в современность».

Мысль Кольцова в думах отвлеченнее и философичнее в собственном смысле этого слова. В них предстает общая народная мудрость, а не индивидуальное философствование.

Тучи носят воду,  
Вода поит землю,  
Земля плод приносит;  
Бездна звезд на небе,  
Бездна жизни в мире...

<sup>72</sup> Полный анализ стихотворения «Лес» дан Н. Скатовым в критическом этюде «А. Кольцов. «Лес»», в кн.: Поэтический строй русской лирики. - М.-Л.: 1973 г.

Это строки из кольцовской думы «Великая тайна». С одной стороны, здесь, безусловно, наблюдается влияние Станкевича, в том же ключе осмысливавшего великие тайны природы: «Смерть есть разрушение, разрушение в природе есть перерождение из одного состояния в другое.

Смерть одного звена природы есть рождение другого. Вода, уничтожаясь, переходит в пары, воздух делается водою, человек становится землею, земля перерождается в растения...»<sup>73</sup>. Как видим, мысль эта почти точно повторена в думе Кольцова.

С другой стороны, это собственные мучительные мысли поэта, рождающие множество вопросов, на которые очень сложно получить ответ. Не случайно в одной из своих дум («Плач», 1829 г.) Кольцов задает вопросы о смысле и цели бытия самому Богу, восклицая с горечью:

О, просвети мне мысли,  
Нерадостны они,  
И мудрости светильник  
Зажги в моей душе.

Увлечение философией объективного идеализма сближает Кольцова с выдающимися представителями литературно-философской мысли того времени — Станкевичем (уже упоминавшемся выше), Чаадаевым, Павловым, Белинским...

Идеи и настроения Белинского оказывали особое влияние на думы Кольцова, которые подчас представляли собой по сути дела стихотворное переложение той или иной статьи великого критика. Так, например, размышляя о мире, Боге, вечной идее, Белинский писал: «Весь беспредельный, прекрасный божий мир есть не что иное, как дыхание единой, вечной идеи (мысли единого, вечного Бога), проявляющейся в бесчисленных формах. Для этой идеи нет покоя: она живет беспрестанно. Она воплощается в блестящее солнце, в великолепную планету, в блуждающую комету; она живет и дышит и в бурных приливах и отливах морей, и в свирепом урагане пустынь, и в шелесте листьев, и в

<sup>73</sup> Цит. из кн.: Анисенков П. Николай Владимирович Станкевич. Переписка его и биография. - М.: 1857 г. - С. 18.

стройных созданиях гения». Вот как эту мысль Белинского Кольцов претворяет в своей думе:

Повсюду мысль одна — одна идея,  
Она живет и в пепле и пожаре;  
Она и там, в огне, в раскатах грома;  
В сокрытой тьме бездонной глубины;  
И в тишине безмолвного кладбища;  
На высях гор безлюдных и пустынных;  
В печальном завыванье бурь и ветра;  
В глубоком сне недвижимого камня;  
В дыхании былинки молчаливой;  
И в дикой силе львиной мышцы крепкой;  
В судьбе народов, царств, ума и чувства, всюду —  
Она одна — царица бытия!

(«Царство мысли»)

Во многих думах Кольцова его мысли, вопросы, размышления обращены к высшим божественным силам. Это связано не только с тем, что поэт был религиозным человеком, но и с теми идеями, которые были представлены в тридцатые годы XIX века в науке.

Например, одна из дум Кольцова — «Великое слово» — явно восходит к космогонической теории одного из наиболее выдающихся и передовых профессоров той поры М. Павлова, в научных статьях которого писалось о том, как по слову «да будет» возникли силы, образовавшие мир («Общий очерк природы по теории профессора Павлова»).

Аналогичной точки зрения придерживался и другой ученый тех лет — Д. Веланский («Опытная, наблюдательная и умозрительная физика»).

Кольцов так же обращается к осмыслению «великого слова», уничтожающего тьму и создавшего «чудный», «прекрасный» мир:

Глубокая вечность  
Огласилась словом:  
То слово — «Да будет!».  
«Ничто» воплотилось  
В тьму ночи и свет;  
Могучие силы  
Сомкнуло в миры,

И чудной, прекрасной  
Повеяло жизнью.

(«Великое слово»)

Написанные в рамках религиозно-идеалистического сознания, думы поэта были трудными, «тяжелыми» думами. Слишком много вопросов — не праздных, а таких, разрешения которых требует и ум и сердце; вопросов мучительных и тягостных для души тем, что на них никто не может дать полного, ясного и однозначно определенного ответа. Одни из самых «роковых» вопросов прозвучали в думе Кольцова 1836 года — в «Молитве»:

Спаситель, спаситель!  
Чиста моя вера,  
Как пламя молитвы!  
Но, боже, и вере  
Могила темна!  
Что слух мой заменит?  
Потухшие очи?  
Глубокое чувство  
Остывшего сердца?  
Что будет жизнь духа  
Без этого сердца?

Действительно, что **жизнь духа без сердца, без любви?** Эти вопросы Кольцова поразили Белинского: «Боже мой, да много ли на свете профессоров и докторов истории, прав, которые бы хоть подозревали и возможность подобных вопросов!»<sup>74</sup>.

В литературе XIX века отношение критиков и писателей к думам Кольцова было неоднозначным. Отмечая все положительные стороны кольцовских дум, Белинский, тем не менее, отмечал: «Эти думы далеко не могут равняться в достоинстве с его песнями; некоторые из них даже слабы, и только немногие прекрасны»<sup>75</sup>. Добролюбов, рассматривая этот жанр в творчестве Кольцова, подчеркивал «один важный недостаток: поэт говорит в них о том, чего сам ясно не понимает, и, задавши вопрос,

<sup>74</sup> Белинский В. Полн. собр. соч. в 13 т. — Т. 9. — М.-Л.: 1955 г. — С. 538-539.

<sup>75</sup> Белинский В. Полн. собр. соч. в 13 т. — Т. 9. — М.-Л.: 1955 г. — С. 539.

часто важный и глубокий, оставляет без ответа, а иногда еще и прибавляет в конце, что напрасно и рассуждать об этом»<sup>76</sup>.

С достаточно резкой критикой по поводу кольцовских дум выступил Салтыков-Щедрин<sup>77</sup>, а Ап. Григорьев даже считал, что именно думы сыграли в поэзии Кольцова роковую роль, разрушительно подействовали «на натуру и жизнь нашего народного лирика»<sup>78</sup>.

Неоднозначно воспринимаются думы Кольцова и современной критикой, но при всем различии мнений нельзя отрицать особую значимость дум в творческом становлении и развитии поэта. Практически все думы Кольцова были написаны в период его активного общения с московским литературно-философским кругом (1836-1837г.г.). Все лучшие песни и стихи поэта написаны одновременно с думами и позднее. Из этого следует, что «период дум», период напряженных философских исканий предшествовал знаменитым лирическим песням Кольцова; мысль поэта, устремляющаяся к глобальным проблемам бытия, помогала его творческому самоопределению.

## ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПРОЙДЕННОЙ ТЕМЫ «А.КОЛЬЦОВ»

### I. Темы контрольных работ:

1. Специфические черты «русской песни» А.Кольцова.
2. Поэзия земледельческого труда в творчестве А.Кольцова.
3. Картины «живого мира» в лирике А.Кольцова.
4. Жанр «думы» в творчестве А.Кольцова (анализ думы по выбору студента)
5. Язык поэтической речи А.Кольцова.

### II. Вопросы:

1. Кто оказал существенное идейное и творческое влияние на Кольцова, на развитие его поэтического таланта?
2. Какой момент в биографии А.Кольцова нашел отражение в его творчестве?

<sup>76</sup> Добролюбов Н. Собр. соч. в 9 т. – Т.1. – М.-Л.: 1962 г. – С.440.

<sup>77</sup> Салтыков-Щедрин М. – Собр. соч. в 20 т. – Т.5. – М.: 1961 г. – С.29

<sup>78</sup> Григорьев Ап. Литературная критика. – М.: 1967 г. – С.285.

3. Почему Добролюбов подчеркивал, что «русские песни» Кольцова составляют «новый род поэзии»? На чем базировалось такое утверждение критика?

4. В чем заключаются специфические «детали» русской песни Кольцова?

5. Почему в лирике Кольцова не отразились тяготы крепостного крестьянского труда?

6. В чем отличие зарисовок природы от пейзажной лирики других поэтов (Пушкина, Лермонтова, Никитина...)?

7. Свойственна ли поэзии Кольцова философская направленность?

8. Каково осмысление мира и человека в «думах» Кольцова?

9. Какова реакция писателей и критиков XIX века на «думы» Кольцова?

10. Можем ли мы говорить об определенном влиянии творчества Кольцова на поэзию Некрасова, Есенина, Рубцова?

### III. Самостоятельная работа:

1. Проанализировать стихотворение А.Кольцова «Лес».
2. Охарактеризовать «плюсы» и «минусы» творчества А.Кольцова, представленные в русской критике XIX – XX. в.в.

### Библиография.

1. Анненков П. Литературные воспоминания. – М.: 1960 г.
2. Белинский В. О жизни и сочинениях А.Кольцова. – Полн.собр.соч. в 13 т. – Т.9. – М.-Л.: 1955 г.
3. Григорьев Ап. Литературная критика. – М.: 1967 г.
4. Добролюбов Н. А.В.Кольцов. – Собр.соч. в 9 т. – Т.2. – М.-Л.: 1962 г.
5. Скатов Н. Поэзия Алексея Кольцова. – Л.: 1977 г.
6. История русской литературы XIX века (1-я половина) – под ред. А.Н.Соколова. – М.: 1970 г.

## НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ ГОГОЛЬ

1809 – 1852

### Хронологическая таблица.

1. 1 апреля 1852 г. – дата рождения
2. 1821 – 1828 г.г. – время обучения в Нежинской гимназии высших наук.
3. 1828-1831 г.г. – работа чиновником в Департаменте государственного хозяйства и других ведомств Петербурга
4. 1828 г. – издание поэмы «Ганц Кюхельгартен», начало творческой деятельности писателя
5. 1829 г. – поездка в Германию
6. 1831 г. – знакомство с Пушкиным
7. 1831-1835 г.г. – время преподавания истории в Патриотическом дворянском институте
8. 1833 г. – создание незаконченной пьесы «Владимир 3-ей степени»
9. 1834 г. – создание комедии «Женитьба»
10. 1835 г. – издание двух сборников: «Арабески» и «Миргород»
11. 1836 г. – издание повести «Нос» и комедии «Ревизор»; отъезд за границу
12. 1841 г. – издание первого тома «Мертвых душ»
13. 1842 г. – издание повести «Шинель»
14. 1846 г. – публикация книги «Выбранные места из переписки с друзьями»
15. 1848 г. – окончательное возвращение из-за границы в Россию
16. 1852 г. – издание второго тома «Мертвых душ»
17. 4 марта 1852 г. – дата смерти

### Биография.

«Давно уже не было в мире писателя, который был бы так важен для своего народа, как Гоголь для России», – писал Н.Чернышевский, а критик С.Машинский, подтверждая слова писателя, однозначно утверждает: «Гоголь стоит в ряду самых великих корифеев русской национальной культуры. Его творчество содействовало дальнейшему развитию и углублению литературы критического реализма...».

Николай Васильевич Гоголь родился 1 апреля 1809 года. Детство и юность писателя прошли на Украине, в селе Большие Сорочинцы. Его

отец, Василий Афанасьевич Гоголь-Яновский был небогатым помещиком, увлекался литературой, был автором комедий на украинском языке. Именно он привил сыну любовь к слову, любовь к театру.

Учился Гоголь в Нежинской гимназии высших наук (1821-1828). Эта гимназия готовила государственных чиновников. В эти годы он увлекается уже не только литературой, но и живописью; ярко проявляется его незаурядный артистический талант. Став взрослым, Гоголь прекрасно играл на любительских сценах; профессионально исполнил роль Простаковой из знаменитой комедии Фонвизина «Недоросль».

В гимназии у Гоголя начал обнаруживаться талант комического писателя. Он создает свою первую рукописную комедию «Нечто о Нежине, или Дуракам закон не писан». Это небольшое произведение высмеивало нежинских обывателей.

После окончания гимназии начинающий писатель едет в Петербург, где с большим трудом устраивается на работу в Департамент государственного хозяйства. Юноша мечтал о высоком гражданском поприще, предполагал посвятить себя юстиции. Однако атмосфера бюрократического государства скоро заставила его отказаться от своего намерения. Он меняет несколько мест службы, пробует преподавать историю в Патриотическом дворянском институте, но постепенно литературная деятельность вытесняет все другие его занятия, захватывает его целиком, становясь основным смыслом жизни.

В Петербурге Гоголя на первых порах ждали неудачи и разочарования. Решив попробовать свои силы на творческом поприще, он издает свою романтическую поэму «Ганц Кюхельгартен» под псевдонимом В.Алов. Однако это произведение успеха не имело. В ряде журналов, в том числе в «Московском телеграфе» и «Северной пчеле», появились о «Кюхельгартене» неодобрительные отзывы, отмечавшие в поэме неясность замысла и несовершенство формы. Гоголь уничтожил издание своей первой книги и в 1829 году внезапно уехал в Германию, но вскоре вернулся назад, в столицу.

Осознавая свое творческое дарование, начинающий писатель внимательно присматривается к литературной жизни Петербурга,

## НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ ГОГОЛЬ

1809–1852

### Хронологическая таблица.

1. 1 апреля 1852 г. – дата рождения
2. 1821–1828 г.г. – время обучения в Нежинской гимназии высших наук.
3. 1828–1831 г.г. – работа чиновником в Департаменте государственного хозяйства и других ведомствах Петербурга
4. 1828 г. – издание поэмы «Ганц Кюхельгартен», начало творческой деятельности писателя
5. 1829 г. – поездка в Германию
6. 1831 г. – знакомство с Пушкиным
7. 1831–1835 г.г. – время преподавания истории в Патриотическом дворянском институте
8. 1833 г. – создание незаконченной пьесы «Владимир 3-ей степени»
9. 1834 г. – создание комедии «Женитьба»
10. 1835 г. – издание двух сборников: «Арабески» и «Миргород»
11. 1836 г. – издание повести «Нос» и комедии «Ревизор»; отъезд за границу
12. 1841 г. – издание первого тома «Мертвых душ»
13. 1842 г. – издание повести «Шинель»
14. 1846 г. – публикация книги «Выбранные места из переписки с друзьями»
15. 1848 г. – окончательное возвращение из-за границы в Россию
16. 1852 г. – издание второго тома «Мертвых душ»
17. 4 марта 1852 г. – дата смерти

### Биография.

«Давно уже не было в мире писателя, который был бы так важен для своего народа, как Гоголь для России», – писал Н.Чернышевский, а критик С.Машинский, подтверждая слова писателя, однозначно утверждает: «Гоголь стоит в ряду самых великих корифеев русской национальной культуры. Его творчество содействовало дальнейшему развитию и углублению литературы критического реализма...».

Николай Васильевич Гоголь родился 1 апреля 1809 года. Детство и юность писателя прошли на Украине, в селе Большие Сорочинцы. Его

отец, Василий Афанасьевич Гоголь-Яновский был небогатым помещиком, увлекался литературой, был автором комедий на украинском языке. Именно он привил сыну любовь к слову, любовь к театру.

Учился Гоголь в Нежинской гимназии высших наук (1821–1828). Эта гимназия готовила государственных чиновников. В эти годы он увлекается уже не только литературой, но и живописью; ярко проявляется его незаурядный артистический талант. Став взрослым, Гоголь прекрасно играл на любительских сценах; профессионально исполнил роль Простаковой из знаменитой комедии Фонвизина «Недоросль».

В гимназии у Гоголя начал обнаруживаться талант комического писателя. Он создает свою первую рукописную комедию «Нечто о Нежине, или Дуракам закон не писан». Это небольшое произведение высмеивало нежинских обывателей.

После окончания гимназии начинающий писатель едет в Петербург, где с большим трудом устраивается на работу в Департамент государственного хозяйства. Юноша мечтал о высоком гражданском поприще, предполагал посвятить себя юстиции. Однако атмосфера бюрократического государства скоро заставила его отказаться от своего намерения. Он меняет несколько мест службы, пробует преподавать историю в Патриотическом дворянском институте, но постепенно литературная деятельность вытесняет все другие его занятия, захватывает его целиком, становясь основным смыслом жизни.

В Петербурге Гоголя на первых порах ждали неудачи и разочарования. Решив попробовать свои силы на творческом поприще, он издает свою романтическую поэму «Ганц Кюхельгартен» под псевдонимом В.Алов. Однако это произведение успеха не имело. В ряде журналов, в том числе в «Московском телеграфе» и «Северной пчеле», появились о «Кюхельгартене» неодобрительные отзывы, отмечавшие в поэме неясность замысла и несовершенство формы. Гоголь уничтожил издание своей первой книги и в 1829 году внезапно уехал в Германию, но вскоре вернулся назад, в столицу.

Осознавая свое творческое дарование, начинающий писатель внимательно присматривается к литературной жизни Петербурга,

знакомится с рядом писателей – с Сомовым, Плетневым, Жуковским. В 1831 году он был представлен Пушкину. Эта встреча сыграла большую роль в творческой судьбе молодого художника. Не случайно Гоголь до конца своих дней боготворил великого поэта, преклонялся перед его гением и считал своим учителем и наставником.

В передовых литературных кругах процветали тогда интересы к романтике, к романтически понятой народности, в частности к сказочным народным сюжетам. Осознав это, Гоголь принимается за создание романтических повестей из украинской народной жизни. В 1830 году он печатает первую из них – «Вечер накануне Ивана Купала». Затем в 1831-1832 г.г. двумя небольшими книжками выходят «Вечера на хуторе близ Диканьки», сделавшие знаменитым имя автора. Высокую оценку «Вечерам» дали Белинский и Пушкин. В эти же годы Гоголь работал над бытовой повестью «Страшный кабан» и историческим романом «Гетьман». Отрывки из этих произведений печатались в «Литературной газете» и в альманахе «Северные цветы». Эти произведения не были закончены автором.

В 1835 году Гоголем было опубликовано семь произведений, которые вошли в два сборника. Первый сборник – «Арабески» - включал в себя «Невский проспект», «Портрет», «Записки сумасшедшего». Во второй сборник – «Миргород» - вошли «Старосветские помещики», «Тарас Бульба», «Вий», «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем».

В 1836 году в журнале «Современник» была напечатана повесть «Нос». В 1842 году была издана знаменитая повесть Гоголя «Шинель».

Те повести Гоголя, в которых действие происходит в Петербурге («Невский проспект», «Портрет», «Записки сумасшедшего», «Нос», «Шинель») критики объединили в особый цикл, получивший название «Петербургские повести». Несмотря на то, что сам автор подобного «объединения» никогда не делал, восприятие вышеназванных произведений как «цикла», безусловно, закономерно и имеет объективное обоснование.<sup>79</sup>

Одновременно с созданием петербургских повестей Гоголь пробует свои силы в области драматургии. В 1833 году он пишет

комедию «Владимир 3-ей степени», в которой пытается изобразить нравы столичной бюрократии. Этот первый комедийный замысел был сатирическим и гротескным. В драматической форме Гоголь пытался раскрыть то же противоречие в характерах чиновной петербургской «черни», какое одновременно осознавалось им в сюжетах «Записок сумасшедшего» или «Невского Проспекта». Злая сатирическая пьеса, критикующая определенные чиновничьи круги, была делом очень опасным. Осознав это, Гоголь прекратил свою работу над ней. От комедии остались четыре разрозненных сцены.

В 1834 году Гоголь пишет новую пьесу – «Женитьба». Работа над замыслом этой пьесы идет медленно и неуверенно. Через полтора года он завершает комедию, показывает ее Пушкину, но, видимо, не получает одобрения. Недовольный достигнутым, Гоголь не решается предложить данную комедию какому-либо театру. Вскоре он серьезно переделывает пьесу: вводит новых героев, переносит действие из провинции в чиновный Петербург, насыщает текст искрометным юмором... В результате рождается прекрасная комедия, а ее автор показывает себя истинным мастером данного жанра.

Одновременно с «Женитьбой» Гоголь работает над своей знаменитой комедией «Ревизор», в которой с особенной силой сказалось исключительное творческое умение Гоголя в необычном, преувеличенном, из ряда вон выходящем ярко раскрыть характерное и обыденное. 19 апреля 1836 года эта комедия была поставлена на петербургской сцене.

6 июня 1836 года Гоголь выехал за границу и пробыл там до 1848 года, лишь дважды на короткий срок приезжая в Россию. Он побывал в Германии, Швейцарии, Франции, затем приехал в Италию, в Рим, и надолго обосновался в нем. С момента своего отъезда и до 1841 года писатель практически все силы отдает произведению, занявшему впоследствии первое место в его творческом арсенале, - «Мертвым душам». В этой поэме он сосредоточил свое внимание на общественных нравах провинциальных помещиков и чиновников, на общем складе их бытовой, семейной, хозяйственной и служебной деятельности, определяющих их место и значение в общественной жизни всей страны.

<sup>79</sup> Подробнее об этом в кн.: Маркевич В. Петербургские повести Н. В. Гоголя. - М.: 1989

В 40-е годы в творчестве Гоголя усиливаются консервативные тенденции. Он выступает с проповедью реакционных идей. Особенно ярко признаки идейного кризиса обнаруживаются после издания первого тома «Мертвых душ». Новое направление общественно-политических взглядов Гоголя нашло свое отражение в его книге «Выбранные места из переписки с друзьями», изданной в 1846 году. Осуждая, резко высмеивая «все дурное», великий писатель, тем не менее, не был сторонником разрушения существующего в России строя, не подвергал критике принципы монархизма и сословности. В «Выбранных местах...» он попытался представить свою общественно-моральную программу, получившую резко отрицательный отзыв со стороны демократов. В журнале «Современник» в 1847 году Белинский опубликовал статью, в которой подверг критике консерватизм общественно-политических взглядов Гоголя.

Обострившаяся болезнь, тяжелое моральное состояние и, как следствие, обращение к религии, влияют на творчество писателя. Долгие годы отдал он работе над вторым томом «Мертвых душ», но, находясь в состоянии поиска «новой гармонии», стремясь к идеализации прав помещиков-крепостников и к оправданию существующего строя, писатель в 1845 году сжигает написанные им главы второго тома поэмы в надежде написать все заново. Однако все, что было написано Гоголем после этого, было уничтожено им незадолго до смерти – в ночь с 23 на 24 февраля 1852 года. Сохранившийся второй том состоит из уцелевших глав ранних, черновых набросков и, как утверждают исследователи творчества Гоголя, он далек от того, что представляла собой книга в ее окончательной редакции.

Внутренняя сложность гоголевского творчества, получившего мировую известность, обусловила острую дискуссионность его оценок в критике. Различные школы в русском и зарубежном литературоведении давали и дают различные толкования его противоречивых сторон. Многочисленные работы о Гоголе, переиздания его сочинений, воплощение его образов на сцене и на экране, в музыке и живописи, как в России, так и за рубежом, подтверждают неугасающий интерес мирового сообщества к творчеству великого русского писателя.

Н.В.Гоголь скончался 4 марта 1852 года.

### «Вечера на хуторе близ Диканьки»

В 1831–1832 годах двумя книжками были изданы «Вечера на хуторе близ Диканьки», включавшие в себя восемь повестей: «Вечер накануне Ивана Купала», «Сорочинская ярмарка», «Майская ночь, или Утопленница», «Пропавшая грамота», «Ночь перед рождеством», «Страшная месть», «Иван Федорович Шпонька и его тетушка», «Заколдованное место». Читатели и критики по достоинству оценили эти произведения Гоголя. Высокую оценку книгам дал Пушкин: «Сейчас прочел Вечера близ Диканьки. Они изумили меня. Вот настоящая веселость, искренняя, непринужденная, без жеманства, без чопорности. А местами какая поэзия! Все это так необыкновенно в нашей нынешней литературе, что я доселе не образумился...».

Великий поэт нашел верное слово для характеристики «Вечеров», отметив, что они «необыкновенны», а «необыкновенным» в этой книге является то, что ее автор, повествуя о жизни крестьян, смотрел на мир их глазами. Веселые и страшные истории рассказаны простым пасечником Рудым Панько. Мудрый и лукавый хуторянин, прикидываясь простачком и посмеиваясь над высшим светом («высшим лакейством»), ярким, сочным народным языком повествует о сельской украинской жизни с ее веселыми «вечерницами» и страшными рассказами, «от которых всегда дрожь проходила по телу и волосы ершились на голове».

Герои «Вечеров...» – веселые, сильные и бесстрашные парубки, красивые и гордые девчата, несколько грубоватые, но добрые и приветливые их родители. Эти люди живут просто, естественно и красиво; в их мире добро торжествует над злом, любовь – над ненавистью, красота – над безобразием. В том, как нарисован этот мир, ощутим Гоголь-романтик, увлекающийся фантастическими сюжетами, экзотической природой, сильными и яркими характерами людей. Сюжеты его повестей сказочны: реальная действительность в них причудливо переплетается с фантастическим вымыслом, наряду с обыкновенными реальными людьми действуют ведьмы, колдуны, утопленники и черти, которые активно вмешиваются в жизнь героев и то вредят им, то выручают в тяжелой ситуации.

Герою «Майской ночи» Левко снится сон, в котором он помогает прекрасной панночке, загубленной страшной мачехой-ведьмой,

отомстить за себя. В благодарность за оказанную помощь Утопленница помогает и Левко, влюбленному в чудесную дивчину Ганну, добиться разрешения у несговорчивого головы, его батьки, на их свадьбу. Проснувшись, Левко считает, что все привидевшееся ему - только сон, удивительный и чудесный сон, но, разжав руку, вскрикивает от изумления, потому что в ней чудесным образом оказывается грамота от самого комиссара со строгим наказом его батьке немедленно женить сына на Ганне. Левко счастлив. «Дай тебе бог небесное царство, добрая и прекрасная панночка, - думал он про себя. - Пусть тебе на том свете вечно усмехается между ангелами святыми! Никому не расскажу про диво, случившееся в эту ночь...».

Диво закончилось, закончилась и повесть, которую автор завершает вполне реалистической картинкой уснувшего села, в котором «все погрузилось в сон. Изредка только перерывалось молчание лаем собак, и долго еще пьяный Каленик шатался по уснувшим улицам, отыскивая свою хату».

Подобный прием - тесное переплетение фантастического и реального - получил широкое распространение в романтической литературе (например, в творчестве Жуковского, Гофмана др.). Гоголь не раз так или иначе «обыгрывает» его в своих «Вечерах». Например, в повести «Сорочинская ярмарка» все фантастическое оказывается просто хорошо разыгранной шуткой, а в «Ночи перед рождеством» даже теряет свой чудесный ореол и становится одним из средств комизма, одним из способов осмеяния быта и нравов людей. Вот как в этом рассказе описывает автор черта: «Спереди совершенно немец... Но зато сзади он был настоящий губернский стряпчий в мундире, потому что у него висел хвост, такой острый и длинный, как теперешние мундирные фалды; только разве по козлиной бороде под мордой, по небольшим рожкам, торчавшим на голове... можно было догадаться, что он не немец и не губернский стряпчий, а просто черт...». Да и действовал этот черт как обыкновенный человек. Ухаживая за Солохой, он «целовал ее руку, брался за сердце, охал», одним словом, использовал испытанные приемы прожженного повесы. Фантастика «Вечеров...» помогала становлению гоголевского реализма. А.Н.Соколов пишет по этому поводу: «Этнографическая верность гоголевской «демонологии» была

своеобразным показателем складывающегося реализма писателя. Гоголь обнаруживает здесь понимание исторической эволюции народных воззрений: чем ближе действие той или иной повести к современной эпохе, тем меньше у народа веры в чертей и ведьм, тем смелее и насмешливее люди обращаются с нечистой силой»<sup>80</sup>.

В разные исторические эпохи народ верил в демонические силы по-разному и по-разному их себе представлял. Петрусь Безродный из рассказа «Вечер накануне Ивана Купала» и Данила из рассказа «Страшная месть» - герои, живущие в далеком средневековье. И тот и другой свято верят, что жизнь - это бесконечная борьба чистых, светлых, божеских сил с силами темными, страшными, дьявольскими, что нечистая сила только и ждет, когда оступится христианская душа, дабы навеки погубить ее. И служат этой нечистой силе ведьмы и колдуны, и власть им дана большая, поэтому не всегда простой человек может противостоять ей; случается так, что и нечистая сила берет верх, губя невинных.

Действие рассказа «Пропавшая грамота» относится уже к елизаветинским временам, то есть происходит в XVIII веке. Старому запорожцу, везущему письмо от гетмана к самой императрице, еще страшновато встречаться с чертями и ведьмами; он тоже верит в их существование, но уже умеет противостоять им и в результате выходит победителем.

В «Сорочинской ярмарке» Грицко и его приятели вообще не верят ни в каких чертей и ведьм. Они жители XIX века, их уже не запугать страшными рассказами о «красной свитке». Более того, для достижения своей цели Грицко устраивает целое представление, в котором он и его друзья сами играют роль нечистой силы, пугая стариков и таким образом добываясь их согласия на свадьбу дочери.

Так своеобразно в романтических сюжетах Гоголя отразилось развитие самосознания народа, его освобождение от старых пережитков. «Чем меньше боятся люди ведьм и чертей, тем больше верят они в собственные силы, тем больше удали и размаха, радости и счастья в их жизни»<sup>81</sup>. Именно поэтому так щедро представлено в «Вечерах»

<sup>80</sup> Соколов А.Н. История русской литературы XIX века (1-я половина) - М.: 1970 г. - С.581

<sup>81</sup> Поспелов Г.Н. Творчество И.В.Гоголя. - М.: 1953 г. - С.47

изображение песен, плясок, обрядовых игр, так ярко и сочно выписаны портреты и характеры молодых парубков и девчат, так наполнены шутками и весельем их озорные проделки.

Необычное, фантастическое действие «Вечеров» проходит на фоне великолепной украинской природы. Пейзажные зарисовки в рассказах поражают своими яркими, чудесными красками, своим романтически приподнятым, эмоциональным тоном. Пейзаж у Гоголя – тоже герой, который по-своему действует в том или ином рассказе, помогая создать то мрачную, то веселую, то лирически-светлую, то величаво-торжественную «картину»: «Знаете ли вы украинскую ночь?... Всмотритесь в нее. С середины неба глядит месяц. Необъятный свод раздался, раздвинулся еще необъятнее. Горит и дышит он. Земля вся в серебряном свете; и чудный воздух и прохладен-душен, и полон неги, и движет океан благоуханий! Божественная ночь! Очаровательная ночь! Недвижно, вдохновенно стали леса, полные мрака, и кинули огромную тень от себя. Тихи и спокойны эти пруды; холод и мрак вод их утрюмо заключен в темно-зеленые стены садов. Девственные чащи черемух и черешен пугливо протянули свои корни в ключевой холод и изредка лепечут листьями, будто сердясь и негодуя, когда прекрасный ветренник – ночной ветер, подкравшись мгновенно, целует их».

В романтических сюжетах Гоголя подчеркнуты преимущественно светлые стороны жизни украинского народа. Писатель не показал ни крепостного права, ни тяжелого крестьянского труда. Исследователи его творчества по-разному трактуют данный факт, но можно предположить, что великий писатель и не ставил перед собой подобной задачи – глубокого исследования социальных отношений. Свою цель он видел в другом: познакомить читателя с прекрасным фольклорным фондом украинского народа, показать народную удаль, широту души, бесстрашие, стремление к защите правды и добра.

#### «Шинель»

Осенью 1839 года Гоголь из Рима на несколько месяцев вернулся в Россию для обустройства своих семейных и денежных дел. Возвращаясь в Италию в 1840 году, писатель задержался в Вене. Здесь он окончательно доработал свою повесть «Шинель», начатую им раньше.

Это последняя петербургская повесть Гоголя, безусловно, примыкающая к ранним повестям этого цикла.

В «Невском проспекте» и «Записках сумасшедшего» звучит тема иерархической раздробленности общества и страшного одиночества человека. Но особо трагическое звучание эта тема приобрела в повести «Шинель». Образ «маленького человека», незаметного труженика, бедного, забитого, безмерно униженного, искалеченного духовно, получает в этом произведении свое дальнейшее развитие. Продолжая то, что наметил Пушкин в образе «Станционного смотрителя», Гоголь, защищая своего героя, обиженного жизнью человека, поднимается до настоящего пафоса гуманности.

Акакий Акакиевич Башмачкин – жертва «чудовищных канцелярий», их бюрократического духа, их всепоглощающего интереса к бумажной волоките. Канцелярский формализм нравственно калечит людей, обезличивает их, лишает настоящих человеческих интересов. По сути дела, жизнь героя уходит на «мертвое дело», на бесконечное переписывание казенных бумаг. Однако гоголевский герой не только не ропщет на свою судьбу, не восстает против бессмысленности своего убогого существования, он даже доволен, он «скрипит» на службе пером «с любовью» и иной раз снимает копии с казенных бумаг для собственного удовольствия, потому что «там, в этом переписывании, ему виделся какой-то свой разнообразный и приятный мир».

В департаменте, где несет свою службу титулярный советник Башмачкин, обезличен не он один. Этот герой не исключение, а скорее правило, определенный канцелярский тип. В стенах департамента все служат не делу, а букве. Главное для чиновников заключается в том, что во всем должна быть соблюдена «форма». Там и людей расценивают не по личным человеческим качествам, а по «форменному виду». Пока Башмачкин ходил в своем дырявом «капоте», к нему относились, как к ничтожеству, могли зло пошутить и даже поиздеваться над ним. Но стоило ему прийти на службу в новой шинели, как его тотчас признали за человека, к которому следует относиться с определенным уважением, и даже пригласили его на вечеринку, чего никогда не делали раньше. Они такие же башмачкины, только более смелые, более дерзкие, умеющие облекать свою мысль в витиеватые фразы, наделенные самомнением и

специфическим пониманием жизни и человеческих отношений. Главным стержнем этого «понимания» является классическое правило: угождай сильным, унижай слабых. Акакий Акакиевич оказался в числе самых слабых, поэтому его унижают, практически, все, кроме одного чиновника, который недавно устроился на службу, еще не «пропитался» до конца «канцелярским духом» и поэтому был способен пожалеть несчастного, забитого сослуживца.

Гоголь встает на защиту своего героя, порицая общественные порядки николаевского режима, угнетающие человека, но в его «защитной речи» слышатся не столько негодование и протест, сколько жалость и сострадание. Более того, в трактовке характера героя звучат иной раз даже юмористические ноты. Это проявляется, например, в том, что Башмачкин в своей любви к переписыванию заводит даже «личное знакомство» с некоторыми буквами алфавита: «Наслаждение выражалось на лице его; некоторые буквы у него были фавориты, до которых если он добирался, то был сам не свой: и посмеивался, и подмигивал, и помогал губами...». Или в том, что пошив новой шинели так захватил все его существо, что он в буквальном смысле слова живет этим. Шинель забирает не только все его сбережения, накопленные за долгие годы нелегкого труда, не только все его физические силы, поскольку сбережений не хватает и приходится и голодать, и сидеть в нетопленной комнате, и дополнительно работать, чтобы добрать необходимую сумму денег; шинель начинает занимать все его помыслы, она превращается для героя в живое существо: «Даже он совершенно приучился голодать по вечерам; но зато он питался духовно, нося в мыслях своих вечную идею будущей шинели. С тех пор будто самое существование его сделалось как-то полнее, как будто он женился... как будто он был не один, а какая-то приятная подруга жизни согласилась с ним проходить вместе жизненную дорогу...». Сколько в этих словах писателя искренней жалости и проникновенного юмора! Действительно, скромный, тихий, забитый человек, казалось бы лишенный всякой сердечной привязанности, всяких стремлений, вдруг находит для себя свой «предмет обожания», о котором он бесконечно думает, ради которого живет и работает. Только «предмет» этот — «шинель на толстой вате, на крепкой подкладке без износу». Заурядная жизненная ситуация —

пошив новой одежды — становится незаурядной в жизни бедного титулярного советника. Эта ситуация меняет и самого Акакия Акакиевича: он становится смелее, решительнее, в глазах вспыхивает огонь, в голове рождаются дерзкие мысли, которые, правда, не простираются дальше решения положить на воротник куницу. До пошива шинели подобной живости мысли нельзя было и предположить в этом герое.

Наконец мечта сбылась, и Башмачкин получил свою новую шинель. Радости его не было предела. Долгие годы этот человек ничего не приобретал для себя, не делал никаких серьезных покупок. Более того, никогда и не думал, и не мечтал об этом, безропотно осознавая, что подобная роскошь не для него. И вдруг он получил возможность сбросить свой изношенный «капот» и надеть новую красивую шинель. Казалось, что в ней он и сам стал новым, другим человеком. А если точнее, то впервые за долгие годы **ощутил себя человеком**: его стали замечать, с ним приветливо заговорили сослуживцы и даже пригласили на небольшую вечеринку. Башмачкин был по-настоящему счастлив. Но, подняв своего героя на вершину блаженства, автор сбросил его в пучину безысходного горя. В тот же день у Акакия Акакиевича украли его новую шинель. Для героя это настоящая трагедия. В этой шинели для него заключалось все: его горький и тяжелый труд, его скудные сбережения, его мечты, его новое восприятие жизни и самого себя... Все рухнуло в одну страшную роковую минуту, и Башмачкин в лихорадке своего горя стал метаться от одного начальника к другому в надежде на помощь, но везде встречал полное равнодушие. В результате Гоголь сводит своего мелкого чиновника со «значительным лицом», с генералом. Повторяется ситуация «Записок сумасшедшего», но в «Шинели» она раскрыта глубже и значительнее. Генерал, девизом которого были слова «строгость, строгость и строгость» не только не помог несчастному Башмачкину, но еще и прикрикнул на него, и выставил вон. Генерал помнил, что для подчиненных он — воплощение власти, а потому должен быть непреклонен и тверд. Он и вдумываться не стал в трагедию, разыгравшуюся в жизни бедного и скромного чиновника, он навел порядок, проявил свою власть, основанную на

механической муштровке, на бесчеловечной и бездушной канцелярской дисциплине.

После подобного приема у генерала Башмачкин понял, что никто ему не поможет, никому до него попросту нет дела. Придя домой после строгого генеральского «распекания», Акакий Акакиевич заболел и умер. Но перед смертью, мечась в бреду, этот тихий, робкий, незлобивый человек страшно ругал какого-то высокого начальника, называя его «ваше превосходительство».

Драматический сюжет, печальный конец. Казалось бы, можно поставить точку, но автор вдруг пишет: «здесь еще не все об Акакии Акакиевиче». Герою суждено «несколько дней прожить шумно после своей смерти, как бы в награду за непримеченную никем жизнь». Конец реалистической повести фантастичен. Башмачкин, став призраком, является к генералу и требует у него справедливости, требует его шинель взамен своей, утраченной, за которую тот «не похлопотал». Испуганный генерал исполняет предъявленное ему требование и в результате сам ощущает, каково это – остаться на петербургском морозе без теплой одежды. «Упреки совести» и полученный урок несколько изменили характер строгого генерала: он стал реже «распекать» своих подчиненных и внимательнее выслушивать их жалобы и просьбы. Таким образом, хоть в какой-то мере автор восстанавливает нарушенную справедливость.

Читатель понимает, что наказание генерала – это лишь фантазия автора, лишь «отвлеченное напоминание о справедливости, не существовавшей в бюрократическом Петербурге».

### «Ревизор»

19 апреля 1836 года на сцене Александринского театра в Петербурге была представлена зрителям комедия Гоголя «Ревизор». На премьере присутствовал сам император Николай I, который после просмотра спектакля воскликнул: «Вот так пьеса! Всем досталось, а мне больше всех!» Реакция зрителей не отличалась единодушием: шумно веселилась и громко рукоплескала галерка, весьма сдержанно встретил действие пьесы партер, потому что «никто не знал, как должно думать о картине, только что представленной». Подобная реакция богатой и именитой публики на содержание спектакля была закономерной,

поскольку это содержание, затрагивало, прежде всего, определенную прослойку общества – богатых администраторов, чиновников, купцов. Партер почувствовал, что это камешек в его огород, отсюда и сдержанность в оценке пьесы.

В «Ревизоре» Гоголь выступил в роли талантливого сатирика, беспощадно высмеивающего чудовищный бюрократизм, господствовавший в России в 30-е годы XIX столетия. При всей своей всеподавляющей косности и тупости чиновники-бюрократы выискивали богатые возможности для обдывания всяких личных выгодных делишек, идущих вразрез с интересами государства и общества.

В основе сюжета комедии – нелепое происшествие, однако подобная нелепость действительно имела место в жизни. Пушкин, в частности, рассказывал своим друзьям о том, что во время путешествия в Заволжье в одном маленьком провинциальном городке местные чиновники приняли его за ревизора. Некоторые русские писатели, современники Гоголя, так же обыгрывали подобные ситуации, включая их в сюжетную канву своих произведений.<sup>82</sup> Но ни одно из этих произведений не вошло в классическую русскую литературу. Только Гоголь сумел разглядеть в подобном сюжете его реалистическую характерность и довести до предела комической выразительности и законченности.

Характеризуя пьесу, Белинский подчеркивает, что персонажи «Ревизора» представляют собой «корпорацию разных служебных воров и грабителей». Оценка критика, безусловно, верна. Вся чиновничья и грабительская прослойка уездного городишки, в котором происходит действие пьесы, живет на поборах и взятках. Городничий беззастенчиво ворует казенные деньги и грабит население, тем же самым занимаются и квартальный, и смотритель богоугодных заведений. Причем, сумма взятки должна ограничиваться служебным положением берущего, и городничий искренне считает, что в этом плане должен быть полный порядок, поэтому весьма строго распекает зарвавшегося подчиненного: «Смотри! не по чину берешь!».

<sup>82</sup> Т.Квитка «Приезжий из столиц», А.Вельман «Провинциальные актеры», Н.Полевой «Ревизоры или славны бубны за горами».

В пьесе Гоголя нет положительных персонажей<sup>83</sup>. Развитие сюжета строится на том, что отрицательный герой Хлестаков наказывает таких же отрицательных героев, и наказывает их только потому, что они сами спровоцировали его на это. Маленький уездный городок чиновники высокого и среднего ранга превратили в поле деятельности своих афер и махинаций, являясь, по сути дела, отпетыми мошенниками, взяточниками и ворами. Их преступления росли, но вместе с ними рос и страх, закрадывавшийся в душу нечистых на руку людей. Зарвавшиеся чиновники вели себя слишком откровенно и нагло, и их поступки не могли остаться незамеченными и безнаказанными. Не имея сил остановиться в своей неумолимой жажде наживы, они продолжали творить беззаконие, но чем наглее и разнузданнее себя вели, тем с большим страхом ожидали заслуженного наказания. Городничему, Сквозник-Дмухановскому, даже стали сниться странные и неприятные сны: «... сегодня всю ночь снились какие-то две необыкновенные крысы. Право, этаких я никогда не видывал: черные, неестественной величины! пришли, понюхали – и пошли прочь». Так хозяин города жаловался Луке Лукичу Хлопову, смотрителю училищ. Его душу томили нехорошие предчувствия, а уж после получения письма от своего друга Андрея Ивановича Чмыхова городничий точно был уверен в том, что в его город тайно прибыл чиновник со строгим предписанием все проверить, все осмотреть. Уверившись сам, он уверил в этом и всех своих подопечных, столь же нечистых на руку, как и их хозяин. В результате все стали очень подозрительны и были склонны любым пустякам придавать большое значение. В итоге зарвавшиеся взяточники сами создали себе ревизора, увидев такового в лице Хлестакова.

Анализируя данный момент, Белинский указывает на глубокую психологическую правду подобной завязки: «Но кто его (Хлестакова) сделал ревизором?» – спрашивает критик и отвечает: «... страх городничего, следовательно, он – создание испуганного воображения городничего, призрак, тень его совести»<sup>84</sup>.

<sup>83</sup> Следует отметить, что сам писатель указывал на положительного героя своей пьесы, говоря, что этим героем является «смех».

<sup>84</sup> Белинский В. Полн. собр. соч., в 13 т. – Т. 5. – М.: 1959 г. – С. 68

Исследователь творчества Гоголя Г.Поспелов пишет по этому поводу: «Бывало ли так в реальной жизни русских чиновников того времени? Конечно! И не просто бывало, а неизбежно повторялось всякий раз, когда у какой-нибудь бюрократической лисицы уже слишком «рыльце было в пушку», а потому и «сердце не на месте» и от страха «глаза велики». Но происходило это обычно в повседневной жизни не так явно, не так резко... как в гоголевском сюжете. Гоголь творчески типизировал тенденции самой действительности, отразив их в насыщенном, резком, преувеличенном художественном выражении»<sup>85</sup>.

Городничий и компания готовы к тому, чтобы обмануть самих себя. Они невольно уже ищут в своем городе этого ревизора, приглядываясь к приезжим. Но ведь не каждый приезжий может подойти на данную роль. Ревизора должны отличать какие-то особые действия, поступки, слова... В созданный их воображением портрет вполне вписался прибывший в их вотчину молодой помещик Хлестаков, который после того, как «покутил в Пензе», сидел без денег, а потому был голоден, зол, покрикивал на слугу и трактирного полового и очень выразительно заглядывал в тарелки посетителей. Все это было весьма подозрительно и хорошо вписывалось в портрет тайно прибывшего хитрого и коварного ревизора, о чем Бобчинский и Добчинский, два местных болтуна и сплетника, тут же сообщили Сквозник-Дмухановскому. В правоте их слов городничий убедился лично, пришел в ужас («О господи ты боже, какой сердитый! Все узнал, все рассказали проклятые купцы!») и тут же начал действовать на свой страх и риск: «О, тонкая штука!.. Какого туману напустил!.. Не знаешь, с какой стороны и приняться. Ну, да уж попробовать не куды пошло! Что будет, то будет, попробовать на авось. (Вслух) Если вы точно имеете нужду в деньгах или в чем другом, то я готов служить сию минуту. Моя обязанность помогать проезжающим».

Вроде бы городничий, с его опытом жизни и умением профессионально «обводить людей вокруг пальца», должен был бы сразу же понять, что перед ним человек пустячный, никчемный, «фанфарониска». Однако, запугав самого себя образом хитрого пройдохи-ревизора, он этого не видит, и потому все слова и поступки

<sup>85</sup> Поспелов Г. Творчество Н.В.Гоголя. – М.: 1953 г. – С.128

Хлестакова трактует по-своему. Хлестаков же в свою очередь, поняв выгоду создавшего положения, вошел в роль и сыграл ее настолько хорошо, что если бы не письмо, попавшее в руки любопытного почтмейстера, то и Сквозник-Дмухановский и его «приближенные» еще долго оставались бы в полной уверенности, что ловко выкрутились из опасного положения и сумели избавиться от коварного ревизора.

Играть различные роли трусливый и в то же время отчаянный в своих проделках Хлестаков научился в Петербурге, куда он в свое время отправился за удовольствиями и карьерой. Он «несколько глуповат и, как говорят, «без царя в голове», «говорит и действует без всякого соображения», однако выгоду свою определить может, может при случае воспользоваться той или иной ситуацией, что он и делает после встречи с городничим. Сквозник-Дмухановского он сбил с толку еще тем, что умел мастерски лгать. О Хлестакове можно сказать, что он - «лгуи по ремеслу». Войдя в роль, этот герой «позабывает, что лжет, и уже сам почти верит тому, что говорит». Не случайно он похвально тем, что у него «легкость в мыслях необыкновенная». Вот эта «легкость мыслей» и ввела в заблуждение чиновников уездного города. И если в конце второго акта Хлестаков до смерти боится городничего, считая, что тот вот-вот отправит его в тюрьму, а городничий в свою очередь безумно боится Хлестакова, подозревая в нем коварного и очень хитрого ревизора, то затем, на протяжении всего действия комедии, они настолько начинают «понимать» друг друга, что с полным удовлетворением и благодарностью сосуществуют рядом друг с другом.

Городничий и его подчиненные изо всех сил стараются задобрить строгого «ревизора», а тот, войдя в роль, все больше задевается, хвастается, откровенно лжет, но при этом не забывает положить в свой карман очередное «подношение», сделанное «от всей души». Роль «значительного лица» ему явно «к лицу». Видя почтение и даже откровенный страх окружающих его чиновников, Хлестаков расходится всюду и изображает себя таким строгим начальником, перед которым «всё дрожит и трясется, как лист». Городничий и его подопечные, слушая такие грозные речи, действительно «дрожат и трясется», но при этом изо всех сил хитрят, стараясь выкрутиться из создавшегося сложного положения. Они все время начеку, и даже, когда пьяненький

Хлестаков наивно и без всякой задней мысли интересуется, нет ли у них каких-нибудь развлечений - «например, поиграть в карты», то городничий тут же отвечает: «Боже сохрани! Здесь и слуху нет о таких обществах. Я карт в руки никогда не брал... Смотреть никогда не мог на них равнодушно... Лучше уж я употреблю это время на пользу государственную». Не позволив поймать себя «ревизору» на таком коварном вопросе, глава города очень доволен собой. Он вообще считает, что все идет прекрасно, что и на сей раз ему удастся выйти сухим из воды. Однако развязка создавшегося положения оказалась совсем не такой, как представлял ее себе Сквозник-Дмухановский: мало того, что обласканный им ревизор вовсе не оказался таковым, а был просто-напросто наглым и умелым пройдохой, так еще и поступили достоверные сведения о том, действительно прибыл ревизор, настоящий, назначенный «по именному повелению», то есть по распоряжению самого царя. Это страшное известие значило одно: преступникам любого ранга не уйти от ответственности.

Как видим, верховную власть Гоголь не подвергает ни критике, ни сомнению. Какие бы высокие сферы ни поражал порок, монарх, призванный блюсти высшую справедливость, не подвластен пороку. Именно он восстановит нарушенную справедливость и накажет виновных.

Гоголь создал блестящее драматическое произведение, а в образе Хлестакова с предельной законченностью и гротескной остротой обнажил противоречие между кажущейся значительностью, высокими претензиями и подлинной ничтожностью, духовной пустотой. Он создал нарицательное имя, которое до сих пор характеризует определенные качества человека.

### «Мертвые души»

Поэма «Мертвые души» занимает центральное место в творчестве Гоголя. Ни одному своему произведению писатель не посвятил столько глубоких творческих раздумий, напряженного труда и времени, сколько он отдал этому произведению.

Работу над «Мертвыми душами» Гоголь начал в 1835 году, еще до того, как приступил к созданию «Ревизора». В том письме, в котором он рассказывал Пушкину о своем намерении «приняться за комедию»,

Гоголь сообщал: «Начал писать «Мертвых душ». Сюжет растянулся на предлинный роман и, кажется, будет сильно смешон»<sup>86</sup>.

По признанию Гоголя, сюжет «Мертвых душ», так же как и «Ревизора», был подсказан ему Пушкиным. По всей видимости, великий поэт сначала сам собирался написать на этот сюжет повесть или роман, но, почувствовав, что данная тема ближе к творческому дарованию Гоголя, передал сюжет ему.

«Мертвые души» Гоголь писал за границей. Увлечшись сюжетом, поглощенный темами и образами, которые рождала в его воображении русская действительность, Гоголь писал Жуковскому: «...мне совершенно кажется, как будто я в России: передо мною все наше, наше помещики, наши чиновники, наши офицеры, наши мужики, наши избы... теперь я погружен весь в «Мертвые души». Огромно, велико мое творение, и не скоро конец его».<sup>87</sup>

В 1840 году первый том «Мертвых душ» был завершен, однако, чувствуя огромную ответственность за созданное им произведение, писатель несколько раз тщательно редактирует текст. Только после четвертой редакции Гоголь отдает свой роман-поэму в печать.

Произведение сразу же встретило серьезные цензурные препоны. Московская цензура, куда автором были переданы «Мертвые души», категорически запретила печатание поэмы. Главное возмущение цензора Голохвастова вызвало название произведения: он считал, что, во-первых, это бунт против христианской религии («душа бывает бессмертна, мертвой души не может быть...»), во-вторых, бунт против крепостного права, чего «уж никак нельзя позволить».

Гоголь предпринял попытку издания «Мертвых душ» в Петербурге. Горячее участие в этом принял Белинский. Наконец, после долгих «мытарств в цензуре», произведение было издано, однако из него была изъята повесть о капитане Копейкине, о которой цензор Никитенко отозвался как о нежелательном «эпизоде». Гоголь никак не мог согласиться с изъятием данного «эпизода», весьма «существенного, нужного и важного», по мнению писателя. Желая сохранить повесть о капитане Копейкине, он перерабатывает ее, ослабив остроту рассказа о

<sup>86</sup> Гоголь Н. Письма под редакцией В. Шенрока. – Т. I. – М.: 1897 г. – С. 353-354  
<sup>87</sup> Там же. – С. 415

злключениях участника Отечественной войны. В новом виде повесть не встретила цензурных возражений, и 21 мая 1842 года «Мертвые души» вышли из печати, сразу же заинтересовав и читателей и критиков, став в центре идейных споров и столкновений.

Создавая «Мертвые души», Гоголь продолжал и углублял тот подход к действительности, который так ярко выразился в его комедии «Ревизор».

Основная тема поэмы – это тема о путях развития России, о ее настоящем и будущем. «Горячая любовь писателя к родной стране рождала его острое негодование против тех, кто ржавыми цепями сковывал развитие творческих сил нации, народа. Страстно веря в будущее России, Гоголь беспощадно развенчивал «хозяев жизни» – дворян, тот класс общества, который считал себя носителем высокой исторической мудрости, создателем всех духовных ценностей, накопленных страной в течение веков. Образы, нарисованные писателем, свидетельствовали о том, что ни воплощением исторического разума, ни создателями духовных ценностей люди, подобные Манилову, Собакевичу, Плюшкину, никак не могут быть».<sup>88</sup>

Художественная структура «Мертвых душ» очень своеобразна. Сюжет состоит из трех внешне замкнутых, но внутренне очень связанных между собой звеньев: помещики, городское чиновничество и жизнеописание Чичикова. Каждое из этих звеньев помогает обстоятельнее и глубже раскрыть идейный и художественный замысел писателя.

На начальном этапе работы Гоголь назвал свое новое произведение **романом**. Это слово несколько раз мелькает в гоголевских письмах, но начинает появляться и другое слово – **поэма**.

Например, 12 ноября 1836 года он сообщает Жуковскому из Парижа о том, как идет работа над новым произведением: «Каждое утро, в прибавлении к завтраку, вписывал я по три страницы в мою поэму...».<sup>89</sup> Со временем Гоголь все более склоняется к мысли, что его произведение **именно поэма**, но не в традиционном, а в каком-то новом значении этого слова. Позже, в своей «Учебной книге словесности для русского

<sup>88</sup> Храпченко М. «Мертвые души» Н.В. Гоголя. – М.: 1952 г. – С. 26  
<sup>89</sup> Цит. по кн.: Манинский С. «Мертвые души» Н.В. Гоголя. – М.: 1978 г. – С. 15

юношества» Гоголь теоретически обоснует столь необычное определение жанра для прозаического произведения.

Композиционная структура «Мертвых душ» строится на основе истории похождения Чичикова, что, по словам Валериана Майкова, дало возможность Гоголю «исколесить вместе со своим героем все углы и закоулки русской провинции». Чичиков находится в центре сюжета и всех событий, происходящих в поэме. Он — необходимое звено во взаимоотношениях персонажей, которые между собой композиционно почти не связаны. Они, практически, не общаются друг с другом и раскрываются перед читателем преимущественно в своих отношениях с Чичиковым.

Знакомство с помещиками начинается с Манилова и кончается Плюшкиным. В этом есть своя закономерность, своя логика. От одного помещика к другому углубляется процесс оскудения человеческой личности, разворачивается все более страшная картина разложения крепостнического общества.

С чиновниками и нравами губернского города читатель знакомится после того, как «познал мир помещиков», поскольку духовный и нравственный мир губернской знати еще более узок. Чиновники откровенно равнодушны к своему долгу, их поведение определяет мелкий и корыстный расчет.

Завершает всю эту картинную галерею Чичиков — ловкий, хитрый, изворотливый и, по мнению Гоголя, самый опасный и жизнестойкий «продукт» общественной формации. Не случайно последняя, одиннадцатая глава поэмы посвящена исключительно этому герою. В ней показано, как человек стал человеком-подлецом. Критик Е. Соллертинский считает, что биография Чичикова стала исходной точкой для создания Салтыковым Щедриным его знаменитого романа «Господа Головлевы», что гоголевский образ сыграл особую роль при воплощении образа Иудушки.<sup>90</sup>

Сюжет поэмы Гоголя глубоко новаторский. Это не просто цепь «похождений Чичикова» и не ряд бытописательных картин, скрепленных «сквозным» героем: это панорама российской действительности со всеми ее негативными сторонами.

### Образы помещиков.

В поэме крупным планом нарисованы образы помещиков, «хозяев жизни», отвечающих за ее экономическое и культурное состояние, за судьбу народа. Будучи писателем-реалистом, Гоголь создает типические характеры, поясняя при этом, что это «ничуть не портреты ничтожных людей; напротив, в них собраны черты тех, которые считают себя лучшими других».

Типизация — одна из существенных особенностей литературы критического реализма, однако приемы типизации у разных писателей различны. По словам Гоголя, особенность его приемов типизации уловил, прежде всего, Пушкин. «Он мне говорил всегда, — вспоминал Гоголь, — что еще ни у одного писателя не было этого дара выставлять так ярко пошлость жизни, уметь очертить в такой силе пошлость пошлого человека, чтобы вся та мелочь, которая ускользает от глаз, мелькнула бы крупно в глаза всем. Вот главное свойство, одному мне принадлежащее...».

Это «главное свойство» гоголевского дара особенно отчетливо проявляется в обрисовке помещиков.

Свою портретную галерею Гоголь открывает изображением помещика Манилова, который искренне убежден в том, что он человек возвышенный, натура впечатлительная, романтическая, живущая в сфере высоких человеческих интересов. Однако Гоголь тут же «снижает» этот образ, давая ему следующую характеристику: «В первую минуту разговора с ним не можешь не сказать: какой приятный и добрый человек! В следующую затем минуту ничего не скажешь, а в третью скажешь: чорт знает, что такое! и отойдешь подальше; если ж не отойдешь, то почувствуешь скуку смертельную».

В облике Манилова бросается в глаза, прежде всего, именно его «приятность», его желание всем нравиться. Он «носит» с собой эти «достоинства» и жадно ищет им применения.

Отличительную черту облика Манилова составляет сентиментально-идиллическое представление о людях, об окружающей жизни. Коснувшись в разговоре с Чичиковым чиновников губернского города, Манилов характеризует их всех как самых прекрасных, самых замечательных людей. Милым человеком оказывается вице-губернатор,

<sup>90</sup> Соллертинский Е. О композиции «Мертвых душ» - ж. «Вопросы литературы», № 3, - 1959 г. - С. 124

очень приятным - полицмейстер, разлюбезной женщиной — жена полицмейстера и так далее. Для каждого у него есть похвала, каждому приготовлена прекрасная характеристика. Неотразимо привлекательным представляется Манилову и Чичиков с его образованием, умом, манерой вести себя в обществе. Недавнее знакомство не мешает ему считать Павла Ивановича своим бесценным другом. При этом мысль Манилова тут же улетает в заоблачные романтические высоты, и он уже представляет себе, что они вместе с новым другом будут жить рядом, на берегу какой-нибудь реки, и по вечерам рассуждать «о каких-либо приятных предметах». Более того, государь, узнав об их дружбе и о том, как они «обвораживают всех приятностью своего обращения», пожалует их знаками генералов.

«Прекраснодушный» Манилов смотрит на жизнь сквозь «розовые очки», никаких коллизий и столкновений в ней он не видит и видеть не желает, подменяя знание жизни пустыми фантазиями. Находясь в стороне от реальных процессов жизни, этот герой создает свой иллюзорный мир и в силу этого совершенно не способен к каким-либо практическим действиям.

Предложение Чичикова о продаже ему мертвых душ пугает Манилова. Он вдруг сразу же вспоминает о законе, об интересах страны, о России. Но его рассуждения об этих важных предметах носят предельно нелепый характер, приобретая остро-комическое звучание. Чичиков одной фразой успокаивает своего собеседника: «закон я немею перед законом», «казна получит даже выгоды, ибо получит законные пошлины». В этой сцене, так же как и во всех остальных, обнажается ничтожество Манилова, выступающее под видом благородства, служения отечеству и прекраснодушия.

Если маниловская пошлость «еще как-то рядилась в узорчатые одежды», то в образе Коробочки обмельчание человека, его духовная скудость предстают во всей полноте.

Бездеятельный Манилов и хлопотливая Коробочка — в некотором роде антиподы, видимо, поэтому они поставлены рядом. Один характер делает более рельефным другой.

По своему умственному развитию Коробочка кажется ниже всех остальных помещиков, не случайно Чичиков называет ее

«дубиноголовой». Она вся поглощена прозой будничного существования. Если Манилов не знает хозяйства и совсем не может им заниматься, то Коробочка, напротив, вся ушла в свои хлопоты, в свое бесконечное накопительство — скудоумное и трусливое. Она не отваживается уступить Чичикову свои мертвые души не только потому, что боится продешевить, но еще и из опасения — а вдруг они «в хозяйстве-то как-нибудь под случай понадобятся». Она ведет свое хозяйство глупо и жадно, озабоченная лишь одним — копеечной выгодой. Да и с копейкой-то она не умеет обращаться: деньги лежат мертвым грузом в ее пестрядевых мешочках. Узок и убог мир Коробочки, но так ли далеко от нее ушел Манилов? Такие ли уж они антиподы, как это кажется сначала по их столь различным характерам?

Точно так же, как при переключении повествования от Манилова к Коробочке ясно ощущается внутреннее сопоставление этих образов, так и при переходе к изображению Ноздрева отчетливо выявляется контраст между Коробочкой и этим новым действующим лицом. В противоположность жадному скопидомству помещицы, всецело занятой откладыванием целковых и полтинников в свои мешочки, Ноздрев отличается буйной удалью и широким размахом. Он чрезвычайно активен, подвижен, задорен. Но активность его — бессмысленная. Этот человек, не задумываясь, готов заняться чем угодно, «... ехать куда угодно, хоть на край света, войти в какое угодно предприятие, менять все что ни есть, на все, что хотите». Но ни одно начатое дело Ноздрев не доводит до конца, ибо все его начинания лишены цели. Благодаря изнурительному труду своих крепостных крестьян этот человек ведет совершенно праздный образ жизни: пьяный разгул, карточная игра, содовая охота — вот любимые и естественные занятия Ноздрева. В его разоренном имении только псарня находится в идеальном состоянии. Среди своих собак этот помещик был «совершенно как отец среди семейства». Эта художественная деталь, «сказанная» автором с усмешкой и иронией, обнажает существенные черты героя, лишённого истинных человеческих привязанностей.

Лихач и кутила Ноздрев отличается еще и умением беззастенчиво хвастать и врать. В этом плане сам Хлестаков годится ему только в ученики. То Ноздрев удивляет собеседника тем, что в его конюшне стоит

жеребец, за которого плачено десять тысяч, то тем, что у него на поле столько зайцев — «земли не видно, и он поймал «одного за задние ноги». Ноздрев неистовым в своей лжи, которая стала для него столь органичным явлением, что он лжет, не ощущая необходимости в этом, не ставя перед собой какой-либо задач. Лжет от желания лгать и потому любому встречному «... наврет без всякой нужды».

У Ноздрева нет никаких моральных принципов. В любое общество он вносит сумятицу, его появление всегда предвещает скандал. «Ни на одном собрании, где он был, не обходилось без истории. Какая-нибудь история непременно происходила: или его выведут под руки из зала жандармы, или принуждены бывают вытолкать свои же приятели». Автор иронически называет своего героя «историческим человеком».

У Ноздрева нет никаких истинных привязанностей. Превращение его знакомых из друга в недруга, и наоборот, совершается у этого героя с молниеносной быстротой. Закадычный друг Ноздрева через минуту может стать последней дрянью, так же как тот, кто заклеямен именем подлеца, внезапно может превратиться в лучшего и любимейшего друга. Так было и с Чичиковым, которого Ноздрев сначала «смерть как любил», а после несостоявшейся сделки с мертвыми душами и нежеланием гостя «играть, покупать, обменивать» сразу же возненавидел и как только не оскорбил. В результате Чичиков едва унес ноги из дома Ноздрева.

Собакевич, к которому Чичиков попадает после посещения «гостеприимной» усадьбы Ноздрева, мало похож на других помещиков. Это расчетливый хозяин, хитрый и жадный торгаш. В нем нет ни мечтательного благодушия Манилова, ни буйного сумасбродства Ноздрева, ни мелочного, скудоумного накопительства Коробочки. Он немногословен, обладает железной хваткой, себе на уме и вряд ли найдется человек, который смог бы его обмануть. Его дом выглядит, как крепость, у его мужиков — справные, добротные избы. Все в поместье этого человека прочно и крепко, построено «на века». Собакевич хозяйски умен и практичен: он не разорит мужика, потому что это не выгодно ему самому.

В то же время жизненный уклад Собакевича несет на себе следы грубости, неуклюжести и уродливости. О тонком вкусе и эстетическом восприятии мира и речи быть не может, поскольку этот герой «заквашен

на других дрожжах». Сам Собакевич был похож на «средней величины медведя», и все в его доме и его поместье было под стать хозяину, напоминало его самого: и стоящее в углу гостиной пузатое ореховое бюро на нелепых четырех ногах, и необыкновенно тяжелый стол, кресла и стулья... Собакевич и глядел как-то искоса. По-медвежьи, и фрак на нем был медвежьего цвета, и ступал он по-медвежьи, непрестанно отдавливая чьи-то ноги. Грубой животной силищей веет от этого существа, ни в голове, ни в сердце которого нет ни искренних светлых мыслей, ни искренних светлых чувств.

Собакевич встречает Чичикова без лишних сантиментов, поскольку сразу понял, что гость приехал к нему не просто так, а за каким-то нужным ему делом. Чичиков сразу же почувствовал в нем опасного противника и никак не мог решить, с какой стороны подойти к обсуждению главного вопроса — продажи и покупки мертвых душ. Он начал изощряться в красноречии, пытаясь нащупать нужную «волну разговора», но Собакевич грубовато прервал его прямым вопросом: «Вам нужно мертвых душ?» Спросил он об этом «очень просто, без малейшего удивления, как бы речь шла о хлебе». И тут же пошел прямой разговор между двумя мошенниками. В этой сцене — весь Собакевич, со своей кулацко-медвежьей хваткой. Гость просит продать мертвые души — отчего же не продать, лишь бы заплатил хорошо. Каждый должен получить свою выгоду от данного дельца. Бедный Чичиков немало намаялся, прежде чем сошелся с Собакевичем в цене на свой «товар». Собакевич умел «выколачивать» деньги!

«От одной главы к другой нарастает обличительный пафос Гоголя. От Манилова к Собакевичу неумолимо усиливается омертвление помещичьих душ, завершающееся в почти уже совсем окаменевшем Плюшкине», — пишет критик С.Машинский.<sup>91</sup>

Своего предельного выражения мелочность, ничтожность, жадность, социальное уродство достигает в образе Плюшкина. Подобно Коробочке и Собакевичу, этот герой поглощен заботами о накоплении богатств, подобно им находится в области эгоистических чувств и желаний. Но эти эгоистические чувства перерождаются у Плюшкина в нечто совершенно уродливое: над этим человеком довлечет одна дикая и

<sup>91</sup> Машинский С. Мертвые души Н.В.Гоголя. — М.: 1973 г. — С.39

уже неуправляемая страсть – страсть к накопительству. Это становится единственной жизненной целью, вне которой для Плюшкина не существует ничего. С утра и до поздней ночи он занят собиранием «богатств». Ненасытная жадность ведет к тому, что он теряет ощущение значимости вещей, перестает отличать важное от мелочи, полезное от несущественного. Результат подобного «хозяйствования» не преминул сказаться как на внешнем облике помещика, похожего на дряхлую старуху в драных тряпках, так и на всем поместье. После добротного хозяйства Собакевича Чичикову было страшно смотреть на убогие крестьянские домишки Плюшкина, с полуразобранными крышами, с окнами, заткнутыми «тряпкой или зипуном». В не лучшем состоянии находится и барский дом, «странный замок», который глядится «дряхлым инвалидом». Только буйно растущий сад напоминает о жизни, о красоте, являя собой резкое противопоставление безобразному и «мертвому» существованию своего хозяина.

Когда-то Плюшкин был действительно «бережливым хозяином», и соседи-помещики ездили к нему в гости поучиться житейской премудрости. Но неумная жажда обогащения изолировала этого героя не только от общества, но и от семьи. Ему никто не нужен, поскольку каждый из окружающих несет с собой и материальные издержки, а этого Плюшкин допустить уже никак не может. Он и своих крестьян, работающих на него, обеспечивающих его существование, считает тунеядцами и дармоедами, лентяями и ворами, и потому морит их голодом. Крепостные у него «мрут как мухи» или, спасаясь от голодной смерти, бегут из усадьбы помещика. «Ведь у меня что год, то бегут, жалуется Плюшкин. – Народ-то больно прожорлив, от праздности завел привычку трескать, а у меня есть и самому нечего». Этот живой мертвец, человеконенавистник «обратился... в какую-то прореху на человечестве».

Последовательно, от героя к герою, Гоголь обнажает никчемную и преступную жизнь помещиков. «Один за другим следуют у меня герои один пошлее другого», – пишет автор поэмы. Яркий рассказ о жизни помещиков под пером Гоголя-сатирика превращается в обвинительный акт. Автор «Мертвых душ» выносит суровый приговор крепостникам-

помещикам и одновременно всей крепостнической действительности в целом.

### Образ Чичикова.

В отличие от владельцев усадеб, людей инертных и косных, предприимчивый Чичиков не знает ни минуты покоя. Он с юных лет охвачен жадной стяжательством. Сын бедного дворянина-однодворца, он получил в наследство лишь «ветхий двориска с ничтожной землицей» и одну «семью людей». Продав все это, герой пытается разбогатеть, выполняя наставления отца («больше всего беречь и копить копейку», «угождать учителям и наставникам») и пускаясь в разные рискованные аферы.

Внешне Чичиков действительно угождал «учителям и наставникам», но в то же время не упускал случая нагло и виртуозно обмануть их для того, чтобы получить выгодное место. На «выгодном месте» служил ретиво и на вид честно, но, заслужив репутацию, начинал воровать, не ограничивая себя какими-либо рамками. В результате мелкие спекуляции сменились махинациями крупного масштаба. Почти все его «дела» кончаются крахом, но герой не испытывает угрызений совести и не падает духом. Скрыв следы преступления и избежав наказания, он с удвоенной энергией принимается за новое «дело». Всем своим нечестным и нечестным действиям Чичиков находит убедительное оправдание: «Кто ж теперь зевает на должности? Все приобретают». И в этом плане герой прав – он, действительно, не одинок в своей жадности. Хищники-приобретатели смело врываются в жизнь и начинают дерзко хозяйничать в ней, учитывая, прежде всего, интересы «своего кармана». При этом окружающим людям нелегко раскрыть их внутреннюю сущность, ибо они носят маску добродетельных людей, искренне радеющих об интересах государства. К числу таких «хищников» можно отнести и Чичикова, которому напрямую и не дашь характеристику пройдохи и подлеца. Вот как о нем пишет автор: «Нужно знать, что Чичиков был самый благопристойный человек, какой когда-либо существовал в свете... Никогда не позволял он себе в речи неблагопристойного слова и оскорблялся всегда, если в словах других видел отсутствие должного уважения к чину или званию...». Он выработал в себе способность безошибочно определять сильные и

слабые стороны людей и умение быстро приспосабливаться к различным обстоятельствам. Как хамелеон, он мимикрировал в окружающей его среде.

Чичиков многолик и в своих отношениях с людьми: в беседе с Маниловым он умилялся и произносил возвышенные и чувствительные речи; с Коробочкой «не церемонился»; с Ноздревым – фарфаронил; с Собакевичем был деловит и жестко торговался за каждую «душу»; в Плюшкине моментально «просчитал» потрясающую жадность и понял, что «купит» его «товар» за копейки; в разговоре с «властителями» очень искусно умел польстить каждому. Постоянно меняя свой облик, Чичиков тщательно скрывает от окружающих свою истинную суть, свои мошеннические цели.

Его душу оскорбляют грязные канцелярские столы, но ничуть не оскорбляют чиновники-взяточники и отъявленные казнокрады. Он страдает от неприятного запаха, который распространяет Петрушка, но приходит в восторг оттого, что у Плюшкина крестьяне «как мухи мрут», и этот восторг вызван тем, что чем больше «мрут», тем лучше для Чичикова – сколько мертвых душ приобрести можно, поманив жадного помещика копеечкой!

Чичиков ничего не признает и ни во что не верит, кроме денег. «Появляясь в обществе в костюме добродетеля, он ни в малейшей степени не склонен поклоняться ей. Выставляя на показ свою благожелательность к людям, он заинтересован лишь в том, чтобы выгодно использовать их расположение. Показная добродетель и хороший тон служат ему средством для того, чтобы успешнее совершать свои операции»<sup>92</sup>.

Гоголь подчеркивает отсутствие у Чичикова каких-либо моральных принципов: ради обогащения этот герой пойдет на любую подлость.

Раскрывая перед читателем истинное лицо своего героя, Гоголь в то же время бичует и общество, которое признает лучшими только тех людей, у которых солидный капитал. Дамы и чиновники губернского города восторженно встречают Павла Ивановича только потому, что разнеслась молва о его миллионах. А против миллиона никто не устоит, «ибо в одном звуке этого слова... заключается что-то такое, которое

<sup>92</sup> Храпченко М. «Мертвые души» Н.В. Гоголя. – М.: 1952 г. – С. 72

действует и на людей-подлецов, и на людей ни то, ни се, и на людей хороших – словом, на всех действует».

Гоголь потрясает своей удивительно глубокой исторической пронизательностью: на самой заре развития «русского» приобретательства он сумел разгадать морально-психологический облик этого нового явления и гениально воссоздать его художественно полный сатирический портрет, создав образ Павла Ивановича Чичикова.

## ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПРОЙДЕННОЙ ТЕМЫ «Н.В. ГОГОЛЬ».

### I. Темы контрольных работ:

1. Украинские фольклорные мотивы в творчестве Н. Гоголя.
2. Образ «маленького человека» в творчестве Н. Гоголя.
3. Проблема морального и эстетического противостояния в творчестве Н. Гоголя.
4. Сатирическое изображение действительности в творчестве Н. Гоголя.
5. Жизнестойкость Чичикова (гоголевский герой в творчестве М. Булгакова)

### II. Вопросы:

1. Какое значение придавал Гоголь общению с Пушкиным и его друзьями?
2. В своих произведениях Гоголь часто переплетает фантастическое и реальное. В творчестве каких писателей XIX века использован аналогичный прием?
3. Каким образом фантастика «Вечеров на хуторе близ Диканьки» способствовала становлению гоголевского реализма?
4. В чем специфика романтических сюжетов Гоголя в «Вечерах на хуторе близ Диканьки»?
5. В каких произведениях Гоголя звучит тема иерархической раздробленности и одиночества человека в обществе?
6. Можно ли сказать, что Башмачкин из повести Гоголя «Шинель» – это типический образ?
7. Есть ли в повести «Шинель» юмористические сцены, моменты?
8. Можно ли утверждать, что повесть «Шинель» в определенной степени актуальна и в наши дни?
9. Что прежде всего высмеял Гоголь в своей комедии «Ревизор»?

10. Почему городничий Сквозник-Дмухановский с его «опытом жизни» не разглядел в Хлестакове «пустячного человека», «фанфаронишку»?

11. Какие характерные черты выделил Гоголь в образе Хлестакова?

12. Можно ли утверждать, что комедия «Ревизор» актуальна и в наши дни?

13. В чем заключена специфика гоголевских приемов типизации?

14. Какого плана придерживался Гоголь, создавая образы своим помещиков в «Мертвых душах»?

15. Какими приемами писатель достигает яркой индивидуализации образов помещиков?

16. Кого из гоголевских помещиков можно назвать «накопителями» и почему?

17. Чем отличается Собакевич от всех остальных помещиков?

18. Почему Ноздрева Гоголь называет «историческим человеком»?

19. Чем опасны «прекраснодушные маниловы»?

20. Какие образы русской и зарубежной литературы подобны образу Плюшкина и почему?

21. Можем ли мы говорить, что тема «Ревизора» продолжена в поэме Гоголя «Мертвые души»? Если «да», то докажите это.

22. Какой новый тип людей, появившихся в России первой половины XIX века, изображен в Чичикове?

23. Можно ли говорить о том, что этот образ актуален и в наше время? Кто из русских писателей XX века это доказал?

24. Как раскрыта в поэме тема народа и родины?

25. Каково влияние творчества Гоголя на всю последующую русскую литературу?

### III. Самостоятельная работа:

1. Подготовить материал по теме: «Отражение исторических событий в творчестве Н.В.Гоголя».

2. Подготовить материал по теме: «Образы помещиков в сборнике Н.В.Гоголя «Миргород».

3. Написать реферат: «Гоголь и мировая литература».

4. Гоголь в русской критике (представить соответствующий конспект)

### Библиография.

1. Белинский В. Статьи о творчестве Пушкина, Лермонтова, Гоголя. - (любое издание)
2. Гус М.С. Живая Россия и «Мертвые души» - М.: 1981 г.
3. Ермилов В. Гений Гоголя. - М.: 1995 г.
4. Еремина Л.О языке художественной прозы Н.В.Гоголя - М.:1987г.
5. Манн Ю. Поэтика Гоголя. - М.: 1989 г.
6. Манн Ю. В поисках живой души. М.: 1984 г.
7. Машинский С. «Мертвые души» Н.В.Гоголя. -2-е изд. - М.:1978г.
8. Маркевич В. Петербургские повести Гоголя. - М.: 1989 г.
9. Николаев Д. Сатира Гоголя. - М.: 1984 г.

## ГЛОССАРИЙ

к учебному пособию по «Истории русской литературы XIX века» (I-я половина)

**Антиподы** – люди с противоположными взглядами и чертами характера.

**Архитектоника** – построение, соразмерность художественного произведения.

**Альманах** – сборник литературных произведений разных авторов.

**Антиномия** – противоречие между двумя взаимоисключающими положениями; в то же время каждое из этих положений одинаково доказуемо логическим путем.

**Ассоциация** – обусловленная предшествующим опытом связь представлений.

**Арабески** – особый вид орнамента, состоящий из геометрических фигур и стилизованных листьев и цветов. Применимо к литературе: небольшое произведение причудливое и непринужденное по своему характеру.

**Аматер** – (с франц. языка) любитель

**Анаколуф** – стилистическая фигура, состоящая в нарушении грамматической или логической правильности речи. Например: «Признаюсь, удивился, как дубиной по лбу».

**Аллюзия** – стилистическая фигура, выражение, являющееся намеком на известное историческое событие или на известное литературное произведение.

Например: Демьянова уха (по названию басни Крылова)

**Вариация** – повторение одной темы (музыкальной, литературной) в разных видоизменениях.

**Гувернер** – в дворянской семье лицо, нанятое для воспитания детей.

**Генезис** – возникновение, происхождение; процесс преобразования

**Зефир** – у древних греков – западный ветер.

**Исчадие** – то есть «чадо из ряда вон»; говорится в укоризненном смысле.

**Карбонарий** – член тайного общества; в контексте данного произведения следует понимать «революционер», «бунтарь».

**Корифей** – выдающийся деятель науки и искусства

**Комментарий** – объяснение или толкование какого-либо текста.

**Лapidарный** – относящийся к надписям на каменных памятниках, свойственный этим надписям; литературный стиль – краткий, сжатый, выразительный слог.

**Меланхолия** – уныние, тоска, грустное настроение

**Мефистофель** – злой дух, дух отрицания, выведенный немецким поэтом Гете в трагедии «Фауст»; имя Мефистофеля стало нарицательным.

**Меркантильный** – торговый, коммерческий; торгашеский, мелочно-расчетливый.

**Нозль** – небольшое стихотворение сатирического содержания.

**Онегинская строфа** – стихотворная композиция, созданная Пушкиным специально для романа «Евгений Онегин». Состоит из 14-ти строк четырехстопного ямба, расположенных по схеме: три четверостишия (перекрестная рифмовка, смежная и кольцевая) и заключительное двустишие

**Обскурант** – враг науки и просвещения, реакционер, мракобес.

**Прожектер** – составитель неосуществимых планов.

**Плеоназм** – многословие, излишество, стилистический оборот речи, содержащий однозначные и как бы излишние слова.

Например: «темный мрак» (плеонастический эпитет), «я плачу и проливаю слезы» (тавтология), «во саду ли в огороде» (параплерома)

**Параплерома** – частица, вставляемая для благозвучия или стиха, но не отражающая на смысле речи. В русском языке – «то», «ли»...

Например: «во саду **ли** в огороде»

**Радикалы** – люди, придерживающиеся крайних взглядов, готовые на решительные меры, на коренные изменения.

**Реакционер** – ярый противник прогресса.

**Рефлексия** – анализ собственных мыслей и переживаний; размышление, полное сомнений и колебаний.

**Ремарка** – отметка, примечание на полях книги; в драматических произведениях – пояснение автора к тексту пьесы.

**Реминисценция** – 1) смутное воспоминание; явление, наводящее на сопоставление с чем-либо; отголосок. 2) отзвук чужого произведения в поэзии, музыке.

**Синтез** – соединение, сочетание, составление (метод изучения предмета в его целостности в единстве и взаимной связи его частей)

**Скептицизм** – сомнение во всем, недоверчивость.

**Строфа** – повторяющееся в стихотворении соединение нескольких стихов, составляющих по интонации и системе рифмовки одно целое (например, четверостишие).

**Самодур** – человек, руководящийся в своем поведении по отношению к другим людям исключительно личным произволом, прихотями (слово стало в ходу после комедий А.Н.Островского).

**Субъективность** – отношение к чему-либо, определяемое личными взглядами, интересами или вкусами субъекта.

**Секуляризация** – освобождение от церковного влияния в общественной и умственной деятельности, в художественном творчестве.

**Тенденция** – стремление, склонность к чему-либо; направление, в котором совершается развитие какого-либо явления.

**Теодицея** – «оправдание Бога», религиозно-философское построение особенно распространенное в 17-18 веках, ставившее целью объяснить и оправдать противоречие между «благостью» и господством зла в нашем мире.

**Фимиам** – благовонное вещество для курения, ладан; курить фимиам – значит льстить.

**Хроника (хронология)** – запись событий в их последовательности

**Эпигон** – пренебрежительное обозначение измельчавших представителей какого-либо научного течения применяющих отжившие идеи и методы своих предшественников.

**Эпикуреизм** – учение древнегреческого философа-материалиста и атеиста **Эпикура**. Его учение основано на разумном стремлении человека к счастью, к наслаждению.

**Экспозиция** – часть литературного произведения, в которой характеризуется обстановка, предшествующая началу действия.

**Эволюция** – одна из форм движения в природе и в обществе. Постепенное развитие.

## ТЕСТЫ ПО ИСТОРИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XIX ВЕКА (1-я половина)

1. Кому из русских поэтов XIX века принадлежат лирические циклы «Таврида», «Разлука», «Воспоминания»?

- А) Батюшков К.
- В) Жуковский В.
- С) Востоков А.
- Д) Гнедич Н.
- Е) Баратынский Е.

2. Кто из поэтов первой половины XIX века является автором данных строк:

Быть может (лестная надежда!),  
Укажет будущий невежда  
На мой прославленный портрет  
И молвит: то-то был поэт!

- А) Лермонтов «Поэт»
- В) Рылеев «Гражданин»
- С) Пушкин «Евгений Онегин»
- Д) Жуковский «Море»
- Е) Державин «Памятник»

3. Кого из своих героинь Пушкин описывает следующим образом: «Ей было 17 лет. Черные глаза оживляли ее смуглое и очень приятное лицо. Она была единственным и следственно балованное дитя»?

- А) Дуня «Станционный смотритель»
- В) Лиза «Барышня-крестьянка»
- С) Лиза «Роман в письмах»
- Д) Наташа «Арап Петра Великого»
- Е) Маша «Дубровский»

4. Выделите строку, в которой указаны пьесы драматургов 1-ой половины XIX века:

- А) «Женитьба», «Маскарад»
- В) «Ревизор», «Бесприданница»
- С) «Горе от ума», «Власть тьмы»

Д) «Скупой рыцарь», «Три сестры»

Е) «Моцарт и Сальери», «Гроза»

5. Кому из критиков принадлежит статья «Взгляд на русскую литературу 1847 года»?

А) Н.Добролюбов

В) М.Антонович

С) А.Григорьев.

Д) В.Белинский

Е) Н.Страхов

6. Какую тему столь талантливо разработал Н.В.Гоголь в повести «Шинель»?

А) Служение родине

В) Любовь

С) Служение идеалу

Д) Судьба «маленького человека»

Е) Крушение патриархальных устоев

7. Какому персонажу романа А.С.Пушкина «Евгений Онегин» принадлежит эта характеристика:

Всегда скромна, всегда послушна,

Всегда, как утро, весела,

Как жизнь поэта простодушна,

Как поцелуй любви мила.

А) Любовь Петровна

Д) княжна Елена

В) Татьяна

Е) княжна Алина

С) Ольга

8. Кто из гоголевских героев... «о чем бы разговор ни был... всегда умел поддержать его: шла ли речь о лошадином заводе, он говорил о лошадином заводе... Говорил ни громко, ни тихо, а совершенно так, как следует».

А) Подколесин («Женитьба»)

В) Хлестаков («Ревизор»)

С) Чичиков («Мертвые души»)

Д) Значительное лицо («Шинель»)

Е) Городничий («Ревизор»)

9. Кто из поэтов XIX века любил родину странною любовью?

Ее степей холодное молчанье,

Ее лесов безбрежных колыханье,

Разливы рек ее, подобные морям...

А) М.Лермонтов

В) А.Пушкин

С) Н.Некрасов

Д) А.Кольцов

Е) И.Никитин

10. В каком произведении М.Лермонтов с презрением говорит о земле, где «не умеют без боязни ни ненавидеть, ни любить»?

А) «Демон»

В) «Мцыри»

С) «Маскарад»

Д) «Бородино»

Е) «Песня про царя Ивана Васильевича»

11. О ком эти строки А.С.Пушкина:

Она свежа, как вешний цвет,

Взлелеянный в тени дубравной.

Как тополь киевских высот,

Она стройна...

А) Мария «Полтава»

В) Мария «Бахчисарайский фонтан»

С) Татьяна «Евгений Онегин»

Д) Людмила «Руслан и Людмила»

Е) Изабела «Анжело»

12. «В комедии «Горе от ума» кто умное действующее лицо? – спрашивал Пушкин и тут же отвечал: «.....»

А) Скалозуб

Д) Молчалин

В) Чацкий

Е) А.Грибоедов

С) Репетилов

13. Герцен писал: «Петр I – самый полный тип эпохи или призванный к жизни гений-палач, для которого государство было все, а человек ничего». К какому произведению эти слова подошли бы в качестве эпиграфа в полной мере?

- А) «Гражданин» Рылеев  
В) «Медный всадник» Пушкин  
С) «Властителям и судиям» Державин  
Д) «Дума» Лермонтов  
Е) «Голова и ноги» Давыдов
14. «О, как на лире я потщусь того прославить, Отечество мое кто от тебя избавит!» К кому обращены эти гневные строки К.Ф.Рылеева?  
А) к Александру I  
В) к Николаю I  
С) к Аракчееву  
Д) к Бенкендорфу  
Е) к помещику-крепостнику
15. Из какого произведения К.Рылеева эти строки:  
Кто русский по сердцу, тот бодро и смело,  
И радостно гибнет за правое дело!  
Ни казни, ни смерти я не боюсь:  
Не дрогнув, умру за царя и за Русь!  
А) «Смерть Ермака»  
В) «Войнаровский»  
С) «Иван Сусанин»  
Д) «Дмитрий Донской»  
Е) «Богдан Хмельницкий»
16. В какой из своих знаменитых баллад В.А.Жуковский ставит вопрос о духовной близости людей при их социальном неравенстве?  
А) «Кассандра»  
В) «Вадим»  
С) «Людмила»  
Д) «Эолова арфа»  
Е) «Громобой»
17. Кто является автором перевода на русский язык отрывков из прекрасного произведения иранского поэта Фирдоуси «Шахнаме»?  
А) В.Жуковский  
В) А.Пушкин  
С) Н.Гнедич  
Д) К.Батюшков

- Е) Е.Баратынский
18. «Писать о Пушкине – значит писать о целой русской литературе», - утверждал...  
А) Н.Гоголь  
В) Л.Толстой  
С) В.Жуковский  
Д) В.Белинский  
Е) И.Гончаров
19. В каком из своих стихотворений А.С.Пушкин, осуждая казнь народом французского короля Людовика XVI и убийство дворянами-заговорщиками Павла I, выступает за ограничение самодержавия «законом» - конституцией?  
А) «Арион»  
В) «Вольность»  
С) «Возрождение»  
Д) «Война»  
Е) «Сказали раз царю, что наконец...»
20. Какая из героинь Пушкина, восплаив ненавистью к своему избраннику, говорит:  
«Его любовь постыла мне,  
Мне скучно, сердце воли просит...»  
А) Земфира («Цыганы»)  
В) Мария («Полтава»)  
С) Зарема («Бахчисарайский фонтан»)  
Д) Мария («Бахчисарайский фонтан»)  
Е) Татьяна («Евгений Онегин»)
21. В каком из своих стихотворений Пушкин в форме прозрачной аллегории не только объявляет себя литературным соучастником – «певцом» декабристов, но и подчеркивает свою верность общим с ними чаяниям и идеалам?  
А) «И.Пущину»  
В) «Арион»  
С) «19 октября 1827 г»  
Д) «Воспоминание»  
Е) «Эпитафия младенцу»

22. «Необычно уже само начало произведения: вместо традиционно-описательной экспозиции оно открывается как драматическое произведение – внутренним монологом главного лица, причем, из четырнадцати строк этого монолога – не только из его содержания, но и его лексики, его интонации – сразу же выступают отличительные черты характера героя».

О каком произведении А.Пушкина идет речь?

- А) «Медный всадник»
- В) «Станционный смотритель»
- С) «Евгений Онегин»
- Д) «Выстрел»
- Е) «Дубровский»

23. Ни в одном произведении Пушкина не поставлены так прямо друг против

друга два мира – крепостных и их угнетателей – и не показаны так сочувственно широко и разнообразно образы крестьян, как именно в...

- А) «Капитанской дочке»
- В) «Евгении Онегине»
- С) «Станционном смотрителе»
- Д) «Дубровском»
- Е) «Истории села Горюхина»

24. «Если лирические стихотворения Пушкина полны светлых надежд, предчувствия торжества, то в лирических произведениях ..... уже нет надежды, они поражают душу читателя безотрадностью, безверием в жизнь и чувства человеческие». Какого поэта противопоставляет Белинский Пушкину?

- А) Некрасова
- В) Батюшкова
- С) Тютчева
- Д) Лермонтова
- Е) Кольцова

25. Характеристика дворянского общества в драме Лермонтова «....» дается иногда в манере «Горе от ума»:

- Взгляните-ка, из стариков
- Как многие игрой достигли до чинов
- Из грязи
- Вошли со знатью в связи,

А все ведь от чего? – умели сохранять  
Приличие во всем, блюсти свои законы,  
Держались правил... глядь!

При них и честь и миллионы!

О какой драме Лермонтова идет речь?

- А) «Маскарад»
- В) «Два брата»
- С) «Странный человек»
- Д) «Люди и страсти»
- Е) «Испанец»

26. Этот герой Лермонтова является одним из тех «маленьких людей», которых вслед за Пушкиным стала изображать русская литература. Белинский, справедливо отметив «самобытность» этого образа, восхитившись его чудесной душой и «золотым сердцем», назвал его «типом чисто русским». О каком герое Лермонтова идет речь?

- А) о Грушницком («Герой нашего времени»)
- В) о Янко («Герой нашего времени»)
- С) о Максим Максимыче («Герой нашего времени»)
- Д) о купце Калашникове («Песня про царя Ивана Васильевича...»)
- Е) о боярине Орша («Боярин Орша»)

27. Выделите строку с теми произведениями Н.В.Гоголя, которые входили в сборник «Миргород».

- А) «Тарас Бульба», «Старосветские помещики»
- В) «Шинель», «Нос»
- С) «Портрет», «Записки сумасшедшего»
- Д) «Вий», «Невский проспект»
- Е) «Гетьман», «Страшный кабан»

28. Кто из героев убежденно восклицает: «Нет уз святее товарищества! Отец любит свое дитя, мать любит свое дитя, дитя любит отца и мать. Но это не то, братцы: любит и зверь свое дитя. Но породниться по душе, а не по крови, может один только человек?»

- А) Остап («Тарас Бульба»)
- В) капитан Копейкин («Мертвые души»)
- С) Максим Максимыч («Герой нашего времени»)
- Д) Тарас Бульба («Тарас Бульба»)
- Е) Пугачев («Капитанская дочка»)

29. Определите героя по следующей характеристике: «Гоголь рисует фигуру, поражающую своей грубостью. Этот герой – циник, не стыдящийся морального уродства ни в себе, ни в других. Грубая примитивность свойственна его духовному миру...». О ком идет речь?

- А) Ноздрев («Мертвые души»)
- В) Тарас Бульба («Тарас Бульба»)
- С) Собакевич («Мертвые души»)
- Д) Сквозник-Дмухановский («Ревизор»)
- Е) Хлестаков («Ревизор»)

30. Кто из русских писателей (поэтов) XIX века публиковал свои ранние произведения под псевдонимом В.Алов?

- А) Н.Гоголь
- В) Н.Некрасов
- С) Н.Лесков
- Д) И.Гончаров
- Е) Н.Чернышевский

31. Серьезное влияние какого поэта (писателя) испытывал на себе Жуковский в ранний период своего творчества?

- А) Пушкина
- В) Сумарокова
- С) Карамзина
- Д) Дельвига
- Е) Державина

32. В 1808 году в «Вестнике Европы» появилась первая баллада Жуковского, напечатанная с подзаголовком «русская баллада». Назовите это произведение.

- А) «Светлана»
- В) «Вадим»
- С) «Эолова арфа»
- Д) «Людмила»
- Е) «Громобой»

33. Это стихотворение написано трехударным тоническим безрифменным стихом. В нем Жуковский тонко и выразительно передает возвышенное чувство любви:

Прелесть жизни твоей,

Сей образ чистый, священный.

В сердце – как тайну ношу...

Назовите произведение.

- А) «Мечты»
- В) «Желание»
- С) «К Нине»
- Д) «К ней»
- Е) «Славянка»

34. В 1840-м году Жуковский пишет поэму «Рустам и Зораб», представляющую собой свободное переложение...

- А) «Шахнаме» Фирдоуси
- В) «Алпамыша»
- С) «Махабхараты»
- Д) «Восьми райских садов» Дехлеви
- Е) «Вала Искандера» Навои

35. О какой из баллад Жуковского Белинский писал так: «...прекрасное, поэтическое произведение, где сосредоточен весь смысл, вся благоухающая прелесть романтики...»?

- А) «Светлана»
- В) «Эолова арфа»
- С) «Теон и Эсхил»
- Д) «Ахилл»
- Е) «Кассандра»

36. Назовите первое дошедшее до нас стихотворение Батюшкова.

- А) «К Филисе»
- В) «Совет друзьям»
- С) «Мечта»
- Д) «К другу»
- Е) «Пленный»

37. Назовите критика, который так отзывался об эпикурейской поэзии Батюшкова: «В этом эпикуризме много человеческого, гуманного, хотя может быть, в то же время, много и одностороннего?»

- А) Добролюбов
- В) Белинский
- С) Дружинин

- Д) Писарев
- Е) Ап. Григорьев

38. В ряде произведений Батюшкова нашли отражение общественно-исторические события. Одно и них он печатает в 1812 году, находясь под впечатлением московской трагедии:

«Мой друг! Я видел много зла...

Определите это произведение.

- А) «К Дашкову»
- В) «Тень друга»
- С) «Совет друзьям»
- Д) «Переход через Рейн»
- Е) «Пленный»

39. Назовите произведение Батюшкова, которое относится к жанру сентиментальной исторической повести.

- А) «Прогулка в академию художеств»
- В) «Прогулка по Москве»
- С) «Речь о влиянии легкой поэзии на язык»
- Д) «Предслава и Добрыня»
- Е) «Путешествие в замок Сирей»

40. Кому из известных поэтов (писателей) Батюшков посвящал свои статьи?

- А) Гоголю, Тургеневу
- В) Дельвигу, Баратынскому
- С) Языкову, Державину
- Д) Фонвизину, Карамзину
- Е) Кантемиру, Лермонтову

41. Назовите причину ареста А.С. Грибоедова в 1826 году.

- А) Издание комедии «Горе от ума»
- В) Дружеские связи с декабристами
- С) Самовольный отъезд из Персии
- Д) Дуэль
- Е) Отказ от службы в армии

42. Кто из литераторов («классик в драматургии») первой трети XIX века враждебно отнесся к Грибоедову и его комедии «Горе от ума»?

- А) Катенин

- В) Рылеев
- С) Пушкин
- Д) Кюхельбекер
- Е) Дельвиг

43. Назовите произведение, которое Грибоедов создал совместно с Катениным в 1817 году.

- А) «Притворная неверность»
- В) «Студент»
- С) «Горе от ума»
- Д) «Своя семья, или Замужняя невеста»
- Е) «Молодые супруги»

44. В 1825 году в письме Грибоедов признавался: «Тебе обязан зрелостью, объемом и даже оригинальностью дарования, если оно есть во мне». Кому было адресовано это письмо?

- А) Пушкину
- В) Жуковскому
- С) Катенину
- Д) Батюшкову
- Е) Державину

45. О каком произведении Грибоедова Пушкин сказал так: «Слушая его комедию, я не критиковал, наслаждался?»

- А) «Своя семья, или Замужняя невеста»
- В) «Студент»
- С) «Горе от ума»
- Д) «Молодые супруги»
- Е) «Притворная неверность»

46. В чем заключен главный смысл комедии Грибоедова «Горе от ума»?

- А) в несчастливой любви Чацкого к Софье
- В) в ненависти и презрении Чацкого к Молчалину
- С) во взглядах Фамусова на жизнь и общество
- Д) в общественной драме Чацкого
- Е) в несчастливой любви Софьи к Молчалину

47. Кто из поэтов первой трети XIX века писал: «В «Горе от ума» вся завязка состоит в противоположности Чацкого прочим лицам... Это очень просто, но в сей то именно простоте – новость, смелость?»

- А) Пушкин
- В) Кюхельбекер
- С) Рылеев
- Д) Катенин.
- Е) Жуковский

48. Кому Софья говорит с холодной иронией:

Вот вас бы с тетушкою свести,  
Чтоб всех знакомых перечесть...?

- А) Чацкому
- В) Скалозубу
- С) Молчалину
- Д) Репетилову
- Е) Загорецкому

49. Какой образ в комедии «Горе от ума» должен был несколько скрасить впечатление от той неприязни, которой был окружен Чацкий в обществе фамусовской Москвы, но на деле лишь подчеркнул ее?

- А) Скалозуб
- В) Репетилов
- С) Загорецкий
- Д) Софья
- Е) Горич

50. Определите строку, в которой указана цитата из письма Пушкина к жене:

- А) «Пора, мой друг, пора! покоя сердце просит...»
- В) «Бог помочь вам, друзья мои...»
- С) «Друзья мои, прекрасен наш союз...»
- Д) «Мой друг, неславный я поэт, Хоть христианин православный...»
- Е) «Мой друг, отчизне посвятим Души прекрасные порывы...»

51. Кому Пушкин посвятил эти строки: дар сердца и вина!

Он создал нас, он воспитал наш пламень,  
Поставлен им краеугольный камень,  
Им чистая лампада возжена!

- А) де Будри
- В) Галичу
- С) Малиновскому
- Д) Куницыну
- Е) Языкову

52. Пушкин никогда не был простым подражателем, всегда стремился найти собственный путь в тернистых дебрях поэзии. На попытку одного из видных художников слова повлиять на направление его творчества, он скромно, но твердо ответил: «Бреду своим путем: будь всякий при своем». К кому обращены эти слова Пушкина?

- А) к Батюшкову
- В) к Жуковскому
- С) к Державину
- Д) к Карамзину
- Е) к Языкову

53. Из какого стихотворения Пушкина эти строки:

В отечестве моем  
Где верный ум, где гений мы найдем?  
Где гражданин с душою благородной,  
Возвышенной и пламенно-свободной?

- А) «Деревня»
- В) «Вольность»
- С) «Во глубине сибирских руд...»
- Д) «На Аракчеева»
- Е) «Краев чужих неопытный любитель...»

54. Какую из своих поэм Пушкин уничтожил, за исключением небольшого отрывка, опубликованного позднее под названием

- А) «Полтава»
- В) «Братья разбойники»
- С) «Граф Нулин»
- Д) «Кавказский пленник»
- Е) «Медный всадник»

55. Какое произведение было написано Пушкиным за один день - 4 ноября 1830 года?

- А) «Медный всадник»
- В) «Каменный гость»
- С) «Скупой рыцарь»
- Д) «Моцарт и Сальери»
- Е) «Станционный смотритель»

56. Особенно выразительна во всех отношениях фигура средневекового рыцаря с ее беспощадностью, попранием всех

человеческих чувств, безумными мечтами о безраздельном господстве над миром. О каком герое Пушкина идет речь?

- А) о Сальери («Моцарт и Сальери»)
- В) о Борисе Годунове («Борис Годунов»)
- С) о бароне («Скупой рыцарь»)
- Д) о Дон Гуане («Каменный гость»)
- Е) о Пугачеве («Капитанская дочка»)

57. М.Горький с полным основанием считал, что реализм русской литературы – литературы прозаической - начат повестью Пушкина...

- А) «Гробовщик»
- В) «Метель»
- С) «Выстрел»
- Д) «Станционный смотритель»
- Е) «История села Горюхина»

58. Кто из крупных писателей XIX века считал, что «лучше всего у Пушкина его проза»?

- А) Л.Толстой
- В) Ф.Достоевский
- С) И.Тургенев
- Д) И.Гончаров
- Е) М.Салтыков-Щедрин

59. Назовите произведение Пушкина, представляющее собой перевод фрагмента из драматической поэмы английского поэта-романтика Джона Вильсона.

- А) «Метель»
- В) «Гробовщик»
- С) «Каменный гость»
- Д) «Моцарт и Сальери»
- Е) «Пир во время чумы»

60. В 1831 году А.С.Пушкин начинает писать роман, в котором резко обличает раболепство перед иностранщиной и ставит проблему истинного патриотизма.

Назовите это произведение.

- А) «Медный всадник»
- В) «Рославлев»

С) «Выстрел»

Д) «Полтава»

Е) «История села Горюхина»

61. «Пушкин одним созданием лица Троекурова в «Дубровском» показал какие в нем эпические силы», - писал известный русский писатель XIX века...

- А) Л.Толстой
- В) И.Гончаров
- С) Н.Гоголь
- Д) И.Тургенев
- Е) А.Чехов

62. Кто из героев Пушкина, главная цель жизни которого – личное благополучие и деньги, имел «профиль Наполеона, а душу Мефистофеля»?

- А) Германн («Пиковая дама») Д) Швабрин («Капитанская дочка»)
- В) Годунов («Борис Годунов») Е) Алеко («Цыганы»)
- С) Верейский («Дубровский»)

63. Превосходным образцом описательной прозы является пушкинское произведение «...», написанное на материале дневниковых записей. Определите это произведение.

- А) «Капитанская дочка» Д) «Станционный смотритель»
- В) «История села Горюхина» Е) «Рославлев»
- С) «Путешествие в Арзрум»

64. Белинский считал, что повесть Пушкина «Капитанская дочка» «далеко не сравнится ни с одною из лучших повестей Гоголя». В противовес его мнению один из русских писателей XIX века утверждал: «Сравнительно с «Капитанской дочкой» все наши романы и повести кажутся приторною размазней. Чистота и безыскусственность вошла в ней в такую высокую степень, что сама действительность кажется перед нею искусственною, карикатурною». Определите имя этого писателя.

- А) Ф.Достоевский Д) И.Тургенев
- В) Н.Гоголь Е) И.Гончаров
- С) М.Лермонтов

65. «... очевидно, что Лермонтов поэт совсем другой эпохи, совсем новое звено в цепи исторического развития нашего общества». Кто из русских литераторов дал такую высокую оценку поэту?

- А) А.Герцен                      Д) Н.Добролюбов
- В) Н.Некрасов                Е) Ап.Григорьев
- С) В.Белинский

66. В 1829 году Лермонтов пишет прекрасное стихотворение, основная мысль которого – невозможность в данных общественных условиях найти применение лучшим человеческим стремлениям:

К чему глубокие познания, жажда славы,  
Талант и пылкая любовь свободы,  
Когда мы их употребить не можем...  
Назовите это произведение.

- А) «Нищий»                      Д) «Жалоба турка»
- В) «Желание»                Е) «Узник»
- С) «Монолог»

67. В образе какого героя комедии Грибоедова «Горе от ума», говорившего о Чацком: «Мы с ним, у нас одни и те же вкусы», – пародийно отражены судьба и характер Чацкого вплоть до отдельных деталей?

- А) Загорецкий
- В) Фамусов
- С) Скалозуб
- Д) Молчалин
- Е) Репетилов

68. В 1830 году Лермонтов пишет стихотворение, обращенное к сосланным декабристам:

Сыны снегов, сыны славян,  
Зачем вы мужеством упали?  
Зачем? Погибнет ваш тиран,  
Как все тираны погибали!  
Назовите это произведение

- А) «Могила бойца»
- В) «Смерть»
- С) «Прощанье»

Д) «Новгород»

Е) «Когда, надежде недоступный...»

69. В 1830 году в журнале «Атеней» появилось первое печатное стихотворение Лермонтова. Назовите это стихотворение.

- А) «Весна»                      Д) «Поэт»
- В) «Прощанье»                Е) «Русская мелодия»
- С) «Нищий»

70. Какие из поэм Лермонтова представляют собой вариации на тему пушкинских «Братьев разбойников»?

- А) «Корсар», «Преступник»
- В) «Сашка», «Беглец»
- С) «Демон», «Боярин Орша»
- Д) «Хаджи-Абрек», «Каллы»
- Е) «Тамбовская казначейша», «Измаил-бей»

71. В какой из «восточных» поэм Лермонтова особенно отчетливо слышны отзвуки кавказского фольклора?

- А) «Аул Бастунджи»
- В) «Каллы»
- С) «Демон»
- Д) «Хаджи-Абрек»
- Е) «Измаил-бей»

72. Героем какой поэмы Лермонтова является молодой Арсений – пленник русской монастырской тюрьмы XVI века?

- А) «Мцыри»
- В) «Боярин Орша»
- С) «Сашка»
- Д) «Исповедь»
- Е) «Беглец»

73. В каком из произведений Лермонтова изображена трагедия крепостной девушки?

- А) «Демон»
- В) «Вадим»
- С) «Сказка для детей»
- Д) «Тамбовская казначейша»
- Е) «Сашка»

74. Определите, из какого произведения Лермонтова эти строки:

Я жить спешил в былые годы,  
Искал волнений и тревог,  
Законы мудрые природы  
Я безрассудно пренебрег.  
Что ж вышло? Право, смех и жалость!  
Сковала душу мне усталость...

- А) «Сашка»
- В) «Маскарад»
- С) «Корсар»
- Д) «Тамбовская казначейша»
- Е) «Последний сын вольности»

75. В 1839 году в журнале «Отечественные записки» появилась повесть Лермонтова с подзаголовком «Из записок офицера с Кавказа». Назовите эту повесть.

- А) «Вадим»
- В) «Тамань»
- С) «Фаталист»
- Д) «Бэла»
- Е) «Княжна Мэри»

76. Кто из критиков XIX века называл поступки Печорина «дрянными дебоширствами»?

- А) Н. Добролюбов
- В) В. Белинский
- С) Ап. Григорьев
- Д) А. Дружинин
- Е) А. Антонович

77. Определите, о ком идет речь в данной портретной характеристике: «Он был среднего роста; стройный, тонкий стан его и широкие плечи доказывали крепкое сложение, способное переносить все трудности кочевой жизни и перемены климатов... Его походка была небрежна и ленива, но я заметил, что он не размахивал руками – верный признак некоторой скрытности характера?»

- А) Казбич
- В) Азамат

- С) Вернер
- Д) Вулич
- Е) Печорин

78. Определите, кто из известных литературоведов XX века писал: «Лермонтов в «Герое нашего времени» объединил в гармоническое целое все созданные в пушкинскую эпоху средства художественного выражения. Был осуществлен новый стилистический синтез достижений стиховой и прозаической культуры русской речи?»

- А) Л. Гинзбург
- В) А. Соколов
- С) В. Виноградов
- Д) С. Андреев-Кривич
- Е) К. Григорьян

79. Об одной из повестей романа Лермонтова «Герой нашего времени» Белинский писал так: «...» отличается каким-то особенным колоритом: несмотря на прозаическую действительность ее содержания, все в ней таинственно...». Определите, о какой повести идет речь?

- А) «Бэла»
- В) «Тамань»
- С) «Фаталист»
- Д) «Княжна Мэри»
- Е) «Максим Максимыч»

80. Выделите произведение Гоголя, подписанное псевдонимом В. Алов.

- А) «Сорочинская ярмарка»
- В) «Ганц Кюхельгартен»
- С) «Гетьман»
- Д) «Страшный кабан»
- Е) «Портрет»

81. Кто из указанных героев говорил о себе: «Я жил недорослем, гоня голубей и играя в чехарду с дворовыми мальчишками. Между тем минуло мне шестнадцать лет. Тут судьба моя переменилась?»

- А) Базаров «Отцы и дети»
- В) Обломов «Обломов»
- С) Митрофанушка «Недоросль»

Д) Печорин «Герой нашего времени»

Е) Гринев «Капитанская дочка»

82. О повестях Гоголя, входящих в сборник «Миргород», один из русских критиков отзывался так: «В них меньше этого упоения, этого разгула, но больше глубины и верности в изображении жизни».

Назовите имя критика.

А) В.Белинский

В) Н.Добролюбов

С) Д.Писарев

Д) Н.Страхов

Е) Ап.Григорьев

83. Какая повесть Гоголя явилась новым – после «Бориса Годунова» и «Полтавы» - крупнейшим достижением подлинного историзма в русской литературе?

А) «Шинель»

В) «Старосветские помещики»

С) «Гетьман»

Д) «Тарас Бульба»

Е) «Записки сумасшедшего»

84. Кого из своих героев Гоголь называет «вечным титулярным советником»?

А) Акакия Башмачкина

В) Ковалева

С) Чарткова

Д) Чичикова

Е) Хлестакова

85. Какое из своих произведений Н.Гоголь сопроводил подзаголовком: «Совершенно невероятное событие в двух действиях»?

А) «Ревизор»

В) «Страшная месть»

С) «Женитьба»

Д) «Владимир 3-ей степени»

Е) «Портрет»

86. В своей комедии «Женитьба» Гоголь обратился к купеческому быту. Жанровые особенности данного произведения нашли свое продолжение в творчестве талантливого русского писателя...

А) А.Чехова

Д) А.Островского

В) И.Гончарова

Е) Л.Толстого

С) И.Тургенева

87. По словам В.Г.Белинского, персонажи этого произведения «представляют собой корпорацию разных служебных воров и грабителей». О каком произведении Гоголя идет речь?

А) «Мертвые души»

В) «Ревизор»

С) «Женитьба»

Д) «Невский проспект»

Е) «Владимир 3-ей степени»

88. Кто из героев комедии «Ревизор» бросает в зал такую реплику: «Чему смеетесь? Над собой смеетесь!...»?

А) Сквозник-Дмухановский

В) Хлестаков

С) Земляника

Д) Держиморда

Е) Добчинский

89. Кто из гоголевских героев так размышляет: «Господи ты, боже мой, как бы так устроить, чтобы начальство увидело мою ревность и было довольно? Когда в городе во всем порядок, улицы выметены, арестанты хорошо содержатся, пьяниц мало... то чего ж больше? Ей-ей, и почестей никаких не хочу?»

А) Иван Антонович («Мертвые души»)

В) Держиморда («Ревизор»)

С) губернатор («Мертвые души»)

Д) «значительное лицо» («Шинель»)

Е) Сквозник-Дмухановский («Ревизор»)

90. Кто из гоголевских помещиков в «Мертвых душах» вел совершенно праздный образ жизни, «никогда не ездил на поля» и был столь неумел в делах, что даже не мог позаботиться о собственных нуждах, и потому в доме его чего-нибудь вечно недоставало?»

- А) Плюшкин
- В) Манилов
- С) Коробочка
- Д) Собакеич
- Е) Ноздрев

91. Кто из русских писателей так характеризует в своих черновых заметках губернское дворянство из «Мертвых душ» и город, в котором это дворянство обитает: «Идея города. Возникшая до высшей степени Пустота. Сплетни, перешедшие пределы...»?

- А) Л. Толстой
- В) И. Тургенев
- С) Н. Гоголь
- Д) М. Салтыков-Щедрин
- Е) А. Островский

92. Из какой главы «Мертвых душ» взят данный отрывок: «Счастлив писатель, который мимо характеров скучных, противных, поражающих своею действительностью, приближается к характерам, являющим высокое достоинство человека...»

- А) из второй главы
- В) из пятой главы
- С) из восьмой главы
- Д) из седьмой главы
- Е) из четвертой главы

93. Кто из русских поэтов XX века дал поэме Гоголя «Мертвые души» столь высокую оценку: «Мертвые души» - целая эпопея, раздвигающая границы эпоса. И до Гоголя нет эпических поэм в прозе; как нет и в поэмах широкоохватности. Поэма Гоголя влита в прозу; жизнь эпохи - в поэзию...»?

- А) В. Маяковский
- В) А. Ахматова
- С) А. Белый
- Д) М. Цветаева
- Е) О. Мандельштам

94. Кому из гоголевских героев «высокое начальство» говорит с угрозой: «Хорошо если вы не хотите довольствоваться тем, что дают

вам, и ожидать спокойно, в некотором роде, здесь в столице решенья вашей участи, так я вас препровожу на место жительства. Позвать, говорит, фельдфебеля...»?

- А) капитану Копейкину
- В) Чичикову
- С) Хлестакову
- Д) Ноздреву
- Е) Башмачкину

95. Определите размер данного четверостишия из стихотворения Лермонтова:

Тучки небесные, вечные странники,  
 Степью лазурною, цепью жемчужною  
 Мчитесь вы, будто как я же изгнанники,  
 С милого севера в сторону южную

- А) ямб
- В) амфибрахий.
- С) Анапест
- Д) хорей
- Е) дактиль

96. Кто сопровождал Пушкина в поездке по Оренбургской степи в поисках фольклорных материалов о Степане Разине и Емельяне Пугачеве?

- А) П. Кириевский
- В) А. Соболевский
- С) В. Даль
- Д) И. Пущин
- Е) В. Кюхельбекер

97. Кто из поэтов XIX века является автором следующих политических стихотворений: «Новгород», «Жалоба турка», «Пир Асмодея»?

- А) А. Пушкин
- В) К. Рылеев
- С) М. Лермонтов
- Д) Н. Некрасов
- Е) Н. Гнедич

98. Определите героя по портретной характеристике: «Чиновник, нельзя сказать, чтобы очень замечательный, низенького роста, несколько...

рябоват, несколько рыжеват, несколько даже подделеповат, с небольшой даже лысиной на лбу, с морщинами по обеим сторонам щек и цветом лица, что называется геморроидальным».

- А) Обломов
- В) Иудушка
- Е) Девушкин
- С) Вырин
- Д) Башмачкин

99. Из ряда романтических поэм А.С.Пушкина исключите несоответствующую этому понятию:

- А) «Граф Нулин»
- В) «Братья разбойники»
- С) «Бахчисарайский фонтан»
- Д) «Цыганы»
- Е) «Кавказский пленник»

100. Определите критика, который в 1848 году писал: «Наша литература до нищеты бедна хорошими представителями беллетристических произведений, есть лишь гении?»

- А) Добролюбов
- В) Герцен
- С) Писарев
- Д) Чернышевский
- Е) Белинский

101. О каком произведении Пушкина Белинский сказал так: «...самое задушевное произведение Пушкина, самое любимое дитя его фантазии, и можно указать слишком на немногие творения, в которых личность поэта отразилась бы с такою полнотою, светло и ясно...»?

- А) о поэме «Руслан и Людмила»
- В) о романе «Евгений Онегин»
- С) о трагедии «Борис Годунов»
- Д) о поэме «Медный всадник»
- Е) о повести «Станционный смотритель»

102. О каком месте, дорогом для Пушкина, идет речь Вновь я посетил тот уголок земли, Где я провел изгнанником два года незаметных...

- А) о Болдине
- В) о Тригорском
- Д) о Царском Селе
- Е) о Кавказе

С) о Михайловском

103. Укажите произведение Пушкина в котором около 60 действующих лиц из самых различных социальных слоев: царь, бояре, дворяне, патриарх, монахи; люди разных национальностей: русские. Поляки, немцы, французы...

- А) «Полтава»
- В) «Евгений Онегин»
- С) «Медный всадник»
- Д) «Бахчисарайский фонтан»
- Е) «Борис Годунов»

104. Укажите автора данного стихотворения, написанного в 1830-м году в связи с крестьянскими восстаниями.

Настанет год, России черный год,  
Когда царей корона упадет;  
Забудет чернь к ним прежнюю любовь,  
И пища многих будет смерть и кровь...

- А) Лермонтов М.
- В) Пушкин А.
- С) Рылеев К.
- Д) Державин Г.
- Е) Давыдов Д.

105. Чей это портрет: «В семнадцать лет вы расцвели прелестно, Неподражаемо, и это вам известно, И потому скромны, не смотрите на свет...»?

- А) Лизы, служанки Фамусова («Горе от ума»)
- В) Ольги Лариной («Евгений Онегин»)
- С) Татьяны Лариной («Евгений Онегин»)
- Д) Софьи Фамусовой («Горе от ума»)
- Е) Натальи Дмитриевны Горич («Горе от ума»)

106. «Она была далеко не красавица. Необыкновенная гибкость стана особенное, ей только свойственное наклонение головы и особенно правильный нос...». Укажите героиню романа Лермонтова «Герой нашего времени»:

- А) Бэла
- В) девушка-контрабандистка
- С) Мери
- Д) Вера Лиговская
- Е) княгиня Лиговская

107. В каком гоголевском герое соединились умственное ничтожество и убожество духовной жизни, отсутствие убеждений, стремление «сыграть роль чином выше собственной»?

- А) в городничем («Ревизор»)
- В) в Башмачкине («Шинель»)
- С) в Хлестакове («Ревизор»)
- Д) в Тарасе Бульбе («Тарас Бульба»)
- Е) в Чичикове («Мертвые души»)

108. О каком своем герое Н.В.Гоголь устами повествователя так горестно говорит: «Исчезло и скрылось существо никем не защищенное, никому не дорогое, ни для кого не интересное...»?

- А) о художнике Чарткове («Портрет»)
- В) о поручике Пирогове («Невский проспект»)
- С) о Башмачкине («Шинель»)
- Д) о художнике Пискареве («Невский проспект»)
- Е) об Афанасии Товстогунове («Старосветские помещики»)

109. Где происходят события, описанные Лермонтовым в главе «Фаталист»?

- А) в казачьей станице
- В) в Кисловодске
- С) в Пятигорске
- Д) в крепости N
- Е) в Тамани

110. Какой художественный прием использовал Пушкин для изображения душевного состояния своего героя?

Опять **кипит воображенье**,  
Опять ее прикосновенье  
Зажгло в увядшем сердце **кровь...**

- А) гротеск
- В) эпитет
- С) гипербола
- Д) метафора
- Е) оксюморон

111. Определите стихотворение Лермонтова, которое было написано под впечатлением новогоднего бала в Дворянском собрании в Петербурге. Маскарад был отвратителен своей фальшью, а маски — бездушием.

- А) «Смерть поэта»
- В) «Как часто пестрою толпою окружен...»
- С) «Дума»
- Д) «Тучи»
- Е) «Поэт»

112. Назовите композитора, автора музыки на слова А.С.Пушкина «Я помню чудное мгновенье...».

- А) Балакирев М.
- В) Бородин А.
- С) Чайковский П.
- Д) Римский-Корсаков И.
- Е) Глинка М.

113. Кто из поэтов, любивших осень, признавался, что весна «обыкновенно наводит на него тоску и вредит его здоровью». В одном из произведений он предварил такой пейзажной зарисовкой запоздалую любовь своего героя:

Как грустно мне твое явленье,  
Весна, весна, пора любви,  
Какое томное волненье  
В моей душе, в моей крови.

- А) Тютчев Ф.
- В) Фет А.
- С) Пушкин А.
- Д) Дельвиг А.
- Е) Баратынский Е.

114. Каждый из героев комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума» имеет свою речевую характеристику. Определите, какие «слова и словечки» принадлежат старухе Хлестовой.

А) раболепство, предрассудки, «к свободной жизни», «дым отечества»....

В) треснул, опрометью, «дал маху», «фельдфебель»...

С) да-с, по-прежнему-с, ангелочик, личико...

Д) минула, покуда, мне-с, кличут

Е) «И впрямь с ума сойдешь от... пансионеров, школ...», «час битый за уши дирала, пора перебеситься...»

115. Определите трехсложный стихотворный размер с ударением на первом слоге стопы.

- А) ямб
- В) амфибрахий
- С) анапест
- Д) дактиль
- Е) хорей

116. Укажите героя романа А.С.Пушкина «Евгений Онегин», который:

«Бранил Гомера, Феокрита,  
Зато читал Адама Смита»  
«Прочел он Гиббона, Руссо,  
Манзони, Гердара, Шамфора...  
Прочел из наших кой-кого,  
Не отвергая ничего».

- А) Онегин
- В) дядя Онегина
- С) Ленский
- Д) сам автор
- Е) Дмитрий Ларин

117. Что такое «сзопов язык»?

- А) художественное преувеличение
- В) иносказание, маскирующее прямой смысл высказывания
- С) форма высокого стиля речи
- Д) жанр лирического рода литературы
- Е) язык древней цивилизации

118. К какому произведению дан эпиграф: «На зеркало неча пенять, коли рожа крива»?

- А) «Горе от ума»
- В) «Гроза»
- С) «Ревизор»
- Д) «Свои люди – сочтемся»
- Е) «Недоросль»

119. Какому литературному герою отец дает такое «наставление»: «...больше всего угождай учителям и начальникам. Коли будешь угождать начальнику, то хоть и в науке не успеешь, и таланту бог не дал, все пойдешь в ход и всех опередишь»?

- А) Чичикову
- В) Митрофанушке

- С) Молчалину
- Д) Хлестову
- Е) Петру Гриневу

120. Укажите вариант, в котором даны только произведения Н.В.Гоголя.

- А) «Крыжовник», «Вадим»
- В) «Нос», «После бала»
- С) «Смерть Ермака», «Ревизор»
- Д) «Женитьба», «Записки сумасшедшего»
- Е) «Невский проспект», «Гробовщик»

121. Молчалин считал, что у каждого есть «свой талант». Какие черты характера Молчалин отметил сам у себя, а Чацкий подчеркнул: «Чудеснейшие два! И стоят ваших всех»?

- А) не смеет своего суждения произнести, «не богат словами»
- В) имеет «умеренность и аккуратность»
- С) «пригож и мил» со всеми
- Д) «чужих и вкривь и вкось не рубит»
- Е) он «уступчив и скромен»

122. Укажите литературного героя, которому автор дает такое определение: это «портрет, но не одного человека: это портрет, составленный из пороков всего нашего поколения, в полном их развитии».

- А) Чичиков
- В) Фамусов
- С) Онегин
- Д) Арбенин
- Е) Печорин

123. Укажите, какие повести романа М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени» входят в «Журнал Печорина»?

- А) «Бела», «Максим Максимыч», «Княжна Мери»
- В) «Княжна Мери», «Фаталист», «Бела»
- С) «Тамань», «Княжна Мери», «Фаталист»
- Д) «Бела», «Тамань», «Максим Максимыч»
- Е) «Бела», «Княжна Мери», «Тамань»

124. Мораль какой басни Крылова такова:

Невежда так же в ослепленье  
Бранит науки и ученье  
И все ученые труды,  
Не чувствуя, что он вкушает их плоды.

- А) «Слон и Моська»
- В) «Зеркало и Обезьяна»
- С) «Ларчик»
- Д) «Свинья под Дубом»
- Е) «Ворона и Курица»

125. Определите поэта, который в одной из своих поэм яростно осуждал свой мир...

Где нет ни истинного счастья,  
Ни долговечной красоты,  
Где преступленья лишь да казни,  
Где страсти мелкой только жить,  
Где не умеют без боязни  
Ни ненавидеть, ни любить...

- А) Лермонтов М.
- В) Пушкин А.
- С) Грибоедов А.
- Д) Денисов Д.
- Е) Жуковский В.

126. Определите стихотворение Пушкина, в котором он, размышляя о назначении Поэта и Поэзии, и где Поэту на «перепутье дорог» является образ мифологического шестикрылого Серафима.

- А) «Поэт»
- В) «Пророк»
- С) «Арион»
- Д) «К другу стихотворцу»
- Е) «Элегия»

127. К кому из лицейских друзей так обращался А.С.Пушкин в стихотворении «19 октября» (1825г.):

Я жду тебя, мой запоздалый друг,  
Приди, огнем волшебного рассказа  
Сердечные преданья оживи;  
Поговорим о бурных днях Кавказа,  
О Шиллере, о славе, о любви.

- А) к Корсакову
- В) к Горчакову
- Д) к Пушкину
- Е) к Кюхельбекеру

С) к Дельвигу

128. Какой художественный прием использовал Лермонтов в данном отрывке из «Песни про купца Калашникова»?

Над Москвою великой, златоглавою,  
Над стеной кремлевской, белокаменной,  
Из-за дальних лесов, из-за синих гор,  
По тесовым кровелькам играючи,  
Тучки серья разгоняючи,  
Заря алая подымается.

- А) аллитерация
- В) сравнение
- С) эпитет
- Д) метафора
- Е) анафора

129. В ком из героев русской литературы сочетаются такие противоречия: жестокость и нежность, сила и слабость, выдержка и растерянность, сильные чувства и черствость, холодность натуры?

- А) в Рудине («Рудин»)
- В) в Базарове («Отцы и дети»)
- С) в Чичикове («Мертвые души»)
- Д) в Печорине («Герой нашего времени»)
- Е) в Обломове («Обломов»)

130. О первом представлении какого спектакля в Александровском театре вспоминал П.В.Анненков: «Уже после первого акта недоумение было написано на всех лицах.... словно никто не знал, как должно думать о картине, только что представленной... Аплодисментов почти совсем не было?»

- А) «Горе от ума» Грибоедов
- В) «Гамлет» Шекспир
- С) «Недоросль» Фонвизин
- Д) «Ревизор» Гоголь
- Е) «Борис Годунов» Пушкин

131. Какое произведение классической русской литературы заканчивается вечно живыми словами: «Русь, куда ж несешься ты? Дай ответ. Не дает ответа».

- А) «Мертвые души» Гоголя
- В) «Герой нашего времени» Лермонтова

С) «Война и мир» Л.Толстого

Д) «Обломов» Гончарова

Е) «Накануне» Тургенева

132. В основу какого стихотворения Пушкин положил легенду из книги пророка Исайи?

А) «Мадонна»

В) «Пророк»

С) «Погасло дневное светило»

Д) «Анчар»

Е) «Арион»

133. Кого из друзей-лицеистов, встреченных им в период Михайловской ссылки, Пушкин упоминал в стихотворении «19 октября» (1825г.)?

А) Горчакова, Яковлева, Данзаса

В) Пушина, Яковлева, Данзаса

С) Пушина, Данзаса, Дельвига

Д) Горчакова, Яковлева, Дельвига

Е) Горчакова, Пушина, Дельвига

134. Укажите написанную Пушкиным в Михайловском пьесу, которую Александр I предложил переделать в жанре авантюрного романа «наподобие Вальтера Скотта», чем явно обидел автора?

А) «Скупой рыцарь»

В) «Каменный гость»

С) «Борис Годунов»

Д) «Моцарт и Сальери»

Е) «Пир во время чумы»

135. Какое стихотворение Пушкина написано на основе античного мифа о великом певце?

А) «Пророк»

В) «Андрей Шенье»

С) «Вакхическая песня»

Д) «Арион»

Е) «Анчар»

136. У скучной тетки Таню встреть,  
К ней как-то ..... подсел

И душу ей занять успел.

Определите, с кем из своих друзей автор познакомил Татьяну Ларину из романа «Евгений Онегин»?

А) с Вяземским П. Д) с Якушкиным И.

В) с Чаадаевым П. Е) с Шаховским А.

С) с Катениным П.

137. О ком из поэтов Белинский сказал: «Пока еще не назовем мы его ни Байроном, ни Гете, ни Пушкиным, и не скажем, чтобы из него со временем вышел Байрон, Гете или Пушкин: ибо мы убеждены, что из него выйдет ни тот, ни другой, ни третий, а выйдет...»

А) Грибоедов А. Д) Дельвиг А.

В) Лермонтов М. Е) Языков Н.

С) Баратынский Е.

138. Чье имя пропущено в цитате из статьи В.Г.Белинского: «Но не таков... Этот человек не равнодушно, не апатически несет свое страдание, бешено гоняется он за жизнью, ища ее повсюду; горько обвиняет он себя в своих заблуждениях?»

А) Грушницкий Д) Онегин

В) Чацкий Е) Печорин

С) Ленский

139. Определите строку, где указан принцип, чуждый эстетике романтизма.

А) герои – яркие, исключительные личности

В) отрицание повседневности

С) воспроизведение типического героя в типических обстоятельствах

Д) идея свободы личности

Е) осознание беззащитности человека в обществе

140. В сборнике Н.В.Гоголя «Вечера на хуторе близ Диканьки» особое место занимает повесть, события в которой происходят во второй половине XVIII века, во время правления Екатерины II и ее фаворита Потемкина. Назовите эту повесть.

А) «Иван Федорович Шпонька и его тетушка»

В) «Вечер накануне Ивана Купала»

С) «Пропавшая грамота»

Д) «Ночь перед Рождеством»

Е) «Страшная месть»

141. «Он опоздал родиться, этот могучий гений гнева и печали. В год восстания на Сенатской площади ему было одиннадцать лет. Кто знает, родился он хотя бы на десять лет раньше, история могла бы увидеть его в рядах восставших декабристов. Но ему была дана серая эпоха безвременья, лицемерного примирения и низкопоклонства. И оказался он декабристом без декабря». О чьей судьбе так пишет Всеволод Рождественский?

- А) Лермонтова                      Д) Рылеева  
В) Баратынского                  Е) Пушкина

С) Дельвига

142. Кто из литераторов XIX века так высоко оценил язык комедии «Горе от ума»: «О стихах я не говорю: половина - должны войти в половицу»?

- А) Некрасов Н.                      Д) Пушкин А.  
В) Лермонтов М.                    Е) Жуковский В.  
С) Толстой Л.

143. По данной характеристике определите критика XIX века. Подобно Пушкину в литературе, он был универсалом: совмещал в оценке произведений и социологические, и эстетические и стилистические подходы.

- А) Писарев Д.                      Д) Добролюбов Н.  
В) Белинский В.                    Е) Дружинин А.  
С) Чернышевский Г.

144. Жизнь его была мгновенна и ослепительна... Только две последние цифры поменялись местами в датах его жизни. Но сколько им написано! Более 20 поэм, драмы, множество стихов, прозаические произведения. Определите писателя XIX века по данной характеристике

- А) Рылеев К.                      Д) Грибоедов А.  
В) Пушкин А.                      Е) Жуковский В.  
С) Лермонтов М.

145. Кому из помещиков поэмы Гоголя «Мертвые души» принадлежал этот дом?

«Стены дома оцеливали местами нагую штукатурную решетку и, как видно, много потерпели от всяких непогод, дождей, вихрей и осенних перемен. Из окон только два были открыты, прочие были заставлены ставнями или даже забиты досками».

- А) Коробочке                      Д) Собакевичу  
В) Ноздреву                      Е) Плюшкину  
С) Манилову

146. Укажите неверное утверждение: Н.В.Гоголь – это...

- А) друг Пушкина  
В) современник Лермонтова  
С) писатель-реалист  
Д) писатель второй половины XIX века  
Е) автор комедии «Женитьба»

147. Укажите произведение Лермонтова, написанное в жанре «социальная элегия».

- А) «Дума»                      Д) «Я не унижусь пред тобой...»  
В) «Молитва»                      Е) «Пророк»  
С) «Мцыри»

148. Героиня какого произведения рассказывает свой сон?

Тут с громом распахнули двери  
Какие-то не люди и не звери,  
Нас – врозь – и мучили сидевшего со мной,  
Он будто мне дороже всех сокровищ,  
Хочу к нему – вы тащите с собой:  
Нас провожает стон, рев, хохот, свист чудовищ!  
Он вслед кричит!...

- А) Земфира «Цыгань»                      Д) Светлана «Светлана»  
В) Софья Фамусова «Горе от ума»                      Е) Нина «Маскарад»  
С) Татьяна Ларина «Евгений Онегин»

149. Кто из действующих лиц комедии Грибоедова «Горе от ума» имел репутацию светского человека, отъявленного мошенника, плута, лгунишки, картежника, вора, но при этом был «мастер услужить»?

- А) Репетилов                      Д) Платон Горич  
В) Скалозуб                      Е) Загорецкий  
С) Молчалин

150. Композиция какого произведения Гоголя родилась из замысла: «... изъездить всю Русь и вывести множество самых разнообразных характеров»?

- А) «Ревизор»
- В) «Женитьба»
- С) «Мертвые души»
- Д) «Записки сумасшедшего»
- Е) «Старосветские помещики»

151. О ком так писал Пушкин: «Как жаль, что... не оставил он своих записок! Написать его биографию было бы делом его друзей: но замечательные люди исчезают у нас, не оставляя по себе следов»?

- А) о Жуковском В.А.
- В) о Радищеве А.Н.
- С) о Державине Г.Р.
- Д) о Грибоедове А.С.
- Е) о Рылееве К.Ф.

152. О каком герое идет речь?

Скептик, материалист, но вместе с тем утонченная поэтическая натура. Сочинял эпиграммы. Мечтал стать миллионером. Мал ростом, худ и хром. Очень коротко стриг волосы. Одевался во все черное и носил светло-желтые перчатки. Имел прозвище Мефистофель.

- А) Вернер «Герой нашего времени»
- В) Арбенин «Маскарад»
- С) Чичиков «Мертвые души»
- Д) Швабрин «Капитанская дочка»
- Е) Владимир Дубровский «Дубровский»

153. Определите, кто из русских поэтов, прославляя отечество, писал:

Отчизне кубок сей, друзья!  
Страна, где мы впервые  
Вкусили сладость бытия,  
Поля, холмы родные,  
Родного неба милый свет,  
Знакомые потоки,  
Златые игры первых лет  
И первые уроки,  
Что вашу прелесть заменит?

О Родина святая!

Какое сердце не дрожит,  
Тебя благословляя?

- А) Г.Р.Державин
- В) В.А.Жуковский
- С) М.В.Ломоносов
- Д) К.Ф.Рылеев
- Е) А.С.Пушкин

154. О каком из своих произведений А.С.Пушкин писал:

Миг вожделенный настал:

Окончен мой труд многолетний...?

- А) «Пиковая дама»
- В) «Капитанская дочка»
- С) «Маленькие трагедии»
- Д) «Борис Годунов»
- Е) «Евгений Онегин»

155. Определите поэта, который в 1830-м году в стихотворении «Элегия» признавался: «Но не хочу, о други, умирать, Я жить хочу, чтоб мыслить и страдать».

- А) М.Ю.Лермонтов
- В) Н.А.Некрасов
- С) А.С.Пушкин
- Д) Г.Р.Державин
- Е) Ф.И.Тютчев

156. Этот герой «воспитывался в кадетском корпусе и выпущен был корнетом в гвардию; отец его не щадил ничего для приличного его содержания, и молодой человек получал из дому более, нежели должен был ожидать. Будучи расточителен и честолюбив, он позволял себе роскошные прихоти; играл в карты и входил в долги...». Назовите имя этого героя.

- А) Грушницкий «Герой нашего времени»
- В) Петр Гринев «Капитанская дочка»
- С) Швабрин «Капитанская дочка»
- Д) Владимир Дубровский «Дубровский»
- Е) Печорин «Герой нашего времени»

157. Определите героя, живущего в таком «домишке», к которому «со всех сторон пристроены сени и сенички, так что, если взглянуть на него издали, то видны одни только крыши, посаженные одна на другую, что весьма походит на тарелку, наполненную блинами, а еще лучше на губки, нарастающие на дереве. Впрочем, все крыши крыты очеретом...

Промеж дерев мелькают и выбегают даже на улицу небольшие окошки с резными выбеленными ставнями».

- А) Коробочка «Мертвые души»
- В) Иван Иванович «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем»
- С) Андрей Петрович Гринев «Капитанская дочка»
- Д) Троекуров «Дубровский»
- Е) Манилов «Мертвые души»

158. Кто из русских поэтов XIX века, обращаясь к морю, писал в 1824 году:

Как часто по берегам твоим  
Бродил я тихий и туманный,  
Заветным умыслом томим.  
Как я любил твои отзывы  
Глухие звуки, бездны глас,  
И тишину в вечерний час,  
И своенравные порывы!

- А) А.С.Пушкин
- В) М.Ю.Лермонтов
- С) В.А.Жуковский
- Д) А.А.Фет
- Е) Ф.И.Тютчев

159. Кто из известных русских критиков XIX века, высоко оценивая повести Гоголя, писал, что он «не льстит жизни, но и не клеветает на нее; он рад выставить наружу все, что есть в ней прекрасного, человеческого, и в то же время, не скрывает нимало и ее безобразия». В заключении своей статьи «О русской повести и повестях Н.В.Гоголя» автор утверждает: «Гоголь – поэт, поэт жизни действительной». Определите имя критика.

- А) Ап.Григорьев
- В) Н.Добролюбов
- С) В.Белинский
- Д) Д.Писарев
- Е) Н.Михайловский

160. «Ничто не может с большей наглядностью свидетельствовать о перемене, произошедшей в умах с 1825 года, чем сравнение Пушкина с Лермонтовым», - говорил Герцен. Как бы уточняя его мысль, другой известный критик писал: «Да, очевидно, что Лермонтов – поэт совсем другой эпохи и что его поэзия – совсем новое звено в цепи исторического

развития нашего общества». Определите, кто из критиков XIX века так сказал о Лермонтове.

- А) Д. Писарев
- В) Ап.Григорьев
- С) И.Гончаров
- Д) Н.Добролюбов
- Е) В.Белинский

161. Кто из гоголевский героев, постоянно занимающийся какими-либо «делами», «которым свет дает название *не очень чистых*», рассуждает столь цинично и откровенно: «Кто ж зевает теперь на должности? Все приобретают?»

- А) Хлестаков («Ревизор»)
- В) Сквозник-Дмухановский («Ревизор»)
- С) Башмачкин («Шинель»)
- Д) Чичиков («Мертвые души»)
- Е) Плюшкин («Мертвые души»)

162. Определите, кто из литературных героев XIX века и кому так пылко объяснялся в любви: «Нет, я влюблен в вас. Жизнь моя на волоске. Если вы не увенчаете постоянную любовь мою, то я недостоин земного существования. С пламенем в груди прошу руки вашей?»

- А) Грушницкий княжне Мэри («Герой нашего времени»)
- В) Хлестаков Анне Андреевне («Ревизор»)
- С) Петр Гринев Маше Мироновой («Капитанская дочка»)
- Д) Владимир Дубровский Марье Кирилловне («Дубровский»)
- Е) Обломов Ольге Ильинской («Обломов»)

163. Героиня какого произведения «была воспитана на французских романах и, следственно, была влюблена. Предмет, избранный ею, был бедный армейский прапорщик, находившийся в отпуску в своей деревне... Наши любовники были в переписке и всякий день видались наедине в сосновой роще или у старой часовни?»

- А) Марья Кирилловна «Дубровский»
- В) Дуня «Станционный смотритель»
- С) Марья Гавриловна «Метель»
- Д) Маша Миронова «Капитанская дочка»
- Е) Лиза Муромская «Барышня-крестьянка»

164. Определите, из какого произведения взят данный отрывок: «Между тем война со славою была кончена. Полки наши возвращались из-за границы. Народ бежал им навстречу... Офицеры, ушедшие в поход почти отроками, возвращались, возмужав на бранном воздухе, обвешанные крестами. Солдаты весело переговаривались между собою, вмешивая поминутно в речь немецкие и французские слова. Время незабвенное! Время славы и восторга!»

- А) «Севастополь в декабре месяце» Л.Н.Толстой
- В) «Выстрел» А.С.Пушкин
- С) «Война и мир» Л.Н.Толстой
- Д) «Шинель» Н.В. Гоголь
- Е) «Метель» А.С.Пушкин

165. Выделите произведение, отличающееся по жанру:

- А) «Мертвые души»      Д) «Герой нашего времени»
- В) «Обломов»            Е) «Отцы и дети»
- С) «Анна Каренина»

166. Выделите произведение, отличающееся по жанру:

- А) «Мцыри»              Д) «Иван Сусанин»
- В) «Полтава»            Е) «Демон»
- С) «Коробейники»

167. Кто из русских писателей (поэтов), являвшийся, по определению современников, «человеком государственным», так выразился о своем произведении, написанном в 1824 году: «Карикатур ненавижу, в моей картине ни одной не найдешь. Вот моя поэтика?»

- А) Н.Гоголь «Мертвые души»
- В) А.Грибоедов «Горе от ума»
- С) Д.Фонвизин «Недоросль»
- Д) А.Пушкин «Евгений Онегин»
- Е) М.Лермонтов «Маскарад»

168. Определите произведение Пушкина, написанное по образцу одноименной оды Радищева, включенной в главу «Тверь» («Путешествие из Петербурга в Москву»). В одном из вариантов «Памятника» Пушкин определенно говорит: «Вослед Радищеву восславил я свободу».

- А) «Поэт»                      Д) «Арион»

- В) «Деревня»                Е) «К Чаадаеву»

- С) «Вольность»

169. В этом произведении автор свободно переходит от объективно-повествовательного тона к лирическим отступлениям. В этом смысле он и сам назвал свой роман «свободным». Укажите автора и его произведение.

- А) Н.М.Карамзин «Бедная Лиза»
- В) М.Ю.Лермонтов «Герой нашего времени»
- С) Н.В.Гоголь «Мертвые души»
- Д) И.А.Гончаров «Обломов»
- Е) А.С.Пушкин «Евгений Онегин»

170. Определите персонаж, который в черновиках романа «Евгений Онегин» имел характер политического агитатора: «крикун, мятежник и поэт». По утверждению П.А.Плетнева, прототипом образа этого персонажа послужил лицейский друг А.Пушкина В.Кюхельбекер.

- А) Ленский                    Д) гусар Пыхтин
- В) Зарецкий                 Е) дядя Онегина
- С) Онегин

171. Рассуждая о пейзажной лирике, Белинский процитировал: Мороз и солнце, день чудесный! Еще ты дремлешь, друг прелестный, Пора, красавица, проснись... -

и сделал заключение: «Его зима облита блеском роскошной поэзии». Какого поэта имел в виду критик?

- А) А.Фета                      Д) А.Пушкина
- В) Ф.Тютчева                Е) Н.Некрасова
- С) М.Лермонтова

172. Определите, о каком герое известного романа Белинский отзывался как об «эгоисте поневоле», как о «страдающем эгоисте»?

- А) об Обломове              Д) о Дубровском
- В) о П.П.Кирсанове        Е) о Швабрине
- С) об Онегине

173. Определите стихотворный размер: На Севере диком стоит одиноко На голой вершине сосна...

- А) ямб
- В) амфибрахий
- С) дактиль
- Д) хорей
- Е) анапест

174. Какого героя характеризуют эти строки:

Как рано мог он лицемерить,  
Таить надежду, ревновать,  
Разуверять, заставить верить,  
Казаться мрачным, изнывать,  
Являться гордым и послушным,  
Внимательным иль равнодушным!

- А) Онегина
- В) Ленского
- С) Демона
- Д) Чацкого
- Е) Молчалина

175. Из какого стихотворения Пушкина эти строки:

Велению божьему, о муза, будь послушна,  
Обиды не страшась, не требуя венца,  
Хвалу и клевету приемли равнодушно  
И не оспаривай глупца.

- А) «Анчар»
- В) «Пророк»
- С) «К Чаадаеву»
- Д) «Я памятник себе воздвиг...»
- Е) «К другу стихотворцу»

176. Какому герою из комедии Гоголя «Ревизор» снился такой страшный сон – предвестник неприятностей:

«... сегодня мне всю ночь снились какие-то две необыкновенные крысы. Право, этаких я никогда не видывал: черные, неестественной величины! пришли, понюхали – и пошли прочь».

- А) Хлестакову
- В) Землянике
- С) Городничему
- Д) Бобчинскому
- Е) Добчинскому

177. «В ворота гостиницы губернского города NN въехала довольно красивая рессорная бричка, в которой ездят холостяки: отставные подполковники, штабс-капитаны, помещики, имеющие около сотни душ крестьян, - словом, все те, которых называют господами средней руки».

Какой герой в поэме Гоголя «Мертвые души» ездил в данном экипаже?

- А) Ноздрев
- В) Чичиков
- С) Манилов
- Д) Собакевич
- Е) Плюшкин

178. Выделите произведение, написанное Пушкиным в Болдине, в 1830 году.

- А) «История села Горюхина»
- В) «Полтава»
- С) «Медный всадник»
- Д) «Дубровский»
- Е) «Граф Нулин»

179. Кому из своих лицейских друзей Пушкин посвятил эти строки? Ты счастлив, друг сердечный!

В спокойствии златом  
Течет твой век беспечный,  
Проходят дни за днем;  
И ты в беседе граций  
Не зная черных бед,  
Живешь, как жил Гораций,  
Хотя и не поэт.

- А) Чаадаеву
- В) Жуковскому
- С) Грибоедову
- Д) Пушкину
- Е) Дельвигу

180. Кто является автором произведения «Песнь о вещем Олеге»?

- А) Лермонтов
- В) Грибоедов
- С) Пушкин
- Д) Батюшков

Е) Рылеев

181. Из какого стихотворения Лермонтова эти строки:

И ненавидим мы, и любим мы случайно,

Ничем не жертвуя ни злобе, ни любви,

И царствует какой-то холод тайный,

Когда огонь кипит в крови.

А) «Родина»

В) «Дума»

С) «Выхожу один я на дорогу»

Д) «Пророк»

Е) «Смерть поэта»

182. Определите стихотворный размер:

Тучки небесные, вечные странницы!

Степью лазурною, цепью жемчужною

Мчитесь вы, будто, как я же, изгнанники...

А) хорей

В) ямб

С) амфибрахий

Д) дактиль

Е) анапест

183. Автор этих строк, посвященных светлой памяти А.С.Пушкина, — декабрист, лицейский друг великого поэта. Определите автора, который, обращаясь к своему гениальному собрату по перу, писал:

Гордись! Никто тебе не равен,

Никто из сверстников-певцов:

Не смеркнешь ты во мгле веков, —

В веках тебе клевет Державин.

А) Дельвиг

В) Рылеев

С) Кюхельбекер

Д) Лермонтов

Е) Вяземский

184. Определите произведение, в котором описываются ритуалы гадания «в крещенский вечерок»:

Вот красавица одна:

К зеркалу садится;

С тайной робостью она

В зеркало глядится;

Темно в зеркале; кругом

Мертвое молчанье;

Свечка трепетным огнем

Чуть лиет сиянье...

А) «Светлана» - Жуковский

В) «Разочарование» - Дельвиг

С) «Заклинание» - Пушкин

Д) «Предсказание» - Лермонтов

Е) «Черные очи» - Вяземский

185. Укажите стихотворение Жуковского, посвященное Кутузову — победителю Наполеона.

А) «Певец во стане русских воинов»

В) «Вождю победителей»

С) «Мщенье»

Д) «Воспоминание»

Е) «Ночной смотр»

186. Кто из известных русских поэтов работал над переводом «Слова о полку Игореве»?

А) Пушкин

Д) Жуковский

В) Лермонтов

Е) Языков

С) Дельвиг

187. Из приведенных строк выберите строку, написанную трехсложным стихотворным размером с ударением на первом слоге стопы.

А) «Люблю отчизну я, но странною любовью...»

В) «Как ныне собирается вещий Олег...»

С) «Душный воздух, дым лучины...»

Д) «Безмолвное море, лазурное море...»

Е) «Медленно движется время...»

188. Кто в романе Лермонтова «Герой нашего времени» поет старинную песню о красавице и лихом коне?

Много красавиц в аулах у нас,

Звезды сияют во мраке их глаз...

- А) Казбич
- В) Азамат
- С) Максим Максимыч
- Д) Печорин
- Е) Вулич

189. Кому в романе «Герой нашего времени» дана следующая портретная характеристика: «Наружность поручика... отвечала вполне его характеру. Высокий рост и смуглый цвет лица, черные волосы, черные пронизательные глаза, большой, но правильный нос... печальная и холодная улыбка...»?

- А) Печорину
- В) Вернеру
- С) Казбичу
- Д) Вуличу
- Е) Азамату

190. Выберите сказку, автором которой является А.С.Пушкин.

- А) «Аленький цветочек»
- В) «Сказка о золотом петушке»
- С) «Иван царевич и Серый волк»
- Д) «Черная курица»
- Е) «Принцесса на горошине»

191. Эти строки принадлежат поэту-декабристу, казненному Николаем I. Определите поэта.

Я ль буду в роковое время  
Позорить гражданина сан  
И подражать тебе, изнеженное племя  
Переродившихся славян?

Нет, не способен я в объятых сладострастья  
В постылой праздности влачить свой век молодой...

- А) Кюхельбекер
- В) Грибоедов
- С) Рылеев
- Д) Пестель
- Е) Каховский

192. Из какого произведения Рылеева, имеющего сноску на сатиру Персия «К Рубелию», эти смелые строки?

Все трепещи, тиран! За зло и вероломство  
Тебе свой приговор произнесет потомство!

- А) «Смерть Ермака»
- В) «К временщику»
- С) «Иван Сусанин»
- Д) «Стансы»
- Е) «Богдан Хмельницкий»

193. Из какой басни Крылова эти строки:  
Друзья! К чему весь этот шум?

Я, ваш старинный сват и кум,  
Пришел мириться к вам, совсем не ради ссоры;  
Забудем прошлое, оставим общий лад!

- А) «Волк на псарне»
- В) «Волк и ягненок»
- С) «Раздел»
- Д) «Стрекоза и Муравей»
- Е) «Демьянова уха»

194. Перу какого поэта (писателя) принадлежит данное выражение, ставшее афоризмом: «У сильного всегда бессильный виноват?»

- А) Грибоедова
- В) Пушкина
- С) Гоголя
- Д) Крылова
- Е) Рылеева

195. Из какого стихотворения Пушкина эти строки:

Я твой: я променял порочный двор цирцей,  
Роскошные пиры, забавы, заблужденья  
На мирный шум дубров, на тишину полей,  
На праздность вольную, подругу размышленья.

- А) «Пророк»
- В) «Во глубине сибирских руд»
- С) «Деревня»
- Д) «Арион»

Е) «К морю»

196. Укажите правильно стихотворный размер данной строки:

«Он вспоминал свой север дальний»

- А) дактиль                      Д) анапест  
В) ямб                              Е) хорей  
С) амфибрахий

197. Кто из русских критиков, характеризуя творчество Лермонтова, назвал его поэтом, в котором «выразился исторический момент русского общества»?

- А) Белинский                      Д) Ап. Григорьев  
В) Добролюбов                      Е) Анненский  
С) Дружинин

198. Кто из русских поэтов XIX века писал о себе так:

Нет, я не Байрон, я другой,  
Еще неведомый изгнанник,  
Как он, гонимый миром странник.

Но только с русскою душой.

- А) Грибоедов                      Д) Лермонтов  
В) Пушкин                          Е) Кюхельбекер  
С) Рылеев

199. Кто из русских писателей XIX века так высоко оценил творчество Гоголя: «Давно уже не было в мире писателя, который был бы так важен для своего народа, как Гоголь для России»?

- А) Пушкин                          Д) Л. Толстой  
В) Тургенев                          Е) Гончаров  
С) Чернышевский  
Е) Гончаров

200. Выделите строку, в которой указаны рассказы и сборника «Вечера на хуторе близ Диканьки»:

- А) «Портрет», «Старосветские помещики»  
В) «Сорочинская ярмарка», «Пропавшая грамота»  
С) «Страшная месть», «Вий»  
Д) «Шинель», «Нос»  
Е) «Невский проспект», «Женитьба»

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
1. Крылов.....	7
2. Грибоедов.....	17
3. Батюшков.....	34
4. Жуковский.....	52
5. Рылеев.....	79
6. Пушкин.....	95
7. Поэты пушкинской плеяды.....	153
8. Антон Антонович Дельвиг.....	154
9. Николай Михайлович Языков.....	158
10. Евгений Абрамович Баратынский.....	163
11. Денис Васильевич Давыдов.....	166
12. Петр Андреевич Вяземский.....	169
13. Лермонтов.....	173
14. Кольцов.....	214
15. Гоголь.....	232
16. Глоссарий.....	264
17. Тесты.....	267

Н.М.Миркурбанов  
С.Э.Камилова  
О.И.Григорьева

**ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
XIX ВЕКА**

**(первая половина)**

*учебное пособие для студентов филологических факультетов  
университетов*

**Редактор: Г.У.Бердалиева.**

Разрешено к печати 01.09.2023г. Размер 60X84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Печатная  
пластина 19,75. Обычная печатная форма 19,75. Тираж 15 экз.  
Заказ № 116. Цена договорная.

Издательство «Фидокор Ёш Авлод». Село Сурхандарьинское  
Шерабадского района. Золотой Оазис MFY. 74-й дом  
Напечатано в типографии Национального университета  
Узбекистана Ташкент, Вузгородок, УзМУ

ISBN 978-9943-9118-0-2



9 789943 911802