

РОГОЗИННИКОВА Н.Г.

**СЛАВИСТИКА**  
учебное пособи

Ташкент - 2020

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО  
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА  
ИМЕНИ МИРЗО УЛУГБЕКА**

**ФАКУЛЬТЕТ ЗАРУБЕЖНОЙ ФИЛОЛОГИИ  
КАФЕДРА РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ**

**Н.Г.Рогозинникова**

# **СЛАВИСТИКА**

**Учебное пособие для студентов направления бакалавриата  
5120100 – Филология и обучение языкам (русский язык).**

**Ташкент  
«Tafakkur avlodi»  
2020**

УДК: 811.161.1'342(075.8)

ББК: 81.2Рус-1-923

Р 59

Р 59 **Рогозинникова Н.Г.**

**Славистика [Текст]:** учебное пособие /  
Н.Г.Рогозинникова. – Ташкент: «Tafakkur avlodi», 2020.  
– 196 с.

Учебное пособие для студентов бакалавриата направления 5120100 – Филология и обучение языкам (русский язык).

В пособии представлен курс вводной дисциплины историко-лингвистического цикла. Он знакомит студентов с основными особенностями фонетической и грамматической системы праславянского языка, старославянского языка, а также современных славянских языков. Пособие содержит упражнения, контрольные вопросы и тесты по темам, тексты для чтения, перевода и грамматического анализа.

#### Ответственный редактор:

Щитка Н.Н. – к.ф.н. зав.кафедрой русской филологии факультета зарубежной филологии НУУз.

#### Рецензенты:

Латипов О.Ж. – к.ф.н. доц. кафедры русского языка и методики преподавания ТГПИ им. Низами

Кукатова О.А. – к.ф.н. доцент кафедры русской филологии НУУз.

Рекомендовано Министерством высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 14 июня 2018 года, приказ № 531 (сертификат № 531-256)

УДК: 811.161.1'342(075.8)

ББК: 81.2Рус-1-923

ISBN 978-9943-6689-6-6

© Н.Г.Рогозинникова  
© «Tafakkur avlodi», 2020

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящее пособие составлено в соответствии с учебным планом направления бакалавриата 5120100 – Филология и обучение языкам (русский язык), содержащим курс «История русского языка», составной частью которого является раздел «Славистика». Актуальность курса обусловлена необходимостью расширения лингвистического кругозора студентов-русистов, привития им навыков сопоставительного анализа родственных славянских языков, а также исторического комментирования фактов современного русского языка, необходимых при подготовке научно-педагогических кадров по указанному направлению.

В Национальном университете Узбекистана сложились определенные традиции преподавания данного курса, выработаны собственные подходы, которые состоят в том, что курс носит в основном лингвистический характер.

Сведения о культуре, традициях, верованиях, первых государственных образованиях древних славян вынесены на самостоятельное изучение, т.к. студенты могут получить эти сведения, используя современные коммуникационные технологии. Кроме того, в значительной степени они содержатся в курсах фольклористики и страноведения, могут быть получены в ходе ознакомительной и страноведческой практик.

Дисциплина «Славистика» тесно связана с курсами «Современный русский язык», «Историческая грамматика русского языка», «Русская диалектология», «Современные славянские языки», которые входят в блоки общепрофессиональных и специальных дисциплин филологической подготовки по данному направлению бакалавриата. В пособии постоянно осуществляется данная связь, т.к. прослеживается история языковых процессов праславянской эпохи, их рефлекс в современных славянских языках разных групп и особенно – в русском (языке специальности данных студентов).

Каждая тема снабжена контрольными вопросами и тестами для самоконтроля или контроля усвоения материала на занятии. Содержатся упражнения и задания для практических занятий.

DENOV TADBIRKORLIK  
VA PEDAGOGIKA  
INSTITUTI ARM  
№ 25446

Автор привлекает материал современных российских учебников, изданных после 2000 года, которые отражают новые взгляды на некоторые проблемы славистики.

Многие задания предусматривают использование современных интерактивных методов и педагогических приемов.

В соответствии с современными требованиями представлен глоссарий, содержащий толкование встречающихся в пособии лингвистических терминов.

Пособие создано на основе УМК, утвержденного Министерством высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан.

## Введение

Славистика – начальный общепрофессиональный курс, вводящий в круг знаний, составляющих специальность филолога-русиста, в проблематику изучения современных и древних славянских языков и литератур в связи с историей славянских народов. Чтобы стать высококвалифицированным преподавателем русского языка и литературы, нужно хорошо знать не только главный предмет своей специальности – русский язык и литературу, но и представлять историю восточных славян в связи с историческими судьбами других славянских народов – южных и западных, иметь представление о происхождении (генетическом родстве) и ранней истории славян, о происхождении славянской письменности, о старославянском языке – первом литературном языке славян. Эти вопросы и составляют основное содержание курса «Славистика».

Задачами курса также является ознакомить студентов с современными славянскими языками, их графическими, фонетическими и грамматическими особенностями, дать представление о праславянском языке, этапах его развития, сформировать представление о важнейших рефlekсах общеславянских явлений в современных славянских языках и особенно – русском.

Славистика является одной из тех дисциплин, с которых начинается подготовка студента-русиста. Знания, полученные в ходе изучения данного курса, будут использованы студентами при изучении других дисциплин историко-лингвистического цикла: одного из современных славянских языков, исторической грамматики, истории русского литературного языка и др.

Филология является комплексом научных дисциплин, изучающих духовную культуру народа посредством анализа его языка и созданных с его помощью текстов. При этом к числу филологических дисциплин относятся как общие: языкознание (лингвистика), литературоведение, фольклористика, – так и вспомогательные: палеография, текстология, источниковедение.

Зарождение филологических исследований относится к глубокой древности. В 17-18 вв. филология сложилась как

наука, изучающая взаимосвязанно культуру, язык, литературу, историю, философию, искусство. С последующей дифференциацией отдельных научных дисциплин (история, философия и др.) содержание понятия *филология* изменилось. Под этим термином стали понимать совокупность наук (языкознание, литературоведение, фольклористика, археография, палеография), изучающих культуру народа, выраженную в языке и литературном творчестве. С учетом конкретных объектов исследования выделились, например, античная филология, славянская филология, германская филология и др. Имея же в виду славянские языки, следует говорить о славистике (славяноведении).

«Термины «славяноведение» и «славистика», – пишет А.А.Соколянский, – обычно используются как синонимичные. Электронная версия «Большой энциклопедии Кирилла и Мефодия» предлагает такое определение: «Славяноведение (славистика) – совокупность научных дисциплин о языках, литературах, фольклоре, истории, материальной и духовной культуре славянских народов». Для первого определения славяноведения совершенно сознательно была выбрана энциклопедия, которая не отражает интересы какой-то одной науки: лингвистики, литературоведения, истории и др. Из приведенного определения мы вправе заключить, что славяноведение – синтетическая наука, состоящая, как минимум, из пяти направлений. Эти направления включают в себя исследование языка, литературы, фольклора, истории, культуры».<sup>1</sup>

До середины 19 века в России славистика образовывала фактически единую науку, а в настоящее время славяноведение включает взаимосвязанные, но самостоятельные научные гуманитарные дисциплины.

В славянской филологии значительное место отводится лингвистической проблематике, т.к. в основе общности славянских народов лежит и общность происхождения их языков. При исследовании древнейшей истории славян, когда

<sup>1</sup> Соколянский А.А. Введение в славянскую филологию. – Учебное пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр "Академия", 2004. С.12-13

наука не располагает убедительными археологическими, историческими, этнографическими и другими сведениями, едва ли не решающими оказываются данные славянского языкознания. В то же время и славянское языкознание в своих исторических разысканиях не может обходиться без материалов и методов упомянутых научных дисциплин.

Компонентами славистики являются ее самостоятельные разделы, относящиеся к проблематике отдельных славянских народов: русистика, украинистика, белорусистика, полонистика, богемистика (от *Богемия* – первоначального названия территории, на которой образовалось государство Чехия), словакистика, сорабистика (от «сорбы» – одного из названий лужичан, проживающих на территории Германии), македонистика, сербкροастика (Кроация – название Хорватии в некоторых западноевропейских языках), словенистика, болгаристика.

Научную работу славистов разных стран по различным аспектам славяноведения координирует созданный в 1955 г. Международный комитет славистов (МКС), первым председателем которого был В.В.Виноградов. При МКС образованы специальные комиссии по лингвистической терминологии, грамматической структуре, фонетике и фонологии, лексикологии и лексикографии славянских языков, по истории славистики, славянской поэтике и стилистике, по вопросам языковых контактов и др.

Славистические исследования ведутся в вузах и научных учреждениях Узбекистана, появляются новые публикации, защищаются диссертации. На факультете зарубежной филологии Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека составлены университетские программы по славистике, болгарскому и украинскому языкам, создано учебное пособие «Старославянский язык» (авторы: С.М.Бурдин, А.А.Врадий, Е.Ш.Мирочник), разработан курс лекций «Введение в славянскую филологию» (составители: Е.Ш.Мирочник, Н.Г.Рогозинникова), разработаны «Методические указания и материалы по курсу «Старославянский язык» (составители: С.Ю.Кураева, Н.В.Шатковская), «Методические указания и материалы по старославянскому языку. Имя существительное»

(составитель: Е.Ш.Мирочник), «Методические указания и контрольные работы по старославянскому языку» (Е.Ш.Мирочник, В.А.Низинская, Н.Г.Рогозинникова), «Методические указания и материалы по курсу «Введение в славянскую филологию» (С.И.Зинин, Е.Ш.Мирочник). В разное время здесь изучали чешский, польский, македонский, украинский, болгарский языки, сравнительно-историческую грамматику восточнославянских языков и другие дисциплины славистической проблематики.

Курс дает самые общие сведения о славянах, их культуре и языках, эти знания позволят понять и оценить объективно тот значительный вклад в историю мировой цивилизации, который внесли славянские народы, сыгравшие огромную роль в истории человечества.

## Современные славянские народы

**1. Классификация славянских народов.** Исследователи считают, что «славян связывает то, что они говорят на славянских языках; обращаясь в прошлое, мы обнаруживаем вместо многих славянских народов один народ. Только это объединяет славян: язык и общее (очень древнее) прошлое. Именно поэтому славяноведение – наука преимущественно филологическая и историческая. К славянам народ может быть отнесен только на лингвистических основаниях, а эти лингвистические основания с неизбежностью обращают нас к их истории, так как было такое время, когда славяне представляли один народ и имели общий язык».<sup>2</sup>

Славянские народы можно делить на группы, учитывая те или иные признаки сходства и различия.

С учетом особенностей внешнего физического облика славян (рост, цвет волос и глаз и др.) различают группы, соотносимые с определенной территорией: а) прибалтийская группа, находящаяся на севере и включающая поляков, белорусов и северную часть русских; б) причерноморская – на юге, объединяющая болгар, русских, проживающих в южной степной зоне и на Северном Кавказе; в) динарская или адриатическая – на западе Балканского полуострова, где проживают сербохорваты, македонцы; г) средневожская – на востоке, охватывающая в основном русское население. Предлагаются также классификации *по культурно-бытовым признакам*, но они не совпадают с классификациями по антропологическим или языковым признакам.

Традиционно в основу классификации славянских народов кладется *территориально-языковой принцип*, в соответствии с которым все славянские народы делятся на три группы: восточные славяне (русские, украинцы, белорусы), южные славяне (болгары, сербы, хорваты, словенцы, македонцы,

<sup>2</sup> Соколянский А.А. Введение в славянскую филологию. - Учебное пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений. - М.: Издательский центр "Академия", 2004. С.12-13

черногорцы) и западные славяне (поляки, чехи, словаки, лужицкие сербы).

**2. Восточные славяне.** У русских, украинцев и белорусов много общего в историческом развитии. Уже в 9-10 вв. на базе многочисленных восточнославянских племен возникло древнерусское государство – Киевская Русь, что способствовало формированию единой древнерусской народности. В 14-16 вв. на ее основе развиваются три самостоятельных народности (великорусская, украинская и белорусская). В 18-19 вв. они перерастают в нации, которые продолжают сохранять много общих признаков.

**Русские** – крупнейший из славянских народов. Они расселены на обширной территории от берегов Баренцева, Белого и других северных морей до побережья Черного и Каспийского морей; на западе их поселения выходят к Балтийскому морю, на востоке – к Тихому океану. Русские составляют основную часть населения Российской Федерации (столица – г.Москва). За пределами исконной территории русские проживают в основном в странах СНГ, а также в США, Канаде, Австралии и др.

Русский народ, несмотря на многочисленность, характеризуется этническим единством. С учетом особенностей языка (например, на севере «оканье», а на юге «аканье») и особенностей быта выделяют население южных и северных областей.

**Украинцы** – крупнейший после русских восточнославянский народ, основное население Украины (столица – г.Киев). Название «Украина» впервые употреблено в письменности в Киевской летописи под 1187 годом. Как отдельная этническая общность украинцы известны с 14-15 вв. Процесс формирования украинской народности протекал в сложных условиях длительной борьбы против татарских завоевателей, против польской, литовской и венгерской феодально-католической агрессии. Этническое ядро, которое стало базой украинской народности, сформировалось вокруг Киева, Переяславля и других городов Приднепровья. Некоторым этническим своеобразием отличаются западные украинцы.

**Белорусы** составляют основное население Республики Беларусь (столица – г.Минск). Этническую основу белорусов составили восточнославянские племена. Формирование белорусской нации протекало в сложных условиях борьбы за национальную самостоятельность. Население белорусских земель в период зависимости от литовско-польских феодалов называло себя «русскими». Этноним «белорусы» становится употребительным после воссоединения Белоруссии с Россией в конце 18 в. Нет единства в толковании названия «Белая Русь». Считают, что так называли земли, где утвердилась православная религия, в отличие от районов язычества, называемых «Черной Русью». Возможно также, что Белой Русью называли районы, которые не были захвачены литовцами, и Белая Русь означала «Вольная Русь». Этноним *белорусы* как самоназвание народа стал общепринятым после 1917 г.

**3. Южные славяне.** Истоки зарождения славян южной группы относятся к 5-7 вв., когда большая часть славянских племен пришла с севера и захватила земли на Балканском полуострове, вытеснив местные иллирийские и фракийские племена. К 7 в. преобладающим населением Балканского полуострова были славяне. Длительная борьба с различными неславянскими племенами, особенности территориального расселения и общественно-экономического развития, влияние культуры христианской Византии и католического Рима способствовали выделению на Балканах самостоятельных славянских народов.

**Болгары.** Основное население Болгарии (столица – г.София). Этническую основу болгар составили славянские племена, которые своим вторжением на Балканы вытеснили часть фракийских племен или их ассимилировали. В 670-е годы на Дунайскую равнину пришли племена тюркоязычных протобулгар (булгары). Борьба против Византии сблизила протобулгар со славянами, что привело к созданию Болгарского государства. В течение 8-9 вв. в Болгарии происходит слияние этих трех этнически разнородных групп, закончившееся преобладанием славянского языка и культуры. Протобулгары оставили свое имя для народа и государства. Болгарский народ

длительное время находился под турецким игом (14-19 вв.), но сумел сохранить основные языковые и культурные традиции, восходящие к древней славянской основе. Часть населения горных районов Болгарии исповедует ислам, большая часть болгар – православные христиане.

**Сербы** – основное население Сербии (столица – г.Белград). Они занимают также ряд районов Боснии и Герцоговины и некоторые области Хорватии. Славянское племя сербов пришло на Балканы в начале 6 в., ассимилировав местное иллирийское население. Предками современных сербов и черногорцев были южнославянские племена, которые расселились в Динарских горах и по побережью Адриатического моря. Создание в 8 в. Сербского государства способствовало формированию сербской народности, которая испытывала сильное влияние византийской культуры. В период турецкого завоевания много сербов покинуло родину, эмигрировав в соседние страны. Только в 19 в. воссоздается Сербское государство, что позволило сербам вернуться на свои земли и национально определиться.

**Хорваты** – основное население Хорватии (столица – г.Загреб). Значительные группы хорватов населяют Боснию и Герцоговину. Хорваты по своему происхождению очень близки к сербам, с которыми они имеют один общий литературный язык. В 6-7-вв. многочисленные хорватские племена заняли южную часть Истрии, северные районы Боснии и междуречье Савы и Дравы. В первой половине 9 в. возникает Хорватское государство, которое с 11 в. находилось в вассальной зависимости от папы римского. В отличие от сербов, которые приняли православное христианство, хорваты по вероисповеданию католики, что нашло заметное отражение в становлении национальной культуры хорватов. С конца 16 в. большинство хорватских областей находилось в составе Австрии, а затем Австро-Венгерской империи. Нахождение в составе разных государственных образований, а также различные религии способствовали обособлению хорватов от сербов. Хорваты все-таки сохранили самобытные славянские признаки и особенности, сформировались в самостоятельную славянскую нацию.

**Черногорцы** – основное население Черногории (столица – г.Подгорица). В 10 в. Черногория была заселена сербскими племенами и до 12 в. была частью Сербского государства. Черногорцы сумели отстоять свою независимость во время турецкого порабощения. В 18 в. черногорцы образовали самостоятельное государство. Черногорцы говорят на штокавском диалекте сербохорватского языка и имеют много общего с культурой сербов и хорватов.

**Македонцы** – основное население Македонии (столица – г.Скопье). В первые десятилетия 7 в. южнославянские племена полностью заняли Македонию, название которой дало название народу. В исторических памятниках Македония была известна окружающим народам под названием Славиния. Населявшие ее славянские племена имели много общих черт с болгарями. В 10-14 вв. македонские земли находились в подчинении у соседних государств, а с конца 14 в. до начала 20 в. – под османским игом. Македонская нация сформировалась лишь в 20 в.

**Словенцы** – основное население Словении (столица – г.Любляна). Словенцы – потомки древних южнославянских племен, которые в 5-6 вв. заселили земли на Балканском полуострове. Долгое время они находились под иноземным господством, но в 12 в. часть словенцев освободилась от власти авар и создала свое государство с центром в Карантии. Словенцы в этот период назывались карантантами или хоружанами. Затем они попадают в зависимость от империи Габсбургов. В 19-20 вв. наблюдается культурное сближение словенцев с хорватами и сербами. После Первой мировой войны основная часть Словении вошла в состав Югославии. Благоприятные условия для национального развития словенцы получили только после окончания Второй мировой войны.

**4. Западные славяне.** После того, как от общей массы славян отделились южная и восточная ветви, западные славяне попали в специфические условия и в значительной степени подверглись культурному влиянию со стороны окружавших их неславянских народов. На длительное время прекращаются их связи с южными и восточными славянами. Территория

западных славян, которую в I в. н.э. называли Германией, была обширной и простиралась от Рейна до Вислы. В сложных условиях борьбы за свою независимость в первом тысячелетии нашей эры западные славяне распались на самостоятельные народы, каждый из которых имел свой язык. В этот период сформировались чешский, словацкий, польский, серболужицкий, поморский и полабский языки. Особенно длительную борьбу западные славяне вели с германцами. К 12 в. огромная полабско-балтийская ветвь западных славян была полностью уничтожена. Только наиболее крупные объединения западных славян сумели отстоять свою независимость.

**Поляки** – основная нация Польши (столица – г.Варшава). Поляки с древнейших времен заселяют исконные славянские земли. Этническую основу польской народности составили славянские племена полян, вислян, мазовшан, поморян и др., которые были объединены в 10 в. в Польское государство. Ведущая роль племени полян отразилась в самоназвании польской народности, которое вытеснило другой этноним – ляхи. Польская нация в период своего становления должна была бороться за восстановление польских земель, которые были разделены между Пруссией, Австрией и Россией. В начале 20 в. образовалось независимое Польское государство.

**Чехи** проживают в основном на территории Чехии (столица – г.Прага). В 4-5 вв. н.э. территория современных Чехии и Словакии была заселена племенами лужицкой культуры, часть из которых явилась предками славян и кельтскими племенами. В результате вторжения германских племен кельтское население частично исчезло, частично ассимилировалось. В 6-7 вв. господствующее положение заняли славяне, которые в 7 в. входили в государство Само, в 9-10 вв. – в Великоморавское государство. После 10 в. вплоть до образования в 1918 г. Чехословацкого государства чехи и словаки развивались в составе различных государственных объединений. В 90-е годы 20 в. образовалось самостоятельное государство – Чехия.

**Словаки** – основное население Словакии (столица – г.Братислава). Западнославянские племена – предки современных словаков – известны с 5-6 вв. После распада

Великоморавской державы словацкие племена попали под власть венгров, что привело к развитию ряда черт, отличающих словаков от чехов. Словацкая народность известна с 10 в. В 20 в. сформировалась словацкая нация. Длительное время словаки не имели самостоятельности. В составе Чехословакии Словакия оставалась экономически отсталой областью. Полное равноправие словаки получили в 60-е гг. 20 в., а обрели государственность в 90-е гг.

**Лужичане** или лужицкие сербы (серболужичане) проживают совместно с немцами в двух округах – Котбус и Дрезден – на юго-западе Восточной Германии. Культурный центр – г.Будишин. Лужичане с древнейших времен заселяли вместе с другими славянскими племенами земли от Чехии до Балтийского моря вдоль рек Висла и Одер. В 10 в. племя лужичан было поработщено франками. В течение тысячелетия лужичане находились под сильным национальным и социальным гнетом. Несмотря на вековую германизацию, лужичане сумели сохранить в своей материальной и духовной культуре славянские черты, которые развиваются после предоставления лужичанам культурной автономии. Лужичане распадаются на две этнографические группы, различающиеся по некоторым чертам культур и особенно по языку (верхнелужицкий и нижнелужицкий языки).

#### **Контрольные вопросы**

1. Перечислите задачи курса «Славистика».
2. Дайте определение понятию *филология*.
3. Дайте определение понятию *славистика*.
4. Какой принцип положен в основу традиционной классификации славянских языков?
5. На какие три группы делятся в соответствии с ней все славянские народы?
6. Перечислите современные восточнославянские народы.
7. Перечислите современные западнославянские народы.
8. Перечислите современные южнославянские народы.

### Тесты

**1. Исключите лишнее:** «Классификация славянских народов возможна на основе...»

- A) территориально-языкового принципа
- B) особенностей внешнего физического облика славян
- C) характера современной архитектуры

**2. Соотнесите правильно столицы и государства:**

**Хорватия, Сербия, Словакия –**

- A) Белград, Братислава, Загреб
- B) Загреб, Белград, Братислава
- C) Братислава, Загреб, Белград

**3. Соотнесите правильно столицы и государства:**

**Черногория, Словения, Македония –**

- A) Подгорица, Любляна, Скопье
- B) Любляна, Скопье, Подгорица
- C) Скопье, Подгорица, Любляна

**4. Выберите верное продолжение:** «Богемистика изучает язык и культуру...»

- A) поляков
- B) белорусов
- C) чехов

**5. Выберите верное продолжение:** «Кроастика изучает язык и культуру...»

- A) хорватов
- B) чехов
- C) поляков

**6. Исключите лишнее:** «К числу филологических дисциплин относятся...»

- A) языкознание
- B) литературоведение
- C) этнография

**7. Выберите верное продолжение:** «Сорабистика изучает язык и культуру...»

- A) сербов
- B) словаков
- C) словенцев

**8. Выберите верное утверждение**

- A) понятие «славистика» шире понятия «славяноведение»
- B) термины «славистика» и «славяноведение» являются синонимами
- C) понятие «славистика» уже понятия «славяноведение»

**9. Традиционно в основу классификации славянских народов кладется**

- A) территориально-языковой принцип
- B) принцип различия внешнего физического облика славян
- C) принцип различия культурно-бытовых признаков

**10. Выберите верное продолжение:** «Зарождение южной группы славян относится...»

- A) к 7-9 вв.
- B) к 5-7-вв.
- C) к 9-11 вв.














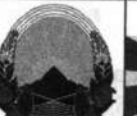








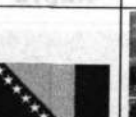



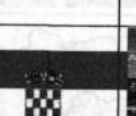





**Задания для самостоятельной работы.**







1. Рассмотрите таблицу «Современные славянские государства» и, используя материалы Интернета, подготовьте сообщение об одном из государств.

**Современные славянские государства**

Страна	Карта	Герб	Флаг	Столица
Россия				 <b>Москва</b>
Украина				 <b>Киев</b>
Беларусь				 <b>Минск</b>

DENOV TADBIRKORLIK  
VA PEDAGOGIKA  
INSTITUTI ARM  
№ 25446

<b>Болгария</b>				 <b>София</b>
<b>Сербия</b>				 <b>Белград</b>
<b>Черногория</b>				 <b>Подгорица</b>
<b>Македония</b>				 <b>Скопье</b>
<b>Словения</b>				 <b>Любляна</b>
<b>Босния и Герцеговина</b>				 <b>Сараево</b>
<b>Хорватия</b>				 <b>Загреб</b>
<b>Польша</b>				 <b>Варшава</b>

<b>Чехия</b>				 <b>Прага</b>
<b>Словакия</b>				 <b>Братислава</b>
<b>Верхняя Лужица</b>				 <b>Будишин</b>
<b>Нижняя Лужица</b>				 <b>Котбус</b>

2. Используя «Дополнительные материалы» пособия и материалы Интернета, подготовьте сообщения на темы:

– Проблема этногенеза и прародины славян.

– Лужицкая культура.

– Пшеворская культура.

– Зарубинецкая культура.

– Висло-одерская теория прародины славян.

– Среднеднепровская теория прародины славян.

– Теория ак.Б.А.Рыбакова.

**Дополнительные материалы**

Формирование славянских племен происходило в процессе выделения их из числа многочисленных племен крупнейшей в мире языковой семьи – индоевропейской. Существуют различные предположения о предшественниках этой семьи, но они касаются столь глубокой древности, что не удастся бесспорно доказать генетическое родство индоевропейских и некоторых других языков мира (В.М.Иллич-Свитыч и др.).

Широко распространено традиционное представление о развитии индоевропейских языков из относительно единого индоевропейского праязыка. Однако не исключено, что этот праязык сложился в результате объединения ряда диалектов, не обязательно возникших в результате распада какого-то языкового единства. Иначе говоря, можно допускать сложение индоевропейского единства как языкового союза (Н.С. Трубецкой).

К началу III тысячелетия до н.э. из относительно единого праиндоевропейского языка уже выделились анатолийские, арийские (индо-иранские) языки, греческий язык, т.е. индоевропейский праязык к этому времени уже распался.

Те индоевропейские племена, на основе которых позже возникли племена - предки славян, вместе с будущими предками балтов и некоторыми другими племенами также вычленились из индоевропейской общности. Бесспорной является достаточно тесная связь славян и балтов. Период балто-славянской близости относится, скорее всего, ко II тысячелетию до н.э. По-видимому, к середине I тысячелетия до н.э., а возможно и раньше, у группы племен уже сформировались собственно славянские диалектные черты, достаточно отличавшие их от балтов. Иначе говоря, в это время сформировалось то языковое образование, которое принято называть праславянским языком.

Важным критерием локализации древнего ареала славян служат родственные отношения славянского к другим индоевропейским языкам и прежде всего - к балтийским. Например, для Т.Лер-Сплавинского и его последователей тесный характер связи балтийского и славянского диктует необходимость поисков прародины славян в непосредственной близости к первоначальному ареалу балтов. Сторонники балто-славянского единства указывают на большую лексическую общность между этими языками - свыше 1600 слов. В.Кипарский аргументирует эпоху балто-славянского единства общими важными инновациями лексики и семантики: названия "голова", "рука", "железо" и др. Другие исследователи считают, что эти контакты могут относиться к более позднему времени.

Для выяснения этногенеза славян ценный материал представляют обнаруженные на разных территориях остатки древних культур: лужицкой, пшеворской, зарубинецкой.

Племена *лужицкой культуры* жили между реками Вислой и Одером в I-ом тыс. до н.э. Они вели развитое земледельческо-скотоводческое хозяйство. При обработке земли использовали примитивные плуги из дерева, они знали кузнечное, меднолитейное дело, изготавливали глиняную посуду, как грубую, кухонную, так и нарядную, орнаментированную. Постоянные набеги скифов привели к упадку лужицкой культуры.

В конце II в. до н.э. на территории современной Польши и соседних с ней областей Украины складывается *пшеворская культура* (от польского города Пшеворск). Пшеворские племена занимались земледелием, они селились на прибрежных возвышенностях или в труднодоступных местах, строили наземные прямоугольные дома с глинобитными очагами. У них было развито кузнечное, гончарное и ювелирное ремесла. Изготавливали железные предметы быта и воинского снаряжения. Ведущая отрасль хозяйства - земледелие, но было развито и скотоводство. Пшеворские славяне торговали с соседями, о чем свидетельствуют в частности, найденные римские монеты. Пшеворская культура просуществовала до начала V в. н.э.

В Припятском полесье и прилегающих среднеднепровских землях сформировалась *зарубинецкая культура*, которую датируют периодом от II в. до н.э. до II в. н.э. Зарубинецкие племена селились не только на труднодоступных, но и на открытых землях. Наземные жилища у них были размером 4x4 метра с печами из глины или камней. Материальная культура насыщена железом, встречаются разнообразные орудия, сделанные из железа: ножи, топоры, долота, стамески, зубила, рыболовные крючки, наконечники стрел и дротиков и др. Кроме земледелия занимались скотоводством и рыболовством. У этих племен патриархально-общинные отношения стали заменяться сельскими общинами, в которых большая роль отводилась семье.

В современной науке основными теориями славянской прародины являются висло-одерская, среднеднепровская и теория известного историка академика Б.А.Рыбакова.

**Висло-одерская теория** была обоснована в трудах польских ученых-археологов и лингвистов и поддерживается некоторыми российским лингвистами и археологами (В.В.Мартынов, Ю.В.Кухаренко, В.В.Седов). Наиболее полно и последовательно основные положения этой теории на основе данных языкознания, гидронимии, археологии и антропологии были изложены в трудах польского лингвиста Т.Лер-Сплавинского. По его мнению, после сложного процесса распада индоевропейского единства в результате взаимодействия некоторых групп индоевропейцев с древними финно-уграми на территории между реками Одер и Ока формируются прибалты, которые под воздействием лужицкой культуры распались на балтов и славян. Окончательно славяне сложились к середине I тыс. до н.э., расселившись в междуречье Вислы и Одера, о чем свидетельствует пшеворская культура, которую Т.Лер-Сплавинский считает раннеславянской. В дальнейшем славяне начали переселение из территории современной Польши на юг (через Карпаты и Венгерскую низменность к Дунаю и на Балканы), на восток (к Днепру) и на запад. Такое расселение привело к распаду праславянского языка на отдельные диалекты, которые затем в исторический период сложились в самостоятельные славянские языки.

**Среднеднепровская гипотеза** прародины славян наметилась в конце XIX века и была поддержана рядом современных славистов. Анализируя праславянскую лексику и привлекая сведения из истории, топонимии и археологии, сторонники этой гипотезы определяют славянскую прародину в I тыс. до н.э. в южной части Белоруссии и северо-западной части Украины.

Прародина славян устанавливается и методом исключения. Знание территорий, которые в 10-ом тыс. до н.э. занимали иранские племена (скифы, сорматы), племена балтов, кельтов др. позволяет очертить территорию среднего Поднепровья как принадлежащую древним славянам в период их этнического образования.

Проблему прародины славян рассматривает **Б.А.Рыбаков** в своем фундаментальном исследовании «Язычество древних славян» (1981). По его концепции, учитывающей археологические и иные факторы, прародина славян в бронзовом веке (2-ое тыс. до н.э.) рисуется в следующем виде: западная граница ее доходила до Одера и Варты, т.е. до Брандесбурга, который этимологизируется как «оборонный пограничный бор». Северная граница шла от Варты на излучину Вислы и далее почти прямо на восток, оставляя к югу (внутри прародины) весь Западный Буг и Припять. Северо-восточные рубежи прародины захватывали устья таких рек, как Березина, Сон, Сейм. Вниз по Днепру граница доходила до Роси. Южная группа шла от Днепра к Карпатам, пересекая в верхнем течении Южный Буг, Днестр, Прут. Далее граница скользит по северному склону Карпат и идет к верховьям Вислы и Одера. Основная область славянского этногенеза – это зона лиственных лесов, большого количества болот, с почвами, пригодными для земледелия, но не слишком плодородными. Научные исследования по данной проблеме продолжаются.

#### Контрольные вопросы

1. Где находилась прародина славян в первом тысячелетии до нашей эры?
2. Какие языки являются ближайшим родственником славянских языков в Европе?
3. Какова причина этой близости?
4. Какие черты объединяют балтийские и славянские языки?
5. В чем заключается висло-одерская теория прародины славян?
6. В чем заключается средне-днепровская теория прародины славян?
7. Как проблему прародины славян рассматривает Б.А.Рыбаков?

## Классификация современных славянских языков

Традиционной классификацией славянских народов является классификация С.Бернштейна, в основу которой положен территориально-языковой принцип. В соответствии с ней все славянские языки также делятся на три группы: восточнославянские языки (русский, украинский, белорусский), южнославянские языки (болгарский, македонский, сербско-хорватский, словенский и мертвый старославянский) и западнославянские языки (польский, чешский, словацкий, нижнелужицкий, верхнелужицкий и мертвый полабский). Русский язык является предметом изучения студентов данной специальности на протяжении всего процесса обучения, поэтому не рассматривается в данном пособии.

### 1. Восточнославянские языки

**Белорусский язык.** Белорусская кириллическая графика отличается от русской следующими особенностями: гласный звук [и] всегда обозначается буквой *i*; буква *ъ* отсутствует, а разделение передается апострофом: *аб'яднанне* (объединение); для передачи неслогового *ў* используется надстрочный знак: *даўно, чытаў*; отсутствует буква *щ*, так как в белорусском языке нет такого звука, а имеется сочетание *шч*: *шчыт* (щит), *шчасце* (счастье). В основу белорусского правописания положен фонетический принцип.

Белорусскому языку свойственно аканье, которое последовательно отражается на письме: *дом - дамi, горад - гарадi*. В белорусском языке отсутствует переход 'е в 'о в положении перед отвердевшим шипящим: *нёс, вёў, слёзы*, но *адзежа* (рус. одежда), *нясёш* (рус. несёшь). Перед начальными *о, у* в славянских словах развивается вторичный согласный *в*: *возера, вокны, восень, вузел, вуліца*.

Характерной чертой системы белорусских согласных является «цеканье» и «дзеканье», т. е. переход мягких *т* и *д* в мягкие аффрикаты *ц* и *дз*: *цень, ціхі, сядзець* (сидеть), *адзін*. В литературном языке фрикативное *г*, в транскрипции [ɣ]:

[ɣ]орад, аб[ɣ]араць. Согласный *в* в конце слова и перед глухими изменяется в *ў*: *карова - [кароўка], [рукаў]*. Твердое *л* в закрытом слоге, как и *в*, изменяется в *ў* (неслоговое): *воўк, поўны, піў*, но *стол, палка*.

Грамматический строй белорусского литературного языка в своей основе близок русскому литературному языку. Имя существительное обладает категорией рода, числа и падежа (имеется шесть падежных форм, звательная форма сохранилась у немногих имен: *сынку! браце!*). Различаются три типа склонения существительных. К первому склонению относятся имена женского и мужского рода с окончанием *-а (-я)* в именительном падеже: *вада, мяжа, стараста, старшыня*. Второе склонение включает в свой состав существительные мужского рода с основой на согласный: *дуб, конь, край* – и существительные среднего рода на *-о (-ё)* и *а, -е* (не под ударением): *акно, жыццё, мора, поле*. Имена женского рода с основой на мягкий и отвердевший согласный составляют третье склонение: *ноч, мыш, косць, радасць*.

Глагольная система совпадает в целом с русской. Различаются два спряжения. К первому спряжению относятся глаголы с окончанием 3-го лица единственного числа *-э (-е, -а)*: *бярэ, нясе, кажа*. Глаголы второго спряжения имеют в составе окончания *-і (-ы)*: *носіць, вучыць*. Остатки нетематического спряжения: *ем, ясі, есць, дам, дасі, дасць*. Будущее время образуется как и в русском языке: *напішу, буду пісаць*. Формы прошедшего времени образуются с помощью суффикса *-л-* от основы инфинитива.

Инфинитив имеет окончание *-ць* после основы на гласный *хадзіць, гаварыць*, и *-ці* после основы на согласный: *сесці, памерці, паўзіці*.

Памятники письменности с чертами фонетики, характерными для белорусского языка, появляются уже в XIII - XIV вв. Уже в начале XVI в. были изданы переводы Библии на белорусский язык, выполненные Ф.Скориной. Однако в связи с усилением польского господства белорусский язык вытесняется из всех областей общественной жизни. Воссоединение Белоруссии с Россией в конце XVIII в. изменило языковую

ситуацию. На протяжении XIX в. делались попытки использования белорусского языка в литературе. К началу XX в. относится деятельность видных поэтов – Янки Купалы и Якуба Коласа, которые стремились создать литературу на родном языке. После 1917 г. была создана белорусская государственность. Белорусский язык получил все возможности беспрепятственного развития. Формирование белорусского литературного языка, опирающегося на предшествующую традицию, происходило на основе центрального белорусского диалекта, распространенного вокруг Минска. Белорусский литературный язык получил дальнейшее развитие в произведениях современных писателей.

**Украинский язык** – один из восточнославянских языков. Близок белорусскому и русскому. К основным фонетическим особенностям украинского языка относят развитие на месте \**ě* (ѣ) гласной *i*, наличие фрикативного согласного *z*[ʝ], отсутствие аканья, сохранение звонкости согласных на конце слова: *дуб* [дуб], сохранение мягкости конечного [ц']: *палець* «палец», *кінець* «конец». Характерные черты морфологии: распространение звательного падежа, наличие в формах Д.п. и П.п. существительных м.р. окончаний *-ovi*, *-evi*, сохранение древнерусской парадигмы существительных среднего рода типа *плем'я* «племя», *теля* «теленоч»; сохранение инфинитива с основой на *-ти*: *носити* «носить», *читати* «читать» и утрата инфинитива на *\*-ěi*, сохранение плюсквамперфекта: *купував був* «покупал», синтетическая форма будущего времени глаголов: *купуватиму* «буду покупать», *битимеш* «будешь бить»; распространение стяженных форм прилагательных и др. В области синтаксиса распространены безличные предложения с неизменяемой глагольной формой на *-но*, *-то* и т.д. В основе письменности лежит кириллица (украинский алфавит).

По типологической классификации украинский – флективный язык.

Как и все восточнославянские языки, украинский сформировался на основе диалектов древнерусского языка. Основоположником литературного языка считается

И.П.Котляревский, в формировании норм литературного языка значительную роль сыграло творчество Т.Г.Шевченко.

### Контрольные вопросы

1. Дайте классификацию славянских языков.
2. Расскажите об основных фонетических особенностях белорусского языка.
3. Расскажите об основных морфологических особенностях белорусского языка.
4. Расскажите об основных фонетических особенностях украинского языка.
5. Расскажите об основных морфологических особенностях украинского языка.

### 2. Западославянские языки

**Польский язык** – один из крупнейших славянских языков и самый крупный западославянский язык по числу носителей и занимаемому им ареалу.

В основе польского алфавита лежит латиница, он состоит из 32 букв. Для передачи ряда звуков используются диакритические знаки (*ż, dz, ć, ś, ź, ń, ł*).

Польский язык характеризуется такими отличительными особенностями в области фонетики, как наличие ударения, фиксированного на предпоследнем слоге; сохранение носовых гласных; отсутствие редукции безударных гласных; наличие двух рядов шипящих согласных: *ś, ć, ź, ż* (твердого переднеязычного ряда) и *ś, ć, ź, ż* (мягкого среднеязычного ряда). Звонкие согласные оглушаются в положении перед глухими: *główna* [gɔɯfka] «головка», но *głowa* [gɔɯva] «голова»; глухие озвончаются в положении перед звонкими: *prośba* [proʒba] «просьба», но *prosić* [proʒić] «просить».

Для морфологической системы польского языка характерно: наличие категории личности (мужского лица); отсутствие предикативных кратких форм прилагательных и причастий; наличие полных и кратких (энклитических) форм личных и притяжательных местоимений; особый тип склонения

числительных; два типа аналитической формы будущего времени.

Выделяется три рода: мужской, женский и средний. У склоняемых частей речи выделяется шесть падежей и звательная форма, традиционно тоже считающаяся падежом (имеет тенденцию вытесняться именительным).

Современное польское существительное имеет только два числа – единственное и множественное. Отдельные склонения имеют существительные женского рода, среднего рода и мужского рода.

Прилагательные в польском языке согласуются с существительными по роду, числу, падежу, одушевленности-неодушевленности и категории мужского лица. Для качественных прилагательных характерны особые склоняемые формы степеней сравнения: прилагательные положительной степени (*stopień równy*) и образуемые от них прилагательные сравнительной (*stopień wyższy*) и превосходной степеней (*stopień najwyższy*).

У польского глагола выделяют категории вида, наклонения, времени, лица, числа, залога, рода и мужского лица (у именных форм глагола также падежа). Глаголы принято делить на четыре спряжения согласно соотношению окончаний первого и второго лиц единственного числа (I спряжение: *-ę, -esz*; II спряжение: *-ę, -isz*; III спряжение: *-am, -asz*; IV спряжение: *-em, -esz*).

Различаются три времени: прошедшее, настоящее и будущее. Прошедшее время продолжает праславянский перфект.

**Чешский язык.** Относится к группе западнославянских языков, наиболее близок к словацкому языку. Является официальным языком Чехии.

Графика латинская. К особенностям чешского языка относят такие фонетические черты, как наличие долгих и кратких гласных фонем: *a, ā, u, ů, i, í* (долгота гласного является смыслообразительной: *dal* «он дал» – *dál* «дальше», *páni* «господа» – *paní* «госпожа»); наличие дифтонгов (*ou, au* и *eu*); наличие слогаобразующих сонорных [l] и [r] (*vlk* «волк», *krtek*

«крот»). Ударение экспираторное, фиксированное – всегда падает на первый слог.

Из особенностей в области морфологии отмечаются такие, как большое количество типов склонения существительных (четырнадцать), разнообразие типов спряжения форм глаголов настоящего времени, отсутствие простых прошедших времен и т. д.

Чисел всего два – единственное и множественное. Падежей шесть, но у существительных мужского и женского родов в единственном числе имеется звательная форма. Родов четыре – мужской одушевленный, мужской неодушевленный, женский и средний.

У личных и лично-возвратного местоимений наряду с полными отмечаются краткие формы. Для притяжательных местоимений характерны стяженные и нестяженные формы.

В соответствии с окончанием 3-го лица ед.ч. настоящего времени, чешские глаголы делят на 5 классов, которые в свою очередь делятся на 13 типов. Кроме того, есть и неправильные глаголы, не входящие ни в один из типов: *být* «быть», *jíst* «есть», *vědět* «знать», *chtít* «хотеть», *jíti* «идти».

Различаются три времени: прошедшее, настоящее и будущее. Прошедшее время образуется сложным образом: его формы состоят из *l*-причастия и вспомогательного глагола *být* в форме настоящего времени. В третьем лице вспомогательный глагол не ставится.

Чешская лексика содержит большое количество германизмов. «Складывающиеся нормы чешского литературного языка, – отмечает А.А.Соколянский, – определялись в большей степени деятельностью ученых-филологов, нежели творчеством тех или иных выдающихся писателей. Так, огромную роль в окончательном закреплении норм чешского литературного языка сыграли грамматические труды Я.Гебауера (1839-1907)».<sup>3</sup>

**Словацкий язык.** Близок чешскому языку. Распространен главным образом в Словакии. «Если чешский язык испытал

<sup>3</sup> Соколянский А.А. Введение в славянскую филологию. - Учебное пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений. - М.: Издательский центр "Академия", 2004. С.380

влияние немецкого языка, то словацкий язык формировался под воздействием венгерского языка. Оказавшись, как и чехи, в составе Австро-Венгрии, словаки долгое время обходились без собственного литературного языка, считая, что для двух родственных славянских народов достаточно одного литературного языка – чешского. Такая позиция высказывалась многими словацкими деятелями культуры. Так, крупнейший представитель культуры Словакии Ян Коллар, сторонник теории «славянской взаимности», настаивал на едином для чехов и словаков литературном языке, так как считал, что создание отдельного словацкого литературного языка приведет к распылению культурных сил двух славянских народов. Свои стихи Коллар писал на чешском языке».<sup>4</sup>

Окончательно словацкий литературный язык сформировался во второй половине XIX века. Создание независимой Словацкой Республики в 1993 году создало условия, при которых началось полноценное функционирование словацкого литературного языка во всех сферах общественной жизни.

В словацком алфавите используются латинские буквы, некоторые из них имеют диакритические знаки: *zámka* «замок», *diéta* «диета», *nôž* «нож», *mäkky* «мягкий», *šest* «шесть», *kôň* «конь», *Ťanšan* Тянь-Шань, *byť* «быть», *dateľ* «дятел».

Ударение в словацком литературном языке экспираторное, или динамическое, фиксированное: всегда падает на первый слог: *'druhá 'mladosť* «вторая молодость», *'list 'ešte 'neprišiel* «письмо еще не пришло».

К особенностям словацкого языка относят такие фонетические черты, как наличие кратких и долгих гласных (долгота гласных играет смысловозначительную роль: *krik* «крик» – *krík* «куст»; *tvar* «форма» – *tvár* «лицо»; *dobre* «хорошо» – *dobré* «хорошее»), утрата палатализованных согласных, наличие двух типов *l* (переднеязычной *l* и палатальной *l̥*). Сонорные звуки [l], [l̥], [r], [r̥] выступают как функциональные эквиваленты гласных, то есть образуют

<sup>4</sup> Соколянский А.А. Введение в славянскую филологию. - Учебное пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений. - М.: Издательский центр "Академия", 2004. С.380-381

отдельный слог и могут как гласные образовывать пару «краткий – долгий»: например: *vlk* «волк», *vĺca* «волчонок»; *smrť* «смерть», *vĺba* «верба».

Из присущих словацкому черт морфологии отмечаются такие, как наличие окончания *-ovia* у одушевленных существительных в форме именительного падежа множественного числа; распространение окончания *-m* у всех глаголов настоящего времени в форме 1-го лица единственного числа и т. д.

Современное словацкое существительное имеет только два числа – единственное и множественное. Выделяется двенадцать основных типов склонения.

У прилагательных отсутствует противопоставление полных и кратких форм. Степени сравнения образуются морфологическим (суффиксальным) и аналитическим (описательным) способами.

Словацкие местоимения делят на шесть разрядов.

В соответствии с тематическими морфемами, словацкие глаголы делят на 5 классов (*спряжений*), которые в свою очередь делятся на 14 типов.

Различаются четыре времени: прошедшее, давнопрошедшее, настоящее и будущее. Прошедшее время образуется сложным образом: его формы состоят из *l*-причастия и вспомогательного глагола *byť* в форме настоящего времени. В третьем лице вспомогательный глагол не ставится. Формы давнопрошедшего времени состоят из *l*-причастия и вспомогательного глагола *byť* в форме прошедшего времени.

### Серболужицкий язык

Лужицкие сербы говорят на двух довольно резко отличающихся друг от друга диалектах: верхнелужицком и нижнелужицком, в связи с чем и существуют соответствующие два литературных языка.

Письменность на обоих лужицких языках возникла в XVI в. на основе латиницы.

В XIX в. получил развитие верхнелужицкий язык в связи с возникновением национального движения у лужичан, особенно верхних. Была составлена верхнелужицкая грамматика, собран

и издан лужицкий фольклор, разыскивались памятники древней письменности.

Хуже обстояло дело у лужичан нижних, входивших в состав Пруссии, где было запрещено преподавание родного языка, а лужичане, не владевшие немецким языком, были лишены всех прав. В настоящее время верхние лужичане входят в состав земли Саксония, где их центром является Будишин (нем. Баутцен), а нижние живут в земле Бранденбург вокруг г. Хотебуза (нем. Коттбус). В 1947 г. правительство ГДР предоставило лужичанам культурную автономию, в соответствии с которой они получили возможность развивать свою культуру, издавать книги и газеты, ввести школьное преподавание родного языка.

Утрачены различия по долготе и краткости гласных, ударение фиксированное на первом слоге слова.

Различия включают: замену **g** посредством **h** в верхнелужицком и сохранение **g** в нижнелужицком; различную вокализацию **ъ** (в в.-луж. **o** перед твердыми согласными и **e** перед мягкими, в н.-луж. всегда **e**); различные рефлексы **\*ę** (в в.-луж. **a** перед твердым и **e** перед мягким согласным: *jazyk*, *dzewjes* — («девять»), в н.-луж. **ie** под ударением и **e** вне его: *jezyk*, *zew'es*) и др. Ряд явлений верхнелужицкого языка свидетельствует о его былых тесных связях с чехословацкой областью, нижнелужицкий, напротив, близок к польско-кашубской.

В лужицких языках сохраняется категория двойственного числа в имени и глаголе. Форма творительного падежа под немецким влиянием стала употребляться только в сочетании с предлогом *z* (*ze*) («с»): *napolniso kružri z wodu*. Сохранены формы аориста (сигматического) и имперфекта, причем во множественном числе произошло обобщение окончаний аориста с формами имперфекта. В нижнелужицком сохранился супин. В лексике много немецких заимствований.

**Полабский язык.** Вымерший западнославянский язык. Родной язык потомков славянского племени древлян. Был распространен на берегу реки Эльба (Лаба). К середине XVIII века полабский язык вымер.

Был наиболее близок к польскому.

На полабском языке не было письменности, он известен по нескольким словарям и записям текстов, сделанным в конце XVII — начале XVIII вв. в окрестностях Люхова в немецкой транскрипции. Записи отражают разные говоры, но диалектные отличия между ними небольшие. Полабский язык также отражен в топонимике и в некоторых особенностях немецких говоров на севере Германии.

Развиваясь на западной окраине славянского ареала, полабский язык отличался своеобразием. С одной стороны, в нем сохранились архаичные черты: носовые звуки [ɔ], [a], [ɛ]: **\*ręть > rąť**; отсутствие метатезы в сочетании **\*tort**; переход согласных **g, k** в некоторых позициях в **d', t'**; в ряде случаев редукция конечных гласных; аорист и имперфект; остатки двойственного числа. С другой стороны, находясь в течение длительного времени в окружении немецкого языка, занимавшего доминирующее положение, полабский язык испытал его сильное влияние на всех уровнях (появление дифтонгов, особенности образования сложных времен, перестройка падежной системы, обилие лексических заимствований и др.).

В полабском выделяются три вида грамматического рода: мужской, женский и средний. Полабские существительные обладают категорией одушевленности и неодушевленности, изменяются по падежам, звательный падеж в полабском был утрачен (его функцию исполнял именительный падеж). Различают два типа склонения: одно из них включает существительные мужского и среднего рода, другое — существительные женского рода, оба типа не являются однородными.

Формы двойственного числа существительных зафиксированы только у существительных ж.р.

Прилагательные могли иметь полную и краткую формы, причем обе формы склонялись.

Информация о глаголе представлена в неполном объеме. В целом для глагола можно отметить такую архаичную черту, как сохранение всех трех форм прошедшего времени (имперфект, аорист, перфект I и перфект II), а также влияние немецкого языка на образование некоторых форм перфекта и

страдательного залога. Для инфинитива в полабском языке отмечается только одно окончание – *-t*: *vojvist* («вывести»), *vist* («везти»), *post* («пасти»), *rüst* («расти»). Из-за скудости материала памятников до нас дошло около двух тысяч восьмисот слов полабского языка. По подсчетам Т.Лер-Сплавинского, почти 80% всей полабской лексики точно соответствует польской по структуре и значению (если не учитывать заимствования из немецкого).

### Контрольные вопросы

1. Расскажите об основных фонетических особенностях польского языка.
2. Расскажите об основных морфологических особенностях польского языка.
3. Расскажите об основных фонетических особенностях чешского языка.
4. Расскажите об основных морфологических особенностях чешского языка.
5. Расскажите об основных фонетических особенностях словацкого языка.
6. Расскажите об основных морфологических особенностях словацкого языка.
7. Расскажите об основных особенностях серболужицкого языка.
8. Расскажите об основных особенностях полабского языка.

### 3. Южнославянские языки

**Болгарский язык.** Официальный язык Республики Болгарии.

В основе болгарского алфавита лежит кириллица.

В отличие от большинства славянских языков, в болгарском языке падежи почти исчезли, зато используются определенный, неопределенный и так называемый «нулевой» артикль. За исключением болгарского и близкого к нему македонского, другие славянские языки артиклей не имеют.

А.А.Соколянский пишет: «Очень характерной особенностью болгарского языка является то, что на базе указательного

местоимения *тот* сформировался определенный артикль, при этом он пишется слитно со словом. Например, слово *книга* обозначает книгу вообще, когда же речь идет о какой-то определенной, уже названной книге, надо говорить *книгата*».<sup>5</sup>

Лексически болгарский язык довольно близок к старославянскому и до сих пор содержит множество слов, которые считаются архаичными в восточнославянских языках. Языковые контакты с соседними балканскими неславянскими языками и последовательность культурных влияний отразилась на его лексике. С XIV века болгарский язык, в результате завоевания Болгарии турками, подвергся сильному воздействию со стороны турецкого языка: в середине XIX века из 30 тысяч болгарских слов около 5 тысяч были турецкого (в том числе персидского и арабского) происхождения. Греческий язык также оказал заметное влияние на все сферы болгарского языка.

Самые существенные изменения связаны с формированием современного литературного болгарского языка, начавшимся в период Болгарского национального возрождения (вторая половина XVIII века – 1878 год). Кроме изменений в лексике, таких как, например, замена тюркизмов славянскими аналогами, в болгарском языке происходят и изменения морфологии – окончательно исчезают падежные формы и инфинитив глагола, а литературный язык воспринимает употребление определенного артикля. Эти особенности, наряду с другими, такими как, например, наличие девяти глагольных времен и четырех наклонений, сильно отличают болгарский от всех других славянских языков.

Грамматические числа в болгарском языке в основном такие же, как в русском – единственное и множественное, но у существительных мужского рода есть особая так называемая счетная форма.

Имеются остаточные падежные формы у личных местоимений: краткая форма – *ще го видя* (вин., я его увижу), *да му дам* (дат., чтобы дать ему); полная форма – *при него има*

<sup>5</sup> Соколянский А.А. Введение в славянскую филологию. - Учебное пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений. - М.: Издательский центр "Академия", 2004. С.374

*вода* (род., у него есть вода), *на него е съдено* (дат., ему суждено) и у вопросительных местоимений: *Кого виждаш?* (Кого ты видишь?) и *На кого е съдено?* (кому суждено?). Собственные имена существительные очень часто имеют форму звательного падежа, например, *Иване, Петре, жено* (жена моя!).

Болгарские глаголы имеют три *спряжения*. Как и в русском языке, у болгарского глагола два числа и три лица.

В болгарском языке сохранились старые формы прошедшего времени глагола – аорист, перфект, имперфект и плюсквамперфект, которые были утрачены русским языком.

Также в болгарском языке кроме трех общих для славянских языков наклонений есть еще четвертое – пересказывательное наклонение, которое используется для описания действий, свидетелем которых говорящий не был, то есть которые для говорящего не являются полностью достоверными.

Важным отличием от подавляющего большинства славянских языков является отсутствие в болгарском языке инфинитива. Словарной формой глагола является форма I л. ед. ч. настоящего времени: *пиша, чета, говоря*. Вместо инфинитива в болгарском языке часто используется конструкция с частицей «да» и формой настоящего времени: *искам да напиша писмо* — *хочу написать письмо*.

**Македонский язык.** Литературный македонский язык был кодифицирован в середине XX века на базе центральных говоров западномакедонского диалекта.

Македонский алфавит окончательно утвердился в 1945 году как вариант кириллицы со специфическими графемами *ѓ, ќ, ѕ, џ, љ* и *њ*. Используются надстрочные знаки: апостроф (') применяют для обозначения призвука слогового [р.] в начале корня (*'рж* [р.ш] «рожь»); гравис (˘) применяют в тех случаях, когда необходимо различить некоторые омографы: *ѝ* «ей», «ее» – *и* «и» (союз), *не* «нас» – *не* «не» (отрицательная частица).

Система вокализма македонского литературного языка состоит из 5 гласных фонем.

Ударение является силовым (экспираторным), фиксированным на определенном слоге: в многосложных

словах – на третьем слоге от конца слова или акцентной группы, в двусложных словах – на втором. При изменении слогов в слове или в акцентной группе ударение фонетически смещается: *водѝничар* «мельник», *воденичари* «мельники» (общая форма), *воденичарите* «мельники» (определенная форма) и т.д. Различия в ударении могут играть смыслоразличительную роль: *кравата* «галстук» – *кравата* «корова» (определенная форма).

Падежная система в македонском языке утрачена, падежные отношения выражаются аналитическими средствами: порядком слов, с помощью предлогов и местоимений: *му реков на брат* «сказал брату». Сохраняется звательная форма.

Имена прилагательные характеризуются словоизменительными категориями рода, числа и определенности. Качественные прилагательные образуют степени сравнения: с помощью частиц *по-, нај-* (*нов* «новый» – *понов* «более новый» – *најнов* «новейший»). Эти частицы могут присоединяться и к существительным: *мајстор* «мастер» – *помајстор* «большой мастер» – *најмајстор* «самый лучший мастер».

С существительными, обозначающими лиц мужского пола, сочетаются числительные особого класса – лично-мужские: *двајца селани* «двое крестьян».

Адъективное указательное местоимение *тој* «этот» имеет формы, указывающие на положение предмета в пространстве: близкое (форма *овој* «этот») или далекое (форма *оној* «тот»).

Инфинитив в македонском языке отсутствует, его функцию выполняет глагольная форма настоящего времени 3-го числа единственного числа в сочетании с частицей *да* (да-конструкция): *во полумракот можеше да се види* «в полумраке можно было видеть».

Имеются глагольные формы пересказа, они используются в основном при оценке действия с точки зрения говорящего как недостоверного.

Система глагольных времен представлена многочисленными формами: настоящее, будущее, будущее в прошедшем, перфект (I и II), будущее результативное. Кроме них сохраняются аорист, имперфект и плюсквамперфект.

Основной словарный состав македонского языка, так же, как и лексический фонд других славянских языков, составляют слова, принадлежащие общеславянской лексике. Из греческого языка в македонский заимствовалась как христианская, так и бытовая лексика: *шјада* «тысяча», *панаѓур* «ярмарка», *манастир* «монастырь». Из турецкого языка заимствовались термины, относящиеся к сфере государственного устройства и управления и хозяйственно-экономической жизни, в настоящее время в активном употреблении сохранились только турцизмы бытовой сферы: *шеќер* «сахар», *ракија* «водка», *чорап* «чулок», «носок», *занает* «ремесло», *памук* «хлопок».

**Сербскохорватский язык.** Сербскохорватским языком пользуются сербы, хорваты и черногорцы, а также боснийцы, жители Боснии и Герцеговины. В настоящее время между сербским (белградским) и хорватским (загребским) вариантами литературного языка различия заключаются только в словарном составе и в произношении некоторых звуков. Кроме того, различается графическая форма этих вариантов; сербы пользуются кириллицей, восходящей к русскому гражданскому алфавиту, а хорваты – латиницей. В сербскую графику (в сравнении с русской) внесены некоторые изменения. Йотированные гласные передаются посредством сочетания *j* с гласной: *ju* = ю; *ja* = я, *je* = е; *ju*нак. Принцип сербскохорватского правописания фонетический; это отличает сербскохорватский язык от других славянских литературных языков (кроме белорусского). На письме отмечаются все фонетические видоизменения в слове: пишут *србин*, но *српски*, *узак*, но *уски*.

В литературном языке пять гласных: и, е, а, о, у, которые могут быть долгими и краткими. Слоговым является также согласный *p*: *прст* («палец»), *Хрват*, *трговац*.

В закрытых слогах в сербскохорватском языке *л* изменилось в *о*: *хвалио* – («хвалил»), *био* («был»). Гласный *у* выступает на месте старого слогового \**l* (в сочетании с редуцированными): *суза* («слеза»), *жут* («желтый»), *вук* («волк»). Загребская норма литературного языка отличается от белградской произношением звуков на месте старого *ѣ*: хорваты произносят

*ije* (скавское произношение) – *brijeg* («берег»), сербы – *e* (экавское произношение): *брег*.

В области согласных необходимо отметить: 1) отсутствие оглушения конечных звонких согласных *лѣд*, *мѣд*, *нож*, *рог*; 2) отсутствие смягчения согласных перед гласными переднего ряда *и* и *е*: *десет*, *сила*.

Ударение тоническое.

Имена существительные различают четыре склонения: 1) к первому склонению относятся имена мужского и среднего рода: *закон*, *брат*, *син*, *село*; 2) ко второму склонению относятся имена женского рода на *-а*: *крава*, *нога*; 3) третье склонение составляют имена женского рода на согласный: *ствар* («вещь», «дело»), *лубав* («любовь»); 4) к четвертому склонению относятся существительные среднего рода с неравносложной основой: *теле* – *телета*, *дете* – *детета*.

Сохранилась звательная форма: *орак* – *орачу*, *кнез* – *кнеже*; *жена* – *жено*.

В склонении существительных сохранились результаты второй палатализации: *јунак* – *јунаци*; *друг* – *друзи*; *рука* – *руци*, *нога* – *нози* (Д.п. и М.п.); *снаха* – *снаси*.

В местоимениях нужно отметить наличие энклитических форм: *ме*, *ми*, *те*, *ти*, *га*, *му*. Возвратное местоимение *се* не сливается с глаголом и может употребляться отдельно: *преда се* («перед собой»).

Система глагола характеризуется сохранением старых форм аориста и имперфекта, но в современном языке эти формы уже утрачиваются. Употребляются сложные времена перфект и плюсквамперфект. Будущее время передается сочетанием инфинитива и форм настоящего времени глагола «быть». Инфинитив оканчивается на *-ти* и реже на *-ки*. Различаются три спряжения в зависимости от тематической гласной: *гисем*, *видим*, *гледам*.

Различные условия политической жизни обусловили возникновение из ряда близкородственных племен народностей – сербов и хорватов. Хорваты вошли в состав Венгрии и, приняв католичество, попали в сферу влияния римской культуры; сербы приняли христианство от Византии и находились под ее культурным воздействием. На востоке сербскохорватской территории издавна употреблялась кириллица. В начале XIX в.

она была реформирована Вуком Караджичем и получила название «вуковица». В западных областях употреблялась глаголица. Однако уже с XV в. хорваты начинают употреблять латинскую азбуку, которая постепенно вытеснила глаголицу.

В 1954 г. состоялся съезд лингвистов, писателей и работников культуры, который постановил, что национальный язык сербов, хорватов и черногорцев един. Поэтому и литературный язык, развившийся на его основе в двух главных центрах — Белграде и Загребе, также является единым. Оба вида письменности (кирилловская и латинская) признаются равноправными, причем знакомство с ними при школьном обучении обязательно. Оба произношения (экавское и екавское) признаются равноправными, причем специально было отмечено, что следует решительно противиться установлению искусственных преград на пути естественного и нормального развития сербскохорватского (хорваткосербского) литературного языка.

В последующие годы вопрос о сербскохорватских языковых отношениях обострился. «В 70-е годы XX в. между сербами и хорватами наметился раскол, который в конечном итоге привел к распаду Югославии. Вероятно, сегодня есть все основания говорить о двух языках — сербском и хорватском. Правда, возникает проблема с черногорцами и мусульманами: на каком языке теперь говорят они, если до сих пор говорили на сербохорватском? Конечно, можно объявить о существовании особых черногорского и ... боснийского языков, но это будет... решение, не соответствующее никакой лингвистической реальности».<sup>6</sup>

**Словенский язык.** «В целом, — пишет А.А.Соколянский, — для словенского языка характерна высокая степень диалектной раздробленности. Поэтому литературный язык объединяет людей, говорящих на разных диалектах. Как и хорваты, словенцы используют латинский алфавит. После распада Югославии Словения впервые за свою многовековую историю

<sup>6</sup> Соколянский А.А. Введение в славянскую филологию. - Учебное пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений. - М.: Издательский центр "Академия", 2004. - С.377

приобрела статус самостоятельного государства. Это, бесспорно, окажет положительное влияние на развитие языка».<sup>7</sup>

Словенский литературный язык использует хорватскую графику (исключен лишь знак для согласного *ć*, которого нет в словенском). В словенском языке гласные различаются в количественном отношении. Однако долгим может быть только гласный под ударением, вне ударения гласные краткие. Как правило, долгие ударные гласные приобретают закрытое, узкое произношение. Безударные гласные произносятся открыто и кратко, в результате чего часто редуцируются или вообще не произносятся.

Представлен слоговой плавный *r*: *krváv* ("кровавый"), *trǵ* ("базар").

В области грамматики следует отметить: утрату звательной формы (заменена формой им.пад.); употребление местоимения *kaj* в значении "что"; окончание *-ga* в родительном падеже единственного числа местоименного склонения; сохранение супина. Характерной особенностью словенского языка является сохранение двойственного числа в склонении и спряжении. Причастие в составе перфекта также имеет формы двойственного числа в мужском роде на *-a*, в женском и среднем на *-i*: *sva pekla* ("мы оба пекли"), *sva pekli* ("мы обе пекли"). Будущее время образуется посредством сочетания инфинитива с формами настоящего времени вспомогательного глагола *biti* ("быть"): *delal bom, kupoval bom*. Утрачены аорист и имперфект.

Первым памятником словенского языка являются так называемые Брижинские (Фрейзингенские) отрывки X или XI в., продолжающие старославянскую традицию. Этот памятник в XIX в. послужил отправным пунктом паннонской теории Копитара-Миклошича, согласно которой якобы все старославянские тексты написаны на древнесловенском языке. Литературный словенский язык появляется в XVI в. В конце XVIII - начале XIX в. поэт В.Водник закладывает основы

<sup>7</sup> Соколянский А.А. Введение в славянскую филологию. - Учебное пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений. - М.: Издательский центр "Академия", 2004. - С.378

нового языка. Во второй половине XIX в. литературный язык стал употребляться повсеместно; после длительной полемики словенцы решили пользоваться хорватской азбукой – гаевицей.

Территория словенского языка отличается чрезвычайным диалектным разнообразием. Это объясняется многовековой политической раздробленностью народа и отчасти характером рельефа. Выделяется до шести диалектных групп. В западных и северо-западных говорах представлены такие явления, которые роднят их с западнославянскими языками, в частности с чешским и словацким.

#### Контрольные вопросы

1. Расскажите об основных фонетических особенностях болгарского языка.
2. Расскажите об основных морфологических особенностях болгарского языка.
3. Расскажите об основных фонетических особенностях македонского языка.
4. Расскажите об основных морфологических особенностях македонского языка.
5. Расскажите об основных фонетических особенностях сербскохорватского языка.
6. Расскажите об основных морфологических особенностях хорватского языка.
7. Расскажите об основных фонетических особенностях словенского языка.
8. Расскажите об основных морфологических особенностях словенского языка.

#### Тесты

##### 1. В основе украинского алфавита лежит

- A) латиница
- B) латиница с элементами кириллицы
- C) кириллица

##### 2. Исключите лишнее: «Для украинского языка

###### характерно

- A) наличие носовых гласных
- B) отсутствие аканья
- C) сохранение мягкости конечного [ц]: *палець* «палец», *кінець* «конец»

##### 3. Исключите лишнее: Характерной чертой системы белорусских согласных является

- A) "цеканье" и "дзеканье"
- B) наличие фрикативного г.
- C) различие по долготе/ краткости

##### 4. Найдите ошибочное утверждение: «Все славянские языки делятся на

- A) восточнославянские (русский, украинский, белорусский)
- B) южнославянские (болгарский, польский, сербский)
- C) западнославянские (чешский, лужицкий, словацкий)

##### 5. Укажите мертвый славянский язык

- A) полабский
- B) лужицкий
- C) словенский

##### 6. Укажите язык, использующий латинскую графику

- A) чешский
- B) словенский
- C) белорусский

##### 7. Определите характерные особенности чешского языка

- A) четыре формы прошедшего времени, отсутствие склонения
- B) слоговые плавные согласные, долгота и краткость гласных
- C) носовые гласные, отсутствие склонения

**8. Определите характерную особенность фонетики польского языка**

- A) слоговые плавные согласные
- B) отсутствие склонения
- C) носовые гласные

**9. Укажите принцип, легший в основу традиционной классификации славянских народов**

- A) антропологический
- B) территориально-языковой
- C) культурно-бытовой

**10. Ударение в польском языке**

- A) фиксированное на предпоследнем слоге
- B) фиксированное на последнем слоге
- C) фиксированное на первом слоге

**11. В основе польского алфавита лежит**

- A) кириллица
- B) латиница
- C) глаголица

**12. Исключите лишнее: «К особенностям чешского языка относятся:**

- A) наличие в системе вокализма долгих и кратких гласных фонем
- B) наличие слогаобразующих сонорных [j] и [r]
- C) наличие носовых гласных

**13. Чешский язык относится**

- A) к южной группе
- B) к западной группе
- C) к восточной группе

**14. Укажите язык, использующий кириллическую графику**

- A) чешский
- B) македонский
- C) словацкий

**15. Укажите язык, использующий латинскую графику**

- A) хорватский
- B) украинский
- C) македонский

**16. Укажите группу языков, к которой относится старославянский язык**

- A) южнославянские
- B) восточнославянские
- C) западнославянские

**17. Какой алфавит использует болгарский язык?**

- A) латинский
- B) кириллический
- C) арабский

**18. Какой алфавит использует македонский язык?**

- A) арабский
- B) латинский
- C) кириллический

**19. Какой алфавит использует словацкий язык?**

- A) кириллический
- B) латинский
- C) арабский

**20. Укажите лишнее: «Особенностями болгарского языка являются**

- A) наличие девяти глагольных времён
- B) наличие четырех наклонений
- C) наличие носовых гласных

**Задания для подготовки к практическим занятиям**

**1. Работа в малых группах**

Каждая группа готовит сообщение и презентацию об особенностях одного из славянских языков.

**2. Составить обобщающую сравнительную таблицу славянских языков по следующей схеме:**

- 1. Графика
- 2. Особенности вокализма
- 3. Особенности консонантизма
- 4. Особенности имен существительных
- 5. Особенности имен прилагательных
- 6. Особенности местоимений
- 7. Особенности числительных

## 8. Особенности спряжения глаголов

Образец

язык	группа	графика	Фонетика		Морфология								
			носовые гласные	слоговые согласные	Сущес твительное	местои мение	глагол			двойственное число			
							склонение	звательная форма	Наличие краткой формы		инфинитив	спряжение	времена
			прошед.	будущее									
Русский	вост.	Кириллическая	-	-	3	-	-	+	2	1	2 (простое и сложное)		-

### Славянские языки в индоевропейской семье языков.

#### Языковое родство славянских народов

**1. Индоевропейское языковое единство.** Индоевропейские языки представляют собой одну из крупнейших семей языков Евразии (около 200 языков). Они распространились в течение последних пяти веков также в Северной и Южной Америке, Австралии и отчасти в Африке. Наиболее активной была экспансия языков английского, испанского, французского,

португальского, нидерландского, русского, что привело к появлению индоевропейской речи на всех материках. В число первых 20 наиболее распространенных языков (считая как их исконных носителей, так и использующих их в качестве второго языка в межнациональном и международном общении) сейчас входят английский, испанский, русский, португальский, немецкий, французский, итальянский, украинский, панджаби, хинди, урду.

Сегодня чаще всего считают, что область первоначального или достаточно раннего распространения носителей индоевропейского языка простиралась от Центральной Европы и Северных Балкан до Причерноморья (южнорусских степей). Вместе с тем некоторые исследователи полагают, что начальный центр индоевропейских языков и культур лежал на Ближнем Востоке.

Индоевропейское языковое единство могло иметь своим источником либо единый праязык, язык-основу (или, вернее, группу близкородственных диалектов), либо ситуацию языкового союза как итога развития ряда первоначально различных языков. Обе перспективы в принципе не противоречат друг другу, одна из них обычно получает перевес в определенный период развития языковой общности.

«На протяжении всего XIX века главные лингвистические силы человечества были сосредоточены на реконструкции и описании праиндоевропейского языка. Почти все наиболее известные лингвисты того времени так или иначе связаны с исследованием проблем праиндоевропеистики. Именно поэтому данный раздел языкознания оказался описанным во всех подробностях в тысячах работ, выполненных во всех странах мира, в первую очередь в Европе. Уровень лингвистической доказательности, достигнутый индоевропеистикой, до сих пор остается недостижимым идеалом для ученых, описывающих другие языковые семьи».<sup>8</sup>

<sup>8</sup> Соколянский А.А. Введение в славянскую филологию. - Учебное пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений. - М.: Издательский центр "Академия", 2004. С.51

**2. Языковая близость славянских народов.** На основе одного из индоевропейских диалектов (протославянского) сформировался праславянский язык, ставший родоначальником всех современных славянских языков. Праславянский длительное время развивался как единый диалект, в котором позднее возникли диалектные варианты. Процесс перехода праславянского языка и его диалектов в самостоятельные языки был длительным и сложным, он завершился во второй половине 1-го тыс. н.э., в период формирования государств на территории Юго-Восточной и Восточной Европы и расширения территорий, занимаемых славянскими племенами.

Взаимная близость современных славянских народов доказывается в первую очередь близостью их языков. Исследователи отмечают, что славянские языки в кругу индоевропейских до сих пор более близки друг к другу, чем германские или романские языки. Наибольшее сходство наблюдается внутри каждой группы славянских языков, наименьшее – между группами языков. Например, русский, украинский и белорусский языки гораздо ближе один к другому, чем каждый из них, например, к чешскому или болгарскому, которые относятся к другим славянским языковым группам.

Близость современных славянских языков прослеживается на всех языковых уровнях: словарном составе, звуковой системе, словообразовании и грамматическом строе.

**3. Родство славянских языков в сфере лексики.** Наибольшая близость славянских языков наблюдается в словарном составе. В современных славянских языках можно выделить много слов основного словарного фонда, которые сходны по звучанию и значению. Совпадают у славян названия предметов и явлений природы, времен года и частей человеческого тела, названия животных, птиц, рыб, продуктов питания, растений и т.д. Ниже приводятся отдельные примеры, подтверждающие близость словарного состава.

Русский	Украинский	Польский	Чешский	Болгарский	Сербохорватский
небо	небо	niebo	nebe	небе	небо
снег	сніг	śnieg	snih	сняг	снег
гром	грім	grom	hrom	гром	гром
сын	син	syn	syn	син	син
нога	нога	noga	noha	нога	нога
волк	вівк	wilk	vlk	вълк	вук
жить	жити	żyć	žiti	живея	живете
семь	сім	sildem	sedm	седеем	седам
вчера	учора	wczoraj	včera	вчера	јучера

Лексические отличия связаны преимущественно с различными иноязычными влияниями. Сравните, например, различие в славянских языках слов для обозначения понятия «товар»: русское слово представляет заимствование из татарского, болгарское «стока» – турецкого происхождения, сербское «роба» – итальянского, польское «kram» – германское заимствование. Западославянские языки испытали сильное словарное влияние со стороны средневековой латыни и немецкого языка. Южнославянские языки испытали влияние со стороны греческого, турецкого, албанского, румынского и венгерского языков. Восточнославянские тоже испытали сильное влияние греческого, татарского языков, а также языков финно-угорской группы.

**4. Родство славянских языков в сфере морфологии.** В области морфологии славянские языки представляют значительное единство. Большинство славянских языков сохранили формы склонения (за исключением, например, болгарского языка, который имеет только склонение местоимений). Число падежей у всех славянских языков одинаково. Некоторые из них имеют особую форму звательного падежа. Славянские языки утратили форму двойственного числа, его сохранили только словенский язык и лужицкий. Другие имеют только архаические остатки, которые теперь

выражают множественное число (русс. – *уши, плечи*; болг. – *ръце, крака*). В области глагола славянские языки расходятся: в южнославянских языках глагол характеризуется развитой системой прошедших времен (аорист, имперфект, перфект, плюсквамперфект), в западнославянских языках времен уже меньше (нет аориста и имперфекта), а в восточнославянских этих времен совсем нет, и глагол пользуется различными видами, которые, например, в русском, играют огромную роль.

Много общего в славянских языках выявляется при сравнении системы склонения имен существительных, прилагательных, местоимений, а также спряжения глагольных форм. Общим и специфичным для всех славянских языков является, например, развитие особого склонения прилагательных (так наз. «местоименного» – с окончаниями, свойственными местоимениям, ср.: *доброто* и *того*) и употребление Т.п. в составном сказуемом («он был учителем»); указанные черты кроме славянских языков наблюдаются только в языках балтийской группы.

#### Склонение существительных

Русский	Украинский	Польский	Чешский	Сербохорватский
И. корова	корова	krówa	kráva	кравá
Р. коровы	корови	krówy	krávy	кравѐ
Д. корове	корові	krówie	krávě	краві
В. корову	корову	krówę	krávu	краву
Т. коровой	коровою	krówą	krávou	кравом
П. корове	корові	krówie	krávě	краві
Зв. форма	корово!	krówo!	krávo!	краво!

#### Склонение личного местоимения

Русский	Украинский	Польский	Чешский	Сербскохорватский
Единственное число				
И. ты	ти	Ty	ty	ти
Р. тебя	тебе	Tiebie	tebe	тебе, те
Д. тебе	тобі	tobie, ti	tobě, ti	теби, те
В. тебя	тебе	tiebie, tię	tebe, tě	тебе, те
Т. тобой	тобою	Tobą	tobou	тобом
П. тебе	тобі	Tobie	tobě	теби

#### Спряжение глагола в настоящем времени

Русский	Украинский	Польский	Чешский	Сербскохорватский
Единственное число				
1 л. несу	несу	Niose	nesu	несем
2 л. несешь	несеш	Niesiész	neseš	несеш
3 л. несет	несе	Niesie	nese	несе
Множественное число				
1 л. несем	несемо	niesiemy	neseme	несемо
2 л. несете	несете	Niesiecie	nesete	несете
3 л. несут	несуть	Niosą	nesu	несу

#### 5. Родство славянских языков в сфере фонетики.

Славянские языки в древности пережили целый ряд общих специфических явлений, например, в области фонетики. Из наиболее существенных следует указать на изменения заднеязычных согласных \*k, \*g, \*x перед гласными переднего ряда (палатализация). В живых славянских языках, в том числе и в русском, эти исконные славянские изменения отражены как чередование звуков *к//г//х* и *ч//ж//ш* или же *ц//з//с* в словах одного корня: ср. напр.: *молоко* – *молочко*, *друг* – *дружить*, *слух* – *слышим*. Некоторые следы палатализации в русском языке затерты последующими выравниваниями форм, но все же могут быть показаны на таких примерах, как: *кратко* – *вкратце*, *друг* – *друзья*; в украинском языке они сохранились и в склонении, ср.: *горох* – *у горосі*.

Классификация славянских языков проводилась славистами главным образом по фонетическим признакам. В основе классификации лежала одинаковая или сходная переработка звуков и звукосочетаний (см. таблицу).

**ТАБЛИЦА ГЛАВНЕЙШИХ ЗВУКОВЫХ  
СООТВЕТСТВИЙ СЛАВЯНСКИХ ЯЗЫКОВ**

Звукосочетания	Отражение их в группе		
	Западнославянские языки	южнославянские языки	Восточнославянские языки
<b>tort, tolt</b> <sup>1</sup>	-го-, -ло- <i>польск.</i> — głowa, krowa - га-, -ла- <i>чешск., словацк.</i> — hlava, kráva	-ра-, -ла- <i>сербск., болг.</i> — крава, глас	-оро-, -оло- <i>русск.</i> — корова, голос
<b>mj, bj, pj</b>	m, b, p (без j) <i>польск.</i> — ziemia <i>чешск.</i> — země	м, б, п + л <i>сербск.</i> — земля <i>староболг.</i> — землю	м, б, п + л <i>русск.</i> — земля
<b>dl, tl</b>	dl, tl <i>польск.</i> — mydło <i>чешск.</i> — mýdla	л <i>сербск. болг.</i> — мило <i>словинск.</i> - dl, tl	л <i>русск.</i> — мыло <i>укр.</i> — мило <i>бел.</i> — мыла
<b>kv, gv + e, ě</b>	kv, gv <i>польск.</i> — kwiat, gwiazda, <i>чешск.</i> — květ, hvězda	цв, зв <i>сербск.</i> — цвет, звезда <i>болгар.</i> — цвят, звезда	цв, зв <i>русск.</i> — цвет звезда <i>укр.</i> — зацвітати
<b>tj, dj</b>	c, dz (z) <i>польск.</i> - świeca, miedza <i>чешск.</i> - svíce, meze	<i>сербск.</i> ĥ, ĥ; свећа, мећа <i>болгарск.</i> щ [шт], жд. свещ[шт]а. межда	ч, ж <i>русск.</i> — свеча, межа <i>укр.</i> — свіча <i>бел.</i> — свяча, мяжа

<sup>1</sup> В формуле «tort» знаком «t» символизируется любая согласная, т.е. так обозначается позиция гласного с плавным между двумя согласными.

Ближайшими родственниками славянских языков в Европе являются балтийские – литовский и латышский. Причина этой близости по-разному толковалась исследователями: скорее

всего, она стала результатом долговременных контактов славян и балтов в доисторический период. Впрочем, гипотеза о генетическом родстве обеих групп языков и о существовании некогда балто-славянского единства пока еще никем надежным образом не опровергнута. В любом случае, балтийские и славянские языки отличает существование щелевых согласных на месте индоевропейских палатальных, высокий уровень флективности систем склонения и спряжения, одинаковые формы образования местоименных прилагательных, а также многочисленные лексические параллели. Несколько столетий назад таких сходств было еще больше.

Научное изучение славянских языков началось с первой половины XIX века. Из славистов, оставивших заметный след в изучении славянских языков, следует указать Й.Добровского, А.Востокова, В.Григоровича, И.Ягича, А.Шахматова и др.

#### Контрольные вопросы

1. Назовите некоторые наиболее распространенные языки, входящие в индоевропейскую семью.
2. Назовите область первоначального или достаточно раннего распространения носителей индоевропейского языка.
3. Когда завершился процесс перехода праславянского языка и его диалектов в самостоятельные языки?
4. Какие морфологические черты являются общими и специфичными для всех славянских языков?
5. Перечислите некоторые явления в области фонетики, общие для славянских языков.

#### Тесты

1. К какой семье языков относятся славянские языки?
  - A) тюркской
  - B) арабской
  - C) индоевропейской
2. Какая ветвь индоевропейских языков наиболее близка славянским?
  - A) балтийская
  - B) италийская
  - C) кельтская

3. Укажите правильное соответствие языков следующим написаниям: корова, krowa, kráva

- A) польский, русский, чешский
- B) русский, польский, чешский
- C) русский, чешский, польский

4. Сколько языков в ходит в индоевропейскую семью?

- A) около 300
- B) около 200
- C) около 400

5. Когда завершился процесс перехода праславянского языка и его диалектов в самостоятельные языки?

- A) во второй половине 1-го тыс. н.э.
- B) в первой половине 1-го тыс. н.э.
- C) в первой половине 1-го тыс. до н.э.

6. Укажите правильное соответствие языков следующим написаниям: несут, несуть, piosq

- A) русский, украинский, польский
- B) польский, русский, украинский
- C) украинский, русский, польский

7. Укажите язык, утративший формы склонения

- A) чешский
- B) польский
- C) болгарский

8. Западнославянские языки испытали сильное влияние со стороны

- A) немецкого языка
- B) турецкого языка
- C) английского языка

9. Южнославянские языки испытали сильное влияние со стороны

- A) немецкого языка
- B) турецкого языка
- C) английского языка

10. Когда началось научное изучение славянских языков?

- A) с первой половины XIX в.
- B) в XX в.
- C) в XVIII в.

## Праславянский язык

1. Понятие о праславянском языке. А.Е.Супрун пишет: «Термин (искусственный лингвоним) «праславянский язык» применяется для обозначения языка древних славянских племен, выделившихся из индоевропейской общности. Праславянский язык не был зафиксирован. Его план выражения – звуковая система – и план содержания – грамматика и словарь – реконструируются в результате сравнения живых и мертвых славянских языков и диалектов, возникших на базе праславянского языка, а также родственных индоевропейских языков и диалектов. Праславянский язык – итог научного восстановления, реконструкции. Вместе с тем праславянский язык – это языковая реальность, действительно существовавший язык, а не только система соответствий между славянскими (и индоевропейскими) языками».<sup>9</sup>

Кроме термина «праславянский язык» в научной литературе употребляют термины «общеславянский язык», «славянский праязык», «славянский язык-основа».

Праславянский язык выделился из общеиндоевропейской языковой общности приблизительно в III-II тысячелетии до н.э. и обслуживал древних славян до разделения их на обособленные самостоятельные племенные общности (V-VII вв. н.э.) и диалектные группировки: восточная, западная и южная.

Праславянский язык был искусственно реконструирован учеными на основе сравнительно-исторического метода. Основным приемом восстановления является анализ регулярных соответствий в близкородственных – славянских, а также в других древних письменных индоевропейских языках: санскрите, латинском и древнегреческом. Данные о праславянском языке ученые черпают также из письменных свидетельств античных путешественников, посещавших славянские земли, и данных топонимии (географические названия).

<sup>9</sup> Супрун А.Е. Праславянский язык. Старославянский язык. Церковнославянский язык. – Минск, Права и экономика, 2013. С.15

Для записи праславянских форм используется праславянская транскрипция, разработанная на основе строчных букв латинского алфавита. Реконструированные формы обозначаются специальным значком – звездочкой (\*).

В методических целях ниже приводятся знаки праславянской транскрипции в соответствии с кириллическими буквами старославянского алфавита. Считаем это правомерным, т.к. старославянский язык является первой упорядоченной фиксацией славянской речи, относящейся к середине IX века (а время распада праславянского языка – VII век, некоторые ученые передвигают эту границу даже до XI века). Порядок следования графем также обусловлен методическими целями.

Праславянский	Старославянский	Праславянский	Старославянский
a	А	o	О
b	Б	ǫ	Ж[О носовое] буква – «юс большой»
c	Ц	p	П
č	Ч	r	Р
d	Д	s	С
e	Є[э]	š	Ш
ě	ѣ буква «ять»	t	Т
ę	А [Э носовое] буква – «юс малый»	u	ОУ[y]
f	Ф	v	В
g	Г	y	Ы
i	И	z	З
k	К	ž	Ж
l	Л	ch	Х
m	М	ь	Ь (редуцированный) буква – «ерь»
n	Н	ь	Ь (редуцированный) буква – «ер»

**2. Периодизация праславянского языка.** Важной проблемой является проблема периодизации праславянского языка.

Исходя из степени интенсивности языковых процессов, совершавшихся в праславянском языке в разное время, известный славист Г.А.Ильинский предложил историю праславянского языка делить на два периода; *период медленного и спокойного развития*, когда сложились системы склонения и спряжения (фонетические изменения этого периода незначительны), и вслед за ним *период бурного развития*, когда претерпевает значительные изменения фонетика праславянского языка (морфологические изменения незначительны). Граница между этими периодами – III в. до н.э.

Чешский языковед А.Лампрехт полагает, что распад праславянского единства начался в основных чертах лишь с X века. Он считает, что пока во всех славянских диалектах существовали редуцированные и носовые гласные, действовал закон открытых слогов, что наблюдалось еще в IX веке, следует говорить не об отдельных славянских языках, а о едином праславянском языке.

С.Б.Бернштейн в «Очерке сравнительной грамматики славянских языков» (1961 г.) предлагает периодизацию истории праславянского языка на основе действия фонетического закона открытого слога, в результате которого утрачиваются закрытые слоги, что существенно повлияло на фонетико-фонологическую и морфологическую систему праславянского языка. Таким образом, история праславянского языка делится на две большие эпохи: эпоху до утраты закрытых слогов (раннепраславянский период) и эпоху, когда закрытые слоги утратились (позднепраславянский период). Именно данная периодизация принимается во многих вузовских пособиях.

**3. Причины распада праславянского языка.** Если одни ученые главной причиной распада праславянского языка считают собственно лингвистические факторы, то другие на первый план выдвигают экстралингвистические обстоятельства. Ф.П.Филин и др. подчеркивают, что усилившаяся

разобщенность славянских этнических групп, которые расселились на обширных территориях Центральной, Восточной и Юго-Западной Европы, привела к тому, что связь между отдельными звеньями былой праславянской общности заметно ослабела, что нашло непосредственное отражение в языке отдельных славянских групп с отличиями в фонетике, лексике и грамматике. Можно считать, что к концу XII века процесс формирования отдельных славянских языков завершился.

Следует отметить, что исследовательская работа по реконструкции праславянского языка имеет большое научное значение, ибо именно в эпоху существования праславянского языка сложились основные характерные признаки всех славянских языков.

#### Контрольные вопросы

1. Дайте определение понятия «праславянский язык».
2. Расскажите об особенностях праславянского языка.
3. Перечислите источники сведений о праславянском языке.
4. В чем заключается сравнительно-исторический метод изучения языков?
5. Какую периодизацию истории праславянского языка предлагал Г.А.Ильинский?
6. Какую периодизацию истории праславянского языка предложил С.Бернштейн?
7. Каковы причины распада праславянского языка?

#### Тесты

**1. Укажите наиболее вероятное время распада праславянского языка.**

- A) V – VII вв. н.э.
- B) I в. н.э.
- C) III тыс. до н.э.

**2. Праславянский язык**

- A) использовал латинскую графику
- B) использовал кириллическую графику
- C) не имел письменности

**3. Праславянские формы принято записывать**

- A) в латинской графике
- B) в кириллической графике
- C) в смешанной графике

**4. Укажите древний письменный язык, который используется для реконструкции праславянского языка:**

- A) суахили
- B) урду
- C) санскрит

**5. Укажите древний письменный язык, который используется для реконструкции праславянского языка:**

- A) древнечешский
- B) древнегреческий
- C) древнерусский

**6. Укажите древний письменный язык, который используется для реконструкции праславянского языка:**

- A) латинский
- B) полабский
- C) кашубский

**7. Что взял за основу периодизации праславянского языка Г.А.Ильинский?**

- A) действие закона открытого слога
- B) степень интенсивности языковых процессов
- C) действие закона слогового сингармонизма

**8. Что взял за основу периодизации праславянского языка С.Б.Бернштейн?**

- A) действие закона слогового сингармонизма
- B) действие закона открытого слога
- C) степень интенсивности языковых процессов

**9. Какие языки сравниваются при реконструкции праславянского языка?**

- A) только современные славянские языки
- B) только древние письменные языки индоевропейской семьи
- C) современные славянские языки и древние письменные языки индоевропейской семьи

**10. Назовите метод реконструкции праславянского языка**

- А) дедуктивный метод
- В) статистический метод
- С) сравнительно-исторический метод

**Задание. Заполните таблицу, используя метод «Заверши фразу»:**

Праславянский язык – это...	
Старославянский язык – это...	
Сравнительно-исторический метод предполагает...	
Праславянский язык выделился из общендоевропейского единства в ...	
Праславянский язык распался на следующие группы диалектов: ...	
Праславянский язык распался в...	
В основе периодизации истории праславянского языка, предложенной С. Бернштейном, лежит...	
Открытый слог оканчивается на...	
К экстралингвистическим причинам распада праславянского языка относятся...	

**Система гласных и закон открытого слога**

**1. Система гласных праславянского языка.**

Праславянский язык унаследовал из праиндоевропейского языка особенности его фонетической системы. Помимо гласных и согласных для праславянского языка раннего периода были характерны сонанты – звуки, являющиеся промежуточными между гласными и согласными.

Гласные, как и в праиндоевропейском языке, различались не только качественными (место, способ образования, лабиализация), но и количественными характеристиками: они могли быть долгими и краткими:

- а) долгие гласные – \*ī, ē, ā, ō, ū;
- б) краткие гласные – \*i, e, a, o, u.

С течением времени в системе праславянского языка произошел ряд изменений.

В системе гласных утратилось различие по долготе и краткости. В отдельных случаях это приводило к совпадению гласных, одинаковых по долготе. Это можно увидеть, сравнив слова русского языка со словами из других индоевропейских языков, где сохраняется долгота и краткость гласных.

Из долгих гласных \*ā и \*ō развился гласный [a]: *māter* (лат.) – \**matī*, *мать* (рус.); *dōron* (греч.) – \**darŷ*, *дар* (рус.).

Из кратких гласных \*a и \*o развился гласный [o]: *māre* (лат.) – \**more*, *море* (рус.); *dōmtus* (лат.) – \**domŷ*, *дом* (рус.).

Из гласного \*ē развился славянский [ě], обозначаемый в кириллице буквой ѣ (ять): *sēmen* (лат.) – \**sěmen*, *семя* (рус.), ст.сл. СѢМА; *vērus* (лат.) – \**věra*, *вера* (рус.), ст.сл. ВѢРА.

Краткий гласный \*e не изменил своего звучания: *mēdus* (лит.) – \**medŷ*, ст.сл. МЕДЬ, *мёд* (рус.); *lēdus* (лтш.) – \**ledŷ*, ст.сл. ЛЕДЬ, *лёд* (рус.).

Долгий гласный \*ī также сохранил свое качество: *pītan* (др.-инд.) – \**piti*, ст.сл. ПИТИ, *путь* (рус.); *vīti* (лит.) – \**vitī*, ст.сл. ВИТИ, *вуть* (рус.).

Долгий гласный \*ū изменился в [ы]: *tū* (лат.) – \**ty*, ст.сл. ТЫ, *ты* (рус.); *sūnuh* (др.-инд.) – \**synŷ*, ст.сл. СЫНЪ, *сын* (рус.).

Важным фонетическим изменением в праславянском языке было появление редуцированных звуков [ъ, ь]. Редуцированные гласные отличались от гласных полного образования тем, что были очень краткими, нечеткими. Звук [ъ] принято определять как гласный переднего ряда, среднего подъема, лабиализованный. Он произносился как звук, средний между [o] и [y], только очень краткий. Звук [ь] принято определять как гласный переднего ряда, среднего подъема, нелабиализованный. Он произносился как звук, средний между [и] и [э], только очень краткий.

Редуцированный [ъ] происходит из праиндоевропейского \*ū: *dūvā* (др.-инд.) – \**d̥va*, ст.сл. ДЪВА, *два* (рус.); *ūpōt* (лтш. «кричать, громко звать») – \**v̥piti*, ст.сл. ВЪПИТИ, *вопить* (рус.).

Редуцированный [ь] происходит из праиндоевропейского \*ī: *vidhāvā* др.-инд.) – \**v̥dova*, *вдова* (рус.); *līnum* (лат.) – \**льнь*, ст.сл. ЛЬНЪ, *лѣн* (рус.).

**2. Закон открытого слога.** В ранний период праславянского языка существовали как открытые, так и закрытые слоги. Затем тенденция к восходящей звучности привела к действию закона открытого слога, который наряду с законом слогового сингармонизма определял всю фонетическую структуру языка.

«Согласно закону открытого слога, все слоги должны были быть открытыми, т.е. оканчиваться на гласный. Кроме того, по закону открытого слога все звуки в составе слога должны были располагаться по принципу возрастающей звучности, т.е. в такой последовательности: наименьшей звучностью обладали согласные \*s, \*z; затем шли остальные глухие согласные; затем звонкие согласные; за ними следовали согласные \*r, \*l и, наконец, гласные звуки. Например: \*no-ga; \*se-stra.

Если закон открытого слога нарушался, то в слоге происходили преобразования»<sup>10</sup>.

Действие закона открытого слога вызвало следующие фонетические изменения: 1) монофтонгизацию дифтонгов; 2)

образование носовых гласных; 3) изменение сочетаний «гласный + плавный» между согласными; 4) упрощение групп согласных; 5) отпадение конечных согласных.

**3. Монофтонгизация дифтонгов.** Монофтонгом называется простой гласный, произносимый за одну артикуляцию: [a], [y], [и] и т.п. Дифтонг – это сочетание двух гласных: слогового и неслогового в одном слоге – функционирующих на правах единой фонемы. Наличие слоговых и неслоговых звуков обуславливало возможность существования в праславянском языке раннего периода дифтонгов и дифтонгических сочетаний со слоговой первой частью и неслоговой второй.

Дифтонги образовывались сочетанием гласных звуков \*a, \*o, \*e, которые могли быть долгими и краткими, в качестве слоговых компонентов и неслоговых сонантов \*i̇, u̇:

$\bar{a}i, \bar{o}i, \bar{e}i, \bar{a}u, \bar{o}u, \bar{e}u$

$\bar{a}i, \bar{o}i, \bar{e}i, \bar{a}u, \bar{o}u, \bar{e}u$  и т.д.

Например: \**sau sos* («сух, сухой»).

Со временем дифтонги с долгим слоговым гласным совпали с дифтонгами, имевшими краткий слоговой гласный. Таким образом, общее количество дифтонгов сократилось:

\*oi, \*ai, \*ei, \*ou, \*au, \*eu.

Если дифтонги находились в середине слова перед согласным или в абсолютном конце слова, то образовывался закрытый слог. Это нарушало закон открытого слога, и дифтонг преобразовался в монофтонг.

Например, \**kōu/jan* > \**ku/jo* (ст.сл. КОУЖ, рус. *кую*);

\**ko/nēi* > \**ko/ni* (ст.сл. КОНИ – мест.п. ед.ч., рус. *кони*).

На судьбу дифтонгов оказало влияние и ударение. Ударение в праславянском языке было политоническим (музыкальным), т.е. ударный слог выделялся не силой и долготой звучания, а восходящей или нисходящей интонацией.

Дифтонг \**ōi* перед согласным и в конце словоформы под восходящей интонацией изменился в звук \**ѣ*, обозначаемый в

<sup>10</sup> Супрун А.Е. Праславянский язык. Старославянский язык. Церковнославянский язык. - Минск, Права и экономика, 2013. 15

кириллице буквой ъ, которому сейчас соответствует русский [ʲ], например:

\*mo i /na > \*mě/na (ст.-сл. МѢНА, рус. мена);

\*plo/do i > \*plo/dě (ст.-сл. ПЛОДЪ – мест.п. ед.ч.; рус. о плоде).

Под нисходящей интонацией дифтонг \*ō i в конце словоформы изменился в \*i:

\*plo/do i > \*plo/di (ст.-сл. ПЛОДИ – им.п. мн.ч., рус. плоды).

Дифтонг \*ě i перед согласным и в конце словоформы изменился в гласный \*i, например:

\*rě i /ti > \*ri/ti (ст.-сл. ПИТИ, рус. пить).

Дифтонг \*ō u перед согласным и в конце словоформы изменился в монофтонг \*u, например:

\*sō u /jan > \*su/jo (ст.-сл. СОУЖ, рус. сую).

Перед гласным неслоговая часть дифтонга \*u, изменившись в согласный \*v, примкнула к следующему слогу. В результате дифтонг \*ō u в таких случаях переходил в сочетания \*ov или \*av, например:

\*sō u /a/ti > \*so/va/ti (ст.-сл. СОВАТИ, рус. совать).

Дифтонг \*ě u в закрытом слоге, как и дифтонг \*ō u, изменился в \*u с сохранением мягкости предшествующего согласного. А перед гласным \*ě u, изменившись в \*ev, распался на звуки двух слогов. Например:

\*klě u /jan > \*kl' u/jo (ст.-сл. КЛЮЖ, рус. клюю), но

\*klě u /a/ti > \*kle/va/ti (ст.-сл. КЛЄВАТИ, рус. клевать).

#### 4. Образование носовых гласных

В праславянском языке существовали дифтонгические сочетания, т.е. сочетания двух звуков: гласного и согласного. Существовало две группы дифтонгических сочетаний с носовыми согласными: сочетания гласных переднего и непереднего ряда с согласными \*n \*m. Если они находились перед согласным или в абсолютном конце слова, то

образовывался закрытый слог и дифтонгическое сочетание переходило в гласный с носовым призвуком. Дифтонгические сочетания гласных переднего ряда с носовыми согласными переходили в \*ę (е носовое, в ст.сл. – Ѧ), дифтонгические сочетания гласных непереднего ряда с носовыми согласными переходили в \*o (о носовое, ст.сл. – Ѫ):

\*minti > męti (ст.сл. МАТИ; рус. мать)

\*imen > imę (ст.сл. ИМА, рус. имя)

\*zvonkъ > zvokъ (ст.сл. ЗВЖКЪ, рус. звук).

Если же дифтонгическое сочетание стояло перед гласным звуком, то закрытого слога не образовывалось, и дифтонгическое сочетание распалось на два самостоятельных звука: гласный + согласный \*n или \*m:

\*sъ/mi/nati (ст.сл. СЪМИНАТИ, рус. сминать); \*zwo/niti (ст.сл. ЗВОНИТИ, рус. звонить).

гласный + носовой согласный *n или *m	носовой гласный
*en *em *in *im	*ę (ст.сл. Ѧ)
*on *om *an *am *un *um	*o (ст.сл. Ѫ)

Праславянские носовые гласные были унаследованы древними славянскими языками, однако в дальнейшем в большинстве славянских языков они заменились неносовыми гласными. Так, в древнерусском языке еще в дописьменный период \*ę изменился в [a], а \*o – в [y]:

\*sěmen > \*sěmę (др.рус. сѣмя)

\*zvonkъ > \*zvokъ (др.рус. звук)

\*minti > \*męti (др.рус. мяти)

\*gonba > \*goba (др.рус. губа).

В настоящее время носовые гласные звуки сохранились только в польском, кашубском и некоторых диалектах македонского и словенского языков. Однако следы существования носовых гласных в древних славянских языках сохраняются в исторических чередованиях гласных с сочетаниями «гласный + носовой согласный» или с носовыми

согласными и в современном русском языке, например: *память* – *вспоминать* ('а // ии), *жатъ* – *сжимать* (а // ии).

Процесс изменения сочетаний гласных с носовыми согласными в носовые гласные был настолько регулярным, что при заимствовании слов из других языков в подобных случаях тоже возникали носовые гласные:

kuning (др.-в.-нем) – КЪНАЗЪ (ст.сл.) – князь (рус.);

ungarus (лат.) – ЖГРИНЪ (ст.сл.) – угры (рус.).

В других индоевропейских языках дифтонгические сочетания гласных с носовыми согласными сохранились в любом положении, так как там не действовали тенденция к восходящей звучности и закон открытого слога. Поэтому в славянских и остальных языках индоевропейской семьи можно наблюдать соответствия следующего типа:

desimt (лит.) – dziesięć (польск.), ДЕСАТЬ (ст.сл.), десет (болг.), дзесяць (белорус.), десят (укр.), десять (рус.);

mensa (др.-прусск.) – mięso (польск.), МАСО (ст.сл.), месо (болг.), мяса (белорус.), м'ясо (укр.), мясо (рус.).

### 5. Утрата конечных согласных

Поскольку в праславянском языке действовал закон открытого слога, конечные согласные, закрывавшие слог, утрачивались. Эта утрата могла происходить двумя путями: исчезновение конечного согласного (\*sunus > \*synъ; \*slowos > \*slovo) и растворение его в гласном (\*sēmen > \*sēmę).

В конечном слоге гласный \*о подвергался процессу большей лабиализации, в результате чего переходил в \*u:

\*stolos > \*stolus.

Перед конечными согласными \*n, \*m, \*s гласные звуки редуцировались и становились краткими:

\*stolos > \*stolōs > \*stolūs; \*gostiš > \*gostiš.

Таким образом, вся цепочка изменений в конце слова выглядит так:

\*stolos > \*stolōs > \*stolūs > \*stolū > \*stolъ (конечный согласный, закрывавший слог, утрачивается; гласный \*ū переходит в ь).

### 6. Изменение сочетаний «гласный + плавный» между согласными

Праиндоевропейские дифтонгические сочетания гласных с плавными (\*og, \*ol, \*er, \*el) между согласными противоречили тенденции к восходящей звучности и закону открытого слога, следовательно, должны были измениться. В разных подгруппах славянских языков эти преобразования были разными, потому что к тому времени праславянский язык уже не представлял единства, а распался на три диалектные зоны – западнославянскую, южнославянскую и восточнославянскую.

Словенский лингвист Франц Миклошич, обозначив любой согласный звук буквой \*t, предложил следующие формулы изменения данных сочетаний по подгруппам славянских языков:

	Праслав. язык	Зап.-сл. языки (польский)	Юж.-сл. языки (старославянск ий)	Вост.сл. языки (русский)
формулы	*tort	trot	trōt > trat	torot
	*tolt	tlot	tlōt > tlat	tolot
	*tert	tret	trēt > trēt	teret
	*telt	tlet	tlēt > tlēt	tolot, telot
примеры	*borda	broda	БРАДА	борода
	*golva	głowa	ГЛАВА	голова
	*dervo	drzewo	ДРЪВО	дерево
	*melko	mleko	МЛЪКО	молоко

В речи предков западных славян (кроме чехов и словаков) результатом преобразований стала метатеза (перестановка) гласного и плавного: гласный оказался в конце слога, открывая его, а предшествующий плавный стал соответствовать тенденции к восходящей звучности:

\*bergъ – brzeg (польск.)

\*gordъ – hrod (н.-луж.)

\*berza – brěza (в.-луж.).

В языке предков южных славян, а также чехов и словаков помимо метатезы гласного и плавного произошло удлинение гласного за счет утраты слоговости плавным согласным. Поэтому на месте сочетаний «гласный + плавный» между согласными появились сочетания «плавный + долгий гласный» между согласными. Однако долгие гласные тоже преобразовались: \*ō > \*a, \*ē > \*ě (ѣ). ѣ позже изменился в разных языках по-разному.

Например:

\*golsъ – ГЛАСЪ (ст.сл.), глас (болг.), glás (сербохорв.);

\*dorgъ – ДРАГЪ (ст.сл.), drahý (чеш.), драг (болг.), drâg (сербохорв.);

\*berza – БРЪЗА (ст.сл.), берза (болг.), берза (макед.), breza (слвц.);

\*melko – МЛЪКО (ст.сл.), мяко (болг.), mleko (чеш.).

У восточных славян плавный согласный утрачивал слоговость, за счет этого после него развивался дополнительный гласный звук, подобный предшествующему гласному. Поэтому появились соответствующие сочетания типа -оро-, -оло-, -ере-, -ело-, которые принято называть полногласными сочетаниями. Полногласие является одной из характерных фонетических особенностей восточнославянских языков: \*vorbiji – воробии (др.-рус.), воробей (рус.), горобець (укр.), верабей (белорус.); \*kolsъ – колось (др.-рус.), колос (рус.), колос (укр.), колас (белорус.).

Праславянское сочетание \*telt в речи восточных славян вопреки ожиданиям изменилось не в \*telet, а в \*tolot или \*telot. Объясняется это тем, что восточнославянский \*l перед твердыми согласными был твердым звуком, произносившимся с участием губ. Поэтому в сочетании \*telt гласный \*e под влиянием последующего лабиовелярного \*l тоже стал произноситься с участием губ и перешел в звук \*o. Так из сочетания \*telt получилось \*tolt, которое далее изменилось в \*tolot: \*melko – \*molko – молоко.

Однако если согласный перед сочетанием \*el был исконно мягким, то сочетание \*tolot в таком случае возникнуть не могло, так как в праславянском и позже древнерусском языках гласный

[o] не мог находиться после мягкого согласного. В подобных случаях возникало не \*tolot и не \*telet, а \*telot: \*šelmъ – шеломъ (др.-рус.).

Сочетания \*og, \*ol в начале слов тоже нарушали тенденцию к восходящей звучности и образовывали закрытый слог, а следовательно, должны были измениться. Однако их судьба зависела от принадлежащей им интонации – восходящей или нисходящей.

Под восходящей интонацией во всех славянских языках произошла перестановка звуков и удлинение гласного \*o за счет утраты слоговости плавным согласным.

Например: \*ordlo – radlo (польск.), РАЛО (ст.сл.), рало (др.-рус.); \*olkomъ – lakomy (польск.), ЛАКОМЪ (ст.сл.), лакомый (рус.).

Сочетания \*ort, \*olt под нисходящей интонацией только в южнославянских языках изменились в \*rat, \*lat. У предков восточных и западных славян произошла лишь перестановка элементов закрытого слога без удлинения гласного. Например: \*orstъ – РАСТЬ (ст.сл.), wzróst (польск.), рост (рус.); \*olkъть – ЛАКЪТЬ (ст.сл.), łokieć (польск.), локоть (рус.).

### 7. Упрощение групп согласных

В связи с действием закона открытого слога некоторые сочетания согласных упростились. В группах из двух-трех согласных обычно выпадал один из них:

\*dadsi > \*dasi > ДАСИ (ст.сл.), дашь (рус.).

\*topnŋti > tonŋti > ТОНЖТИ (ст.сл.), тонуть (рус.).

\*živti > \*žiti > ЖИТИ (ст.сл.), жить (рус.).

\*penkŋtŋ > peŋtŋ > ПАТЬ (ст.сл.), пять (рус.).

\*dādmŋ > damŋ > ДАМЬ (ст.сл.), дам (рус.).

\*ōbvortŋi > \*obratiti > ОБРАТИТИ (ст.сл.), обратить. (рус.).

Если сочетания \*kt, \*gt встречались в инфинитиве, то они изменялись по-разному в разных группах славянских языков. В западнославянских языках они изменились в [ц], в южнославянских языках – в [ш'т'], в восточнославянских языках – в [ч'] или [ч]:

\*pekti > piec (польск.), ПЕШТИ (ст.сл.), печь (рус.), печ (белорус.).

\*mogti > móc (польск.), МОШТИ (ст.сл.), мочь (рус.), мочи (укр.).

Особую судьбу имели сочетания \*dl, \*tl. В западнославянских языках они сохранились, а в южно- и восточнославянских – упростились в [л]:

\*pletŕ > plótl (польск.), ПЛЁЛЬ (ст.сл.), плёл (рус.)

\*mydlo > mydlo (польск.), МЫЛО (ст.сл.), мыло (рус.).

Претерпели изменения и сочетания с удвоенными согласными одинакового образования. Так, сочетания \*tt и \*dt (преобразовавшееся позже в \*tt) в результате диссимилиации изменились в \*st:

\*metti > \*mesti (мести), \*vedti > \*vesti (вести).

#### Контрольные вопросы

1. Расскажите об утрате гласными различий по признаку долготы и краткости.
2. Расскажите о действии закона открытого слога.
3. Расскажите о процессе монофтонгизации дифтонгов.
4. Расскажите о происхождении носовых гласных.
5. Расскажите о процессе утраты конечных согласных.
6. Расскажите об изменении сочетаний «гласный + плавный» между согласными и в начале слова.
7. Расскажите о процессе упрощения групп согласных.

#### Тесты

1. Исключите лишнее: «В праславянском языке действовали

- А) закон открытого слога
- В) закон слогового сингармонизма
- С) закон экономии языковых средств

2. Какой из названных процессов явился следствием закона открытого слога?

- А) палатализация заднеязычных согласных
- В) образование носовых гласных
- С) изменение согласных в сочетании с j

3. Какое фонетическое явление привело к образованию носовых гласных?

- А) утрата гласными различий по признаку долготы и краткости
- В) действие закона открытого слога
- С) утрата интервокального j с последующим стяжением гласных

4. Какой из названных процессов явился следствием закона открытого слога?

- А) переходные смягчения заднеязычных согласных
- В) утрата согласных на конце слова
- С) изменение согласных в сочетании с j

5. Какой из названных процессов явился следствием закона открытого слога?

- А) падение редуцированных
- В) выравнивание основы слова
- С) упрощение групп согласных

6. Определите слово с неполногласным сочетанием в корне

- А) трава
- В) здравница
- С) слава

7. Какой процесс отражает данное преобразование: \*pekti > piec ?

- А) упрощение групп согласных
- В) образование носовых гласных
- С) монофтонгизацию дифтонгов

8. Какой процесс отражают данные преобразования: \*stolos > \*stolōs > \*stolūs > \*stolŭ > \*stolb ?

- А) образуется неполногласное сочетание
- В) долгий гласный теряет свою долготу
- С) конечный согласный, закрывавший слог, утрачивается; праславянский гласный \*ŭ переходит в ь.

9. Как изменилось праславянское сочетание \*tort в южнославянских языках?

- А) trot
- В) trōt > trat
- С) torot

10. Как изменилось праславянское сочетание *\*tort* в восточнославянских языках?

- A) trot
- B) trōt > trat
- C) torot

### Задания для практических занятий

1. Объясните происхождение носовых гласных в следующих старославянских словах, исходя из соответствий в других европейских языках

нем. Kind — ст.-сл. ЧАДО;

нр.-прус. swints — ст.-сл. СВѢТЪ;

лат. decem — лит. dešimt — ст.-сл. ДЕСАТЬ;

лит. imti — латыш. jemt — ст.-сл. ЫМТИ;

скр. jambhas — греч. γουφίος — ст.-сл. ЖУВЪ;

англ. man — ст.-сл. МЖЪ.

2. Объясните происхождение носовых гласных в следующих словах, восстановив их праславянскую форму:

ТѢМА, ВРѢМА, ПОНАТИ, ЗВЖКЪ, ИМА, NANАТИ, ПЛАМА, СЪНАТИ, СЪМАТИ, СЪМА, ПАМАТЬ, ПРОКЛАТИ, ПРИНАТИ, СЪЖАТИ

3. Какие факты современного русского языка свидетельствуют о наличии носовых гласных в праславянском языке? Приведите примеры.

4. Докажите, что в словах *сжать, стремя, племя, начать* гласный [a] восходит к носовому гласному.

5. Объясните происхождение неполногласного сочетания в словах ВЛАСЪ, ГЛАСЪ, ХРАМЪ, СТРАНА, ГЛАВА, ДРѢВО, БРѢГЪ, МЛѢКО, СРѢДА.

6. Определите, каким старославянским словам соответствуют следующие праславянские: *\*vorgъ, \*choldъ, \*zdogъ, \*moldъ.*

7. Определите, какие современные русские слова содержат следующие праславянские корни: *\*-gord-, \*-zolt-, \*-morz-, \*-gorch-, \*-berg-, \*-serd-.*

8. Распределите следующие слова в соответствии с Т-схемой: стрела, врата, трава, охрана, страж, среда, гребля, глава, младенец, млечный, клетка, грамота, ограда.

есть неполногласное сочетание	нет неполногласного сочетания

### Система согласных

#### 1. Праславянские согласные

Праславянский язык унаследовал из праиндоевропейского языка и систему согласных. Взрывные согласные отличались друг от друга не только по твердости/мягкости, глухости/звонкости, но и по придыхательности/непридыхательности (*\*b – \*bh, \*d – \*dh, \*g – \*gh* и т.п.), например: *\*ba i lōs* (белый) – *\*bhūtas* (быть), *\*bjudo* (блюдо) – *\*dhūmos* (дым).

Ограниченной была группа фрикативных согласных: *\*v, z, s, j*. Отсутствовали шипящие и аффрикаты.

У славян перестройке подверглась не только система гласных, но и система согласных праиндоевропейского языка.

Придыхательные взрывные утратили свою придыхательность и совпали с непридыхательными.

Появился новый звук *\*ch* [x]:

1) из праиндоевропейского фрикативного *\*s* в определенном положении:

*musas* (лит.) – *мох*, *ausis* (лит.) – *ухо*;

2) из праиндоевропейских *\*kh, \*sg, \*sgh, \*skh*:

*sákha* (древнеинд.) – *соха*; *\*sghara, \*skhara* – *храбрый*.

3) в заимствованных словах: *хижина, хоругвь, хитон*.

## 2. Закон слогового сингармонизма

Помимо тенденции к восходящей звучности и закона открытого слога в праславянском языке стал действовать закон слогового сингармонизма, согласно которому в слоге должны были сочетаться гласные и согласные близкой артикуляции (либо передней, либо непередней). Если такой принцип нарушался, то согласные приспособлялись к артикуляции следующих за ними гласных и изменялись.

Закон слогового сингармонизма вызвал два ряда изменений в праславянском языке: 1) палатализации заднеязычных \*g, \*k, \*ch в сочетании с гласными переднего ряда 2) изменение согласных под влиянием последующего \*j.

### 3. Палатализации заднеязычных \*g, \*k, \*ch в сочетании с гласными переднего ряда

Заднеязычные согласные в раннепраславянский период согласно закону слогового сингармонизма не могли сочетаться с гласными переднего ряда, поэтому заднеязычные \*g, \*k, \*ch, оказываясь рядом с гласными переднего ряда, подвергались различным изменениям, которые называются I, II, III палатализациями (переходными смягчениями).

**I палатализация.** Если заднеязычные согласные \*g, \*k, \*ch оказывались перед гласными переднего ряда \*e, \*i, \*ь, \*ě, \*e, они изменялись в мягкие шипящие \*ž, \*č, \*š, например:

\*drugъ – \*drugiti > \*druž'iti ст.сл. ДРОУГЪ – ДРОУЖИТИ

\*ronka – \*ronkьka > \*roč'ьka ст.сл. РЖКА – РЖЧЬКА

\*suchъ – \*suchiti > \*suš'iti ст.сл. СОУХЪ – СОУШИТИ.

I палатализация отразилась во всех славянских языках в виде чередований заднеязычных с шипящими. Например, в русском языке: г//ж, к//ч, х//ш: могу – можешь; стук – стучишь; тихий – тишина.

Необходимо отметить, что гласный \*ě (ѣ), изменяя заднеязычные в шипящие, сам изменялся в гласный \*'а:

\*krikěti – krič'ati (кричать), \*běgěti – běž'ati (бежать), \*sluchěti – sluš'ati (слушать).

I палатализация привела и к изменению сочетаний других согласных с заднеязычными. Так, древние сочетания \*kt, \*gt тоже изменились перед гласными переднего ряда по

I палатализации, причем предварительно сочетание \*gt в связи с ассимиляцией звонкого \*g глухому \*t перешло в \*kt. Далее данные сочетания изменились по-разному в разных подгруппах славянских языков: в южнославянских они дали сложный звук [ш'т'], в восточнославянских – [ч']. Например:

\*pekti – ПЕЩИ (ст.сл.), печь (рус.)

\*noktъ – НОЩЬ (ст.сл.), ночь (рус.)

\*mogti – mokti – МОЩИ (ст.сл.), мочь (рус.)

Отсюда в русском языке появились чередования к//ч', г//ч': пеку – печь, секу – сечь; могу – мочь, стерегу – стечь.

**II палатализация** происходила в более позднее время существования праславянского языка, после монофтонгизации дифтонгов. Она заключается в том, что заднеязычные \*g, \*k, \*ch, оказавшись перед гласными переднего ряда \*i, \*ě дифтонгического происхождения, изменялись в мягкие свистящие \*z', \*c', \*s'. Этот переход обычно наблюдается в конце основы перед окончанием:

\*poga (им.п.) – \*pogoi (мест.п.) – \*nogě – \*noz'ě, ПОГА – ПОЗЬ (ст.сл.)

\*rōka (им.п.) – \*rōkoi (мест.п.) – \*rōkě – \*rōc'ě, РЖКА – РЖЦЬ (ст.сл.)

\*grěchъ (им.п.) – \*grěchoi (мест.п.) – grěchě – grěs'ě ГРЬХЪ – ГРЬСЬ (ст.сл.), но иногда встречается и в корнях слов: \*koina – \*kěna – ЦѢНА (ст.сл.)

Так возникло новое чередование заднеязычных со свистящими \*g//\*z, \*k//\*c, \*ch//\*s, которое отразилось во всех древних славянских языках, например, в старославянском и древнерусском: ученикъ – ученицѣ (мест.п. ед.ч.), ученици (им.п. мн.ч.), ученицѣхъ (м.п. мн.ч.).

Результаты II палатализации в современном русском языке сохраняются лишь в корневой морфеме некоторых слов: цена, целый, цедить, целовать, зело (устар.).

Суть **III палатализации** заключается в том, что заднеязычные согласные \*g, \*k, \*ch в положении после гласных переднего ряда \*i, \*ь, \*e изменились соответственно в мягкие свистящие \*z', \*c', \*s', например:

\*vьchъ – ВЬСЬ (ст.сл., др.-рус.), весь (рус.)

\*ovika – ОВЬЦА (ст.сл., др.-рус.), овца (рус.)

III палатализация осуществлялась в корнях некоторых слов и особенно часто в суффиксах, включающих согласный \*k. Например, в старославянском языке:

АГНЬЦЬ, МЫШЬЦА, СЛЪНЬЦЕ;

ДЪВИЦА, ПЪТИЦА; ЛИЦЕ, АИЦЕ;

ОСАЗАТИ, ТРЪЗАТИ, БЛИСЦАТИ.

Такую же замену заднеязычных свистящими находим и в некоторых заимствованных словах:

kuning (др.-в.-нем.) – КЪНАЗЪ (ст.-сл.), князь (рус.)

kaldings (гот.) – КЛАДАЗЪ (ст.-сл.), колодец (рус.).

III палатализация осуществлялась непоследовательно: в абсолютно одинаковых условиях она то происходила, то не происходила, ср.: *лицо* – *лик*, *князь* – *княгиня*, *старец* – *старик* и т.п. Поэтому не все лингвисты выделяют III палатализацию как самостоятельное явление, а рассматривают ее как разновидность II палатализации. Но поскольку III палатализация отличается от II-ой условиями и нерегулярным характером своего проявления, традиционно ее считают самостоятельным процессом.

#### 4. Изменение согласных под влиянием последующего \*j

Изменение разных групп согласных под влиянием \*j продолжалось в праславянском языке в течение очень длительного времени и привело к следующим последствиям.

*Изменение заднеязычных \*g, \*k, \*ch перед \*j.* Заднеязычные \*g, \*k, \*ch перед \*j изменились в мягкие шипящие \*ž', \*č', \*š':

\*gj > \*ž' \*lъgja – \*lъž'a ЛЪЖА (ст.сл.), лъжа (болг.), lož (слвц.), ложка (рус.)

\*kj > \*č' \*plakjōs – \*plač'ь ПЛАЧЬ (ст.сл.), плач (болг.), płacz (польск.), плач (рус.)

\*chj > \*š' \*duchja – \*duš'a ДОУША (ст.сл.), душа (болг.), dusza (польск.), душа (рус.)

*Изменение зубных \*z, \*s перед \*j.* Зубные фрикативные \*z, \*s перед \*j изменились соответственно в мягкие шипящие \*ž', \*š':

\*sj > \*š' \*nosja – \*noš'a НОША (ст.сл.), noša (слвц. «корзина»), poša (чеш. «корзина»), ноша (рус.)

\*zj > \*ž' \*kozja – \*kož'a КОЖА (ст.сл.), кожа (болг.), кожа (серб.-хорв.), кожа (рус.).

*Изменение сонорных \*r, \*l, \*n перед \*j.* Переднеязычные сонорные согласные \*r, \*l, \*n под воздействием \*j сливались с ним и становились мягкими:

\*rj > \*r'

\*lj > \*l'

\*nj > \*n'

В результате в славянских языках появились мягкие сонорные [r', л', н']. Однако в исторических чередованиях русского языка это явление не нашло своего отражения. Позже в некоторых языках часть этих согласных отвердела:

\*burja – буря (рус.), буря (болг.), бура (макед.), burа (слвц.), burza (польск.), бура (белорус.), буря (укр.)

\*volja – воля (рус.), воля (болг.), воља (макед.), wola (польск.), vůle (чеш.), воля (укр., белорус.)

\*konjōs – конь (рус.), конят (болг.), коњ (макед.), kůň (чеш.), koń (польск.), кінь (укр.), конь (белорус.).

*Изменение зубных \*d, \*t перед \*j.* Зубные смычные \*d, \*t под влиянием \*j изменились по-разному в разных подгруппах славянских языков:

Пра-слав. язык	Восточно-слав. языки	Западно-слав. языки	Южнослав. языки		
			ст.сл., болг.	серб.-хорв.	сло-вен.
*dj *medja	ж' межа(рус., укр.) мяжа (белорус.)	dz' / z miedza (польск.) meze (чеш.)	ж'д' МЕЖДА	h [d'ž'] mèja	j mej a
*tj *světja	ч' свеча (рус.) свічка (укр.) свяча (белорус.)	с' swieca (польск.) svice (чеш.)	ш'т' СВѢЩА (ст.сл.) свеща (болг.)	h [t'š'] svěha	č sve- ča

Результаты изменений \*dj, \*tj в истории русского языка отразились в виде чередований [д//ж//жд], [т//ч//ш']:

*водить – возжу – вождение; свет – свеча – освещение.*

**Изменение губных согласных \*b, \*p, \*v, \*m перед \*j.** Результаты изменения губных согласных перед \*j оказались различными в славянских языковых группах.

Не в начале слова сочетания \*bj, \*pj, \*vj, \*mj давали по славянским подгруппам различные результаты: в восточно- и южнославянских языках появляется **L-эпентетикум** (в болгарском и македонском говорах он утратился в X – XI вв.), в западнославянских языках он отсутствует:

\*kapja – капля (рус.), капля (укр., белорус.), капля (сербохорв.), капка (болг.), карё (чеш.), кварка (слов.);

\*zemja – земля (рус.), земля (укр., белорус.), зёмля (сербохорв.), zemlja (словен.), земя (болг.), ziamia (польск.), země (чеш.), zem (слов.), zemja (луж.).

Праславянский \*j воздействовал не только на одиночные согласные, но и на группы согласных, стоявших перед ним, образуя сложные мягкие шипящие звуки.

**Сочетания \*skj, \*stj** изменились по-разному в разных славянских языках. В старославянском языке возник сложный мягкий звук [š't'] (графически Щ), в польском языке возникло сочетание [šč], в русском языке возник звук [ш'] (графически щ). Например:

\*iskjǫ – ИЩЬЖ (ст.сл.), iszcze (польск.), ищу (рус.)

\*pustjǫ – ПОУЩЬЖ (ст.сл.), puszcze (польск.), пущу (рус.).

#### Контрольные вопросы

1. Расскажите о системе согласных раннепраславянского периода.
2. Расскажите о законе слогового сингармонизма.
3. Назовите изменения праславянского периода, связанные с действием закона слогового сингармонизма.
4. Назовите условия и результаты I-ой палатализации. Приведите примеры.

5. Назовите условия и результаты II-ой палатализации. Приведите примеры.

6. Назовите условия и результаты III-й палатализации. Приведите примеры.

7. Расскажите о смягчении согласных с j.

8. Расскажите о смягчении групп согласных с j.

#### Тесты

1. В какой строке названы заднеязычные согласные?

A) Ш, Ж, Ч

B) К, Г, Х

C) Т, Д, Б

2. В какой строке названы исконно мягкие согласные?

A) Ш, Ж, Ч

B) Г, К, Х

C) Т, Д, Б

3. Укажите слова, в которых отразились результаты II-ой палатализации:

A) ПЪТИЦА, ЛИЦЕ

B) ОУЧИТИ, ДРОУЖИТИ

C) МЪНОЗИ, ДОУСИ (Мн.ч. И.п.)

4. Укажите слова, в которых отразились результаты III-ей палатализации:

A) КОНЬ, МОЧИТИ

B) ОВЬЦА, ОТЬЦЬ

C) ПЛАШТЬ, КОСТЬ

5. Укажите слова, в которых отразились результаты I палатализации:

A) ПЛАШТЬ, ВОЖДЬ

B) ГОСТЬ, ДЬНЬ

C) ОУЧИТИ, СОУШИТИ

6. Определите результаты сочетания \*skj, \*stj в старославянском языке:

A) сложный мягкий звук [š't'] (ИЩЬЖ)

B) сочетание [šč] (iszcze)

C) звук [ш'] (ищу)

7. Найдите верное продолжение утверждения: «В начальном слоге под влиянием \*j после губных \*b, \*p, \*v, \*m развился вставной звук, называемый L-эпентетиком

- А) во всех славянских группах
- В) только у южных славян
- С) только у западных славян

8. Исключите лишнее: «Праславянский \*j воздействовал

- А) на последующий согласный
- В) на группы согласных
- С) на предшествующий гласный

9. Найдите верное продолжение утверждения: «Мягкие сонорные [p', л', н'] появились в результате

- А) I палатализации
- В) сочетания с \*j
- С) III-ей палатализации

10. Звук Ж в слове *кожа* возник из:

- А) \*sj
- В) \*zj
- С) \*tj

#### Задания для практических занятий

1. Работайте в парах: объясняйте по очереди друг другу происхождение мягких согласных в следующих словах:

СТОУЧИТЬ, ПОРЖЧИТЬ, МОЖЕТЬ, ТИШИНА

2. Объясните происхождение мягких согласных, восстановив раннепраславянские и позднепраславянские формы: БЪЖИТЬ, СОУША, НОЗЬ (Д.п. Ед.ч.), КАПЛЪЖ, СОУШИТИ.

3. Используя прием «поиск соответствий», заполните таблицу:

I палатализация	
II палатализация	
Смягчение согласных в сочетании с j	

Слова для работы: КРИЧИТЬ, ВЪ ДОУСЪ (М.п. Ед.ч.: в душе),

ДРОУЖИТИ, СЪЧА, НА ВОСТОЦЪ (на востоке),  
НОША, КОУПЛЪЖ,  
ВРАЖЬСКЪ, РЖЧЬКА, НОЗИ (Мн.ч.), ЛЪЖЬ,  
КЪНИЖЬНИКЪ, СОУШЪЖ, ДРОУЖЬСКЪ, ПРИБРЪЖЬНЪ  
(краткая форма от *прибрежный*).

4. Кейс: Выступите в роли преподавателя: объясните у доски всей группе природу чередований согласных в словах:

ВЪХОДЪ – ШЬДЪШИ, НОГА – НОЖЬКА

ЖЪГЪЖ – СЪЖЪЖЕНЪ ПОЛАГАТИ – ПОЛОЖИТИ

ГОДИНА – ЖЪДАТИ ПРОРОКЪ – ПРОРОЧЬСКЪ

КЪТО – ЧЪТО СЛОУХЪ – СЛЫШИТИ

ЧЛОВЪКЪ – ЧЛОВЪЧЬСКЪ ВЕЛИКЪ (прил.) – ВЕЛИЦЪ

(Д.п.)

ПАСТОУХЪ – ПАСТОУШЬСКЪ ДРОУГЪ – (О) ДРОУЗЪ

(М.п.)

ПЕКЪЖ – ПЕЧЕТЪ ПАСТОУХЪ – (О) ПАСТОУСЪ

СЪКЪЖ – СЪЧЕТЪ ВЛЪКЪ – ВЛЪЦЪ

ДОУХЪ – ДОУША САПОГЪ – САПОЗИ (Мн.ч.)

5. Работайте по карточкам:

1. 1. Написать старославянские соответствия следующих праславянских словоформ *otroci *straьnъ *zety *seča 2. Восстановить праславянскую форму следующих старославянских слов ТЪМА СВЪТИТИ МЫТИ ДЪЖДЪ 3. Объяснить происхождение носовых гласных в следующих словах	2. 1. Написать старославянские соответствия следующих праславянских словоформ *zofь *rytica *straьnъ *ryti 2. Восстановить праславянскую форму следующих старославянских слов ГОЛЖЬБЪ ВРЪДЪ ВЪЗЛЕЖАШТЬ СЛЫТИ 3. Объяснить происхождение носовых гласных в следующих словах
--	---

<b>ВРѢМА ПОНАТИ</b> 4. Объяснить происхождение мягких согласных	<b>ИМА NANATI</b> 4. Объяснить происхождение мягких согласных
<b>КЪНИЖЬНИКЪ ПАСТУСИ</b> (Мн.ч. И.п.)	<b>ПЛАЧЪЖ</b> (Ед.ч. 1л.)
<b>ВРАЖЬДА ОТРОЦИ</b> (Мн.ч.)	<b>ЛЪЖИВЪ</b>
	<b>ЧЛОВѢЦИ</b> (Мн.ч.)
	<b>ПРОШЪЖ</b> (Ед.ч. 1л.)

### Появление и развитие славянской письменности

#### 1. Предпосылки появления письменности у славян.

Письменность появилась у славян в середине 9 в. Ее возникновение было обусловлено назревшими потребностями социальной и культурной жизни древних славян, а также нуждами международного общения. Соседство с новыми народами, новый жизненный уклад и новое миропонимание, пришедшее на смену древнему язычеству, требовали развития новых форм духовной культуры, прежде всего культуры книжной, которая бы частично замещала или дополняла исконную славянскую устную традицию. Нужна была своя письменность, свой славянский книжный язык.

Возникновение славянской письменности связано с именами выдающихся просветителей Константина (Кирилла) и Мефодия. Сведения о их жизни наука черпает из «Жития Кирилла» и «Жития Мефодия», а также из «Сказания Черноризца Храбра о письменах». В 863г. князь Великоморавского государства Ростислав, стремившийся укрепить свои позиции в борьбе с немецкими завоевателями, направил в Византию посольство с целью пригласить проповедников, которые организовали бы в Моравии богослужение на славянском языке. До этого здесь немецкое духовенство вело проповеди на чуждом для славян латинском языке. Византийский император Михаил III откликнулся на просьбу моравского князя, т.к. стремился расширить свое влияние в центральной Европе. Выполнение моравской миссии было



возложено на родных братьев Константина и Мефодия, выходцев из греческого города Солунь, где в то время была распространена славянская речь. Братья были высокообразованными людьми своего времени. Младший брат Константин знал греческий, латинский, арабский, древнееврейский, а возможно и другие языки. Он изучил многие другие науки и занимал должность библиотекаря, преподавал философию в Константинопольском Университете. Еще раньше Константин ездил к хазарам с целью распространения христианства. Мефодий обладал хорошими организаторскими способностями, а также хорошо знал славянский язык. Перед поездкой в Моравию Константин создал славянскую азбуку и приступил к переводу богослужебных книг с греческого языка.

**2. Деятельность Кирилла и Мефодия.** В Моравию братья прибыли в 863г. или 864г. Здесь они организуют богослужение на славянском языке, обучают население славянской грамоте, переводят с греческого языка богослужебную литературу. В основу славянского языка своих переводов Константин и Мефодий положили говор своего родного города Солунь (один из южных болгарско-македонских говоров). Этот язык в последствии получил название **старославянского**.

Деятельность славянских первоучителей в Моравии вызвала недовольство немецкого духовенства, чинившего им всяческие препятствия. Братьям пришлось отправиться в Рим за официальным подтверждением своей деятельности. По дороге в Рим они остановились в Блатенском княжестве на территории Паннонии. Князь Коцел сам выучился славянской грамоте и отдал в обучение 50 учеников. В Риме Константин и Мефодий нашли поддержку у папы Адриана II. Заинтересованный в укреплении своего авторитета среди славянства, он разрешил проводить богослужение на славянском языке. В Риме Константин умирает. Перед смертью он становится монахом и принимает имя Кирилл. После смерти брата Мефодий отправляется сначала в Паннонию, где возглавляет славянскую епископию. Представители немецкого католического духовенства, недовольные деятельностью Мефодия, учинили

над ним суд и заточили его в тюрьму. Только через два с половиной года Мефодий вернулся в Моравию, но племянник Ростислава Святополк, подчинившись немецкому влиянию, препятствовал деятельности Мефодия и его последователей. В 885 г. Мефодий умер.

#### 5. Деятельность учеников Кирилла и Мефодия.



После смерти Мефодия его ученики и ближайшие соратники Горазд, Климент, Наум, Савва, Лаврентий и Ангеларий подверглись в Моравии жестоким гонениям и были вынуждены бежать.

Надежное убежище и достойное признание их деятельности они получили в Болгарии, где возникли два крупных центра славянской письменности: Охридский и Преславский. Особого расцвета славянская письменность достигла в годы царствования Симеона, которые вошли в историю под названием «Золотой век славянской письменности». Славянский язык стал в Болгарии государственным, сменив греческий и обслуживая не только церковь, но и школы, суд, административные нужды.



Активную просветительскую деятельность развил Климент, обосновавшийся в Охриде. Считается, что он обучил славянской грамоте 3500 человек, создал «Житие Константина-Кирилла» и «Житие Мефодия». Некоторые исследователи приписывают именно ему создание кириллицы.



К Преславской школе книжности, как полагают, принадлежал черноризец Храбр, написавший трактат «О письменах», в котором он излагает историю создания Кириллом славянского алфавита и отстаивает право славян на собственную церковь и оригинальную письменность.

По приказу царя Симеона был составлен сборник переводов с греческого, включавший, наряду с церковно-богослужбными текстами, статьи о грамматике, поэтике, астрономии, зоологии, ботанике и др. Эта книга энциклопедического характера сохранилась в древнерусском списке («Изборник 1073 г.»).



Славянская письменность стала распространяться среди других южнославянских народов.

Церковные и культурные традиции Великой Моравии после смерти Кирилла и Мефодия продолжались в Чешском государстве, где славянское богослужение и письменность сохранялись до конца 11 в. Здесь в 10 в. были написаны «Киевские листки» — древнейшая из сохранившихся старославянских рукописей.

#### 4. Славянские азбуки.

Древнейшие дошедшие до нас старославянские памятники написаны двумя азбуками — *глаголицей* и *кириллицей*. Кириллица в дальнейшем легла в основу русской, украинской, белорусской, македонской, болгарской и сербской азбук. Глаголица вышла из употребления и сохранилась только в Хорватии в церковном обиходе (до XVII в. она употреблялась там для светских целей). Вопрос о возникновении двух славянских азбук и о их взаимном отношении с давних пор занимал ученых. Старославянские памятники свидетельствуют, что две сильно отличавшиеся друг от друга азбуки существовали уже в глубокой древности. Чешский ученый И. Добровский считал, что более древней азбукой была кириллица и именно она была составлена Константином. Что касается глаголицы, то, по его мнению, она возникла около XIV в. в Хорватии. Ее возникновение он объясняет так: римская церковь в областях, которые входили в ее подчинение, преследовала все, что свидетельствовало о связи с Византией, т.е. с греческой церковью. А так как кириллица, основанная на греческом

письме, явно говорила об этой связи, то она была заменена глаголицей с целью сохранить богослужение на славянском языке.

«Иногда в научной литературе высказывалась мысль о большей древности кириллицы по сравнению с глаголицей. При этом ссылались на то, что еще до Кирилла и Мефодия славяне пытались писать греческими буквами «без устройства», т.е. без определенной системы. Если даже подобные попытки и были, то до нас они не дошли, значительных текстов таким типом письма написано не было. Вместе с тем есть убедительные доказательства древности глаголицы. Сохранились кириллические тексты, написанные поверх смытой глаголицы. Их называют *палимпсесты* (от греч. *παλι* – снова и *ψαίνω* – скоблю, стираю). Такие тексты стали возникать тогда, когда глаголица начала выходить из употребления и непонятные тексты, на ней написанные, стали соскабливать с дорогого пергамента и поверх смытого текста писать новый на понятной кириллице. Примеров замены кириллицы глаголицей мы не имеем».<sup>11</sup>

В 1836 г. славянский филолог В.Копитар открыл в библиотеке графа Клоца древнюю рукопись, написанную глаголицей. По палеографическим данным она была гораздо древнее тех рукописей, которые были до сих пор известны и датировались не ранее, чем XIV в. Это открытие привело к пересмотру прежней точки зрения на происхождение славянских азбук. В.Копитар выдвинул гипотезу о сравнительной древности глаголицы по сравнению с кириллицей. Дальнейшие открытия в этой области подтвердили точку зрения В.Копитара.

О большей древности глаголицы говорит следующее:

1. Глаголица беднее по количеству букв, и, следовательно, кириллица является более совершенной азбукой.

<sup>11</sup>Соколянский А.А. Введение в славянскую филологию. - Учебное пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений. - М.: Издательский центр "Академия", 2004. С.322

2. Древнейшие в языковом отношении памятники написаны глаголицей (например, Киевские листки, Зографское и Мариинское евангелия).

3. Имеется много рукописей, написанных кириллицей на пергамене со смытой глаголицей, но нет рукописей, написанных глаголицей по смытой кириллице.

Все это дало основание считать, что более древней азбукой, созданной Константином, была глаголица. Кириллица же возникла в восточной Болгарии в период правления царя Симеона (893-927), т.е. тогда, когда там уже давно была принята христианская религия, но богослужение совершалось греческими священниками на греческом языке. Царь Симеон хотел противопоставить Византии не только мощь государственную, но и мощь культурную. Для ограждения самостоятельности болгарской культуры от излишних посягательств Византии необходимо было ввести богослужение на славянском языке. Некоторые исследователи предполагают, что по образцу греческого алфавита новую славянскую азбуку создал ученик Мефодия пресвитер Константин. Позднее славянские книжники стали отождествлять пресвитера Константина с первоучителем Константином-Кириллом, а изобретенная им азбука стала называться по имени второго – кириллицей.

Каждая буква в обеих азбуках имела свое название. Некоторые буквы употреблялись также в числовом значении, т.е. употреблялись в значении цифр. Над буквой, употреблявшейся в значении цифры, ставился знак «титло»: *ã*, а по бокам писались точки: *•ã•* – 1, *•Ñ•* – 50 и т.д.

И в той, и в другой азбуке имелись надстрочные, или диакритические, различительные знаки.



несомненно, являлись прежде всего греки. В обиходном, так называемом курсивном письме греков 8 и 9 вв. Тэйлор и видел источник глаголицы.

Дальнейшее развитие теория И.Тэйлора получила в работах академика И.В.Ягича и профессора Казанского университета Д.Ф.Беляева. Эти исследователи вполне согласились с Тэйлором в общей мысли, но подредактировали некоторые подробности.

Известный филолог Г.М.Прохоров показал связь (в чисто графическом плане) между буквами глаголицы и знаками других систем письма (эфиопской, коптской, грузинской, самаритянской, армянской).

Г.Чернохвостов в Финляндии и Е.Георгиев в Болгарии пришли к выводу о том, что глаголица была продуктом деятельности одного человека, исповедующего христианство, т.к. в основу большинства ее букв положены три основных символа христианской религии: крест – символ Христа, треугольник – символ Троицы, и круг – символ бесконечности и всемогущества бога.

Эволюция глаголицы заняла несколько веков, причем ориентиром для нее служил греческий алфавит: по порядку следования букв и по наличию у букв числовых значений.

А.Е.Супрун пишет: «Значение деятельности Константина-Кирилла и Мефодия состояло в создании славянской азбуки, разработке первого славянского литературно-письменного языка, выработке определенных принципов первых переводов на этот язык с развитого литературного (греческого) языка, формировании основ создания оригинальных текстов на славянском литературно-письменном языке. В этом плане кирилло-мефодиевские традиции были важнейшим фундаментом в создании литературно-письменных языков не только южных славян, а также славян Великоморавской державы и Древней Руси. Кирилло-мефодиевская традиция проникла также в польский, серболужицкие и полабский языки. Таким образом, языкотворческая деятельность Константина-Кирилла и Мефодия имела общеславянское значение».<sup>12</sup>

<sup>12</sup> Супрун А.Е. Праславянский язык. Старославянский язык. Церковнославянский язык. Минск, Права и экономика, 2013. Стр.141

### Контрольные вопросы

1. Расскажите о предпосылках появления письменности у славян.
2. Расскажите о деятельности Кирилла и Мефодия.
3. Расскажите о деятельности учеников Кирилла и Мефодия.
4. Как решается вопрос об относительной древности славянских азбук?
5. Расскажите о кириллице.
6. Расскажите о глаголице.

### Тесты

1. В каком городе родились Кирилл и Мефодий?  
А) Плиска  
В) Афины  
С) Солунь
2. Главная заслуга Кирилла и Мефодия в том, что они...  
А) основали государство Древняя Русь  
В) составили славянскую азбуку  
С) написали древнерусскую летопись
3. Какое письмо легло в основу кириллицы?  
А) греческое уставное  
В) древнееврейское  
С) критское
4. Как называется трактат черноризца Храбра, в котором содержатся сведения о возникновении письменности у славян?  
А) “Об азбуках”  
В) “О Кирилле и Мефодии”  
С) “О письменах”
5. Какую должность при дворе занимал Кирилл?  
А) советника  
В) библиотекаря  
С) министра
6. В какие годы предположительно Кирилл и Мефодий отправились в Моравию со своей миссией?  
А) 663 – 664  
В) 763 – 764  
С) 863 – 864

7. Кого из ближайших учеников Кирилла и Мефодия принято считать автором “Жития Кирилла” и “Жития Мефодия”?

- А) Горазда
- В) Климента
- С) Наума

8. Торжественное, строгое письмо в рукописных книгах с геометрически правильным написанием букв называется

- А) устав
- В) полуустав
- С) скоропись

9. Числа в старославянских памятниках письменности обозначались

- А) буквами греческого алфавита
- В) буквами кириллического алфавита
- С) буквами латинского алфавита

10. Назовите источник кириллицы:

- А) критское письмо
- В) греческое скорописное письмо
- С) греческое уставное письмо

**Задание для практических занятий**

Подготовьтесь к коллоквиуму на тему: «Жизнь и деятельность Кирилла и Мефодия»

**Вопросы:**

1. Назвать основные источники изучения истории славянской письменности.
2. Охарактеризовать доморавский период деятельности Константина-Философа.
4. Охарактеризовать моравский период миссионерской деятельности братьев.
5. Охарактеризовать деятельность древнеболгарских книжных центров.
6. Объяснить, в чем состоит значение кирилло-мефодиевского наследия для развития славянских литературных языков.

**Литература:**

1. Истрин В.А. 1100 лет славянской азбуки. – М., 1998.
2. Российская энциклопедия. Азбука. – М., 2007. (электронные видеоматериалы).
3. Бернштейн С.Б. Константин-Философ и Мефодий. Начальные главы из истории славянской письменности. – М.: МГУ, 1984.
4. Зинин С.И., Мирочник Е.Ш. Введение в славянскую филологию. – Ташкент, 1993 г.

**Старославянский язык**

1. **Понятие о старославянском языке.** Старославянский язык является древнейшим литературным языком славян. Это самая ранняя дошедшая до нас письменная обработка и закрепление славянской речи. Первые памятники старославянской письменности относятся ко II-ой половине 9 в. Они представляют собой как переводы греческих богослужебных книг, так и более поздние непередаваемые, оригинальные произведения. Так как старославянский язык имел близкую другим славянским языкам звуковую систему, грамматический строй и словарный состав, он очень быстро распространился в славянских странах в качестве языка церковной и отчасти художественной литературы. Все другие славянские языки были закреплены письменностью значительно позже (древнейшие сохранившиеся русские памятники письменности относятся ко второй половине 11 в.). Таким образом, старославянский язык в ряде случаев дает возможность представить славянские звуки и формы на их древнейшей ступени развития.

2. **Народно-разговорная основа старославянского языка.**

Народно-разговорной основой старославянского языка является один из болгаро-македонских диалектов южнославянской группы. Несмотря на это, старославянский язык никогда не был средством повседневного, живого общения, он изначально задумывался как язык литературный, книжный. Кирилл (Константин) и Мефодий создали не только алфавитную систему, пригодную для передачи живой речи

славян, но и перевели с греческого, который к 9 веку насчитывал тысячу лет литературного развития, на старославянский язык ряд богослужебных книг. Вместе с переводами Кирилл и Мефодий установили и своеобразный образец употребления художественных средств, внесли ряд греческих заимствований в лексику славянских языков (ангел, Богородица, икона, просвещение, благо, ад, рай и др.). В качестве литературного языка старославянский был воспринят средневековыми славянскими народами: — моравами, паннонцами, болгарам, македонцами, сербам, хорватами, русичами. Именно поэтому считают, что старославянский язык никогда не был показателем национальной принадлежности. Его отличительными чертами с самого начала были наддиалектность, обработанность, наличие только письменной формы.

**3. Местные изводы старославянского языка.** Старославянский язык прекратил свое существование в конце 10 века. Сейчас старославянский язык считается мертвым, так как он не функционирует ни в письменной, ни в устной форме, не используется ни в одной из материальных сфер. Язык, которым пользуется современная православная церковь, является церковнославянским. Он сложился как результат влияния на старославянский язык живой местной речи на каждой отдельно взятой славянской территории, где он функционировал. Уже самые ранние памятники, дошедшие до нас (10-11 вв.), отражают черты, свойственные речи переписчиков. Но это касается в большей мере фонетики и морфологии, чем лексики и синтаксиса. Такие местные редакции, варианты старославянского языка принято называть *изводами*.

Наибольшее распространение церковнославянский язык получает на Руси, где он выполнял функции литературного вплоть до 18 века. В 18 веке церковнославянский язык утрачивает статус литературного языка — эту роль отныне играет русский язык.

Старославянский язык по времени и структуре максимально приближен к системе праславянского языка, в нем сохраняются

многие фонетические и морфологические особенности праславянского языка.

**6. Памятники старославянской письменности.** «Деятельность Константина Философа и Мефодия по созданию славянской письменности и первого литературно-письменного языка славян протекала в 60–80-х годах 9 в. От этого времени, однако, до нас не дошло ни одного памятника славянской письменности. Древнейшие дошедшие до нас памятники относятся к 10 в. Несколько надписей были сделаны в 10 в. на камне, как правило, они кратки и главное их значение — свидетельство о распространении письменности. Таковы Добруджанская надпись 943 г., надпись на надгробии чергубиля (должностного лица) Мостича не позже 972 г., надпись царя Самуила 993 г. о его покойных близких».<sup>13</sup>



**Добруджанская надпись**



**Надпись царя Самуила**

<sup>13</sup> Супрун А.Е. Праславянский язык. Старославянский язык. Церковнославянский язык. - Минск: Права и экономика, 2013. С.141-142



Долгое время самой ранней славянской датированной книгой считалось Остромирово Евангелие, переписанное в Киеве в 1056/57 г. для новгородского посадника Остромира. Но в 2000 году археологической экспедицией ак. В. Янина в Великом Новгороде обнаружена деревянная книга-триптих, датируемая 1029 годом, а значит, как минимум на 25-30 лет раньше, чем Остромирово евангелие. Книга служила учебным

пособием: на деревянных «страницах», залитых воском, ученики писали, потом стирали написанное и писали заново. Памятник получил название Новгородская псалтырь. Исследователи считают, что древнейшие славянские книги, относящиеся ко второй половине 10 – первой половине 11 в. были переписаны непосредственно или иногда через промежуточные копии с более ранних рукописей, возникших в кирилло-мефодиевское время или в примыкающий к нему период «золотого века» славянской письменности.

Названия памятников часто связаны с их происхождением. Скорее исключение составляют названные по именам переписчиков, упомянутых в приписках к тексту: например, Саввина книга названа так потому, что в ней имеется приписка: **по(п) сава псалъ**. Чаще всего название связано с местом (монастырь, населенный пункт и т.п.), где был найден памятник (Мариинское, Зографское евангелия, Синайская псалтырь, Енинский Апостол, Охридские, Хиландарские отрывки). Иногда в названии фиксируется имя открывателя памятника (Ассеманиево евангелие, листки Ундольского), бывшего его владельца (Сборник Клоца) и т.п.

На протяжении XIX века происходит активное собирание, издание и изучение памятников старославянской письменности. Сложность состоит в том, что переводы, сделанные самими Кириллом и Мефодием, не сохранились. Известны лишь их списки или новые переводы, осуществленные в X-XI веках по образцу старейших, но и этих текстов насчитывается чуть более двадцати. К тому же старейшие тексты написаны при помощи двух азбук – кириллицы и глаголицы.

### Кириллические памятники

*Добруджанская надпись*, 943 г.; обнаружена в Румынии.

*Надпись царя Самуила*, высеченная в 993 г. на могильной плите по распоряжению царя Самуила.

*Саввина книга* – сборник евангельских чтений, имеющий две приписки с упоминанием имени попа Саввы; нач. XI в.

*Супрасльская рукопись*, содержащая мартовскую миною; XI в. Рукопись найдена в Супрасле около Белостока.

*Енинский Апостол*, XI в.; найден при реставрации храма св. Параскевы в с. Енино в Болгарии в 1960 г.

*Хиландарские листки* – отрывок из поучений св. Кирилла Иерусалимского, XI в.; найден в Хиландарском монастыре.

*Саввина книга*

*Листки Ундольского* – отрывок служебного Евангелия XI в.

*Зографские листки* – отрывок из «Правил» св. Василия Великого, XI в.



### Глаголические памятники

*Киевские листки*, или *Киевский миссал* – отрывок обедни (мессы), X век.

*Зографское евангелие*, X-XI в., найдено в Зографском монастыре на Афоне.

*Мариинское евангелие*, X-XI в., найдено в Мариинском монастыре на Афоне в 1845 г.

*Ассеманиево евангелие*, XI в. Названо по имени И. Ассемани, который вывез рукопись из Иерусалима в Италию в 1736 г.

*Сборник Клоца* – сборник поучений и похвальных слов, XI в. Назван по имени владельца.

*Синайская псалтырь*, XI в. Находится в монастыре св. Екатерины на Синае.

*Охридские листки*. Найдены В.И. Григоровичем в Охриде.

*Македонский глаголический листок* с отрывком из Слова Ефрема Сирина.



### Контрольные вопросы

1. Дайте определение понятию « старославянский язык».
2. Расскажите о народно-разговорной основе старославянского языка.
3. Расскажите о местных изводах старославянского языка.
4. Расскажите о глаголических памятниках старославянской письменности.
5. Расскажите о кириллических памятниках старославянской письменности.

### Тесты

1. Подберите соответствующее толкование:  
«Старославянский язык -это...

- А) язык, на который во 2-ой половине 9 века Кирилл и Мефодий перевели с греческого языка богослужебные книги
- В) язык-основа, предок всех славянских языков
- С) первый литературный язык восточных славян

2. Укажите группу языков, к которой относится старославянский язык

- А) западнославянские
- В) южнославянские
- С) восточнославянские

3. Укажите неверный ответ: «Старославянский язык – это...

- А) язык, на который Кирилл и Мефодий перевели греческие богослужебные книги
- В) первый литературный язык восточных славян
- С) язык, относящийся к южной группе славянских языков

4. Какой из указанных ниже славянских языков относится к мертвым

- А) лужицкий
- В) македонский
- С) старославянский

5. Определите народно-разговорную основу старославянского языка

- А) западные македонские говоры
- В) южные болгаро-македонские говоры
- С) восточные болгарские говоры

6. Как обозначались числа в старославянских памятниках письменности?

- А) буквами кириллического алфавита
- В) буквами греческого алфавита
- С) буквами латинского алфавита

7. На основе каких говоров возник старославянский язык?

- А) словенские диалекты
- В) древнесербские диалекты
- С) македонские говоры древнеболгарского языка

8. Сравнительно-исторический метод предполагает сравнение ...

- А) современных родственных языков с древними письменными языками той же языковой семьи
- В) любых языков
- С) современных родственных языков

9 Назовите кириллический памятник старославянского языка

- А) Остромирово евангелие
- В) Зографское евангелие
- С) Мариинское евангелие

10. Назовите глаголический памятник старославянского языка

- А) Остромирово евангелие
- В) Зографское евангелие
- С) Саввина книга

Фонетическая система старославянского языка. Система гласных фонем

1. Система гласных фонем. Старославянский вокализм включает 11 гласных. «По общепринятой схеме это 7 гласных нормальной долготы (из которых исторически выделяют 2 кратких: *e*, *o*, а остальные считают долгими, хотя для старославянского языка это различие было уже нерелевантным), 2 сверхкратких (редуцированных, глухих) и 2 носовых (назальных). По Н.С.Трубецкому, носовые гласные

фонематически представляли собой сочетание нормальных гласных с «неопределенным назальным» согласным [н]. Важнейшей корреляцией гласных была корреляция передних – непередних.

Трубецкой развивал положение об этом противопоставлении, основываясь на наличии в глаголице специальных букв для **ѣ** и **ю**, а также едином знаке **▲** для кириллических **а** и **ѡ** при отсутствии знака для **ю**.<sup>14</sup>

В старославянском языке имелись следующие гласные звуки: А, О, ОУ, Ы, И, Є, Ъ, Ь, ѣ, А, Ж.

Гласные классифицировались:

- по месту образования: гласные переднего ряда (И,Е,ѣ,Ъ,А) и гласные непереднего ряда (А,О,ОУ,Ы,Ж,Ь);

- по участию губ: гласные лабиализованные (О,ОУ,Ж) и нелабиализованные (все остальные);

- по полноте образования: гласные неполного образования (Ъ,Ь) и гласные полного образования (все остальные);

- по чистоте звучания: гласные носовые (А,Ж) и гласные чистые (все остальные).

Подъем	Передний ряд	Непередний ряд
Верхний	И	Ы, ОУ
Средний	Є, Ъ, А	О, Ь, Ж
Нижний	ѣ	А

«Старославянский язык знал носовые гласные, которые обозначались с помощью особых букв: А – Є носовое, Ж – О носовое. Из славянских языков носовые сохранились только в польском, там они произносятся именно так, как это обозначено в транскрипции. Студентам, не знающим польского языка, приходится читать эти буквы как [эн] и [он]. Следует только стараться произносить носовые сонорные согласные в этих сочетаниях короче, не задерживаться на них, чтобы хоть как-то

<sup>14</sup> Супрун А.Е. Праславянский язык. Старославянский язык. Церковнославянский язык. - Минск: Права и экономика, 2013. С.177

приблизиться к произношению носовых. С носовыми читаются старославянские тексты».<sup>15</sup>

**3. Позиции редуцированных.** Гласные неполного образования, сверхкраткие называются редуцированными. Они могли произноситься более или менее отчетливо в зависимости от позиции, которую занимали в слове. Различают две позиции редуцированных гласных: сильную, когда они произносятся относительно отчетливо, и слабую, когда они практически почти не произносятся. В старославянском языке постоянными редуцированными были гласные **ѣ** и **ь**. Для них различались сильная и слабая позиция.

**Слабые позиции** (отмечаются знаком **\_**):

1) в абсолютном конце слова (СТОЛ**Ъ**, КОН**Ь**);

2) перед слогом с гласным полного образования (гласные полного образования – все, кроме редуцированных):

К**Ъ**ТО, Ч**Ь**ТО;

3) перед слогом с редуцированным гласным в сильной позиции (Ч**Ь**Т**Ь**Ц**Ь**, Ж**Ь**Н**Ь**Ц**Ь**)

**Сильные позиции** (отмечаются знаком **+**):

2) в первом слоге под ударением (С**Л**ЬЗ**Ы**, В**Ь**Л**К**Ы);

3) в труднопроизносимой группе согласных (РОЖ**Д**ЬСТВО);

4) перед слогом с редуцированным в слабой позиции (О**Т**Ь**Ц**Ь).

Необходимо иметь в виду:

- позиции редуцированных гласных начинают определять с конца слова;

<sup>15</sup> Соколянский А.А. Введение в славянскую филологию. - Учебное пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений. - М.: Издательский центр "Академия", 2004. - С.342

— если в слове подряд три слога с редуцированными гласными, то в конце слова позиция редуцированного всегда слабая, перед ним — сильная, а позиция в первом слоге зависит от ударения: если первый слог ударный, то редуцированный будет сильным; если первый слог безударный, то позиция редуцированного гласного в нем будет слабой;

— чтобы определить, где в старославянском языке были редуцированные гласные **ь** или **Ь**, нужно:

1) посмотреть, на что оканчивается слово в современном русском языке: если на согласный, то в старославянском языке после него был редуцированный (после мягкого согласного — **ь**, после твердого — **Ь**): *дом* — слово оканчивается на твердый согласный, старославянская форма — **ДОМЬ**; *день* — слово оканчивается на мягкий согласный, старославянская форма — **ДЬНЬ**;

2) проверить, нет ли в современном русском языке беглых гласных **о** или **е** (после мягкого согласного на месте беглого гласного был **ь**, после твердого — **Ь**): *окно* — проверяем: *окно* — *окон*, следовательно, старославянская форма **ОКЬНО**. Однако иногда в старославянском языке редуцированные гласные встречаются и в тех случаях, которые невозможно объяснить с позиций современного русского языка: **ПЬТИЦА**, **МЬНОГО** и др.

Кроме редуцированных гласных **ь**, **Ь**, в старославянском языке могли выступать в качестве редуцированных гласные **и**, **И**. Они становились редуцированными, если оказывались перед гласным **и** или согласным **ј**: **ДОБРЬИ**; **МЬИЖ** (я мою). Эти редуцированные тоже имели две позиции: сильную и слабую.

**Сильные позиции:** 1) в первом слоге под ударением (**КРЬИЖ**); 2) перед конечным безударным гласным **и** (**СИНЬИ**; **ОУМЬНИИ**).

**Слабая позиция** — перед всеми гласными полного образования (кроме **и**): **СЪХРАНЕНИИЮ**. Примеров с редуцированным **и**, находящимся в слабой позиции, в старославянских памятниках не сохранилось.

**4. Процесс падения редуцированных.** Со второй половины X века редуцированные гласные начинают утрачиваться.

Первоначально этот процесс наблюдался только в отношении редуцированных **ь** и **Ь**. Эти гласные в сильной позиции переходят в звуки полного образования (**ь** > **е**, **Ь** > **о**), а в слабой позиции утрачиваются: **ПЬТИЦА** — редуцированный **ь** занимает слабую позицию (т.к. находится перед слогом с гласным полного образования), поэтому он утрачивается — **ПТИЦА**; **СЛЬЗЫ** (им.пад. мн.ч.) — редуцированный **ь** занимает сильную позицию (в первом слоге под ударением), поэтому он переходит в звук полного образования — **СЛЁЗЫ**.

В памятниках письменности падение редуцированных отражалось трояким образом.

Во-первых, писцы под влиянием своего живого произношения пропускали буквы **ь** и **Ь** там, где соответствующие фонемы были в слабой позиции: **МНОГО** вместо **МЬНОГО**, **ДНЬСЬ** вм. **ДЬНЬСЬ**, **КНИЖНИКЬ** вм. **КЬНИЖЬНИКЬ** и под.

Во-вторых, они смешивали буквы **ь** и **Ь**, поскольку те уже не обозначали никаких живых фонем: **ПОДОБЬНО** вм. **ПОДОБЬНО**, **СИЛЬНЬ** вм. **СИЛЬНЬ** и под.

В-третьих, писцы писали буквы **о** и **е** вместо букв **ь** и **Ь** там, где эти фонемы были в сильной позиции: **ПРИШЕДЬ** вм. **ПРИШЬДЬ**, **КРЬПОКЬ** вм. **КРЬПЬКЬ**, **ДИВЕНЬ** вм. **ДИВЬНЬ** и под. Такие написания также отражают живое произношение.

«Надо заметить, что случаев смешения, пропусков и замен в текстах старославянской письменности сравнительно немного, поскольку писцы прошли хорошую выучку и писали традиционно, а не в соответствии с произношением. Однако небольшое количество ошибок относительно традиционного написания свидетельствует о том, что в живом говоре писцов редуцированных фонем в XI в. уже не было. Чуть позже, в XI—XII вв., падение редуцированных произошло и в восточнославянском диалекте (точнее сказать — уже в древнерусском языке)».<sup>16</sup>

А.Е. Супрун считает, что «падение сверхкратких происходило в живой речи, а в письменных памятниках

<sup>16</sup> Камчатнов А.М. Старославянский язык. Курс лекций. Издание 4-е, исправленное и дополненное Москва, 2009. - Стр.67

благодаря традиционной орфографии отражалось непоследовательно. Не исключено, что различие сильной и слабой позиции сверхкратких являлось частью общей системы различения позиций гласных, но у других гласных это не находило столь четкой манифестации (хотя конечная позиция в слове и в других случаях связана с сокращениями гласных, например, в существительных им. п. ед. ч. м. р. вместо *-o* возник *-ь*, что объясняют морфологически, влиянием основ на *-й*)<sup>17</sup>.

### 5. Следствия процесса падения редуцированных

Процесс падения редуцированных повлек за собой целый ряд важных изменений в фонетическом строе старославянского языка.

1. В системе гласных фонем остались только гласные полного образования, т.е. уменьшилось общее количество гласных.

2. В словах, имевших редуцированные в слабой позиции, уменьшилось количество слогов.

3. Изменились границы слога, появились новые типы слогов, ранее невозможные, в ряде случаев нарушалась тенденция к открытости слога, что шло вразрез с принципом восходящей звучности.

Примеры:

а) закрытые слоги в конце слов: ПЛОД в м. ПЛОДЪ, РАБОМ в м. РАБОМЪ;

б) закрытые слоги в середине слов: ЛАР-ЦА в м. ЛА-РЬ-ЦА, КОН-ЦА в м. КО-НЬ-ЦА.

4. Внутри слов появились сочетания согласных типа ПС, КТ, ПТ и подобные, ранее невозможные: БЪЗДНА, МЫТНИЦА, КТО, ПТИЦА, ПОДОБНО и т.п.

5. В новых группах согласных происходила ассимиляция: ГДЕ в м. КЪДЕ, ЛЕКЪКА (от. ЛЬГЪКЪ) и под.

6. Появились случаи диссимилации в новых группах согласных: КНИХЧИИ в м. КЪНИГЪЧИИ, ХТО в м. КЪТО.

7. Появились двойные согласные, ранее невозможные: МНОГОЦѢННЖ в м. МЪНОГОЦѢННЖ.

8. Появилось чередование гласных с нулем звука *e//o, o//o*: ДЕНЬ (из ДЪНЬ) // ДНЄ (из ДЪНЄ); КРАТЪКЪ // КРАТКА.

Редуцированные гласные **Ы** и **И** тоже пережили процесс падения. При этом после утраты редуцированных (X-XI века) сильные **И** и **Ы** перешли в звуки полного образования: редуцированный ударный **И** → в **Є** (ЛЮДЕИ в м. ЛЮДИИ), редуцированный безударный **И** → в **И** (СИНИИ); ударный **Ы** → в **О** (СВАТОИ в м. СВЯТЫИ), безударный **Ы** → в **Ы** (НОВЫИ).

### Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте гласные фонемы старославянского языка.

2. Расскажите, в чем заключался процесс падения редуцированных.

3. Расскажите о следствиях процесса падения редуцированных.

### Тесты

1. В каких написаниях отразился процесс падения редуцированных?

А) ДЕНЬ, СНА (Р.п. ед.ч.)

В) ДЪЖДЪ, ШЪДЪ

С) СЪНЪ, ЧЪТО

2. Укажите строку с редуцированными **И**, **Ы**

А) ПИТИ, СЫНЪ

В) МЪНИИ, НОВЫИ

С) ИМЫ, СВОИМА

3. Какой была позиция редуцированных в конце неодносложного слова?

А) сильная

В) теоретически сильная, но практически слабая

С) слабая

<sup>17</sup> Супрун А.Е. Праславянский язык. Старославянский язык. Церковнославянский язык. Минск: Права и эканоміка, 2013. –С. 79

4. Какой была позиция редуцированных перед слогом с гласным полного образования?

- А) слабая
- В) теоретически сильная, но практически слабая
- С) сильная

5. Какой была позиция редуцированных перед слогом с редуцированным в слабой позиции?

- А) слабая
- В) сильная
- С) теоретически сильная, но практически слабая

6. Какой была позиция редуцированных под ударением?

- А) слабая
- В) сильная
- С) невозможно определить

7. Определите позицию выделенного редуцированного в слове ДЪЖДЬ

- А) сильная
- В) слабая
- С) невозможно определить

8. Определите позицию выделенного редуцированного в слове СЪНЬ

- А) сильная
- В) слабая
- С) невозможно определить

9. В каких словах И, Ы были редуцированными?

- А) ВОДЫ, СТОЛИ (Мн.ч.)
- В) ИМЫ, СВОИМА
- С) МЪНИИ, НОВЫИ

10. Определите особенности вокализма старославянского языка

- А) наличие кратких и долгих гласных
- В) наличие только кратких гласных
- С) наличие носовых гласных

#### Задания для практических занятий

1. Охарактеризуйте гласные в следующих словах.

МЪНЬ, ЧОУДЬНЬ, ПЛАМА, КРЫТИ, РСЧЕ, ОВЬЦА, МЖЖЬ

2. Определите позиции редуцированных, используя прием «Заверши фразу»:

В слове ДОМЪ редуцированный Ъ находится в.....

В слове ОВЬЦА редуцированный Ъ находится в.....

В слове СЪБЪРАТИ редуцированный Ъ находится в .., Ъ - ...

В слове РЪЖЬ редуцированный Ъ находится в ....., Ъ - .....

3. Используя прием «Письмо с дырками», проанализируйте позиции редуцированных в следующих словах

1) В слове ВЪЗЪМЖ редуцированный Ъ находится в ....., так как стоит перед.....; редуцированный Ъ находится в ....., так как стоит перед.....

2) В слове МЪХЪ редуцированный Ъ после Х находится в ....., так как стоит перед.....; редуцированный Ъ после М находится в ....., так как стоит перед.....

3) В слове ЛЬСТЫЦЬ редуцированный Ъ после Ц находится в ....., так как стоит перед.....; редуцированный Ъ после Т находится в ....., так как стоит перед.....;

редуцированный Ъ после Л находится в ....., так как стоит перед.....

4) В слове ДЪШТИ (рус. дочь) редуцированный Ъ находится в ....., так как стоит .....

5) В слове МЪКНЖТИ редуцированный Ъ находится в ....., так как стоит .....

4. Проанализируйте позиции редуцированных в следующих словах:

ПРАВЪДЬНЬ, СЪБЪРАВЪ, ЗЪЛО, ДЪШТИ (рус. дочь), ВЪНЬМЛЖ, КЪНАЖЬСКЪ, КЪ НЕМОУ, ЖЬНЬЦЬ, ТЪПЪТЬ, ВЪЗДЪХЪ, ШЫПЪТЬ, ВЪБЪРАТИ, НОГЪТЬ, РЪВЬНИВЪ, ТЪСТЬ, ТЪМЬНЬ, ТЪМЬНИЦА, ТЪКЪМО, ЖЪРЫЦЬ, КРЪПЪКЪ, СТАРЪЦЬ, СЛАДЪКЪ, РЪПЪТЬ, ЧЪТЬЦЬ, ОКЪНО, ПЪТИЦА, МЪНОГО, МЛАДЬНЬЦЬ, ЗЪЛО, КЪНИГА,

КРАТЬКЪ, ЖЪНЖ, ВЪДОВА, СОЗЪРЪТИ, ПОСЪЛАТИ, ВЪЗЪМЖ.

5. Исходя из позиций редуцированных, определите их последующую судьбу:

ОВЫЦА – ОВЫЦЬ (Р.п., Мн.ч.), КОНЫЦЬ – КОНЬЦА (Р.п., Ед.ч.)

ВЪ СЪНЪ – ВЪ СЪНЬ, ЖГЪЛЬ – ЖГЪЛА (Р.п., Ед.ч.),

ОТЫЦЬ – ОТЫЦА (Р.п., Ед.ч.), ЧОУДЬНЪ – ЧОУДЬНА (ж.р.),

ТЪЧЪНЪ – ТЪЧЬНА (ж.р.)

6. Разбейтесь на группы. Анализируйте позиции редуцированных (кто быстрее):

1) ВЪНЖТЪРЬ, ШЪДЬ, НАИМЪНИКЪ, ОТЪШЪЛЬЦЬ, ВЪСЬ, ОКЪНЬЦЕ, БЕСКРЪВЪНЪ, ДЪЖДЬ, РАЗОУМЪНЪ, МЪНОГО, РАТЬНИЧЬСКЪ, ВЪТОРЫИ;

2) ПОДЪБЪРАТИ, БРАТЬСТВО, ВЪСЕ, ПЪСТРЪ, КОВЪЧЕГЪ, ОТЪ РОЖЬЦЬ, ТРЪСТЬ, ЛЫГЪКА, СЪВЪТЪНИКЪ, ХЪЛМЪ, БРЪВЪ, ЯЧЪМЕНЬ.

7. Из следующих предложений выпишите слова с редуцированными и определите их позиции:

припаде къ нему; і вълѣзе въ корабь

и посъла дѣва отъ оученикъ своихъ

единъ идѣаше пжтьмъ тѣмъ |

въшѣдъ же сватыи въ тѣм'ницѣ не прѣстааше ношть

посълати кмоу помошть.

повѣже отъ лица ихъ

8. Используя прием «Поиск соответствий», распределите следующие слова по ячейкам таблицы:

РЫТИ, ПИТИ, МЫЖ, СИНИИ, НОВЫИ, СЫНЪ, БИЖ, БИТИ, ЖИВОТЬ, КРЫЖ, МЫЛО, ПЫШЕНИЦА, ЛИТИ, БЪЛЫИ, СИЛА, ОБИЛИЕ, ЖИТИ, ЗМИИ, ШИТИ, МЪНИИ, ВЪТОРЫИ, ПЪШИИ, ВЛАДЫКА, ГОСТИЕ, НЪКЫИ

И полного образования	
И редуцированный	
Ы полного образования	
Ы редуцированный	

### Система согласных фонем

1. Классификация согласных фонем. Фонетическая система старославянского языка включает 26 согласных фонем, которые по месту и способу образования классифицируются следующим образом:

Способ образования	Место образования				
	Губные	Переднеязычные	Среднеязычные	Заднеязычные	
С	Взрывные	б	д	г	
		п	т	к	
М	Аффрикаты	д'з', ц', ч'			
Ы	Сложные	ж'д', ш'г'			
Ч					
Н	Носовые	м	н, н'		
Ы			Боковые	л, л'	
Е					Дрожащие
ФРИКАТИВНЫЕ		в	з, з' с, с' ш', ж'	х	

Согласные взрывные, фрикативные, аффрикаты и сложные были шумными, а согласные носовые и плавные – сонорными.

Звука [Ф] в славянских языках не было, он произносился лишь в словах, заимствованных из греческого и латинского языков: ПОРФИРА, ФИЛИПЪ, ФЕВРАЛЬ и под.

Для обозначения [j] в кириллице не было особой буквы.

Согласный [В], возникший из \*и неслогового, как предполагают языковеды, вначале был билабиальным, т.е. близким к гласным. Эта особенность происхождения звука [В] сейчас проявляется в том, что глухие согласные перед [в], как и

перед гласными и сонорными согласными, не озвончаются: *свить, отвинтить* и под.

Классифицировались согласные старославянского языка и по следующим признакам.

**По твердости/мягкости:** различались три группы согласных. В первую группу входили согласные, которые были всегда только твердыми: **К, Г, Х**. Они не могли находиться перед гласными переднего ряда или *j*, т.к. в данной позиции они переходили в мягкие шипящие или свистящие (палатализации или мягчение с *j*). [**К'**], [**Х'**] [**Г'**] появились лишь в словах, заимствованных из греческого языка: [**К'ЄДРЬ**], [**Л'ЄГ'ЄОНЬ**], [**Х'ИТОНЬ**].

Вторая группа включала согласные, которые могли быть только мягкими: **Ж, Ш, ЖД, Щ, Ц, Ч, j**.

Третья группа согласных делилась на две подгруппы:

а) согласные, которые могли быть *и твердыми, и мягкими, и полумягкими*: **Р, Л, Н**. Перед гласными непереднего ряда они выступали как твердые: [**НОРА**], [**ЛЮУГЬ**]; перед гласными переднего ряда они становились полумягкими (в транскрипции обозначаются точкой [·]): [**Л'ѢСЬ**], [**Н'ИТЬ**]; перед *j* они были мягкими: [**МОР'jЄ**];

б) согласные, которые могли быть *твердыми и полумягкими*: **Б, П, В, М, Д, Т, З, С**. Перед гласными непереднего ряда они были твердыми: [**ДОМЬ**], [**ВОТЬ**], [**ОБОЗЬ**], а перед гласными переднего ряда – полумягкими: [**З'ИМА**], [**С'ѢД'ѢТИ**].

**По глухости/звонкости:** в старославянском языке были и глухие, и звонкие согласные. Распределение их по звонкости было такое же, как в современном русском языке, однако соотносительных пар они не образовывали, так как в старославянском языке отсутствовала позиция нейтрализации (позиция, в которой глухой и звонкий согласный совпадали бы в одном звуке). Н-р, в старославянском языке в слове **ЗЖБЬ** – согласный **Б** стоит перед гласным звуком (**Ѣ**) и потому находится в сильной позиции по признаку глухости/звонкости.

Шумные могли быть как звонкими (**Б, В, Г, Д, Ж, З, С'** (дз'), **ЖД'**), так и глухими (**П, К, Т, (Ф), Ш', С, Х, Ц', Ч', ШТ'**).

Сонорные **М, Н, Л, Р** были звонкими, среди них выделяются особо звучные фонемы, так называемые плавные – **Л, Р**.

Аффриката [**Д'З'**], обозначавшаяся буквой **С**, уже в письменный период совпала с фонемой [**З'**], свидетельством чего является то, что буквы **С** и **З** сначала употреблялись по своему назначению, а затем стали смешиваться.

**2. Позиционные изменения согласных фонем.** Как говорилось выше, в старославянском языке согласные фонемы были или только исконно твердыми, или только исконно мягкими; лишь несколько фонем были как твердыми, так и мягкими. Твердость или мягкость этих фонем была их постоянным признаком, не зависящим от фонетических условий, в которых могла оказаться данная фонема. Тем не менее некоторое приспособление твердых согласных к гласным переднего ряда все же, видимо, происходило, а именно: в этих фонетических условиях твердые согласные получали позиционную полумягкость – [**Л'ѢСЬ**], [**П'ѢНЬ**].

**3. Структура слога.** Для слогов исконных слов старославянского языка характерно соблюдение двух принципов построения: восходящей звучности и сингармонизма. А.Супрун пишет: «Согласно принципу восходящей звучности, слог (максимально из 5 фонем) строился по схеме STVRA, где **S** – проточная (кроме *x*), **T** – взрывная или *x*, **V** – неплавная сонорная, **R** – плавная, **A** – гласная; **S** и **T** могли быть в составе одного слога либо глухими, либо звонкими. В схеме могли отсутствовать любые элементы (кроме гласной). Две трети слогов в потоке речи состояли из согласной и гласной, одна пятая – из одной гласной, одна десятая – из двух согласных и гласной, лишь полпроцента падало на трехсогласные слоги. Согласно принципу восходящей звучности, все слоги были открытыми (закон открытых слогов).»<sup>18</sup>

В праславянском языке слогообразующим элементом могли быть не только гласные звуки, но и, в силу своей высокой звучности, сонорные плавные [**l**] и [**r**]. В старославянском языке также сонорные плавные **Р** и **Л** могли быть

<sup>18</sup> Супрун А.Е. Праславянский язык. Старославянский язык. Церковнославянский язык. – Минск: Права и экономика, 2013. – С. 181.

словообразующими. На письме слоговость плавных обозначалась постановкой букв Ъ и Ь после букв слоговых плавных: ДЛЪГЪ [дл.-гъ] (долг), ВЛЪНА [вл.-на] (волна), ТВРЪДЪ [твр.-дъ] (тверд – кр.форма прил. «твердый»), ГРЪДЪ [гр.-дъ] (горд – кр. форма прил. «гордый»). Именно то, что писцам было все равно, какую букву написать – Ъ или Ь, – указывает на то, что эти буквы в данном случае не имели звукового значения, обозначая лишь слоговой характер предыдущего плавного.

7. **Ударение.** Лишь один небольшой памятник – Киевские листки – имеет обозначения ударений, но и эти обозначения проставлены не на всех словах, а кроме того, вызывают сомнения в точности, так как могут отражать не речевое, а певческое ударение, ударение диалектное, да и просто содержать неточности. Попытки акцентуировать рукописи были продолжены по греческому образцу в XII в., но систематически они представлены лишь с XIV в. По косвенным данным, ударение в старославянском языке было свободным, подвижным, динамическим и тоническим. «По Трубецкому, каждый гласный мог быть долгим или кратким, причем долгие сверхкраткие равнялись по продолжительности кратким обычным. Согласно Трубецкому, в старославянском языке слова делились на восходящие, восходяще-нисходящие и нисходящие. В каждом слове главный тон падал на последний восходящий слог или, если такого не было, на первый нисходящий слог.»<sup>19</sup>

#### Контрольные вопросы

1. Расскажите о классификации согласных по способу образования.
2. Расскажите о классификации согласных по месту образования.
3. Назовите согласные, которые могли быть только твердыми.
4. Назовите согласные, которые могли быть только мягкими.

<sup>19</sup> Супрун А.Е. Праславянский язык. Старославянский язык. Церковнославянский язык. – Минск: Права и экономика, 2013. – С. 182.

5. Назовите согласные, которые получали полумягкость перед гласными переднего ряда.
6. Назовите плавные согласные.
7. Расскажите об особенностях строения слога.
8. Расскажите об особенностях старославянского ударения.

#### Тесты

1. **Исключите лишнее: «Согласные фонемы по месту образования классифицируются следующим образом:**

- А) взрывные
- В) заднеязычные
- С) переднеязычные

2. **Исключите лишнее: «Согласные фонемы по способу образования классифицируются следующим образом:**

- А) аффрикаты
- В) сложные
- С) губные

3. **Укажите смычные согласные:**

- А) Д, Т
- В) З, С
- С) В, Х

4. **Укажите фрикативные согласные:**

- А) Д, Т
- В) З, С
- С) Г, К

5. **Укажите сонорные согласные:**

- А) Д, Т
- В) З, С
- С) М, Н

6. **Укажите плавные согласные:**

- А) Р, Л
- В) Ж, Ш
- С) Ц, Ч

7. **Укажите аффрикаты:**

- А) З, С
- В) Ц, Ч
- С) Г, К

8. С какой фонемой совпала аффриката [д'з']?

- А) [з']
- В) [с']
- С) [д']

9. Перед какими звуками согласные становились полумягкими?

- А) перед мягкими согласными
- В) перед гласными переднего ряда
- С) перед j

10. Перед каким звуком все согласные становились мягкими?

- А) перед мягкими согласными
- В) перед гласными переднего ряда
- С) перед j

#### Задания для практических занятий

1. Дайте характеристику согласным в следующих словах:

ДЕВАТЬ, ЧЬСТЬ, ГРАДЬ, ДЪЖДЬ

2. Определите согласный звук по следующим характеристикам:

- а) губной, фрикативный, звонкий, твердый;
- б) переднеязычный, фрикативный, глухой, мягкий;
- в) заднеязычный, взрывной, звонкий, твердый;
- г) переднеязычный, аффриката, звонкий, мягкий;
- д) губной, сонорный, носовой, твердый;
- е) переднеязычный, сонорный, боковой, твердый.

3. Составьте слово по характеристикам его звуков:

- а) гласный, лабиализованный, непереднего ряда, среднего подъема, полного образования, носовой;
- б) согласный, взрывной, заднеязычный, звонкий, твердый;
- в) согласный, смычно-проходной, боковой, переднеязычный, сонорный;
- г) гласный, нелабиализованный, переднего ряда, среднего подъема, неполного образования, неносовой.

4. В следующих предложениях найдите слова со слоговыми согласными и затранскрибируйте их:

в.м. дѣтъ во тогда скръвь велиа  
Іхланидоу чрвѣноу облѣкоша.  
вѣздасть емоу дѣтъ весь  
послѣднее мѣсто дръжати  
отъ послѣднихъ до прѣвыхъ

5. Заполните Т-схему:

плавные слоговые	плавные неслоговые

БРѢВЬ, ВЛѢНА, ГРѢМЪ, ДРѢВА, МЛѢЧАТИ, НАЧРѢТАТИ, ОКРѢСТЬ, ПЛѢВАТИ, ПЛѢНЪ, ПОТРѢПѢТИ, СЛѢЗА, МЛѢНИИ, ВРѢБА, ЗРѢЦАЛО, МРѢТВЫЦЬ, ПЛѢЗАТИ, КРѢВЬ, ВРѢХЪ.

6. Заполните таблицу, поделив слова на слоги (объясните причину несоответствия): ДѢНЬ, СЪТЬНИКЪ, ЧЬСТЬНЪ, ВЬСЬ, КЪТО, ЛАКОМЫИ, МЪСТЬ, ДОНЕСТИ, ПОЛЪ, СЫНЪ, КРОТЬКЪ, ЧАСЪ.

Старославянское слово	Количество слогов	Современное русское слово	Количество слогов
ДѢ-НЬ	2	день	1

#### МОРФОЛОГИЯ

**Морфологическая структура старославянского языка. Грамматические разряды слов.** Рассмотрение морфологии старославянского языка традиционно ведется в порядке частей речи. Части речи представляют собой грамматические разряды слов, различающиеся семантическими, морфологическими и синтаксическими признаками. Выделяются части речи знаменательные и служебные. Знаменательные части речи называют предметы и явления окружающей действительности и являются членами предложения.

В старославянском языке выделяются следующие основные грамматические разряды слов (части речи): имя существительное, имя прилагательное, местоимение, глагол, союз, частица, предлог. Междометия и наречия в памятниках старославянской письменности представлены сравнительно бедно. Что касается числительных, то они в старославянском языке не обладали четко сложившимися грамматическими признаками, сближаясь то с именами существительными, то с именами прилагательными. Причастие выступало именной формой глагола.

Служебные части речи не называют предметов и явлений окружающей действительности, не являются членами предложения, они служат для выражения отношений между словами в предложении или между частями сложного предложения и придания различных оттенков словам и предложениям. По своему происхождению служебные части речи восходят к знаменательным.

Обособленно стоят междометия, которые наличествовали и в старославянском языке. Междометия не выражали отношений между словами и не являлись членами предложений, а служили для выражения чувств и волеизъявлений. Старославянские междометия мало известны. Объясняется это тем, что междометия, являясь в силу своей специфики принадлежностью главным образом живой речи, очень редко встречаются в письменных памятниках.

Все слова в старославянском языке подразделялись на склоняемые, спрягаемые и неизменяемые. Главное внимание следует обратить на знаменательные части речи, так как именно они характеризуются формами словообразования и словоизменения. У служебных же частей речи и междометий в силу их неизменяемости никаких грамматических категорий нет.

К склоняемым относились имена существительные, прилагательные, причастия, местоимения и числительные. Все склоняемые слова можно подразделить на две группы: изменяющиеся по именному и местоименному типу. По именному типу (т.е. по образцу склонения имени

существительного) склонялись имена существительные, краткие прилагательные, краткие формы сравнительной степени, краткие причастия, некоторые местоимения, большинство числительных. По местоименному типу (т.е. по образцу склонения неличных местоимений) изменялись неличные местоимения, полные прилагательные, полные формы сравнительной степени прилагательных, полные причастия, некоторые числительные.

К спрягаемым относился глагол.

К неизменяемым – наречия, союзы, частицы, предлоги.

### Имя существительное

**1. Основные категории.** А. Супрун пишет: «Система частей речи была достаточно четко выражена. Имена уже разделились на разряд существительных и разряд прилагательных.

Значение предметности, присущее существительным, выражается в классифицирующей категории рода, в формирующейся категории одушевленности, а также в словоизменительных категориях числа и падежа.

Значение постоянного признака предмета у прилагательных выражается тем, что они согласуются с существительным, обозначающим носителя признака, в роде, числе и падеже, по которым происходит словоизменение прилагательных, а также в категории степени признака. Завершение формирования полных (определенных) прилагательных содействовало окончательному обособлению этой части речи из общей категории имени, так как привело к выработке специфической системы склонения»<sup>20</sup>.

Основными грамматическими категориями имени существительного были категории рода, числа и падежа.

**Категория рода** была в основном немотивированной.

Имена существительные распределялись по трем родам: мужскому, женскому и среднему. Распределение слов по родам в основном было таким же, как в современном русском языке. Однако некоторые имена существительные в старославянском

<sup>20</sup> Супрун А.Е. Праславянский язык. Старославянский язык. Церковнославянский язык. – Минск: Права и эканоміка, 2013. —С. 218.

языке имели иную, чем сейчас, родовую принадлежность. Так, названия всех детенышей животных, которые в современном русском языке относятся к мужскому роду, в старославянском языке относились к среднему роду: ОСЬЛА (детеныш ослицы), КОЗЬЛА (козленок). Некоторые существительные, общие для старославянского и современного русского языка, в старославянском языке имели другую родовую принадлежность. Так, слова СТЕПСНЬ, ПЕЧАТЬ, БОЛЬ, РЫСЬ, МОЗОЛЬ были словами мужского рода, а слово ЛЕБЕДЬ – женского.

«Категория одушевленности в старославянском языке находилась в состоянии становления. Как и другие грамматические категории, она формируется в результате взаимодействия различных семантико-грамматических факторов. Во-первых, звательный падеж практически использовался, естественно, для тех существительных, которые обозначали одушевленные существа или мыслились как таковые (олицетворение). Во-вторых, в функции винительного падежа существительных мужского рода, обозначающих лиц, распространялось использование формы род. п. (вместо старого вин.п., совпадающего с им.п., почему новая форма вин.п. трактуется как средство для различения субъекта от объекта); вторичность родительного падежа здесь подтверждается, в частности, тем, что для слова СЫНЪ форма аккузатива либо совпадает с номинативом (СЫНЪ), либо же имеет форму СЫНА, пришедшую из склонения на *-\*ǫ* при исконной форме генетива СЫНОУ. В-третьих, именно среди названий лиц мужского рода получило распространение окончание дат.п. *-ови* (из старого склонения на *-\*й*): АДАМОВИ, ДОУХОВИ и др. Надо отметить, что и использование форм род.п. в функции вин.п., и использование форм на *-ови* в дат.п. не охватывало всего корпуса обозначений лиц мужского пола. Так, слово РАБЪ обычно имеет в вин.п. ед.ч. форму, совпадающую с им.п., многие другие существительные также используются иногда в формах в. п., совпадающего с им.п. (БРАТРЪ, МЖЖЪ); с другой стороны, в форме вин.п., совпадающей с род.п., употребляются некоторые неличные существительные (АДЪ, МИРЪ); имеются

непоследовательности, связанные с использованием форм им. и род.п. прилагательных, местоимений; определенную роль в распространении конструкций род.п. в функции вин.п. могли играть конструкции с отрицанием, с супином».<sup>21</sup>

Имена существительные имели *три числа*: единственное, обозначающее один предмет; двойственное, обозначающее или два предмета, или обычно парные предметы (ОУШИ, ОЧИ и под.); множественное, обозначающее более чем два предмета.

Категорию двойственного числа в прошлом имели все славянские языки, но сохранили ее только словенский и лужицкие языки. В современном русском языке следы двойственного числа сохранились в окончании Им.п. Мн.ч. существительных м.р. и ср.р. со значением парности (*бока, рога, очи, уши* и т.п.), в числительном *двести*, наречии *воочию*, в формах типа *два стола, два плода*, которые сейчас воспринимаются как сочетания числительных с родительным падежом Ед.ч., но исторически восходят к И.-В.п. двойственного числа.

«Некоторые имена имели собирательную форму, которая подчеркивала, видимо, единство совокупности отдельных частей, составляющих данное множество. Таковы слова КАМЕНИИЕ, БРАТИА, возможно, НАРОДЪ; сказуемое при таких существительных могло употребляться во Мн.ч. Собирательные сами не имели грамматического мн.ч. Ряд существительных, в частности названия лиц, имели сингулятивные формы с суффиксом *-ин-ъ*: ПОГАНИНЪ, ЖИТЕЛИНЪ».<sup>22</sup>

В старославянском языке было *семь падежей*: именительный, родительный, дательный, винительный, творительный, местный и звательный.

А.Супрун пишет: «Падежные значения выражались окончаниями и сочетанием предлогов с окончаниями, а также согласованием в падеже атрибутивных частей речи (прилагательное, причастие, некоторые местоимения и числительные).

<sup>21</sup> Супрун А.Е. Праславянский язык. Старославянский язык. Церковнославянский язык. – Минск: Права и эканоміка, 2013. – С.209-210.

<sup>22</sup> Там же, 2013. – С.210-211.

Склонялись в старославянском языке существительные, прилагательные, местоимения, числительные, причастия (кроме зловых причастий, использовавшихся только при образовании глагольных форм). Заимствованные существительные подвдидились под один из типов склонения, разумеется, в осуществлении такого подведения были колебания (АНДРЕА и АНДРЕИ)<sup>23</sup>.

Значения падежей в основном совпадают со значениями в современном русском языке. Особых замечаний требуют лишь местный и звательный падежи.

В старославянском языке, как и в древнерусском, местный падеж обозначал место действия, отвечал на вопрос *где?*, мог, в отличие от современного предложного падежа, употребляться без предлога: Ольгъ кьнаже Киевѣ (др.рус.).

Имена существительные в старославянском языке имели еще особую форму обращения, называемую звательным падежом, или звательной формой. Особая звательная форма была свойственна только существительным мужского и женского родов в единственном числе: ОТЬЧЕ, ЖЕНО, СЫНОУ. Для существительных среднего рода, а также множественного и двойственного числа обращением служила форма именительного падежа. Многие исследователи не считают звательную форму падежом, мотивируя это следующими факторами: 1) все падежи, кроме звательного, обязательно являются каким-либо членом предложения (подлежащим, сказуемым, определением и пр.); звательный же падеж, выполняя вокативную функцию (функцию обращения), членом предложения не являлся; 2) все падежи, кроме звательного, служили для связи слов в предложении, тогда как звательный падеж, не являясь членом предложения, такой функции не выполнял; 3) все падежи, кроме звательного, выступали у существительных всех трех родов, во всех трех числах и всех типах склонения. Звательный же падеж имелся только у существительных мужского и женского рода, лишь в единственном числе и некоторых типах склонения.

<sup>23</sup> Супрун А.Е. Праславянскій язык. Старославянскій язык. Церковнославянскій язык. – Минск: Права і эканоміка, 2013. – С.212.

Форма винительного падежа в старославянском языке чаще всего совпадала с формой именительного как для неодушевленных, так и для одушевленных имен существительных: ПОСЪЛА РАБЪ СВОИ (послал своего раба). Это свидетельствует о том, что категория одушевленности в X-XI вв. еще не была достаточно развита. С течением времени форма винительного падежа единственного числа от имен существительных, обозначающих общественно активных, полноправных лиц (*князь, пророк, отец, брат* и др.), стала совпадать с формой родительного падежа. Форма же винительного падежа единственного числа от существительных, обозначающих лиц общественно неполноправных (*раб, отрок, младенец, сын* и под.), по-прежнему совпадала с формой именительного падежа.

Во множественном числе формы именительного и винительного падежей обычно различались.

**2. Типы склонений имен существительных в старославянском языке.** Имя существительное в старославянском языке имело шесть типов склонения. Они выделялись по так называемому тематическому показателю, или суффиксу основы, который четко выступал лишь в праславянских формах. Тематический показатель – это гласный или сочетание гласного с согласным, которые находились между корнем и окончанием<sup>24</sup>: \*stolos; корень этого слова \*stol-, окончание \*-s, то, что находится между корнем и окончанием -o, и будет тематическим показателем.

По характеру тематического показателя выделялись следующие типы склонения:

- с основой на \*-ō; -jō: \*orbos (РАБЪ); \*konjos (KONЬ)
- с основой на \*-ā; -jā: \*storna (СТРАНА), \*zemja (ЗЕМЛЯ)
- с основой на \*-ū; \*domūs (ДОМЪ), \*medūs (МЕДЪ)
- с основой на \*-ū: \*swekrūs (СВЕКРЫ-свекровь)
- с основой на \*-i: \*gostis (ГОСТЬ), \*noktis (НОШТЬ)
- с основой на согласный звук: \*kamons (КАМЫ - камень), \*telent (ТЕЛА - теленок) и др.

<sup>24</sup> В праславянскую эпоху имена существительные в именительном падеже единственного числа имели фактически лишь два окончания: \*-s и нулевое.

Тематические показатели уже в праславянскую эпоху подверглись преобразованиям в соответствии с явлениями конца слова и в старославянском языке уже не выделялись.

Поэтому деление на типы склонения в старославянском языке ведется по традиции, в соответствии с древними показателями основы.

### Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте морфологическую структуру старославянского языка.
2. Назовите грамматические разряды слов старославянского языка.
3. Дайте определение имени существительного.
4. Назовите особенности категории рода в старославянском языке.
5. Перечислите типы склонения в старославянском языке.

### Продуктивные и непродуктивные типы склонения

**Продуктивными типами склонения** в старославянском языке были склонение на *-\*ā; jā*, склонение на *-\*ǫ; -jǫ* и склонение на *-\*i*.

#### 1. Склонение существительных с основой на *-\*ā; jā*

К этому типу склонения относились в основном существительные женского рода, оканчивающиеся в именительном падеже на *-ā, -ja*, сюда же хотносились существительные женского рода на *-ĭNI, -INI*, а также существительные мужского рода с этими же окончаниями:

*жена, земля, ноша, душа, тьмыница, овьца, дѣвица*  
*равьнин, мльнин, грьдънин, поустънин*  
*вожевода, сѣдин, балин, лобчин, крьмчин*

В этом типе склонения различались твердый и мягкий варианты. Основой для выбора окончания была твердость-мягкость согласных, непосредственно предшествующих окончанию.

К твердому варианту этого типа склонения относились имена с основой на *-\*ā*; к мягкому – имена с основой на *-\*jā*. Кроме этого к мягкому варианту относились имена с основой на

*-\*jā*, у которых этому гласному предшествовал заднеязычный согласный, подвергшийся палатализации под влиянием предшествующих гласных переднего ряда.

#### Единственное число

Им.	ЖЕНА	САУГА	ЗЕМАА	РАВЫН'Н	СѢДИН
Род.	ЖЕНЫ	САУГЫ	ЗЕМА'А	РАВЫН'А	СѢДИ'А
Дат.	ЖЕНѢ	САУЗѢ	ЗЕМА'Н	РАВЫН'Н	СѢДИН
Вин.	ЖЕНЪ	САУГЪ	ЗЕМА'Н	РАВЫН'Н	СѢДИН
Твор.	ЖЕНОМЪ	САУГОМЪ	ЗЕМА'НЪ	РАВЫН'НЪ	СѢДИНЪ
Местн.	ЖЕНѢ	САУЗѢ	ЗЕМА'Н	РАВЫН'Н	СѢДИН
Зв.	ЖЕНО	САУГО	ЗЕМА'Е	РАВЫН'Е	СѢДИН'Е

#### Двойственное число

Им., В.	ЖЕНѢ	САУЗѢ	ЗЕМА'Н	РАВЫН'Н	СѢДИН
Р., М.	ЖЕНОУ	САУГОУ	ЗЕМА'Н	РАВЫН'Н	СѢДИН
Д., Тв.	ЖЕНАМА	САУГАМА	ЗЕМА'МА	РАВЫН'МА	СѢДИН'МА

#### Множественное число

Им.	ЖЕНЫ	САУГЫ	ЗЕМА'А	РАВЫН'А	СѢДИ'А
Род.	ЖЕНЪ	САУГЪ	ЗЕМА'А	РАВЫН'А	СѢДИ'А
Дат.	ЖЕНАМЪ	САУГАМЪ	ЗЕМА'АМЪ	РАВЫН'АМЪ	СѢДИ'АМЪ
Вин.	ЖЕНЫ	САУГЫ	ЗЕМА'А	РАВЫН'А	СѢДИ'А
Твор.	ЖЕНАМ	САУГАМ	ЗЕМА'АМ	РАВЫН'АМ	СѢДИ'АМ
Местн.	ЖЕНАХЪ	САУГАХЪ	ЗЕМА'АХЪ	РАВЫН'АХЪ	СѢДИ'АХЪ

#### 2. Склонение существительных с основой на *-\*ǫ, -jǫ\**

К этому типу склонения относились существительные мужского и среднего рода. В именительном падеже единственного числа эти существительные имели окончания *-ъ/-ь* (мужской род) и *-О/-Ю (-Е)* (средний род). К этому же типу склонения относилась немногочисленная группа

<sup>25</sup> Ремнева М.Л., Дедова О.К. Палеославистика. Электронный гипертекстовый курс. - М., 2004

существительных мужского рода, имевших в данной форме окончание -И: РАБЪ, КОНЬ, МЫТАРЬ; СЕЛО, ИМЪНИЕ, МОРЕ, КРАИ, БОИ.

В этом типе склонения различались твердый и мягкий варианты. К твердому варианту относились существительные мужского и среднего рода с окончаниями в именительном падеже единственного числа -Ъ и -О; к мягкому – существительные мужского и среднего рода с окончаниями -Ь, -Ю, (-С) и -И. Между окончаниями твердого и мягкого варианта последовательно прослеживаются соответствия.

### Склонение существительных с основой на -\*ǫ, -\*jǫ: мужской род

Единственное число

Им.	градъ	отрокъ	кон'ь	врачъ	краи	кѣназь
Род.	града	отрока	конн	врачи	краи	кѣнази
Дат.	градоу	отрокоу	конн	врачи	краи	кѣнази
Вин.	градъ	отрокъ	кон'ь	врачъ	краи	кѣназь
Твор.	градомь	отрокомь	конемь	врачемь	краемь	кѣназемь
Местн.	градѣ	отроцѣ	кон'и	врачи	краи	кѣнази
Зв.	граде	отроче	конн	врачи	краи	кѣнаже

Двойственное число

И., В.	града	отрока	конн	врачи	краи	кѣнази
Р., М.	градоу	отрокоу	кон'и	врачи	краи	кѣнази
Д., Тв.	градома	отрокома	конемь	врачемь	краемь	кѣназемь

Множественное число

Им.	гради	отроци	кон'и	врачи	краи	кѣнази
Род.	градъ	отрокъ	кон'ь	врачъ	краи	кѣназь
Дат.	градомь	отрокомь	кон'емь	врачемь	краемь	кѣназемь
Вин.	грады	отроки	кон'а	врача	краи	кѣнази
Твор.	грады	отроки	кон'и	врачи	краи	кѣнази
Местн.	градѣхъ	отроцѣхъ	кон'ихъ	врачихъ	краихъ	кѣназихъ

26

<sup>26</sup> Ремнева М.Л., Дедова О.К. Палеославистика. Электронный гипертекстовый курс. - М., 2004

### Склонение существительных с основой на -\*ǫ, -\*jǫ: средний род

К твердому варианту этого склонения относились существительные с основой на -\*ǫ (СЕЛО), к мягкому – с основой на -\*jǫ (ПОЛЮ) и существительные с основой на -\*ǫ, у которых этому гласному предшествовал заднеязычный согласный, подвергшийся палатализации под влиянием предшествующих гласных переднего ряда (ЛИЦЕ).

Единственное число

Им.	село	вѣко	полн	знаменинн	лице
Род.	села	вѣка	полн	знаменинн	лица
Дат.	селу	вѣку	полн	знаменинн	лицу
Вин.	село	вѣко	полн	знаменинн	лице
Твор.	селою	вѣкою	полнью	знамениннью	лицемь
Местн.	селѣ	вѣцѣ	полнн	знамениннн	лицн
Зв.	село	вѣко	полн	знамениннн	лице

Двойственное число

Им., В.	селѣ	вѣцѣ	полнн	знамениннн	лицн
Р., М.	селу	вѣку	полнн	знамениннн	лицу
Д., Тв.	селома	вѣкома	полннью	знаменинннью	лицемь

Множественное число

Им.	села	вѣка	полнн	знаменинннн	лицн
Род.	села	вѣкѣ	полнн	знаменинннн	лицн
Дат.	селомь	вѣкомь	полнннн	знамениннннн	лицемь
Вин.	села	вѣка	полнн	знаменинннн	лицн
Твор.	селн	вѣкн	полннн	знаменинннн	лицнн
Местн.	селѣхъ	вѣцѣхъ	полнннхъ	знамениннннхъ	лицннхъ

27

<sup>27</sup> Ремнева М.Л., Дедова О.К. Палеославистика. Электронный гипертекстовый курс. - М., 2004

### 3. Склонение существительных с основой на -\*i

К этому типу склонения относились существительные мужского и женского рода, оканчивающиеся в именительном падеже единственного числа на -Ь. Следует обратить внимание на то, что, в отличие от слов, относящихся к типу склонения на -\*jō, у слов мужского рода согласный, предшествующий окончанию -Ь, был не мягкий, а полумягкий.

гость, голькъ, господь, зятьрь, медькъ,  
огнь, пать, тать, тять

Это окончание появилось в результате действия ряда фонетических тенденций праславянского периода: утраты конечных согласных и качественной дифференциации кратких и долгих гласных. Исконный конечный гласный основы -\*i > -ь обнаруживается практически во всех падежах единственного числа, в дательном и творительном двойственного и в дательном, творительном и местном падежах множественного числа:

\*gostis > гость, \*kostis > кость

Различия окончаний между существительными мужского и женского рода были только в творительном падеже единственного числа и в именительном падеже множественного числа.

Единственное число			Множественное число		
Им.	гость	кость	Им.	гостинѣ	костинѣ
Род.	гостн	костин	Род.	гостини	костини
Дат.	гостн	костин	Дат.	гостѣмъ	коствѣмъ
Вин.	гость	кость	Вин.	гостн	костин
Твор.	гостьмь	костинь	Твор.	гостѣмн	коствѣмн
Местн.	гостн	костин	Местн.	гостѣхъ	коствѣхъ
Зв.	гостн	костин			

Двойственное число

Им., В.	гостн	костин
Р., М.	гостини	костини
Д., Тв.	гостѣм	коствѣм

Непродуктивными типами склонения в старославянском языке были следующие:

### Склонение существительных с древней основой на -\*ū.

К этому склонению относится немногочисленная группа существительных муж. рода с окончанием -Ь в И.п. ед.ч.:

сынъ, врьхъ, пать («половина, сторона»), медь, ледь, воль

Единственное число Множественное число

Им.	сынъ
Род.	сннѣ
Дат.	сннѣ
Вин.	сынъ
Твор.	сннѣмь
Местн.	сннѣ
Зв.	сннѣ

Им.	сннѣ
Род.	сннѣ
Дат.	сннѣмъ
Вин.	сннѣ
Твор.	сннѣмн
Местн.	сннѣхъ

Двойственное число

Им., В.	сннѣ
Р., М.	сннѣ
Д., Тв.	сннѣм

### Склонение существительных с древней основой на -\*ū

К этому типу склонения относилась немногочисленная группа существительных женского рода:

свекры («свекровь»), вѣкты («буква, запись»), локты («лужа»), любы («любовь»), неплады («бесплодная»), смокты («смоква»), црькы («церковь»), ѡтры («жена брата мужа»), крты («кровь»),

Форма И.п. ед.ч. \*КРЫ в памятниках старославянской письменности не засвидетельствована, так как еще в дописьменную эпоху заменилась формой В.п. КРЪВЬ. Позже эта замена произошла и в других словах данного склонения; ср. современное русское *свекровь, церковь, любовь*.

В именительном падеже гласная основы -\*ū находилась перед окончанием -\*s, которое по закону восходящей звучности отпало, а \*ū > ы.

В формах косвенных падежей гласная основы находилась перед гласными звуками, поэтому \*ū > \*ūv > ъ.

Едиственное число Множественное число

Им.	СВЕКЪВЪ
Род.	СВЕКЪВѢ
Дат.	СВЕКЪВЪН
Вин.	СВЕКЪВЪ
Твор.	СВЕКЪВЪННЪ
Местн.	СВЕКЪВѢ

Им.	СВЕКЪВН
Род.	СВЕКЪВЪ
Дат.	СВЕКЪВЪАМЪ
Вин.	СВЕКЪВН
Твор.	СВЕКЪВЪАМН
Местн.	СВЕКЪВЪАХЪ

Двойственное число

Им., В.	СВЕКЪВН
Р., М.	СВЕКЪВЪОУ
Д., Тв.	СВЕКЪВЪАМА

**Склонение существительных с древней основой на согласные**

К этому типу склонения относилась сравнительно небольшая группа существительных, но, в отличие от других типов склонения, здесь были представлены существительные всех трех родов, разнообразные как по конечному согласному своей древней основы, так и по окончанию именительного падежа единственного числа. Их особенность состояла в том, что их основа в именительном падеже (а у слов среднего рода – и в винительном падеже) была на один слог короче, чем в остальных падежах.

На согласный **-\*n** оканчивались основы существительных муж. рода: ДЪНЬ, КОРЕНЬ, РЕМЕНЬ, КАМЕНЬ.

На согласный **-\*r** оканчивались основы существительных женского рода МАТИ (МАТЕРЕ) и ДЪШТИ (ДЪШТЕРЕ).

На согласные **-\*s, -\*n, -\*t** (из **-\*nt**) оканчивались основы существительных среднего рода. В именительном падеже единственного числа эти согласные под действием закона восходящей звучности или утратились, или в составе дифтонгического сочетания преобразовались в носовой гласный ę (а). В косвенных падежах эти тематические согласные сохранились: СЛОВО (СЛОВЕСЕ), ТЕЛА (ТЕЛАТЕ), ИМА (ИМЕНЕ).

Едиственное число

Им.	КАМЪ	ИМА	СЛОВО	ТЕЛА	МАТИ
Род.	КАМЕНЕ	ИМЕНЕ	СЛОВЕСЕ	ТЕЛАТЕ	МАТЕРЕ
Дат.	КАМЕНН	ИМЕНН	СЛОВЕСН	ТЕЛАТН	МАТЕРН
Вин.	КАМЕНЬ	ИМА	СЛОВО	ТЕЛА	МАТЕРЬ
Твор.	КАМЕНЬА	ИМЕНЬА	СЛОВЕСЬА	ТЕЛАТЬА	МАТЕРЕНЬА
Местн.	КАМЕНЕ	ИМЕНЕ	СЛОВЕСЕ	ТЕЛАТЕ	МАТЕРН

Двойственное число

Им., В.	КАМЕНН	ИМЕНЕ	СЛОВЕСЕ	ТЕЛАТЕ	МАТЕРН
Р., М.	КАМНОУ	ИМНОУ	СЛОВЕОУ	ТЕЛАТОУ	МАТЕРОУ
Д., Тв.	КАМЕНЬА	ИМЕНЬА	СЛОВЕСЬА	ТЕЛАТЬА	МАТЕРЕНЬА

Множественное число

Им.	КАМЕНЕ	ИМЕНЕ	СЛОВЕСА	ТЕЛАТА	МАТЕРН
Род.	КАМЕНЪ	ИМЕНЪ	СЛОВЕСЪ	ТЕЛАТЪ	МАТЕРЪ
Дат.	КАМЕНЬАМЪ	ИМЕНЬАМЪ	СЛОВЕСЬАМЪ	ТЕЛАТЬАМЪ	МАТЕРЕНЬАМЪ
Вин.	КАМЕНН	ИМЕНН	СЛОВЕСА	ТЕЛАТА	МАТЕРН
Твор.	КАМЕНЬАМН	ИМЕНЬАМН	СЛОВЕСЬАМН	ТЕЛАТЬАМН	МАТЕРЕНЬАМН
Местн.	КАМЕНЬХЪ	ИМЕНЬХЪ	СЛОВЕСЬХЪ	ТЕЛАТЬХЪ	МАТЕРЕНЬХЪ

### Контрольные вопросы

1. Расскажите о грамматической категории падежа в старославянском языке.
2. Охарактеризуйте типы склонения существительных в старославянском языке.
3. Охарактеризуйте продуктивные типы склонения.
4. Назовите, какие существительные относились к склонению существительных с основой на **-\*ā; jā**.
5. Назовите, какие существительные относились к склонению существительных с основой на **-\*ō; -jō**.

6. Назовите, какие существительные относились к склонению существительных с основой на -\*ī.
7. Назовите, какие существительные относились к склонению существительных с основой на -\*ū.
8. Назовите, какие существительные относились к склонению существительных с основой на -\*ŭ.
9. Назовите, какие существительные относились к склонению существительных с основой на согласный.

### Тесты

1. Дайте характеристику словоформы **БОЖЕ**
- A) ед.ч. Зват. ф.  
B) ед.ч.И.п.  
C) мн.ч. И.п.
2. Определите форму подчеркнутого слова: **ВЪЗЪРЪВЪ**  
**ІСОУСЪ ОЧИМА СВОІМА НА НЕБО**
- A) мн.ч. Т.п.  
B) дв.ч. Т.п.  
C) ед.ч. Т.п.
3. Какие типы склонения старославянских существительных были продуктивными?
- A) с основой на согласный -\*г  
B) с основой на -\*ŭ  
C) с основой на -\*ǫ (-jǫ), -\*ā (-jā)
4. К какому склонению относились слова **ДОУША, КРОУЧА?**
- A) - \*jā  
B) - \*ǫ  
C) - \*ī
5. К какому склонению относились слова **ПРАХЪ, ГРАДЪ?**
- A) - \*jā  
B) - \*ǫ  
C) - \*ī
6. Определите тип склонения слов **ДЪШТИ, МАТИ**
- A) на согласный - \*г  
B) - \*ǫ  
C) - \*ŭ

### 7. Дайте характеристику словоформы **ГОСПОДИ**

- A) ед.ч. И.п.  
B) ед.ч. Зват.ф.  
C) мн.ч. И.п.

### 8. Укажите, какие формы числа имело существительное в старославянском языке:

- A) единственное число, множественное число, двойственное число  
B) только единственное число  
C) только множественное число

### 9. К какому типу склонения относились в старославянском языке слова **ВОЖДЪ, ПЛАЧЪ**

- A) - \*ā  
B) - \*ī  
C) - \*jǫ

### 10. К какому типу склонения относились в старославянском языке слова **СЛОУГЫНИ, РАБЫНИ?**

- A) - \*ǫ  
B) - \*jā  
C) - \*jǫ

### Задания для практических занятий

1. Определите, к какому типу склонения относятся следующие слова:

**ЛЮДИНЪ, НАЧАТЬКЪ, ЖЪЗЛЪ, ОУГОДНИКЪ.**

2. Мини-дискуссия: к одному ли типу склонения относятся следующие слова?

- **МАСО, ТЪЛО, ДЪЛО, СЕЛО, НЕБО.**

- **ЛЮБЪ, ОСЛА, ПЛАМЪ, БОУКЪ, РЕМЪ.**

- **ПРИТЪЧА, ТОЧИЛО, НЕБО, ВРАБИИ, СЪДНИ.**

3. Определите, к какому типу склонения относятся следующие слова

**ГОУМНО, БЛЮДО, ЛОЖЕ, ЛИЦЕ, ПЛЪЩЕ, ПОЛЕ, МОРИЕ.**

4. Просклоняйте любые три слова из следующих:  
**ЛИСА, ГОДИНА, КЪЖЦА, ПЪТИЦА, РАБЪНИ, ЛАДИИ.**

5. Распределите следующие существительные по столбикам в соответствии со склонениями:

ЛОВЬНИНЪ, КЖПѢЛЬ, ХОДАТАН, ЧУДО, СВАТЫНИ,  
 ГРАЖДАНИНЪ, ОБЪЧА, ЖАТЕЛЬ, ЛЬСТЫЦА, ГЛАДЪ,  
 ГЛАДА, БѢКО, ПРѢДЪТЧА, СЛАВИНЪ, СМОКЪ, СРѢДЦЕ,  
 ПРЪСТЕНЪ, НОУЖДА, ТАТЬ, СВАТЫНИ.

6. Определите типы склонения следующих старославянских существительных. (Работа в малых группах)

1. ДОУША, МЪХЪ, СЛАСТЬ, КОПИЕ, ТЫКЪ, ТЪМА, ПРАСА, ВЫСОТА, ОРЪЛЬ, ПЕЧАЛЬ, ГОСТЬ, ПЕРО, ЧУДО, ПЛЪМА, СВѢШТА.

2. МРЪЖА, РОДЪ, СЫНЪ, ПАМАТЬ, ВЪПЛЬ, МАСЛО, СВАТЫНИ, КОЗЪЛА, ГЪСЪ, ЦРЪКЪ, РЖКА, ЮНОША, МЕДВѢДЪ, ТИШИНА, ПИШТА.

7. Прочтите «Притчу о блудном сыне», выпишите все существительные и проанализируйте их по следующей таблице:

#### Имя существительное

Форма в тексте	Начальная Форма (Ед.ч. И.п.)	Тип и разновидность склонения	Род	Число	Падеж
----------------	------------------------------	-------------------------------	-----	-------	-------

Образец

#### Имя существительное

Форма в тексте	Начальная Форма (Ед.ч. И.п.)	Тип и разновидность склонения	Род	Число	Падеж
НА СТРАНЖ	СТРАНА	-*ā	ж.р.	ед.ч.	В.п.

#### Притча о блудном сыне

...Чловѣкъ нѣкъмъ имѣ дѣва сына. и рече мѣнни сынъ кю оцоу оче даждь ми достоннѣ часть имѣнина. и раздѣли на имѣнник и не по мѣнозѣхъ дѣнхъ съвѣравъ все мѣнни сынъ отиде на странж далече и тоу расточи имѣнникъ свок живы влждно. иждивъшоу же емоу вѣса вѣсть гладъ крѣпкъ на странѣ тои и тѣ начатъ лишати са. и шѣдъ прилѣпися кдиному отъ житель тоа страны. и посѣла и на села своя пастъ свинни. и желаше насытити чрѣво свок отъ рожьцъ ѡже ѣдѣхъ свинни и никѣто же не даваше кмоу. въ себе же пришьдъ рече коликоу нанмѣнникъ оца монго избыважтъ хлѣби азъ же съде гладъмъ гыенж. вѣставъ нѣж къ оцоу мокмоу и режъ кмоу оче съгрѣшихъ на небо и прѣдъ товож оуже нѣсмъ достоннѣ нарешти са сынъ твои сътвори ма ѡко кдиногго отъ нанмѣнникъ твоихъ. и вѣставъ иде къ оцоу свокмоу. кѣе же кмоу далече сжцоу оузырѣ и оцъ кго и миаъ кмоу вѣсть и текъ паде на выж кго и обловыза и рече же кмоу сынъ оче съгрѣшихъ на небо и прѣдъ товож оуже нѣсмъ достоннѣ нарешиса сынъ твои. рече же оцъ къ рабомъ своимъ изнесѣте одеждъ прѣвжж и облѣцѣте и и дадите прѣстенъ на ржж кго и сапогы на нозѣ и приведеъше тельць оупитанымъ заколѣте и ѣдѣше да веселимъса ѡко снѣ мои съ мрѣтвѣ вѣ и оживѣ изгыелъ вѣ и обрѣтеса. и начаша веселитиса. вѣ же снѣ кго старѣи на селѣ и ѡко грады приближиса къ домоу слыша гѣнниа и анкы и призъвавъ кдиногго отъ рабѣ въпрашааше чѣто оубо си сжтъ. онъ же рече кмоу ѡко братъ твои прииде и закла оцъ твои тельць оупитанымъ ѡко съдрава и приимтъ. разгнѣвавъ же са и не хотѣаше вѣнити. оцъ же кго ишьдъ молѣаше и онъ же отъвѣштавъ рече оцоу свокмоу се колико лѣтъ работажъ тебѣ и николиже заповѣди твои не прѣстжпихъ и мѣнѣ николиже не далъ кси козылате да съ дроугы мои не възвеселилѣса выхъ. кгда же снѣ твои съ изѣдѣи твои имѣнникъ съ любодѣнцами приде закла кмоу тельць питомымъ. он же рече кмоу чадѣ ты вѣсегда съ мѣножъ кси и вѣса моа твоа сжтъ възвеселити же са и въздрадовати подобаше ѡко братъ твои съ мрѣтвѣ вѣ и оживе изгыелъ вѣ и обрѣте са.

(Лука, XV)

### Контрольная работа «Склонение имен существительных в старославянском языке»

Проанализировать формы существительных в тексте по таблице

#### Вариант 1

##### Текст:

подовьно естъ црство нѣское члкоу домовнтоу нже изиде за втра наатъ дѣлатель виноградоу своему. съвѣщавъ же цѣкиж по срекрьникоу на виноградъ посла а и ншѣдъ въ г. годниж видѣ ны на тръжци стоаца празны и тѣмъ рече ндѣте и вы въ виноградъ мой и еже кждетъ правѣда дамъ вамъ они же идж вечерѣ же вывѣшно гла гнъ къ приставникоу винограда призови дѣлатела и даждъ имъ мьзда начьнъ отъ послѣднихъ до прьвыхъ

(Савина книга, Матфей, XX)

##### Словарь к тексту:

домонгъ – хозяйственный, зажигочный

дѣлатель – работник

тръжнице – место торговли

приставникъ – управляющий, надсмотрщик

мьзда – плата, деньги

година – час

виноградъ – виноградник

#### Вариант 2

##### Текст:

Егда зъванъ еждеш на бракъ не садн на прѣднимъ мѣстѣ еда кто чьстѣнѣи тебе еждетъ зъваныхъ и пригдѣт зъвавы та и оног речетъ ти даждъ семоу мѣсто и тогда начьнешн съ стоудомъ послѣднее мѣсто дръжати нъ егда зъванъ еждеш шѣдъ садн на послѣднимъ мѣстѣ да егда придетъ зъвавы та речетъ ти друуже посади выше тогда еждетъ ти слава

(Савина книга, Лука, XIV)

##### Словарь к тексту:

егда – когда

бракъ – свадьба

стоудъ – стыд

#### Вариант 3

##### Текст:

въ он кьназь етеръ вышедъ къ нѣсоу кланѣаше съ нѣви гла вѣко дѣци моѣ оумрѣтъ нъ пришедъ къзложи ржж твомъ и оживетъ и въставъ нѣсъ по немъ ндѣаше и оученици его... нѣсъ же обрщъ съ и видѣвъ ѡ рече дръзан дѣци вѣра твоѣ спсе тѣ... и пришедъ нѣсъ въ домъ кьнажъ и видѣвъ сопыца и народъ мльващъ и гла имъ отидѣте не оумрѣтъ во дѣвница нъ сънигъ и ржгаахъ съ емоу егда же изгьнанъ въ н народъ въшедъ ѡтъ ѡ за ржж и въста дѣвница

(Ассеманиево евангелие, Матфей, VIII)

##### Словарь к тексту:

етеръ – некий, некоторый

сопыцъ – музыкант, играющий на рожке, сопелке

ѡтъ – взять

#### Вариант 4

##### Текст:

ншедъ же рабѣтъ обрѣте единого отъ клеврѣтъ своихъ нже къ дльженъ емоу сътома пѣназь и емъ и давлѣаше глагола даждъ ми имъже ми еси дльженъ падъ же клѣврѣтъ тѣ молѣаше и глагола потрѣпи на мьнѣ и все ти въздамъ онъ же не хотѣаше нъ ведъ и въсади и къ темънищъ доньдеже въздастъ емоу дльгъ весь видѣвъше же клеврѣти въивѣшаа съжалиша си зѣло и пришедше сказаха господиноу своему всѣ въивѣшаа... и прогнѣвавъ съ господь его прѣдастъ и мжчтелемъ доньдеже въздастъ дльгъ весь

(Ассеманиево евангелие, Матфей, XVIII)

## Местоимение

**1. Разряды местоимений.** В старославянском языке существовали следующие разряды местоимений.

**Личные:** АЗЪ, ТЫ. В качестве местоимения 3 лица употреблялось указательное местоимение И(ЖЕ), Я\*(ЖЕ), ІЕ(ЖЕ), но только в косвенных падежах, в именительном падеже употреблялось указательное местоимение ОНЪ, ОНА, ОНО.

**Возвратное:** СЕБЕ, которое, как и в русском языке, не имело формы именительного падежа.

**Указательные:** СЪ, СИ, СЕ; ОНЪ, ОНА, ОНО; ТЪ, ТА, ТО; ОВЪ, ОВО, ОВА. Местоимение СЪ указывало на близкий предмет, а ОНЪ – на далекий (ср. рус. *этот* – *тот*). Местоимение ТЪ имело значение простой определенности; местоимение ОВЪ употреблялось при противопоставлении: ОВЪ – ОНЪ, ОВЪ – ИНЪ, ОВЪ – ДРОУГИИ.

**Притяжательные:** МОИ, МОЯ, МОЮ; ТВОИ, ТВОЯ, ТВОЮ; СВОИ, СВОЯ, СВОЮ; ВАШЬ, ВАША, ВАШЕ.

**Определительные:** ТАКЪ, ТАКА, ТАКО; КАКЪ, КАКА, КАКО; САМЪ, САМА, САМО; ВСЯКЪ, ВСЯКА, ВСЯКО; ВСЬ, ВСЯ, ВСЕ; СИЦЬ, СИЦА, СИЦЕ.

**Вопросительные:** КЪТО, ЧЪТО, КЪИ, ЧИИ.

**Неопределенные:** НѢКЪ, НѢКА, НѢКО; ИНЪ, ИНА, ИНО; ЕТЕРЪ (некий), ЕТЕРА, ЕТЕРО.

**Отрицательные:** НИКЪТОЖЕ – реже НИКЪТО, НИЧЪТОЖЕ – реже НИЧЪТО.

**Относительные:** ИЖЕ, ЯЖЕ, ІЕЖЕ, образованные из соединения указательных местоимений И, Я, ІЕ и частицы ЖЕ.

**Количественные:** КОЛИКЪ, КОЛИКА, КОЛИКО; ТОЛИКЪ, ТОЛИКА, ТОЛИКО; СЕЛИКЪ, СЕЛИКА, СЕЛИКО; ІЕЛИКЪ, ІЕЛИКА, ІЕЛИКО.

**\*Примечание:**

По техническим причинам йотированое А [ja] обозначается буквой Я, которой не было в старославянском алфавите.

## 2. Личные и возвратные местоимения

В старославянском языке отсутствовало личное местоимение 3-го лица, что было связано с неразвитой абстракцией человеческого мышления (в древности люди мыслили конкретно и потому не могли представить себе кого-либо или что-либо, отсутствующее в данный момент). Его значение выполняли указательные местоимения, которые указывали на предшествующее слово, отсылали к ранее сказанному.

К личным относились местоимения 1-го и 2-го лица, по их образцу склонялось и возвратное местоимение СЕБЕ.

### Единственное число

Им.	АЗЪ	ТЫ	
Род.	МЕНЕ	ТЕБЕ	СЕБЕ
Дат.	МЯИѢ (МИ)	ТЕБѢ (ТИ)	СЕБѢ (СИ)
Вин.	МА, МЕНЕ	ТА, ТЕБЕ	СА, СЕБЕ
Твор.	МЯНОМ	ТОБОМ	СОБОМ
Местн.	МЯИѢ	ТЕБѢ	СЕБѢ

### Множественное число

#### Двойственное число

Им.	ВѢ	ВА
Р.-М.	НАН	ВАН
Д.-Тв.	НАМА	ВАМА
Вин.	НА	ВА

Им.	МЫ	ВЫ
Род.	НАСЪ	ВАСЪ
Дат.	НАМЪ, МЫ	ВАМЪ, ВЫ
Вин.	НЫ, НАСЪ	ВЫ, ВАСЪ
Твор.	НАМИ	ВАМИ
Местн.	НАСЪ	ВАСЪ

Формы дательного падежа МИ, ТИ, СИ, НЫ, ВЫ были в старославянском языке энклитиками, то есть словами, не имеющими самостоятельного ударения, но примыкавшими по ударению к предшествующему слову. Поэтому для Д.п. ед. и

мн. чисел употреблялись две формы: ударяемая (МЪНѢ, ТЕБѢ, НАМЪ, ВАМЪ) и неударяемая (МИ, ТИ, СИ, НЫ, ВЫ). Неударяемые (энклитические) формы примыкали обычно к предшествующему слову. В В.п. ед.ч. также было две формы, однако формы МА, ТА нельзя считать энклитическими, так как в памятниках они употребляются в ударном положении.

Употребление при глаголе В.п. возвратного местоимения СА было в старославянском языке еще свободным по отношению к глаголу. Ср.: СЛѢПЪ СА РОДИ (родился) (Мар.ев.).

### 3. Неличные местоимения

Склонение неличных местоимений в старославянском языке представляет один общий тип, в котором различается, как и у существительных, два варианта (или две разновидности) склонения: твердый и мягкий.

Образцом твердого варианта является склонение указательного местоимения ТЪ, ТА, ТО (по этому типу склонялись все указательные местоимения (кроме И(ЖЕ), Я(ЖЕ), Ю(ЖЕ) и СЪ, СЯ, СЕ), определительные, неопределенные, вопросительное КЪТО и производные от него).

По мягкому варианту склонялись притяжательные местоимения (МОИ, ТВОИ, СВОИ, НАШЬ и т.д.), вопросительные (ЧЪТО, ЧИИ, ЧИЯ и т.д.), указательные местоимения (СЪ, СИ, СЕ и др.).

Им.	ТЪ	ТА	ТО
Род.	ТОГО	ТОЯ	ТО
Дат.	ТОМУ	ТОМУ	ТОМУ
Вин.	ТЪ	ТА	ТО
Твор.	ТѢМЪ	ТАМЪ	ТОМЪ
Местн.	ТОМЪ	ТАМЪ	ТОМЪ

Им.	ТЪ	ТА	ТО
Род.	ТОГО	ТОЯ	ТО
Дат.	ТОМУ	ТОМУ	ТОМУ
Вин.	ТЪ	ТА	ТО
Твор.	ТѢМЪ	ТАМЪ	ТОМЪ
Местн.	ТОМЪ	ТАМЪ	ТОМЪ

### Единственное число

Муж. р. Жен. р. Ср. р.

Им.	ТЪ	И	ТИ	И	ТО	И
Род.	ТОГО	НЕГО	ТОЯ	НЯ	ТОГО	НЕГО
Дат.	ТОМУ	ИМУ	ТОИ	ИИ	ТОМУ	ИМУ
Вин.	ТЪ	И	ТА	И	ТО	И
Твор.	ТѢМЪ	ИМЪ	ТОИ	ИИ	ТѢМЪ	ИМЪ
Местн.	ТОМЪ	ИМЪ	ТОИ	ИИ	ТОМЪ	ИМЪ

### Двойственное число

Им. В.	ТѢ	ТѢ	ТѢ
Р. М.	ТОВ	ТОВ	ТОВ
Д. Т.	ТѢМ	ТѢМ	ТѢМ

### Множественное число

Им.	ТИ	И	ТЫ	И	ТА	И
Род.	ТѢХЪ	ИХЪ	ТѢХЪ	ИХЪ	ТѢХЪ	ИХЪ
Дат.	ТѢМЪ	ИМЪ	ТѢМЪ	ИМЪ	ТѢМЪ	ИМЪ
Вин.	ТЫ	И	ТЫ	И	ТА	И
Твор.	ТѢМЪ	ИМЪ	ТѢМЪ	ИМЪ	ТѢМЪ	ИМЪ
Местн.	ТѢХЪ	ИХЪ	ТѢХЪ	ИХЪ	ТѢХЪ	ИХЪ

А.Супрун пишет: «В старославянском языке имела достаточно развитая система анафорических и указательных местоимений, семантика которых, однако, не во всем ясна: И, СЪ, ТЪ, ОНЪ, ОВЪ, ЮТЕРЪ; вполне вероятно, что в их семантических противопоставлениях участвовали семы преждеупомянутости, близости (И – упомянутый, СЪ – близкий, ТЪ – упомянутый не близкий), но письменный язык при сравнительно ограниченном корпусе текстов не дает возможности установить точные значения этой системы. Имеется ряд анафорических наречий, в состав которых исторически входили (иногда это еще живая морфема)

анафорические местоимения: ТЖДѢ 'оттуда', СЪМО 'здесь', ТОГДА 'тогда'».<sup>28</sup>

Формы косвенных падежей местоимений И, Я, Ю могли оказываться после предлогов \*вѣп, \*къп, \*съп: ВЪН ЮГО, КЪН ЮМОУ, СЪН ИМЬ. После утраты слабого редуцированного гласного в предлоге (он находился перед слогом с гласным полного образования) в предлоге оказалось два согласных звука, что не характерно для славянских языков. Поэтому конечный согласный предлога - \*п - отошел к последующему слогу, вследствие чего появились формы: С НЕГО, К НЕМОУ, С НИМЬ. Позже, по аналогии с этими формами, наращение Н- стало появляться и после таких предлогов, в составе которых согласного \*п никогда не было: У НЕГО, ОТ НЕГО и т.д.

**Вопросительные местоимения КЪТО, ЧЪТО** не различали рода и не изменялись по числам. Местоимение КЪТО склонялось по твердому варианту, местоимение ЧЪТО – по мягкому:

<b>И.п.</b>	КЪТО	ЧЪТО
<b>Р.п.</b>	КОГО	ЧЕСО, ЧЬСО, ЧЕСОГО, ЧЬСОГО
<b>Д.п.</b>	КОМОУ	ЧЕМОУ, ЧЕСОМОУ, ЧЬСОМОУ
<b>В.п.</b>	КОГО	ЧЪТО
<b>Тв.п.</b>	ЦѢМЬ	ЧИМЬ
<b>М.п.</b>	КОМЬ	ЧЕМЬ, ЧЕСОМЬ

Так же, как вопросительные местоимения КЪТО, ЧЪТО, склонялись образованные от них **отрицательные и неопределенные местоимения** НИКЪТО, НѢКЪТО, НИЧЪТО, НѢЧЪТО.

Вопросительное местоимение КЫИ склонялось то по мягкому варианту (от основы КОЕ): КОЮГО, КОЮМОУ, то как полные прилагательные: КЫИХЪ, КЫИМЬ.

<sup>28</sup> Супрун А.Е. Праславянский язык. Старославянский язык. Церковнославянский язык. - Минск: Права и экономика, 2013. — С.217

Ед. ч.	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
<b>И.п.</b>	КЫИ	КОЮ	КОЯ
<b>Р.п.</b>	КОЮГО		КОЮА
<b>Д.п.</b>	КОЮМОУ		КОЮИ
<b>В.п.</b>	КЫИ	КОЮ	КОЮЖ
<b>Т.п.</b>	КЫИМЬ		КОЮЮЖ
<b>М.п.</b>	КОЮМЬ		КОЮИ
<b>Мн.ч.</b>			
<b>И.п.</b>	ЦИИ	КАЯ	КЫА
<b>Р.п.</b>		КЫИХЪ (КОИХЪ)	
<b>Д.п.</b>		КЫИМЬ	
<b>В.п.</b>	КЫА	КАЯ	КЫА
<b>Т.п.</b>		КЫИМИ	
<b>М.п.</b>		КЫИХЪ	

Неопределенное местоимение КОТОРЫИ склонялось, как полные прилагательные, а местоимение СТЕРЬ – как краткие (по именному склонению).

Таким образом, «местоимения различаются по своим признакам: ряд местоимений имеет лицо субъекта (личные) или владельца (притяжательные), многие местоимения характеризуются категорией числа, все местоимения изменяются по падежам, обладая специфической и не единой системой форм».<sup>29</sup>

### Контрольные вопросы

1. Перечислите разряды местоимений.
2. Какие местоимения имели род?
3. Какие местоимения не имели начальной формы?
4. Какие местоимения не имели множественного числа?
5. Какие особенности имели личные местоимения?
6. Какие особенности имели указательные местоимения?
7. Какие особенности имели вопросительные местоимения?
8. Какие особенности имело возвратное местоимение?

<sup>29</sup> Супрун А.Е. Праславянский язык. Старославянский язык. Церковнославянский язык. - Минск: Права и экономика, 2013. — С.218-219

## Тесты

1. Найдите строку, где указаны формы личных местоимений:

- А) МИ, НЫ, ВАЮ
- В) ТА, ТО, ТОЮ
- С) СИ, И, ИМИ

2. Определите качество согласного **Н** в словоформах **КЪ НЕМОУ, СЪ НИМИ**

- А) твердый
- В) мягкий
- С) полумягкий

3. Определите разряд старославянских местоимений **ОНЪ, ОНА, ОНО; ТЪ, ТА, ТО**

- А) определительные
- В) личные
- С) указательные

4. Определите качество согласного **Н** в словоформах **ВЪ НИХЪ, ОТЪ НЕГО**

- А) мягкий
- В) полумягкий
- С) нельзя определить

5. Укажите местоимение, при помощи которого от краткой формы прилагательного мужского рода ед. числа образовывалась полная форма:

- А) АЗЪ
- В) И (ЖЕ)
- С) МИ

6. Определите, в какой строке даны указательные местоимения:

- А) ТЫ, МЕНЕ
- В) НАМИ, ВАМИ
- С) И (ЖЕ), ОНЪ, ТЪ

7. Какого личного местоимения не было в старославянском языке?

- А) мест. 1 лица
- В) мест. 3 лица
- С) мест. 2 лица

8. В каких падежах в старославянском языке были энклитические формы у личных местоимений

- А) в дат. и вин.п.
- В) в род. и вин.п.
- С) в дат. и местн.п.

9. Определите особенность возвратного местоимения

- А) изменялось по родам
- В) не имело начальной формы
- С) имело множественное число

## Задания для практических занятий

1. Составьте кластер на тему «Местоимение в старославянском языке»:

2. Выберите из приведенных примеров местоимения и определите их разряд

ГЛА иНЪ, ЧТО СЪТВОРИ, ОНИ ЖЕ ВЪИГЕХЪ, СВО ПРАВДЪНИКА, ВЪ ОУЗЪРИТЕ, ВСИ ЛЮДИЕ, КРЪВЬ ЕГО НА НАСЪ, НА ЧАДЪХЪ НАШИХЪ, ВИГЪАХЪ І ПО ЛАННГАМА, ВЪСЪВЪ ЖЕ ПРОТИВНЪ СЪ КЕСАРИИ, ЧЪВЪ СТЕРЪ, ЧЪВЪ СЪ, ПРЪСИ СВОИ, НИЧТО ЖЕ ТАІНО, ВРАТЪ ТВОИ, ТОИЪ СТРАНЫ, КОУИТИ СЕБЪ, ОКОЛОУ ЖЕ ДАСТЪ ТАЛАНЪТЪ, КОМОУЖЕДО ПРОТНЪЖ СИЛЪ СВОИ, ЕЖЕ ПЪСАХЪ, С НИМЪ ІНА ДЪВА, ДРОУГЪ ОСТАВЪКАТЪ СЪ. КЪ КЪЖЪ СТРАНЪ, ВЪ ЧАСЪ ВЪ НЪЖЕ НЕ ВЪСЪТЪ. ДРОУГАГО О ЛЪБИЖЪ РАСПЪША, НИ О КОМУЖЕ НЕ

2. Определите, в чем особенность данных в примерах местоимений

ГЛА НА ВЪ, ВОЛЕЖ ОЦА ПРОСЛАВЪШАГО ТЪ, ДАЖЕ ЛИ ДОСТОИЖЪ ЧАСТЬ ИМЪЖЕ, АКО САМЪ СЪ. ВЪ НЪ ИСТЬ, И МА ЕДИНОГО ОСТАВИТЕ, НА ТЪ ОУПОКАХЪ, СЪ ПОЗНА, СПАСЕТ СЪ, КТО ВЪ ИСТЬ ПИСМЕНА СЪВОРИЛЪ, ПОМИЛОУИ МА РАБЕ БОГА ВЪШЪНАГО, ДРОУЖЕ ДАЖЕ ЛИ ВЪ ЗАНИЪ ТРИ ХЛЪБЪ.

4. Проанализируйте формы местоимений в примерах из заданий 2 и 3 по таблице

## Местоимение

Форма в тексте	Начальная форма	Разряд по значению	Разновидность склонения	Род	Лицо	Число	Падеж	Примечания

## Имя прилагательное

### 1. Разряды прилагательных по значению

В старославянском языке, как и в современных славянских языках, основное свойство имени прилагательного – обозначение признака предмета. Имена прилагательные старославянского языка, представляющие по форме такое же образование, как имена существительные (с основой на \*-ǫ, jǫ – мужского и среднего рода, с основой на \*-ā, jā – женского), по своему значению могли быть качественными, относительными и притяжательными.

**Качественные прилагательные.** По структуре различают очень древнего происхождения «первичные» прилагательные («первообразные», корневые), например: **НОВЪ**, **НОВА**, **НОВО**; **СИНЪ**, **СИНЯ**, **СИНЄ** и пр. и производные прилагательные, образованные при помощи суффиксов, например: **-окъ**: **ВЫСОКЪ** (высота); **-ѣк**: **КРѣПЪКЪ** (крепость); **-ивъ**: **ЛѣНИВЪ** (лень); **-ик**: **ВЕЛИКЪ**; **-ль**: **ГНИЛЬ**.

**Относительные прилагательные.** Они образовывались от именных основ существительных в основном при помощи следующих суффиксов: **-ѣнь**: **ВѣРЪНЪ** (вера), **ВѣЧЪНЪ** (век); **-ѣскъ** **МОРЪСКЪ** (море), **НЕБЕСЪСКЪ** (небо); **-ѣнь**, **-анъ** (**ДРѣВЪНЪ**, **ПѣСЪЧАНЪ**);

**Притяжательные прилагательные.** Эта группа была весьма продуктивной в старославянском языке. Притяжательные прилагательные образовывались от имен собственных

и нарицательных при помощи ряда суффиксов, например: **-инъ**: **МАРИИНЪ** (Мария); **-овъ**, **-евъ**: **КИТОВЪ** (кит), **КЕСАРЄВЪ** (кесарь); **-ѣь**: **КЪНАЖЪ** – (князь); **-ии**: **БОЖИИ** (бог), **ВРАЖИИ** (враг); **-ѣнь**: **ВЛАДЫЧЪНЪ** (владыка); **ГОСПОДЪНЪ** (господь).

Разряды прилагательных не были резко отграничены один от другого. Прилагательные могли сочетать в себе разные значения: **РАБИИ** – это и «принадлежащий рабу» и «рабский».

И те и другие имели краткие и полные формы. Ср.: **НОВЪ** и **НОВЫИ**, **ДОБРЪ** и **ДОБРЫИ**, **ПЪШЕНИЧНО** и **ПЪШЕНИЧНОЮ** (зерно). Однако чаще употреблялись краткие формы качественных прилагательных.

Как краткие, так и полные прилагательные в старославянском языке изменялись по родам, числам и падежам.

### 2. Краткие прилагательные

Имена прилагательные в старославянском языке имели две формы – краткую, называемую еще именной (**НОВЪ**, **-А**, **-О**), и полную, или местоименную (**НОВЫИ**, **НОВАЯ**, **НОВОЮ**). Наличие кратких и полных форм было связано с существованием в праславянском языке категории определенности/неопределенности: если речь шла о признаке неопределенного, неизвестного, ничем не отличавшегося от равных ему по роду, то употреблялась краткая форма имени прилагательного. Если назывался признак определенного предмета, выделенного из ряда подобных, то использовалась полная форма имени прилагательного.

По своему происхождению прилагательные связаны с существительными. Эта связь подтверждается тем, что краткие прилагательные как положительной, так и сравнительной степени склонялись по именному склонению, т.е. так же, как имена существительные. Имена прилагательные мужского и среднего рода – по основам на **-\*ǫ**, **-jǫ**: **ДОБРЪ** как **РАБЪ**, **ОТЬЧЪ** как **КОНЪ**; **ДОБРО** как **СЕЛО**. Имена прилагательные женского рода склонялись по основам на **-\*ā**, **-jā**: **ДОБРА** как **ЖЕНА**, **ОТЬЧА** как **ЗЕМЛЯ**. При этом в зависимости от характера (твердости или мягкости) конечного согласного

основы краткого прилагательного различалось два варианта склонения: твердый и мягкий. Например:

**а) Твердый вариант**

Ед.ч. И.п. ДОБРЪ ЧЛОВѢКЪ      ДОБРА ЖЕНА  
 Р.п. ДОБРА ЧЛОВѢКА      ДОБРЫ ЖЕНЫ  
 Д.п. ДОБРОУ ЧЛОВѢКОУ      ДОБРЪ ЖЕНѢ и т.д.

**б) Мягкий вариант**

И.п. СИНІЕ МОРИЕ      СИНЯ СТРОУЯ  
 Р.п. СИНЯ МОРЯ      СИНѢ СТРОУЯ  
 Д.п. СИНЮ МОРЮ      СИНИ СТРОУИ и т.д.

Конечные заднеязычные согласные у прилагательных перед и, ѣ дифтонгического происхождения изменялись в свистящие (как у существительных): КРѢПЪКЪ – КРѢПЪЦИ – КРѢПЪЦѢХЪ; МЪНОГЪ – МНОЗИ – МНОЗѢХЪ.

Число	падеж	мужской род	средний род	женский род
Единственное	И. п.	ДОБРЪ	ДОБРО	ДОБРА
	Р.п.	ДОБРА		ДОБРЫ
	Д.п.	ДОБРОУ		ДОБРѢ
	В.п.	ДОБРЪ	ДОБРО	ДОБРЖ
	Т.п.	ДОБРОМЪ		ДОБРОЖ
	М.п.	ДОБРѢ		ДОБРѢ
Множественное	И.п.	ДОБРИ	ДОБР	ДОБРЫ
	Р.п.	ДОБРЪ		ДОБРЪ
	Д.п.	ДОБРОМЪ		ДОБРАМЪ
	В.п.	ДОБРЫ	ДОБР	ДОБРЫ
	Т.п.	ДОБРЫ		ДОБРАМИ
	М.п.	ДОБРѢХЪ		ДОБРАХЪ
Двойственное	И.-В.	ДОБРА	ДОБРѢ	ДОБРѢ
	Р.-М.	ДОБРОУ		ДОБРОУ
	Д.-Т.	ДОБРОМА		ДОБРАМА

**Мягкий вариант**

Число	падеж	мужской род	средний род	женский род
Единственное	И. п.	ПѢШЬ	ПѢШЕ	ПѢША
	Р.п.	ПѢША		ПѢША
	Д.п.	ПѢШОУ		ПѢШИ
	В.п.	ПѢШЬ	ПѢШЕ	ПѢШЖ
	Т.п.	ПѢШЕМЪ		ПѢШЕИЖ
	М.п.	ПѢШИ		ПѢШИ
Множественное	И.п.	ПѢШИ	ПѢША	ПѢША
	Р.п.	ПѢШЬ		ПѢШЬ
	Д.п.	ПѢШЕМЪ		ПѢШАМЪ
	В.п.	ПѢША	ПѢША	ПѢША
	Т.п.	ПѢШИ		ПѢШАМИ
	М.п.	ПѢШИХЪ		ПѢШАХЪ
Двойственное	И.-В.	ПѢША	ПѢШИ	ПѢШИ
	Р.-М.	ПѢШОУ		ПѢШОУ
	Д.-Т.	ПѢШЕМА		ПѢШАМА

**3. Полные прилагательные.** А. Супрун пишет: «Имена уже разделились на разряд существительных и прилагательных. Значение предметности, присущее существительным, выражается в классифицирующей категории рода, в формирующейся категории одушевленности, а также в словоизменительных категориях числа и падежа. Значение постоянного признака предмета у прилагательных выражается тем, что они согласуются с существительным, обозначающим носителя признака, в роде, числе и падеже, по которым происходит словоизменение прилагательных, а также в категории степени признака. Завершение формирования полных (определенных) прилагательных содействовало окончательному обособлению этой части речи из общей категории имени, так как привело к выработке специфической системы склонения»<sup>30</sup>.

<sup>30</sup> Супрун А.Е. Праславянский язык. Старославянский язык. Церковнославянский язык. – Минск: Права и экономика, 2013. – С.218.

Славянские полные прилагательные возникли на базе кратких прилагательных. Краткая и полная формы прилагательных в прошлом были присущи всем славянским языкам, но не все современные славянские языки сохранили обе формы. Так, за небольшими исключениями утратили краткую форму прилагательных чешский и польский языки.

«Категория определенности/неопределенности в старославянском языке, - пишет А.Супрун, - нашла свое выражение в сложившейся категории определенных (полных, членных, местоименных) прилагательных. Прилагательные, определявшие уже упомянутый или иначе известный предмет, выступали в членной форме, состоявшей первоначально из краткой (именной, отличавшейся от существительных формально только по изменяемости рода) формы прилагательного и члена - указательного местоимения и, согласуемого с прилагательным в роде, числе и падеже (младъ + и, млада + я, младо + ю, млада + его, младъ + ихъ и под.). Подобные формы засвидетельствованы в памятниках. Но памятники отражают и их стяжение (млада + его > младаго > младаго), в результате чего выработалось особое полное склонение прилагательных, становление которого завершило выделение прилагательных в особую часть речи из общей категории имени. Памятники отражают этот процесс в формальном плане и с определенной долей приблизительности в семантическом»<sup>31</sup>

Таким образом, полные прилагательные образовывались от кратких путем добавления к ним указательных местоимений: в мужском роде - **И** (NOBЪ + И > NOVЪИ; гласный **Ъ** перед следующим **И** переходит в редуцированный **Ы**: NOVЫИ); в женском роде - **Я** (NOBA + Я > NOBAЯ); в среднем роде - **Ю** (NOBO + Ю > NOBOЮ). В косвенных падежах образование полных прилагательных проходило в несколько этапов:

1) краткое прилагательное и указательное местоимение выступают как самостоятельные слова; указательное местоиме-

<sup>31</sup> Супрун А.Е. Праславянский язык. Старославянский язык. Церковнославянский язык. - Минск: Права и эканомика, 2013. - С.217.

ние сохраняет самостоятельное склонение: Р.п. ед.ч. мужского рода: **ДОБРА + ЈЕГО**;

2) объединение двух самостоятельных слов в одно: **ДОБРАЈЕГО**;

3) выпадение интервокального **ј**: **ДОБРАЕГО**;

4) ассимиляция двух гласных, стоящих рядом (при этом последующий гласный уподобляется предшествующему): **ДОБРААГО**;

5) два одинаковых гласных объединяются в один звук: **ДОБРАГО**.

#### 4. Образование степеней сравнения имени прилагательного

Степени сравнения имелись только у качественных прилагательных и образовывались двумя способами: аффиксальным и описательным.

##### Сравнительная степень

К основе положительной степени прилагательных прибавлялись суффиксы **-\*jъs-** (для Им.п. ед.ч. мужского рода), **-\*jes-** (для И.-В.п. ед.ч. среднего рода), для остальных форм всех родов и чисел использовался суффикс **-\*jъsj-** > **-\*jъš'-**. После суффиксов прибавлялись падежные окончания (в основном такие же, как у кратких прилагательных положительной степени мягкой разновидности). Если основа положительной степени содержала суффиксы, **-ък-**, **-ок-**, то при образовании сравнительной степени эти суффиксы отбрасывались: **ВЫС-ОК-Ъ** > **ВЫШИИ**, **НИЗ-ЪК-Ъ** > **НИЖИИ**.

Примеры:

м.р.: **НИЗ + \*jъs > НИЖЪ** ( $z+j > ž'$ ; \*s по закону открытого слога утрачивается)

ср.р.: **НИЗ + \*jes + ѐ > НИЖЕ**

ж.р.: **НИЗ + \*jъs + \*j + И > НИЖЬШИ** ( $z+j > ž'$ ; \*s+j > š')

Окончание **-И** в женском роде - по образцу существительных типа **МЛЪНИИ**.

м.р.: ДОБР + \*ejъs > ДОБРЪИ (\*ĕ > \*ě (ѣ); \*jъ > и; \*s утрачивается)

ср.р.: ДОБР + \*ejes > ДОБРЪЮ

ж.р.: ДОБР + \*ejъs + j + И > ДОБРЪИШИ.

Полные формы сравнительной степени образуются от кратких путем добавления к ним указательных местоимений: в мужском роде – **И**, в женском роде – **Я**, в среднем роде – **Ю**. Склоняются, как полные формы положительной степени, т.е. по местоименному склонению:

**М.р.** И.п. БОЛИИ, Р.п. БОЛЬШАЮГО, Д.п. БОЛЬШОУЮМОУ

**Ср.р.** И.п. БОЛЮЮ Р.п. БОЛЬШАЮГО, Д.п. БОЛЬШОУЮМОУ

**Ж.р.** И.п. БОЛЬШАЯ Р.п. БОЛЬШАЮ Д.п. БОЛЬШИИ и т.д.

#### Превосходная степень

Превосходная степень прилагательного образуется с помощью приставки **НАИ-**, которая присоединяется к сравнительной степени:

М.р.: **НАИ+ ДОБРЪИ > НАИДОБРЪИ**

Ср.р.: **НАИ+ ДОБРЪЮ > НАИДОБРЪЮ**

Ж.р.: **НАИ+ ДОБРЪИШИ > НАИДОБРЪИШИ.**

В памятниках старославянской письменности превосходная степень довольно часто передается описательным способом: **ВСЪХЪ ДОБРЮИ, ВСЪХЪ ДОБРЪИШИ** и т.п.

#### Контрольные вопросы

1. Перечислите разряды прилагательных по значению.
2. Как образовывались краткие прилагательные?
3. Как склонялись краткие прилагательные?
4. Как образовывались полные прилагательные?
5. Как склонялись полные прилагательные?
6. При помощи каких суффиксов образовывалась сравнительная степень?
7. Как образовывалась превосходная степень?

#### Тесты

1. Продолжите утверждение: “Полные формы прилагательных образовывались в ст.-сл. языке от кратких путем присоединения...”

- А) указательных местоимений И(ЖЕ), Я(ЖЕ), Ю (ЖЕ)
- В) специальных суффиксов
- С) окончаний -О, -А, -И

2. Определите форму подчеркнутого слова в предложении “ТАКО И ОТЬЦЬ МОИ НЕБЕСЪНЫИ СЪТВОРИТЬ ВАМЪ”:

- А) действительное причастие
- В) полное прилагательное
- С) краткое прилагательное

3. Определите форму подчеркнутого слова в словосочетании “ЧЛОВЪКОУ ДОМОВИТОУ”:

- А) полная форма причастия
- В) краткая форма прилагательного
- С) полная форма прилагательного

4. Определите форму подчеркнутого слова в словосочетании “ВЛЪНЮЮ ВОДЪНОУМОУ”:

- А) существительное в Д.п.
- В) полное прилагательное
- С) краткое причастие

5. По какому склонению склонялись полные прилагательные?

- А) местоименному
- В) именному
- С) скл. на - \*ĭ

6. Какую синтаксическую функцию выполняли в предложении краткие прилагательные в старославянском языке?

- А) функцию определения
- В) функцию сказуемого
- С) функцию дополнения

7. Какую синтаксическую функцию выполняли в предложении полные прилагательные в старославянском языке?

- A) функцию сказуемого
- B) функцию дополнения
- C) функцию определения

8. По какому склонению склонялись краткие прилагательные м.р. и ср.р.?

- A) по склонению на - \*ā, - \*jā
- B) по склонению на - \*ū
- C) по склонению на - \*ō, - \*jō

9. По какому склонению склонялись краткие прилагательные ж.р.?

- A) по склонению на - \*ā, - \*jā
- B) по склонению на - \*ū
- C) по склонению на - \*ō, - \*jō

#### Задания для практических занятий

1. Определите разряды прилагательных в данных примерах

высть гладъ крѣпкъ на странѣ тои ;  
 сынъ мой съ мрътвѣ бѣ и оживѣ ;  
 мце зрно пшеничное падъ въ земли ;  
 а зло древо плоды злы творить ;  
 задрѣти вѣтроу і взынню водноумоу ;  
 а сынъ чловецьскыи не имать кѣде глави водъклоунти.

2. Проанализируйте формы прилагательных в примерах по таблице

#### Имя прилагательное

Форма в тексте	Начальная форма	Разряд	Тип и разность вид-ности склонения	Род	Число	Падеж	Примечания

бче даждь ми достоннѣ часть имѣннѣ  
 не вѣходан дѣрьми въ дворъ овьчин иъ прѣлаза  
 изнесѣте одеждѣ прѣвѣжъ .

чловекъ бѣ домовитъ иже насади вивогвадъ  
 яко печальна доуша моя  
 лѣвѣжъ рѣжъ свое  
 достоннѣ кси живѣ быти, ижеа добраго ради  
 тако владѣти и родоу сегоу лжквоуемоу  
 тако всѣко древо добро плоды добры творить  
 хлѣвъ нашъ а невныи даждъ намъ всакъ а нѣ  
 всѣкѣ кнѣжъникъ... подовнѣ бѣ чловекоу домоентоу  
 вѣдѣхъ та яко жестокъ кси

3. Проверьте правильность выполнения методом взаимопроверки.

4. Объясните, как были образованы местоименные формы прилагательных в следующих примерах.

даждъ имъ мѣзда наченъ отъ послѣдннѣхъ до вѣвннѣхъ  
 прѣшталше во доухови нечистоуоумоу изити отъ чѣла  
 і гласомъ велиемъ рече  
 вѣскрьсь ийсъ отъ мрътвннѣхъ ста посрѣдѣ очивннѣхъ

#### Глагол

##### Основные грамматические категории

Основные категории старославянского глагола – вид, время, наклонение, залог; спрягаемые формы глагола могут также характеризоваться формами лица и числа. Кроме того, еще достаточно ясно ощущается категория определенности-неопределенности действия, связанная с категорией вида.

1. Категория вида указывает на границы протекания действия во времени; значение вида выражается глагольной основой. Глагольные основы несовершенного вида обозначают действие (или состояние) как таковое, без указания на временные границы его осуществления: ТВОРИТИ, ПЪТИ.

Глагольные основы совершенного вида указывают не столько на действие (или состояние), сколько на его временные границы – конец или начало: СЪТВОРИТИ, ЗАПѢТИ. «Складывавшийся вид взаимодействовал с временной системой старославянского глагола. Наиболее ярко проявляется это взаимодействие в том, что глаголы совершенного вида в форме настоящего времени имели значение будущего времени, а 98 % глаголов, употребленных в форме имперфекта, были глаголами несовершенного вида. Значение совершенного вида передавалось основой (СЪСТИ, РЪШТИ) и префиксами (сохранявшими и лексическую семантику), например: ВЕСТИ – ВЪВЕСТИ, ПИТИ – ИСПИТИ; значение несовершенного вида содержалось в основах (БЛЮСТИ, АХАТИ) и выражалось суффиксально (иногда с чередованиями в корне): СЪХРАНИТИ – СЪХРАН’АТИ, ВЪЛОЖИТИ – ВЪЛАГАТИ».<sup>32</sup>

**2. Категория наклонения** характеризует названное глаголом действие с точки зрения его отношения к действительности: является действие (или состояние) реальным (изъявительное наклонение), возможным или желательным (сослагательное наклонение), или речь идет лишь о побуждении к совершению действия (повелительное наклонение); последние два противопоставляются изъявительному как ирреальные.

**3. Категория залога** характеризует взаимоотношения субъекта и объекта в процессе совершения действия. Если действие направлено на объект, название которого является грамматическим дополнением, то принято говорить о действительном залоге. «Пассивное значение передавалось страдательными причастиями настоящего времени на -м- или прошедшего времени на -н- /-т-; большей частью они выражали сопутствующее действие в атрибутивном употреблении, но встречались и предикативные употребления, когда причастие соединялось с предикатифицирующим глаголом БЫТИ: ХВАЛИМЪ ЮСМЪ, ХВАЛЕНЪ ЮСМЪ И БЕЗЛИЧНОЕ БЪ ГЛАГОЛАНО».<sup>33</sup>

**4. Категория лица и числа** выражается личными окончаниями времен или наклонений и указывают на

<sup>32</sup> Супрун А.Е. Праславянский язык. Старославянский язык. Церковнославянский язык. – Минск: Права и экономика, 2013. – Стр.212-213.

<sup>33</sup> Там же.

действующее лицо (лица) или предмет (предметы), которым приписывается действие (или состояние). Кроме того, в старославянском языке аналитические глагольные формы, включавшие в свой состав причастия, согласуясь с подлежащим, могли также иметь родовые формы (ср. в русском языке отражение этих форм в образованиях прошедшего времени: писал-ø, писал-а, писал-о).

**5. Спряжение глаголов.** Все глагольные формы старославянского языка делятся на спрягаемые и неспрягаемые. К неспрягаемым формам относятся неизменяемые инфинитив и супин и склоняемые причастия. Спрягаемые формы глагола, называемые иначе личными (так как спряжение – это изменение глагола по лицам), имели систему трех наклонений: изъявительного, сослагательного и повелительного.

В старославянском языке различались следующие **временные формы**: настоящее время, будущее простое, будущее сложное первое, будущее сложное второе, прошедшие времена: аорист, имперфект, перфект, плюсквамперфект. Эта сложная система времен глагола была унаследована старославянским языком из праславянского и в значительной степени была обусловлена тем, что видовые различия глагола в праславянском языке в древнейший период его существования не были развиты в той мере, которую они с течением времени получили в разных славянских языках, в том числе и в русском языке.

**6. Классы глаголов.** Все старославянские глаголы по основе настоящего времени делятся на пять групп, называемых глагольными классами.

Класс – это группа глаголов, объединенных общим тематическим показателем (его называют и суффиксом основы) или отсутствием этого показателя. В старославянском языке из пяти глагольных классов четыре были **тематическими** (глаголы этих классов имели тематический показатель), а один класс – **нетематическим** (глаголы этого класса не имели тематического показателя).

I класс. Глаголы с гласным \*-е-, чередующимся с \*-о-: НЕСЕШИ – НЕСЖТЬ;

II класс. Глаголы с \*-не-, чередующимся с \*-по-: ДВИГНѢШИ – ДВИГНѢЖТЬ;

III класс. Глаголы с \*-je-, чередующимся с \*-jo-: ЗНАЮЩИИ – ЗНАЮЖЬ;

IV класс. Глаголы с гласным \*-i-: ХВАЛИШИ – ХВАЛАТЬ;

V класс. Негематические глаголы: ЮСМЬ (БЫТИ), ВѢМЬ (ВѢДѢТИ), ЯМЬ (ЯСТИ), ДАМЬ (ДАТИ), ИМАМЬ (ИМѢТИ). (Примечание: В старославянской грамматике начальной формой глагола принято считать форму I л. ед.ч. настоящего времени. Формы инфинитива поэтому приводятся в скобках в методических целях).

### Спряжение глаголов в настоящем времени в зависимости от класса<sup>34</sup>

Число, лицо	Окончания	Образы спряжения (по типам основ настоящего времени)						
		I тип (вѣста, пѣнѣти)		II тип (дѣвнѣжти)	III тип (пѣсѣти, прѣшѣти)	IV тип (юсѣти)		
Ед. ч.	1-е л.	-р	вѣд-ж	пѣж	дѣвнѣж	пѣж	прѣшѣж	юсѣ-ж
	2-е л.	-ши	вѣд-е-ши	пѣеши	дѣвнѣши	пѣеши	прѣшѣши	юсѣ-и-ши
	3-е л.	-тъ	вѣд-е-тъ	пѣетъ	дѣвнѣтъ	пѣетъ	прѣшѣетъ	юсѣ-и-тъ
Дв. ч.	1-е л.	-ѣ	вѣд-е-ѣ	пѣеѣ	дѣвнѣѣ	пѣеѣ	прѣшѣѣ	юсѣ-и-ѣ
	2-е л.	-та	вѣд-е-та	пѣеѣта	дѣвнѣѣта	пѣеѣта	прѣшѣѣта	юсѣ-и-ѣта
	3-е л.	-те	вѣд-е-те	пѣеѣте	дѣвнѣѣте	пѣеѣте	прѣшѣѣте	юсѣ-и-ѣте
Мн. ч.	1-е л.	-мо	вѣд-е-ма	пѣеѣма	дѣвнѣѣма	пѣеѣма	прѣшѣѣма	юсѣ-и-ѣма
	2-е л.	-те	вѣд-е-те	пѣеѣте	дѣвнѣѣте	пѣеѣте	прѣшѣѣте	юсѣ-и-ѣте
	3-е л.	-уть, -уть	вѣд-ѣтъ	пѣѣтъ	дѣвнѣѣтъ	пѣѣтъ	прѣшѣѣтъ	юсѣ-ѣтъ

### Спряжение негематических глаголов в настоящем времени

Инфинитив	БЫТИ	ДАТИ	ВѢДѢТИ	ЯСТИ	ИМѢТИ	
Ед.ч.	1 л.	вѣсмь	дамь	вѣдѣмь	ямь	имамь
	2 л.	вѣси	даси	вѣдѣси	яси	имаси
	3 л.	вѣсѣтъ	дасѣтъ	вѣдѣсѣтъ	ясѣтъ	имасѣтъ
Мн.ч.	1 л.	вѣсѣмъ	дѣмъ	вѣдѣмъ	ямъ	имѣмъ
	2 л.	вѣсѣте	дѣте	вѣдѣте	яте	имѣте
	3 л.	вѣсѣтъ	дѣдѣтъ	вѣдѣдѣтъ	ядѣтъ	имѣдѣтъ
Дв.ч.	1 л.	вѣсѣѣ	дѣѣ	вѣдѣѣ	яѣ	имѣѣ
	2 л.	вѣсѣѣта	дѣѣта	вѣдѣѣта	яѣта	имѣѣта
	3 л.	вѣсѣѣте	дѣѣте	вѣдѣѣте	яѣте	имѣѣте

### Контрольные вопросы

1. Назовите основные грамматические категории глагола.
2. Охарактеризуйте категорию глагольного вида.
3. Охарактеризуйте глагольную категорию времени.
4. Охарактеризуйте глагольную категорию наклонения.
5. Охарактеризуйте глагольную категорию залога.
8. Охарактеризуйте глагольную категорию лица и числа.
9. Расскажите, от чего зависел тип спряжения глаголов.

### Задания для практических занятий

1. Выпишите глаголы в форме настоящего времени.

Определите число и лицо.

аште кто хощетъ волѣи его творити разоумѣвати о оучении кое отъ ва  
 естъ ли, азъ о себѣ гл҃ахъ глаголю о себѣ славы своеи иштеть а иштати  
 славы поспѣдѣшааго и съ истиннѣ естъ і иштеть неправды съ немъ  
 не мози ли дати вамъ законъ, і никтоже отъ васъ творитъ законъ  
 чьто мене иштете оучити отъвѣшта народу и рече всѣхъ ли имаше  
 кто тебе иштеть оучити.

<sup>34</sup> Хабургаев Г.А. Старославянский язык. - М.: Просвещение, 2010. - С.259

2. Ниже даны отрывки из ранних текстов. Переведите их на русский язык и определите форму глагола в каждом.

могѣтъ ли чрѣво вѣдѣти невѣдѣннаго.  
 вѣши того кѣтъ закона тѣлеснаго и твоѣ заповѣданши отроко-  
 внии пришьствни.  
 что оубо речеши о правдѣ.  
 тоу ярьке врачѣ вѣши прилагать.  
 иъ и жити съ вѣми не хощѣ.  
 яровъ рече имашн ли женѣ.  
 сынове мои вога имѣтъ ѡкоже и азъ.  
 ирени рече не жарѣ твори юже хощеши.  
 моля тѣ побеси и те сътвориши.  
 и правданаго жити на мнози прогонима.

3. Найдите в примерах нетематические глаголы и определите их форму.

сѣтъникъ рече емоу гн икъма достоинъ да въ домъ мои вѣидеши  
 (Ас. ев.)  
 рече гн едѣлау, та ѡко жестока кси чѣкъ жьнешн иде же икън  
 сѣмѣ (Остр. ев.)  
 хощѣ же сѣмоу послѣднюю дати ѣко и тебѣ ли икъта ми  
 лѣтъ сътвориши (Мар. ев.)

Подумайте, что представляют собой с точки зрения происхождения слова **НѢСМЬ**, **НѢСТЬ** и подобные?

### Будущее время глагола

В старославянской глагольной системе нет особых форм, которые можно было бы назвать простым будущим временем.

Только глагол **БЫТИ** имел особую форму простого будущего времени.

Ед.ч.	1 л.	бѣдѣж
	2 л.	бѣдѣши
	3 л.	бѣдѣтъ
Дв.ч.	1 л.	бѣдѣвѣ
	2 л.	бѣдѣта
	3 л.	бѣдѣте
Мн.ч.	1 л.	бѣдѣмъ
	2 л.	бѣдѣте
	3 л.	бѣдѣтъ

Еще в праславянском языке для выражения будущего времени употреблялась форма настоящего времени, значение которой уяснялось из контекста. Так, в одной из евангельских притч блудный сын заявляет: **«ВЪСТАВЪ ИДЖ КЪ ОТЬЦЮ И РЕКЖ СМОУ...»** («Встав, пойду к отцу моему и скажу ему»). Из двух глаголов, употребленных в этой фразе в форме настоящего времени, один – несовершенного вида (**ИДЖ**), другой – совершенного (**РЕКЖ**), и оба имеют значение будущего времени.

С другой стороны, еще в дописьменную эпоху складывались две формы сложного будущего времени, в частности потому, что выражение будущего времени только формами настоящего могло в ряде случаев затруднять понимание смысла высказывания.

### 1. Будущее сложное первое

Будущее сложное первое обозначало будущее действие вообще, т.е. такое будущее, которое совершится как процесс после момента речи. Будущее сложное первое состояло из инфинитива спрягаемого глагола и из спряжения в форме настоящего (будущего простого) времени одного из глаголов: **БѢДЖ**, **ХОШТЖ**, **ИМАМЪ**, **НАЧЪНЖ**.

Выбор вспомогательного глагола в значительной степени обуславливался его лексическим значением: глагол **НАЧАТИ** выражал идею начала действия, глагол **ИМѢТИ** указывал на возможность осуществления действия в будущем, глагол **ХОТѢТИ** выражал желательность или необходимость совершения действия в будущем.

#### Единственное число

1-е л.	начѣж (хощѣж, имамъ) дѣлати
2-е л.	начѣши (хощеши, имашн) дѣлати
3-е л.	начѣтъ (хощетъ, иматъ) дѣлати

#### Двойственное число

1-е л.	начѣвѣ (хощевѣ, имавѣ) дѣлати
2-е л.	начѣта (хощета, имата) дѣлати
3-е л.	начѣте (хощете, имате) дѣлати

#### Множественное число

1-е л.	начѣмъ (хощемъ, имамъ) дѣлати
2-е л.	начѣте (хощете, имате) дѣлати
3-е л.	начѣтъ (хощатъ, имѣтъ) дѣлати

## 2. Будущее сложное второе (преждебудущее).

Будущее сложное второе обозначало такое будущее действие, которое мыслится как действие более раннее по отношению к другому будущему действию, иногда с условным оттенком. Оно употреблялось в составе сложноподчиненных предложений. В памятниках старославянского языка встречается редко.

Будущее сложное второе выражалось причастием на -ЛЪ спрягаемого глагола и спряжением в форме простого будущего времени глагола БЖДЖ.

### Спряжение будущего сложного второго

Ед.ч. 1л. БЖДЖ НОСИЛЪ, -А, -О

2л. БЖДЕШИ "

3л. БЖДЕТЪ "

Дв.ч.

1л. БЖДЕВѢ НОСИЛА, -Ѣ, -Ѣ

2л. БЖДЕТА "

3л. БЖДЕТЕ "

Мн.ч. 1л. БЖДЕМЪ НОСИЛИ, -Ы, -А

2л. БЖДЕТЕ "

3л. БЖДЖТЪ "

### Задания для практических занятий

1. В данной отрывке найдите глаголы в форме будущего времени и определите их лицо и число.

и аггелъ стъѣшита се во ти кста марии дично и тайно яко вси оумръша и твои снъи съмрътъ побѣднѣ. мрътема встанитъ гръши отъразетъ. а дови ключа съкроушитъ много глеса оумръшнѣхъ въскрѣситъ отъ бесмрътна во роднѣ са съмрътъ оумрътъ не мози не вѣровати да не въ вникъ впадеши о немъ во глаголахъ... и дѣвица рече да ти емоу вѣрѣ нолъ.

2. Из данных ниже предложений выпишите сложные формы будущего времени. Определите форму времени, число, лицо. Сравните данные формы с формами будущего сложного времени в современном русском языке, сделайте вывод о различиях.

иго же ты имаша зрѣти акы вога... и марии въ севѣ си размышляше повѣдѣ ли се ѡвсифоу или паче съкрыши тайно се еда вждеть сътъглатъ приходими (Супр. рук.).

пръвы рече емоу село коушнѣхъ и имамъ нжде изити и видѣти е (Мар. ев.).

хошнѣ же селоу послѣднемоу дати ѣко и тебѣ иан нѣсть ми лѣтъ сътворити въ своихъ ми нже хошнѣ (Мар. ев.).

и въшедши авне съ тыштаннелъ къ цѣрю проси гнѣшнѣ хошнѣ да даси ми отъ него на влодѣ глелъ коана крестителѣ (Мар. ев.).

аште ны десать день съмрътны въ грѣсѣхъ то въскрѣ са и родан вждемъ (Снн. пс.).

### Прошедшее время глагола

Формы прошедшего времени в старославянском языке отличались большим разнообразием. Употреблялись четыре формы прошедшего времени (изъявительного наклонения). Две формы были простые (аорист и имперфект), а две – сложные (префект и плюсквамперфект). Простые формы выражались одним словом. Сложные формы образовывались с помощью вспомогательного глагола и состояли из нескольких слов. Все формы глагола прошедшего времени старославянского языка (как простые, так и сложные) изменялись по лицам и числам. В сложных формах прошедшего времени (перфекте и плюсквамперфекте) благодаря наличию в них причастия на -ЛЪ определялся и род.

#### 1. Простые формы прошедшего времени

**Имперфект** - простая форма прошедшего времени, обозначающая действие, имевшее место в прошлом как длительный акт; образовывался обычно от глаголов несовершенного вида. Пример: ИСКААХЖ НА ИСОУСА СЪВѣДѢТЕЛЬСТВА ДА I ОУБЫЖТЬ I НЕ ОБРѢТААХЖ - Они искали свидетельства против Иисуса, чтобы убить его, и не находили (Зограф.ев.)

Структура имперфекта: основа инфинитива глагола + суффикс - ѣах- или -ах- + личное окончание. Суффикс -ѣах- употреблялся, если основа инфинитива оканчивалась на согласный (идти), на сочетание -НЖ- (СЪХНЖ-ТИ, в этом случае сочетание -НЖ- отбрасывалось) или на гласный -И,

который в положении перед ѣ становился неслоговым (j) и ассимилировался с предшествующим согласным (в этом случае ѣ после появившегося мягкого согласного изменился в -А: ХВАЛИ-ТИ > ХВАЛИ + \*ѣАХ + окончание > ХВАЛЯАХ + окончание. В остальных случаях использовался суффикс -АХ-.

Ед. число	Мн. число	Дв. число
1л. НЕСѢАХЪ	НЕСѢАХОМЪ	НЕСѢАХОВЪ
2л. НЕСѢАШЕ	НЕСѢАШЕТЕ	НЕСѢАШЕТА
3л. НЕСѢАШЕ	НЕСѢАХЖ	НЕСѢАШЕТЕ

**Аорист** – простое прошедшее время – обозначал единое, нерасчлененное, целиком отнесенное к прошлому действие или состояние. Аорист являлся формой, служившей для констатации завершившегося события. Поэтому он употреблялся чаще всего от глагольных основ совершенного вида и в таких случаях переводится на современный русский язык глаголами совершенного вида. Пример: ПРИСТЖПИ КЪ НЕМОУ ЄДИНА РАБЫНИ – И *подошла* к нему одна рабыня (Зограф.ев.)

#### Типы аориста

Простой аорист	Сигматический аорист старого типа	Сигматический аорист нового типа
основа инфинитива на согласный звук + окончание	основа инфинитива на согласный звук + суффикс *-s- (в греческом алфавите эта буква называется «сигма», поэтому аорист называется сигматическим) + окончание	основа инфинитива + суффикс -х- (который восходит к *-s-) + окончание

#### Простой аорист

Ед. число	Мн. число	Дв. число
1 л. ПАДЪ	ПАДОМЪ	ПАДОВЪ
2 л. ПАДЕ	ПАДЕТЕ	ПАДЕТА
3 л. ПАДЕ	ПАДЖ	ПАДЕТЕ

#### Сигматический аорист

Ед. число	Мн. число	Дв. число
1 л. ИДОХЪ	ИДОХОМЪ	ИДОХОВЪ
2 л. ИДЕ	ИДОСТЕ	ИДОСТА
3 л. ИДЕ	ИДОША	ИДОСТЕ

#### 2. Сложные формы прошедшего времени

К сложным формам прошедшего времени в старославянском языке относились перфект и плюсквамперфект. В качестве вспомогательного глагола выступал глагол БЫТИ. Основной частью сложных форм прошедшего времени является действительное несклоняемое причастие прошедшего времени на -ЛЪ.

В старославянском языке причастия на -ЛЪ образуются от основы инфинитива как глаголов совершенного, так и несовершенного вида. Суффикс -НЖ- при образовании этого причастия обычно опускался, если перед ним находился согласный звук, и сохранялся, если перед ним находился гласный звук. Сравните: ДВИГНЖТИ – ДВИГЛЪ (-А, -О); МИНЖТИ – МИНЖЛЪ(-А, -О). От глагола ИТИ причастие имело форму ШЬЛЪ.

Причастия на -ЛЪ изменялись по родам и числам, а по падежам не изменялись. По родам эти причастия изменялись не только в единственном, но и во множественном, и в двойственном числе:

	М.р.	Ж.р.	Ср.р.
Ед.ч.	ПРОСИЛЪ	ПРОСИЛА	ПРОСИЛО
Мн.ч.	ПРОСИЛИ	ПРОСИЛЫ	ПРОСИЛА
Дв.ч.	ПРОСИЛА	ПРОСИЛЪ	ПРОСИЛЪ

Причастия на -ЛТЬ употреблялось исключительно в составе сложных глагольных форм. Вспомогательный глагол, входивший в состав сложных глагольных форм, мог находиться как до, так и после причастия в непосредственном соседстве с причастием, мог отделяться от него другими глаголами.

А.Е. Супрун пишет: «В семантической характеристике времен старославянского языка имеется немало трудностей, связанных с невозможностью подчас точно определить временное значение в мертвом языке и со слабой представленностью в фактическом материале ряда временных форм.

Жесткие, четкие характеристики семантики времен старославянского языка вообще едва ли могут быть даны».<sup>35</sup>

**Перфект** – это сложная форма прошедшего времени, обозначающая действие, совершенное в прошлом, результат которого соотнесен с моментом речи, продолжается в момент высказывания. Пример: РАВЪВИИ ВЪМЪ ЪКО ОТЪ БОГА ПРИШЪЛЬ ЕСИ ОУЧИТЕЛЬ (Наставник, знаю, что ты учитель, который *пришел* от бога (т.е. пришел и находишься здесь (Мар. Ев.).

Г.А.Хабургаев считает, что «перфект обозначал не действие, а состояние, наблюдавшееся в момент речи (на это указывала форма настоящего времени вспомогательного глагола) и являвшееся результатом действия, совершенного в прошлом (на это указывало причастное образование прошедшего времени). Так, ЮСМЪ СЪТВОРИЛЬ обозначало: «сейчас я являюсь тем, кто (это) сделал», т.е. дословно: «я являюсь сделавшим это»»<sup>36</sup>

Перфект образовывался при помощи вспомогательного глагола-связки БЫТИ и причастия действительного залога прошедшего времени на -Л спрягаемого глагола.

Ед. ч.	М.р.	Ж.р.	Ср.р.
1л. ЮСМЪ	НЕСЛЬ	НЕСЛА	НЕСЛО
2л. ЮСИ	”	”	”
3л. ЮСТЬ	”	”	”

<sup>35</sup> Супрун А.Е. Праславянский язык. Старославянский язык. Церковнославянский язык. - Минск: Права и экономика, 2013. С.215 -216

<sup>36</sup> Хабургаев Г.А. Старославянский язык. - М.:Просвещение, 2010. - С.284

Мн. ч.	1л.	2л.	3л.
ЮСМЪ	НЕСЛИ	НЕСЛЫ	НЕСЛА
ЮСТЕ	”	”	”
СЖТЬ	”	”	”

Дв.ч.	1л.	2л.	3л.
ЮСВЪ	НЕСЛА	НЕСЛЪ	НЕСЛЪ
ЮСТА	”	”	”
ЮСТЕ	”	”	”

«В предложении вспомогательный глагол мог употребляться как впереди, так и после причастного образования: ...ДРОУСИИ БО ИХЪ ИЗЪ ДАЛЕЧЕ СЖТЬ ПРИШЪЛИ [= «Иные же из них *пришли* издалека»], но: НЕ ДОБРО ЛИ СЪМА СЪЯЛЬ ЕСИ НА СЕЛЪ ТВОЕМЪ [= «Не доброе ли семя ты посеял...»].<sup>37</sup>

**Плюсквамперфект** обозначал прошедшее действие, предшествующее протеканию другого действия, также совершенного в прошлом («преждепрошедшее» или «давнопрошедшее» действие). Иными словами, действие плюсквамперфекта в предложении предшествовало прошедшему действию другого предложения. Но известны случаи употребления плюсквамперфекта и в независимых предложениях. Пример: І БЪАХЖ СЪДАШТЕ ФАРИСЪИ И ЗАКОНОУЧИТЕЛІ ІЖЕ БЪАХЖ ПРИШЪЛИ ОТЪ ВСЪКОУА ВЪСИ – «Сидели фарисеи и законники, которые *пришли* из всех сел» (т.е. сначала *пришли*, а потом *сидели*) (Мар. Ев.).

Образовывался с помощью глагола-связки БЫТИ и причастия действительного залога прошедшего времени на -Л спрягаемого глагола. Глагол-связка в составе плюсквамперфекта изменялся по лицам и числам в прошедшем времени: аористе, имперфекте, имперфектном аористе или перфекте, причастие изменялось по родам и числам.

Ед. число	Мн. число
1 л. БЫХЪ НЕСЛЪ (-А, -О)	БЫХОМЪ НЕСЛИ (-Ы, -А)
2л. БЫ НЕСЛЪ (-А, -О)	БЫСТЕ НЕСЛИ (-Ы, -А)
3л. БЫ НЕСЛЪ (-А, -О)	БЫША НЕСЛИ (-Ы, -А)

<sup>37</sup> Хабургаев Г.А. Старославянский язык. - М.:Просвещение, 2010. С.283-284

Плюсквамперфект мог образовываться и при помощи аориста от глагола БЫТИ – БЪХЪ, имевшего значение имперфекта: БЪХЪ ЗВАЛЪ, БЪ ЗВАЛЪ, БЪХОМЪ ЗВАЛИ и т.д.

Плюсквамперфект употреблялся и в древнерусском языке. Русский литературный язык окончательно утратил давнопрошедшее время с 18 века. Изредка давнопрошедшее время употребляется в современном украинском языке и в некоторых говорах.

### Задания для практических занятий

1. В старославянском языке формы глагола типа ИДЖ, ПАСЖ могут быть формами настоящего (будущего простого) времени или формами простого аориста. Объясните, по каким грамматическим признакам можно различить эти формы.

азъ же вѣидѣхъ въ домъ твои поклонихъ сѧ къ цркви стѣи твоєи (Син. пс.)

въ горе мнѣ рече что сътвори азъ не могъ трѣпѣти (Супр. рук.).

ишедѣше же вѣси отъ чѣпки вѣидѣхъ въ сенима (Мар. ев.).

егда же видѣша народи ѿко ѿса не выста тоу ни оученикъ его вѣидѣхъ

самъ въ кораваа і прѣдѣхъ въ каперъмоуѣмъ (Мар. ев.).

і ишедѣше равн ти на плѣти съграша вѣса мже оуврѣхъ (Мар. ев.).

они же идѣхъ въ сенима (Сав. кн.).

единагъ кѣмъжъникъ рече слоу оучителю идѣхъ ли въ слѣдъ тебе

(Сав. кн.).

2. Выпишите из данных отрывков глагольные формы, образуйте инфинитив, определите время, число и лицо.

въ оно вѣидѣхъ ѿ въ каперъмоуѣмъ (Сав. кн.).

і вѣидѣхъ въ кораваа ѿ (Сав. кн.).

отвѣдѣша ѿ і рече мѣхъ (Мар. ев.).

і вѣидѣхъ ѿдѣшителѣ же мѣхъ оуспѣше і сѣидѣхъ вѣрѣхъ вѣтрѣна въ

езеро ... онъ же вѣстанъ задрѣти вѣтроу и оумене і выста тишина ...

оувѣдѣше же сѧ чюднша сѧ глѣшше къ севѣ кѣто оуво съ еста ѿко и

вѣтроу мевѣти и водѣ послушавѣше его і прѣдѣхъ на землѣхъ гадаринъ-

склѣхъ (Мар. ев.).

оуврѣдѣ же ѿса и вѣзѣннѣхъ припаде къ немуу (Мар. ев.).

мыслѣтен ... прѣдѣхъ въ ѿвѣи і оуврѣхъ сѣдѣшѣа чѣа ... како съласе сѧ

(Мар. ев.).

еще же глѣшѣти слоу поврѣше вѣсѣ трѣсмъ (Сав. кн.).

маркѣ магдалани і маркѣ ѿновѣй ... оукасѣхъ сѧ (Мар. ев.).

дрогѣла же падѣхъ на каменѣхъ ... і авѣе прозѣвѣхъ зане не имѣше

гладннѣи землѣ сѣнѣцоу же воспѣвѣши присѣвѣхъ і зане не имѣхъ кореннѣи

исѣхъ (Мар. ев.).

3. Найдите в тексте формы сигматического аориста. Понаблюдайте, в каком звуковом виде выступает суффикс аориста – сигма. Объясните, почему.

ѿче правдѣны миръ тебе не зна азъ же та познахъ и си познаша

иже ты ма послаа и сказахъ мнѣ маа тебе.

послаа же і поманѣхъ къ каифѣ архiereоши вѣ же си мнѣхъ петръ

стоа і гурѣа сѧ рѣша же слоу еда і ты отъ оученикъ его еси онъ же отврѣше

сѧ и рече ѿвѣса глѣ единагъ отъ равъ архiereошъ лѣшка сѧ слоу же

оуврѣза петръ оудо. не азъ ли та видѣхъ въ градѣ мака же петръ отврѣше

сѧ и авѣе коуръ вѣсѣ.

4. Найдите в тексте глаголы в форме прошедшего времени. Определите, какое именно время встречается в отрывках. Назовите их число и лицо.

въ оно приходѣшѣи ѿвъ въ странѣ гадаринъскѣ старѣте і мѣлѣхъ

единагъ отъ града мже мѣлѣше вѣсѣ отъ лѣтъ многоу и въ рѣзѣхъ не

оуврѣдѣше сѧ и въ храмнѣхъ не живѣше въ въ провѣхъ. оуврѣдѣ же ѿса

припаде къ немуу и гласомъ великомъ рече что еста мѣхъ и тебѣ ѿсе

снѣ въ вѣдѣннѣмоу молѣхъ ти сѧ не мѣлѣши мѣне прѣшѣташе во ѿсѣ дѣху нечистоумоу

кѣнѣти отъ чѣки отъ многоу во лѣтъ приходѣташе і.

5. Найдите в примерах глаголы в имперфекте и определите их особенности.

се же рече о дѣсѣ мнѣ хотѣхъ примѣти вѣроушѣтен въ нѣ. не ю во

вѣ дѣхъ стѣи данъ, иже ѿ не ю вѣ прославѣнъ (Сав. кн.).

чѣа единагъ съхондѣлаше отъ ѿвѣа въ ерѣхъ і въ разѣоннѣхъ вѣваде

(Мар. ев.).

емко же мѣхъ задрѣшѣташе ѿнѣ яче вѣроувѣдѣхъ и мѣхъ дѣвѣдѣхъ

сѧ (Сав. кн.).

6. Выпишите глаголы, определите их время, лицо, число. Переведите данные предложения на русский язык

і вѣдоша ѿса къ архiereоу каифѣ і сѣидѣхъ сѧ къ немуу вси архiereи і

старѣци і кѣмъжъникъ и петръ идеши издадѣче въ слѣдъ его. до вѣмѣтрѣ въ

дворѣ архiereошъ і вѣхъ сѣдѣа съ слоугами і гурѣа сѧ при сѣвѣшѣти. архiereи же

і вѣсѣ сѣмърѣи ісѣлахъ на ѿса съвѣдѣтельства да і оуврѣшѣхъ і не оуврѣтахъ.

7. Выпишите из текста глаголы в форме перфекта, а затем – плюсквамперфекта. Сделайте вывод о том, какое место мог занимать в предложении вспомогательный глагол по отношению к причастию на –л.

пришел ли еси сѣмо прежде врѣмене мѣжити насъ (Зогр. ев.).  
 вѣдетъ во тогда скрѣвъ веанна ѣко же нѣсть выла шѣ начала  
 всего мира досель (Ас. ев.).  
 не допрос ли сѣмо сѣлаъ кси на селѣ своемъ (Лист. Унд.).  
 далъ еси веселье въ сѣдѣи моему (Син. пс.).  
 сѣтворилъ еси лествъ вѣзавиалъ еси зѣлоуъ паче вѣлгостыни (Син. пс.).  
 мѣлѣ николи же не далъ еси нозѣлате (Остр. ев., Лк., XV).  
 вратъ сѣ мрѣтъ вѣ и ожине изгывалъ вѣ и оврѣте сѣ (Остр. ев.).  
 сего ради оуводовило сѣ естъ цѣрковне нѣскомъ члвкоу цѣрю иже вѣсхотѣ  
 сѣстязати сѣ о словеси (Мар. ев.).

вѣдетъ во тогда скрѣвъ веаннѣ ѣкоже нѣсть выла отъ начала  
 всего мира досель (Мар. ев.).  
 въ врѣме оно вѣ оула нѣс и вѣлжѣ вѣдѣште фарисей и законооучители  
 иже вѣлжѣ пришли отъ вѣсткомъ вѣси галилейски (Остр. ев.).

8. Сопоставьте формы перфекта и плюсквамперфекта и ответьте на вопросы:

В чем заключается грамматическое различие между ними?

В каких элементах форм перфекта и плюсквамперфекта выражалось лексическое содержание, а в каких – грамматическое значение?

онъ же рече правѣ сѣднѣ еси (Мар. ев.).  
 і аште есмѣ ного чинаъ оуидѣлѣ вѣзвратѣтъ четворницею (Мар. ев.).  
 да оуѣвѣтъ вѣлжѣ купѣмъ сѣтъ сѣтворимъ (Мар. ев.).  
 рече гѣ вѣ таланта ми еси прѣдалъ (Сав. кн.).  
 оно же и ола вѣзавиалъ кси оче мѣже далъ еси мнѣ хошѣтъ (Сав. кн.).  
 и пристѣли къ нѣси лѣвѣзати его се во вѣ знаменне далъ мѣтъ  
 (Мар. ев.).  
 сѣсѣди же и иже и вѣлжѣ оуидѣлѣ прѣиде ѣко сѣлѣ вѣ гѣлѣхѣ не  
 сѣ ли нѣтъ сѣдан и просѣ (Мар. ев.).  
 сице рѣсте родителѣ егѣ ѣко вѣбашете сѣ нѣдѣи юже во сѣ вѣлжѣ  
 сѣложимъ (Мар. ев.).  
 атеу вышѣноу вѣтоуоуоу петроу воны аже вѣлѣше послѣлѣ цѣсарѣ... на  
 оушникѣ иго (Супр. рук.).

## Глагольные наклонения

Глагольные формы в **изъявительном наклонении** обозначали действие, которое реально совершается в настоящем, совершилось (совершалось) в прошедшем или совершится (будет совершаться) в будущем.

В старославянском языке имелись и ирреальные наклонения.

**1. Сослагательное наклонение.** Сослагательное (условное) наклонение обозначало действие, возможное при тех или иных условиях или желательное: **АЩЕ БИ РАЗОУМЪЛЬ ТЫ** – «Если бы ты понимал».

Первоначально условное наклонение образовывалось от особых форм вспомогательного глагола **БЫТИ**, к которым присоединялись причастия с суффиксом **-Л-**:

Число	М.р. Ж.р. Ср.р.
Ед. ч.	1 л. БИМЪ ВЕЛЪ, ВЕЛА, ВЕЛО 2 л. БИ ВЕЛЪ, ВЕЛА, ВЕЛО 3 л. БИ ВЕЛЪ, ВЕЛА, ВЕЛО
Мн. ч.	1 л. БИМЪ ВЕЛИ, ВЕЛЫ, ВЕЛА 2 л. БИСТЕ ВЕЛИ ВЕЛЫ, ВЕЛА 3 л. БЖ ВЕЛИ ВЕЛЫ, ВЕЛА

Позднее в качестве вспомогательного глагола стали использовать формы аориста глагола **БЫТИ**:

Число	М.р. Ж.р. Ср.р.
Ед. ч.	1 л. БЫХЪ ВЕЛЪ, ВЕЛА, ВЕЛО 2 л. БЫ ВЕЛЪ, ВЕЛА, ВЕЛО 3 л. БЫ ВЕЛЪ, ВЕЛА, ВЕЛО
Мн. ч.	1 л. БЫХОМЪ ВЕЛИ, ВЕЛЫ, ВЕЛА 2 л. БЫСТЕ ВЕЛИ ВЕЛЫ, ВЕЛА 3 л. БЫША ВЕЛИ ВЕЛЫ, ВЕЛА

## 2. Повелительное наклонение

Повелительное наклонение выражало побуждение к действию, просьбу или приказание: **НЕ ДАДИТЕ СВАТАГО ПСОМЪ** – «Не дайте святого псам».

Повелительное наклонение имело две формы образования – синтетическую и аналитическую.

У глаголов I и II классов синтетическая форма образовывалась при помощи суффикса **-и-** (в единственном числе) и **-ѣ-** (во множественном и двойственном числах), которые были дифтонгического происхождения.

Заднеязычные согласные перед суффиксами дифтонгического происхождения подверглись второй палатализации:

2 л. ед. ч. \*mog-o-i-s > \*mogi > МОЗИ от МОЩИ < \*mogtei.

У глаголов РѢЩИ, ПѢЩИ, ТѢЩИ при образовании форм императива наблюдалось чередование в корне Є/Ь: РЬЦИ, ПЬЦИ, ТЬЦИ, где \*с < \*к: \*rѣk-o-i-s > \*rѣki > РЬЦИ и т.п.

У глаголов III и IV классов формы повелительного наклонения образовывались только с суффиксом **-и-**: НОСИ – НОСИТЕ.

У нетематических глаголов (V класса) в единственном числе использовался суффикс \*jь, вследствие чего согласные основы подвергались йотовой палатализации: \*dadjьs > ДАЖДЬ, \*jadььs > ЯЖДЬ, \*vѣdььs > ВѢЖДЬ; по этому же образцу образовалась форма императива глагола ВИДѢТИ – ВИЖДЬ.

В I лице ед. ч. и 3 лице дв. и мн.ч. употреблялась аналитическая форма повелительного наклонения, которая образовывалась при помощи частицы ДА и глагола в форме настоящего времени: ДА НАПЛЪНИТЬ СА ДОМЪ МОИ – «Пусть наполнится дом мой».

#### Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте систему времен старославянского глагола.
2. Охарактеризуйте будущее простое время.
3. Как образовывалось будущее сложное I (первое)?
4. Как образовывалось будущее сложное II (второе)?
5. Перечислите сложные формы прошедшего времени.
6. Расскажите о значении и образовании перфекта.
7. Расскажите о значении и образовании плюсквамперфекта.
8. Расскажите о значении и образовании имперфекта.
9. Расскажите о значении и образовании аориста.
10. Расскажите о значении и образовании условного наклонения.
11. Расскажите о значении и образовании повелительного наклонения.

#### Тесты

##### 1 Назовите нетематический глагол

- A) ЮСМЬ (БЫТИ)
- B) НЕСЖТЬ (НЕСТИ)
- C) ВЕДЖТЬ (ВЕСТИ)

##### 2. Назовите нетематический глагол

- A) ХВАЛАТЬ (ХВАЛИТИ)
- B) ЯМЬ (ЯСТИ)
- C) МИНЖТЬ (МИНЖТИ)

##### 3. Укажите форму 2 лица ед.ч. глагола БЫТИ в настоящем времени:

- A) ЕСТЕ
- B) ЕСИ
- C) ЕСМЬ

##### 4. Определите форму глагола ИМАТЬ ИТИ

- A) будущее сложное время
- B) аорист
- C) имперфект

##### 5. Относительное время – это...

- A) будущее время
- B) глагольная форма времени, определяющаяся соотношением с моментом речи
- C) глагольная форма времени, определяющаяся не соотношением с моментом речи, а соотношением с другой временной формой в предложении.

##### 6. К какому спряжению относится глагол ДВИГНЕШИ?

- A) III
- B) II
- C) I

##### 7. Определите глагол I спряжения

- A) ЗНАЮШИ
- B) ХВАЛИШИ
- C) ПРОСИШИ

##### 8. К какому спряжению относятся глаголы ХВАЛИТИ, ПРОСИТИ

- A) нетематическое
- B) II
- C) I

9. Найдите глагол, который стоит в форме будущего сложного второго

- А) БЖДЖ НОСИЛЬ
- В) ИМАМЬ КОПАТИ
- С) ИМАТЬ ИТИ

10. Определите форму глагола ПРИШЕЛЬ ЕСИ

- А) имперфект
- В) аорист
- С) перфект

11. Изъявительное наклонение – ...

- А) наклонение, обозначающее, что действие мыслится говорящими как вполне реальное,
- В) наклонение, выражающее просьбу, приказание говорящего
- С) наклонение, выражающее побуждение к совершению действия

12. Повелительное наклонение –....

- А) наклонение, обозначающее, что действие мыслится говорящими как вполне реальное
- В) наклонение, выражающее просьбу, приказание говорящего
- С) наклонение, обозначающее действие действительно происходящее, происходившее или то, которое произойдет в будущем.

13. Условное наклонение- ...-

наклонение, указывающее на действие, которое не происходит в действительности, но может произойти при определенных условиях

наклонение, выражающее просьбу, приказание говорящего

наклонение, обозначающее, что действие мыслится говорящими как вполне реальное

14. Аналитическая форма – это ...

- А) простая форма, образованная путем слияния основы и формообразующих аффиксов
- В) форма аориста
- С) составная форма, образуемая сочетанием служебного и знаменательного слов

15. Синтетическая форма – это ...

- А) форма перфекта
- В) простая форма, образованная путем слияния основы и формообразующих аффиксов
- С) составная форма, образуемая сочетанием служебного и знаменательного слов

16. Повелительное наклонение в старославянском языке имело...

- А) синтетические и аналитические формы
- В) только синтетические формы
- С) только аналитические формы

Задания для практических занятий

1. Отметьте в таблице соответствующую глагольную форму

		Н	А	Имп	П	ПП
1	Речеть					
2	Бси одължитъ					
3	Б-дѣлаше					
4	Принесе					
5	Несѣаше					
6	Даси					
7	Бѣ зналъ					
8	Принесоша					
9	Роуцалъ					
10	Коуцихомъ					
11	Имѣ					
12	Бсамъ ходилъ					
13	Отнде					
14	Бъгрѣшихъ					
15	Пекж					

2. Работайте в парах: найдите в тексте глагольные формы и расскажите друг другу об их образовании и значении

и ми николи же не даде еси козылате да съ друугы моиши възвесешиа съ ныхъ (Остр. св.), оученици идоша възспати и падж на земли (Савв. кн.). оученикъ рече емоу. Гѣ покели ми прѣжде ити и погрети бѣа моего (Ас. св.)

3. Определите, в каком наклонении стоят глаголы в данных отрывках. Как образовывались данные формы в старославянском языке?

и рече приваждате плоча (Супр. рук.).  
 покажете и нивѣ каиногласнѣ ваше и покорите сѧ въкоупѣ црѣу законоу  
 и жърѣте вогонѣ прѣжде мжкѣ (Супр. рук.).  
 възшѣйте ба і жива вждеть дѣва ваша (Син. пс.).  
 вси възши възплешѣте ржкѣма (Син. пс.).  
 вси рѣши гѣи... въ поштехѣ въздеждѣте ржкѣма ваша (Син. пс.).  
 рѣж дѣлателемѣ съверѣте прѣте плѣвелѣ і съвалите і  
 въ сноуы (Мар. ев.).  
 покажете ми скълазы книсовы (Мар. ев.).  
 они же тажатели къ себѣ рѣша ꙗко съ есть наследѣнникѣ прѣдѣте  
 оуанѣмѣ і (Мар. ев.).

4. Проанализируйте глагольные формы. В каком наклонении стоят глаголы в данных примерах?

видѣвшѣ и молиша да ви прѣшлѣ отъ прѣдѣлѣ нхѣ (Зогр. ев.).  
 ꙗко аште ви възсѣхѣхѣ жърѣтѣ дѣлѣ шѣмѣ (Син. пс.).  
 и мѣтѣ николи же не далѣ еси козылатѣ да съ дроути моими възвеселимѣ  
 съ выхѣ (Остр. ев.).  
 азъ възалѣ выхѣ свои гѣ луховѣ (Остр. ев.).  
 і посылѣ къ нѣмоу едины отъ фарисѣи і Иродѣи да и вѣ овалѣти  
 словомѣ (Мар. ев.).  
 аште отъ мира выте шѣли, мирѣ оубо свои любивѣ вы (Остр. ев.).  
 аште не выхѣ прѣшлѣ и глаголашѣ нхѣ грѣхѣ не выша нѣиѣл...  
 аште дѣлѣ не выхѣ сътворишѣ въ нхѣ нхѣже никтоже нхѣ не сътвори  
 грѣхѣ не выша нѣиѣл (Остр. ев.).  
 ꙗко аште ли ви прагѣ, вознесѣ прѣтрѣлѣ оубо шѣмѣ и аште ви немѣ-  
 видѣи ми на ма възрѣчѣвалѣ оуирѣшѣ съ шѣмѣ оубо отъ него (Син. пс.).  
 колѣко съ вы трѣудѣшѣ да вы нѣкако оуѣлѣ (Супр. рук.).  
 молѣше же и единѣ отъ фарисѣи да ви ѣлѣ съ нимѣ (Мар. ев.).  
 і ислаужѣ архѣрѣи нѣнижнѣи како и вѣ оушѣи (Мар. ев.).  
 азъ прѣшедѣ съ луховѣ ислаужѣ е шѣмѣ... ошѣе праги моѣ тѣ  
 хотѣвшѣмѣ да ѣсѣрѣ шѣмѣ вышѣ надѣ нимѣ (Мар. ев.).

Контрольная работа на тему «Глагол в старославянском языке»

Проанализируйте глагольные формы по таблице

Форма в тексте	Инфинитив	Наклонение	Время	Число	Лицо	Спряжение

## Вариант 1

### Текст:

нишедѣшно же емоу на землѣ сърѣте и мжкѣ единѣ отъ града іже нѣмѣ вѣсы отъ лѣтъ мѣногѣ і въ рѣжѣ не облачаше сѧ і въ храмѣ не живѣаше нѣ въ гробѣхѣ оузырѣвѣ же ꙗса и възыпѣшѣ припаде къ нѣмоу і гласомѣ велнемѣ рече что есть мѣгѣ и тебѣ ꙗсе шѣ ба възыпѣшаго молихѣ ти сѧ не мжѣи мене прѣцааше во доухѣи нечистоуоумоу изнѣти отъ чѣка  
 (Маринское евангелие, Лука, VIII)

### Словарь к тексту:

рѣжа – одежда  
 храм – дом, помещение  
 гроб – гробница, могила; пещера  
 прѣцити (прѣциж) – воспретить, воспрепятствовать  
 во – ибо, потому что, ведь, же

## Вариант 2

### Текст:

чѣкъ етерѣ сътвори вечерѣ велѣиѣ и зѣва многы и посылѣ рабѣ свои въ годѣ вечера реци зѣванымѣ градѣте ꙗко оуже готова сѣжѣ възѣ и начаса възкоупѣ отърицати сѧ вси прѣвы рече емоу село коунихѣ и имамѣ иждѣ иждѣи и видѣти е. молихѣ тѣ нѣмѣи ма отърѣчѣна. и дроути рече смѣржѣи воловѣ-ныхѣ коунихѣ пѣтѣ и градѣ искоуцитѣ нхѣ молихѣ тѣ нѣмѣи ма отърѣчѣна и дроути рече женѣ полѣсѣ и сѣго ради не могѣи прѣити и прѣшѣдѣ рабѣ тѣ повѣдѣ сѧ гѣдѣноу своему  
 (Маринское евангелие, Лука, XIV)

### Словарь к тексту:

вечера – вечерняя трапеза, пир  
 велии – большой, великий  
 год – час  
 село – поле  
 отърѣчѣнѣ – отказавшийся  
 смѣржѣи – пара, запряженная вместе  
 искоуцити – испытать  
 полати – взять

### Вариант 3

#### Текст:

і сѣшгоу петрови низоу на дворѣ приде едина отъ ра-  
бынь архиреовъ і видѣвъши петра грѣшита сѣ. възрѣвъши  
на нь гла. і ты съ назарѣвиномъ ібѣмъ бѣ. Онъ же отъверже  
сѣ гла. не оумѣю ни съвѣмъ что ты глаши. і нзде вонъ на  
прѣдъдворие і кокотъ въспѣтъ і видѣвъши и рабыни пакы  
начатъ глати къ стоумшгнѣмъ. ѣко сѣ естъ отъ нухъ онъ па-  
кы отъметааше сѣ. і не по мѣногоу пакы стоумшгтен. глаухъ  
петрови. вѣнстинж отъ нухъ еси. іво галмаѣанинъ еси і вѣсѣда  
твоѣ подовитъ сѣ. онъ же начатъ ротити сѣ. и каати сѣ ѣко  
не бѣмъ чѣка сего

(Маринское евангелие, Марк, XIV)

#### Словарь к тексту:

отъверѣти сѣ – отвергнуться, отказаться

кокотъ – петух

пакы – опять

ѣко – потому что, так как, как

ротити сѣ – клясться, божиться

### Синтаксические особенности старославянского языка

#### 1. Второстепенное сказуемое.

Сказуемое в старославянском языке могло быть простым и составным. Существенное отличие в передаче простого глагольного сказуемого (от русского языка) состояло в том, что в старославянском языке, кроме главного сказуемого, выражаемого личными формами глагола, существовало второстепенное сказуемое, выражаемое краткими формами действительных причастий: ОВО (СѢМА) ПАДЕ ПРИ ПЖТИ И ПОПЪРАНО БЫСТЬ – «Иное (зерно) упало при дороге и было растоптано» (Остр.ев.); И БѢ СѢДА СЪ СЛОУГАМИ И ГРѢЯ СА ПРИ СВѢШТИ – «И он сидел со слугами и грелся у огня» (Зогр.ев.) (СѢДА, ГРѢЯ СА – краткие действительные причастия настоящего времени).

На то, что краткое действительное причастие было в старославянском языке однородным членом предложения с

личной формой глагола, т.е. тоже сказуемым, а не обстоятельством, указывает наличие соединительного союза между ними: И СЕ МОУЖЬ ИЗ НАРОДА ВЪЗЪПИ И ГЛАГОЛА (Асс. ев.). Но оно являлось не главным, а второстепенным сказуемым, так как выражало такие действия подлежащего, которые лишь сопровождали главное его действие, т.е. раскрывали обстоятельства, при которых совершалось основное действие подлежащего. Поэтому с течением времени, когда краткое действительное причастие перестает изменяться, т.е. утрачивает согласование с подлежащим, оно превращается в деепричастие и приобретает функцию обстоятельства. В старославянском языке этот процесс почти не нашел отражения.

#### 2. Конструкции с «двойными падежами».

Конструкции с двойными падежами – важная особенность старославянского языка. Они употреблялись при глаголах, обозначающих переход в новое состояние, при этом имя непосредственно управлялось глаголом и указывало на состояние, в которое переходит лицо или объект, на которые распространяется действие.

Конструкция «второй винительный» состоит из двух имен в форме винительного падежа, первое из которых («первый винительный») закономерно употреблено при переходном глаголе (прямое дополнение); второе имя, которое раскрывает содержание действия глагола, согласовано с первым в падеже («второй винительный»):

СЪТВОРИЖ ВА (В.п.) ЛОВЬЦА (В.п.) ЧЛОВѢКОМЪ (Зогр. ев.) – «Сделаю вас ловцами людей».

В качестве «второго винительного» широко представлены причастия и прилагательные: ОБРѢТС И (В.п.) СѢДАЩЬ (В.п.) – «увидел его сидящим» (Ассем. ев.); ОБРѢТС И (В.п.) СЪДРАВЪ – «нашел его здоровым».

Старославянскому языку известны конструкции со «вторым родительным» (это тот же «второй винительный», но в отрицательной конструкции):

ЮЖЕ НЕ ГЛАГОЛИЖ ВАСЪ (Р.п.) РАБЪ (Р.п.) – «не называю вас рабами» (Мар. ев.)

и «вторым дательным»:

ПОДОБААТЬ ЮМОУ (Д.п.) ОУБЫЮНОУ (Д.п.) БЫТИ—  
«должно ему быть убитым» (Мар. ев.).

### 3. Оборот «дательный самостоятельный»

Оборот представляет собой сочетание существительного или местоимения в форме дательного падежа с причастием в той же форме:

БЫВШОУ ЖЕ ГЛАСОУ СЕМОУ СЪИДЕСА НАРОДЪ И СЪМАТЕСА

— «когда же раздался этот глас...»;

ИДЪЩИИЪ ЖЕ ИМЪ КУПИТЬ ПРИДЕ ЖЕНИХЪ

— «когда же они пошли купить [масло для светильника], пришел жених»);

Основным значением данного оборота было значение времени:

ИДЪЩАМЪ ИМЪ КУПИТЬ ПРИДЕ ЖЕНИХЪ (Зогр. ев.); ВЕЧЕРОУ ЖЕ БЫВШОУ ГЛА ГИЪ  
къ приставнику своему (Мар. ев.); ИСЪИДЪЩОУ ЖЕ КМОУ ВЪСА БЫСТЬ ГЛАДЪ КРЕПЪБЪ  
НА СТРАИЪ ТОН (Остр. ев.) и т. д.

Для оформления временных отношений используются союзы ДОНЪДЕЖЕ (пока, пока не), ОТНЕСЛЪЖЕ (с тех пор), ДОНЕСЛЪЖЕ (до тех пор, пока не), ЕДА(когда) и др.:

И ВЪСАДИ И ВЪ ТЕМЫНАХЪ ДОНЪДЕЖЕ ВЪЗДАТЬ ЕМОУ ДАТЬ ВЪСЪ; И ПРОГНЪВАТЬ  
СА ГОСПОДЪ ЕГО ПРЪДАТЬ И МЛЧТЕЛЕМЪ ДОНЪДЕЖЕ ВЪЗДАТЬ ДАТЬ ВЪСЪ (Ассем. ев.,  
Сав. эк.); ГИЪ ОСТАВИ Г СЕ ЛЪТО ДОНЪДЕЖЕ Ю ОКОПАКЪ ОКРЪСТЬ (Зогр. ев.); ОНЪ ЖЕ РЕЧЕ НИ  
ЕДА ВЪСТРЪЗАНКЪЦЕ ПАВЕЛЪ ВЪСТРЪГНЕТЕ И СЪ НИМИ ПЪШЕНИЦЪ (Лист. Уед.) и т. д.

Дательный самостоятельный может приобретать и дополнительные оттенки значения:

— значение причины

НЕ ИМЪЩОУ ЖЕ ЕМОУ ЧЕСО ВЪЗДАТИ ПОВЕЛЪ ГОСПОДЪ ИГО ДА ПРОДАДАТЬ

— «так как у него не было... велел хозяин его продать...  
(Ассем. ев.);

— причинно-временное значение

И ВЪШЪДЪШИ ДЪЩЕРНЪ ЕМЪ ПРОДЪВЪДЪ Г ПЛАСАВЪШИ И ОУДЕДЪШИ ПРОДОВИ...

Можно предположить использование оборота «дательный самостоятельный» в функции самостоятельного предложения в следующем случае:

И ПРИКЛОУЧЪШО СА ДНИ ПУТРЕБЪШОУ ЕДА ИРАДЪ РАЖДЪСТВОУ СВОЕМОУ ВЕЧЕРИЪ ТЪВЪРЪШАЕ

— «и наступил день, когда Ирод устроил пир по случаю своего дня рождения».(Мар. ев.).

### Контрольные вопросы

1. Расскажите об употреблении второстепенного сказуемого.
2. Расскажите о конструкциях с «двойными падежами».
3. Расскажите о конструкции «второй винительный».
4. Расскажите о конструкции со «вторым родительным».
5. Расскажите о конструкции со «вторым дательным».
6. Расскажите об обороте «дательный самостоятельный».

### Тесты

#### 1. Синтаксис – раздел языкознания, который изучает...

А) синтаксический строй языка, а именно словосочетания и предложения

В) строение только сложных предложений

С) строение только простых предложений

#### 2. Укажите конструкции с двойными падежами, характерные для старославянского языка:

А) двойной местный, двойной дательный

В) двойной винительный, двойной дательный

С) двойной винительный, двойной местный

#### 3. Конструкция «второй винительный»...

А) состоит из двух имен прилагательных в форме винительного падежа

В) состоит из двух местоимений в форме винительного падежа

С) имеет состав: «первый винительный» – прямое дополнение, «второй винительный» раскрывает содержание действия глагола

#### 4. «Второй родительный» –

А) это родительный падеж в значении местного

В) это тот же «второй винительный», но в отрицательной конструкции

С) это тот же «второй винительный», но в значении части

#### 5. «Дательный самостоятельный» – это...

А) сочетание существительного или местоимения в форме дательного падежа с причастием в той же форме

В) сочетание двух существительных в форме дательного падежа

С) сочетание двух местоимений в форме дательного падежа

6. Личные местоимения употреблялись в функции подлежащего...

- А) если сказуемое согласовывалось с ним по смыслу
- В) если необходимо было подчеркнуть действующее лицо
- С) если сказуемое стояло в аористе

7. Сказуемое с собирательным существительным согласовывалось...

- А) по форме
- В) в зависимости от контекста
- С) по смыслу

8. КЪТО, ЧЬТО, КЪГДА, КЪДЕ, КОЛИКО – это...

- А) вопросительные слова
- В) производные предлоги
- С) производные предлоги

9. «Дательный самостоятельный» выражает значение...

- А) места
- В) уступки
- С) времени

10. Второстепенное сказуемое, выражалось

- А) полными формами прилагательных:
- В) краткими формами причастий
- С) местоимениями

### Итоговая контрольная работа

#### «Комплексный анализ старославянского текста»

##### Задания к работе:

- 1) Переписать текст.
- 2) Затранскрибировать первую строчку текста.
- 3) Проанализировать позиции редуцированных Ъ, Ь, Ы, И в словах из текста.
- 4) Выписать (если встретились) слова с неполногласными сочетаниями и восстановить их праславянские корни.
- 5) Выписать (если встретились) слова со слоговыми плавными и восстановить их праславянские формы.
- 6) Выписать из текста слова с мягкими согласными и объяснить происхождение этих согласных.

7) Проанализировать формы существительных, прилагательных, местоимений, глаголов, причастий (по прилагаемым таблицам).

8) Отметить встретившиеся в тексте старославянские синтаксические особенности (двойные падежи, краткие прилагательные в атрибутивной функции, второстепенное сказуемое, оборот “дательный-самостоятельный” и др.).

### Таблицы для морфологического анализа Имя существительное

Форма в тексте	Начальная форма	Тип и разновидность склонения	Род	Число	Падеж	Примечания

### Местоимение

Форма в тексте	Начальная форма	Разряд по значению	Тип и разновидность склонения	Род	Лицо	Число	Падеж	Примечания

### Имя прилагательное

Форма в тексте	Начальная форма	Разряд	Тип и разновидность склонения	Род	Число	Падеж	Примечания

### Глагол

Форма в тексте	Инфинитив	Наклонение	Время	Число	Лицо	Спряжение

## Тексты

### Вариант 1

#### Текст:

въ врьѣма оно вѣнде нѣсь въ домъ нѣкого кѣназа фарисенска въ сѣботѣ хлѣба ѣсть и ти вѣдохъ назирающе и и се чѣвкъ нѣкимъ нмы водными трѣждѣ еѣ прѣдѣ нимъ и отвѣщавъ нѣсь рече къ законьникомъ и фарисеомъ гла аще достонгъ въ сѣботѣ цѣлнги они же оумлѣчаша и примъ и отъпоустн и и отвѣщавъ къ нимъ рече котораго вастъ осьлъ или волъ въ стѣденыцѣ вѣпадетъ и не аникъ истръгнетъ кто въ днь сѣвотнымъ

(Остромирово евангелие, Лука, XIV)

### Вариант 2

#### Текст:

въ врьѣма оно вонни имъше нѣса ведоша и вкжтръ на дворъ юже ксть преторъ и призываютъ всьжъ спиржъ и обѣкоша и въ баграннцѣ и възложиша на нь сѣплетъше трьновъ вѣннцѣ и начаша цѣловати и глѣще радоуи са црю ниденскѣ и внаухъ и по главѣ трѣстнжъ и пльвааухъ на нь и прѣгыбавѣще колѣна поклоняаухъ са кмоу и кгда поржгаша са кмоу сѣваѣкоша кмоу баграннцѣ и обѣкоша и въ ризы свои и изведоша и да и распнжтъ и задѣша мимоходяцоу кдиномоу симоноу коуринежъ иджцоу съ села

(Остромирово евангелие, Марк, XV)

### Вариант 3

#### Текст:

і авикъ оубѣди оученикы вѣлѣсти въ коравь і варити і на ономы полоу дондеже отъпоуститъ народы (коньць) і отпоуститъ народы възнде на горѣ помолитъ са поздѣ же бывъшио единъ вѣ тоу коравь же вѣ по срѣдѣ морѣ вѣлаамъ са вѣлами вѣ во противнѣ вѣтрѣ въ четвѣртнжъ же стражъ ноци иде къ нимъ нѣсъ хода по морю і видѣвѣше и оученици ходащѣ по морю сѣмѣтоша са глѣще ѣко призракъ естъ отъ страха възъпнша авне же рече имъ нѣсъ гла дрѣзанте азъ есмь не боите са

(Зографское евангелие, Матфей, XIV)

### Вариант 4

#### Текст:

позде же бывъшио пристѣпнша къ немоу оученици его глѣще поушто естъ мѣсто і година минж юже отъпоустн народы да шьдѣше въ ближнѣма градыца коупатъ брашна себе ѣсть же рече имъ не трѣвоужтъ отити дадите имъ вы ѣсти они же глѣша емоу не имамъ съде тѣкмо ·д· хлѣвъ і ·в· рыбѣ онъ же рече принесѣте ми ѣ сѣмо і повелѣвъ народомъ възлечи на трѣвѣ і примъ ·д· хлѣвъ ·в· рыбѣ възърѣвъ на нѣо блѣки і прѣломы хлѣвы дасть оученикомъ

(Зографское евангелие, Матфей, XIV)

### Вариант 5

#### Текст:

...петръ же рече емоу гн аште ты еси повел ми прити къ тебѣ по водамъ онъ же рече приди і излѣзъ іс коравлѣ петръ хождаше на водахъ і приде къ нѣсви видѣ же вѣтры крѣпкъы оубоѣ са і начыгъ оутопати възъпн гла гн спн ма авне же нѣс простъръ ржжъ ѣтъ і і гла емоу маловѣре по чьто са оушмигѣ і вѣлѣзъшема іма въ коравь прѣста вѣтрѣ сжигтеі же въ корави пришьдѣше поклоннша са емоу глѣшите въ истинжъ снѣ бжнн еси

(Зографское евангелие, Матфей, XIV)

### Вариант 6

#### Текст:

вѣшгдѣ же свѣтынъ въ тѣмннцѣ не прѣстааше ношть и днь съ сѣзлами мола кога призърѣти на стадо скотъ и въ скорѣ послати кмоу помошть. дошьдѣшоу же цѣсароу кдиноного града канзъ доунава сѣгладавъ волъ свои и сѣвѣштѣакъ са съ нимъ нарече днь въ ньже сѣнидетъ са съ ратнннмы сѣшедѣшоу же са кмоу не може стѣати противѣ ратнникомъ нѣ плешти вѣдавъ побѣже отъ лица нхъ они же женѣаухъ въ слѣдъ и бѣжа донде села и обрѣтъ пѣвѣннцѣ отквѣстжъ вѣскочи въ нѣж

### Вариант 7

Рече же емоу етеръ отъ народа оучителю рыци вратоу моемоу да раздѣлнть съ множ достовѣние онъже рече емоу чловѣче кѣто ма постави сѣдникъ ли дѣлателѣ надъ вами · рече же кѣ нимъ · блюдетѣ са и храните са отъ всѣкого лихонимѣ · ꙗко не отъ избытка комоужьдо животъ его есть · о имѣнии емоу рече же притѣчъ · кѣ нимъ гла чкоу етероу богатоу оубоъзи са нива · и мыслѣаше въ себѣ · гла чѣто сътвориш · ꙗко не имамъ кѣде съвирати плодъ моухъ · и рече се сътвориш · разорш житѣнищъ мош · и вольшъ съзиждъ · и съверш тоу житѣ моѣ · и добро мое и рекъ дши моеи дше имашн много добро лежаште на лѣта многа почиваи · ꙗждъ ши весели са ·

(Лука, XII)

### Вариант 8

въ тѣ же день ишедъ нсѣ из домоу сѣдѣше при морн · и съвѣраша са кѣ немоу народи мнози · и ꙗко вълѣзъ въ корабъ сѣде · и весь народъ на помори стоѣше · и гла имъ много притѣчани гла · се изиде съвн да сѣетъ · и съвнштоуемоу · ова оубо падъ при пѣти и пгница невескыма и позобаша · ꙗ · дроугая же падъ на каменнихъ · ꙗже не имѣша земля много · и авѣ прозавѣж · зане не имѣше глѣбини земля · слннѣцоу же воснѣвѣшию присвадъ · и зане не имѣхъ кореннѣ нсѣхъ а дроугаа же падъ на земн доврѣ и даѣхъ плодъ ово съто · ово шестъ десатъ · ово три десати · имѣши оуши слышати да слышнть · и пристѣпше оученици рѣша емоу · почто притѣчани глаголеши намъ ·

(Матфей, XIII)

### Вариант 9

и рече кѣ нимъ кѣто отъ васъ иметъ дроугъ · и идетъ кѣ немоу полоуношти · и речетъ емоу дроуже даждъ ми въ зим три хлѣвы иде дроугъ ми приде съ пѣти кѣ мнѣ · и не имамъ чѣсо положити прѣдъ нимъ · и отъ изжтрѣждъ отъ вѣштавъ речетъ не твори ми троудъ · юже двѣри затворени сѣтъ · и дѣти моа съ мѣнож на ложн сѣтъ · не можъ вѣстати дати тебѣ · глаж вамъ аште и не дастъ емоу вѣставъ зане есть дроугъ емоу еанко трѣбоужтъ · и азъ глаж вамъ · Просите и дастъ са вамъ · иштите и обрацете · таѣцѣте и отвѣрзетъ са вамъ · всѣкъ бо проса и приемлетъ · и ищтан обрѣтаатъ · и таѣкжцоуемоу отвѣрзетъ са ·

(Лука, XI)

### Вариант 10

не осжданте да не осждени вѣдете · имѣже ко сѣдомъ сѣднте сѣдатъ вамъ · ивъ ннъ же мѣрж мѣрнге възмѣрнть са вамъ · чѣто же виднши сѣчѣцъ въ оцѣ брата твоего · а вѣвѣна еже есть въ оцѣ твоємъ не чюеши · ли како речешн братроу твоемоу · остави и изѣмж сѣчѣцъ из очесе твоего · и се вѣвѣно въ оцѣ твоємъ · ли · цемѣре · изъми прѣвѣе вѣвѣно из очесе твоего · и тогда оуздѣриши изати сѣчѣцъ из очесе брата твоего · не дадите стаго псомъ · ни помѣтанте висѣръ вашихъ прѣдъ свннѣми · да не попержтъ нхъ ногами своими · и вращѣшеса растрѣнжтъ и отвѣрзетъ са вамъ · всѣкъ бо просан приемлетъ · и ищтан обрѣтаатъ · и таѣкжцоуемоу отвѣрзетъ са ·

(Матфей, VII)

## Глоссарий

**А́орист.** Видо-временная форма глагола в индоевропейских языках, обозначающая недлительное действие, полностью отнесенное к прошлому, без указания на его развитие или полноту совершения, предел.

**Аре́ал.** 1. Границы распространения отдельных языковых явлений и их совокупностей. 2. Границы распространения языков и языковых общностей.

**Ассимиляция гласных.** Уподобление рядом стоящих гласных друг другу.

**Ве́твь языко́вая.** Группа языков внутри языковой семьи, объединяемых по признаку генетической близости.

**Вока́лизм.** Система гласных звуков языка, их свойства и отношения.

**Восто́чнославя́нские язы́ки.** Группа славянских языков, на которых говорят восточнославянские народы: русский, украинский и белорусский языки.

**Восхо́дящая интона́ция.** В праславянском языке интонация долгих по происхождению индоевропейских дифтонгов и монофтонгов.

**Генеа́логическая класси́фика́ция языко́в.** Подразделение языков на группы по их родству, основанному на общности происхождения и находящему свое выражение в общности слов или морфем.

**Глаго́лица.** Одна из двух первых азбук старославянского письма, получившая свое название от глаголь «слово».

**Гра́фика.** Совокупность всех средств данной письменности.

**Дво́йственное число́.** Форма числа, выделяющая два предмета как по отношению к единичному предмету, так и по отношению к множеству предметов.

**Детерми́нанти.** Конечный гласный древней (праславянской) основы существительных, по которому определяется тип склонения в старославянском и древнерусском языках.

**Диакри́тика.** Значок при букве, указывающий на то, что ее нужно читать иначе, чем без него.

**Диале́кт.** Разновидность общенародного языка, употребляемая сравнительно ограниченным числом людей, связанных территориальной общностью.

**Дигра́ф.** Составной письменный знак, состоящий из двух букв.

**Дифто́нг.** Сложный гласный, состоящий из двух элементов, образующих один слог.

**Закон открытого слога** означал, что в праславянскую эпоху все слоги должны были оканчиваться на гласный. Кроме того, все звуки в слоге должны были располагаться по принципу возрастающей звучности.

**Западнославя́нские язы́ки.** Группа славянских языков, на которых говорят западнославянские народы: чешский, словацкий, польский, верхнелужицкий, нижнелужицкий, а также вымерший полабский языки.

**Зва́тельный паде́ж.** Форма падежа, указывающая на лицо или предмет, к которому обращена речь.

**Извод.** Местные редакции, варианты старославянского языка.

**Именное склонение.** Склонение имен существительных в соответствии с древней основой.

**Имперфе́кт.** Видо-временная форма глагола в древнерусском языке, обозначающая действие как длительный или повторяющийся процесс в прошлом, безотносительно к тому было ли действие завершено или нет.

**Индоевропе́йские язы́ки.** Одна из крупнейших языковых семей Евразии.

**Интервока́льный согла́сний.** Согласный, находящийся между двумя гласными.

**Кири́лица.** Одна из двух первых азбук старославянского письма, получившая свое название от имени Кирилл, принятого византийским миссионером Константином-Философом при его пострижении в монахи.

**Классифика́ция языко́в.** Подразделение языков на группы по каким-либо общим для них признакам.

**Классы глаго́лов** – подразделения глаголов в зависимости от различных соотношений основы инфинитива и основы

настоящего времени. Группа глаголов, объединенных общим тематическим показателем или его отсутствием (в старославянском языке классов было пять).

**Консонантизм.** Система согласных звуков языка, их свойства и отношения.

**Краткая форма.** Именная, нечленная.

**Лигатура.** Знак письменности, образованный из соединения элементов двух графем.

**Местный падеж.** В современном русском языке предложный, в старославянском языке обозначал место действия, отвечал на вопрос *где?* и чаще всего употреблялся без предлога.

**Местоименное склонение.** Склонение полных прилагательных, особенностью которого являлось самостоятельное склонение двух их составляющих: именной и местоименной.

**Мёртвый язык.** Язык, вышедший из живого употребления и сохранившийся в письменных памятниках, в виде исключения также в регламентированном употреблении.

**Монофтонг.** Гласный, характеризующийся артикуляционной и акустической однородностью.

**Музыкальное ударение.** Выделение одного из слогов в составе слова высотой или движением голосового тона.

**Надстрочный знак.** Значок над буквой, показывающий, что ее надо читать иначе, чем без него.

**Нетематический глагол.** Глагол, не имеющий тематического гласного, в результате чего его нельзя отнести ни к одному из спряжений.

**Носовые гласные.** Гласные, произносимые с включением носового резонатора.

**Открытый слог.** Слог, оканчивающийся гласным звуком.

**Палеография.** Наука, занимающаяся изучением внешней стороны древних рукописей с целью определить время и место происхождения рукописи, выявить имеющиеся ошибки в тексте, установить причины их появления и т.п.

**Палатализация.** Дополнительный к основной артикуляции подъем средней части языка к твердому небу, резко повышающий характерный тон и шум.

**Палимпсест.** Рукопись, написанная поверх стертой более ранней рукописи.

**Пергамен.** Писчий материал, представляющий собой хорошо выделанную кожу телянка.

**Перфект.** Глагольная форма в индоевропейских языках, обозначающая действие, полностью осуществившееся в прошлом, до момента речи, причем результат этого действия длится в настоящем.

**Плюсквамперфект.** Относительное глагольное время, указывающее на то, что одно прошедшее действие предшествовало другому действию в прошлом.

**Позиции редуцированных гласных** бывают сильными, в которых редуцированные произносятся более отчетливо, и слабыми, в которых редуцированные произносятся нечетко.

**Полная форма.** Местоименная, членная форма прилагательных и причастий, образующаяся от краткой путем прибавления к ней указательных местоимений.

**Полногласие.** Наличие в рамках одной морфемы в позиции между согласными сочетаний *-оро-*, *-оло-*, *-ере-*, *-ело-* в восточнославянских языках в соответствии с праслав. *\*or*, *\*ol*, *\*er*, *\*el*.

**Редукция.** Ослабление артикуляции звука и изменение его звучания.

**Редуцированные гласные.** Сверхкороткие гласные неполного образования Ъ и Ь.

**Реконструкция.** Комплекс приемов и процедур воссоздания незасвидетельствованных языковых состояний, форм, явлений путем исторического сравнения соответствующих единиц отдельного языка, группы или семьи языков.

**Свободное ударение.** Ударение, не прикрепленное к определенному слогу в слове.

**Семья языков.** Совокупность групп (ветвей) языков, сходство которых объясняется общностью происхождения.

**Силовое ударение.** Выделение одного из слогов в составе слова с помощью силы выдоха.

**Сингармонизм.** Морфонологическое явление, состоящее в единообразном вокалическом (иногда и консонантном) оформлении слова или слога как морфонологической единицы.

**Славистика.** Совокупность научных дисциплин о языках, литературах, фольклоре, истории, материальной и духовной культуре славянских народов.

**Славяноведение.** То же, что **славистика**.

**Славянская филология.** Совокупность научных дисциплин о языках, литературах и фольклоре славянских народов.

**Славянские языки.** Группа родственных языков, входящих в индоевропейскую языковую семью, на которых говорят славянские народы.

**Слогообразующий согласный.** То же, что **сонант**.

**Сонант.** Сонорный согласный звук, способный выступать в качестве слогообразующего.

**Сравнительно-исторический метод.** Лингвистический метод (система научных приемов) восстановления незафиксированных прошлых языковых фактов, состояний и явлений путем их сравнения с соответствующими более поздними фактами, известными по письменным памятникам или живому употреблению в сопоставляемых языках.

**Сравнительно-историческое языкознание.** Область языкознания, объектом которой являются родственные языки.

**Старославянский язык.** Древнейший литературный язык славян, самая ранняя дошедшая до нас письменная обработка, письменное закрепление славянской речи.

**Тематический глагол.** Глагол, имеющий тот или иной тематический гласный, в результате чего его можно отнести к одному из спряжений.

**Тематический показатель (суффикс основы)** - гласный или сочетание гласного с согласным, которые находились между корнем и окончанием (у имен существительных выделялись только в праславянскую эпоху, у глаголов - и в старославянском языке, в форме 2-го лица ед. числа настоящего времени) и служили для разграничения типов склонения существительных или классов глаголов

**Энклитика.** Безударное слово, стоящее после слова, имеющего ударение, и примыкающее к этому слову в отношении ударения.

**Южнославянские языки.** Группа славянских языков, на которых говорят южнославянские народы: болгарский, македонский, сербскохорватский и словенский языки.

**Языковые контакты.** Взаимодействие двух или более языков, оказывающее влияние на структуру или словарь одного или многих из них.

## Использованная литература

**1. Соколянский А.А. Введение в славянскую филологию: Учеб.пособие для студ.филол.фак.высш. учеб.заведений.** – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 400 с.

ISBN 5-7695-1377-2

Учебное пособие знакомит с основами славяноведения. Рассматриваются вопросы сравнительно-исторического языкознания, проблемы этногенеза и глоттогонеза славян, возникновения и становления славянских государств, древнейшие свидетельства о славянах. Рассказывается о деятельности Кирилла и Мефодия, прослеживается история славянских литературных языков. Предлагаются новые подходы в рассмотрении кирилло-мефодиевской проблематики.

Для студентов-филологов высших учебных заведений. Будет интересно всем, кто интересуется проблемами славяноведения.

**2. Супрун, А. Выбранные працы: Праславянскі язык. Старославянскі язык. Цэрковнославянскі язык.** – Мінск: “Права і эканоміка”, 2013. – 300 с.

Предлагаются три работы доктора филологических наук профессора Адама Евгеньевича Супруна, основателя белорусской славистики, ученого с мировым именем. В течение многих лет А.Е.Супрун занимался преподаванием и изучением древних славянских языков – результатом его трудов явились три учебника: «Праславянский язык», «Старославянский язык» и «Церковнославянский язык», которые в начале 90-х годов были опубликованы по отдельности и теперь являются библиографической редкостью. Эти книги представляют собой неразрывное целое, единую систему преподавания и изучения языка и, объединенные в одном издании, могут быть использованы в процессе обучения славистов.

**3. Хабургаев Г.А. Старославянский язык. Учебное пособие для студентов пединститута по специальности «Русский язык и литература»** – М.: Просвещение.

Учебное пособие по старославянскому языку знакомит студентов с фонетикой, морфологией и словообразованием, синтаксисом старославянского языка по данным памятников и сравнительной грамматики.

**4. Ремнева М.Л., Дедова О.К. Палеославистика. Электронный гипертекстовый курс.** – М., 2004

**5. Горшкова О.В., Хмелевская Т.А. Сборник упражнений по старославянскому языку** - М.: Просвещение, 1985.

В учебном пособии дается система упражнений по всем разделам курса старославянского языка. Задания к упражнениям и практический материал приводятся таким образом, чтобы дать возможность практически закрепить теоретические сведения. Сборник может служить одним из основных пособий для практических занятий.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие .....	3
Введение .....	5
Современные славянские народы .....	9
Классификация современных славянских языков .....	24
Славянские языки в индоевропейской семье языков .....	
Языковое родство славянских народов .....	46
Праславянский язык .....	55
Система гласных и закон открытого слога .....	61
Система согласных .....	73
Появление и развитие славянской письменности .....	82
Старославянский язык .....	93
Фонетическая система старославянского языка .....	99
Система гласных фонем .....	99
Система согласных фонем .....	109
Морфология. Морфологическая структура старославянского языка. Грамматические разряды слов .....	115
Имя существительное .....	117
Продуктивные и непродуктивные типы склонения .....	122
Местоимение .....	136
Имя прилагательное .....	144
Глагол. Основные грамматические категории .....	153
Будущее время глагола .....	158
Прошедшее время глагола .....	161
Глагольные наклонения .....	169
Синтаксические особенности старославянского языка .....	176
Глоссарий .....	186
Использованная литература .....	192

Для заметок

# СЛАВЯНИКА

Редактор:

А. А. А. А.

Технический редактор:

Ю. Ю. Ю. Ю.

Корректор:

И. И. И. И.

Издательство «Славяника» № 1013-9752-56-41-5

1471-8237-2366 20.08.2020

Сано в издательстве 23.11.2020 года. Формат 60x84

Опечатано на территории «Times New Roman»

№ 11-12-27 1 этаж 100 мт. Заказ № 11

Редакция «Славяника» в издательстве «Славяника»

Юнгендштр. 13-24 4-м этаж. Тел.: 41-11-11-11

Составлено в типографии ООО «Славяника» в г. Москва

«Славяника» Московская обл. г. Мытищи. Тел.:

Телефон: +99800 000 00 00

Н.Г.Рогозинникова

# СЛАВИСТИКА

**Редактор:**  
А. Абдужалилов

**Техник редактор:**  
Ю. Уринов

**Корректор:**  
Д. Бекназарова

Лицензия редакции. № 2013-975f-3e5e-d1e5-  
f4f3-8537-2366. 20.08.2020г.

Сдано в печать 23.11.2020 года. Формат: 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>  
Офсетная печать. Гарнитура "Times New Roman".  
Усл. П.л. 12.25. Тираж 100 шт. Заказ № 11.

Редакция «Tafakkur avlodi», 100190, город Ташкент,  
Юнусабад-9, 13-54. E-mail: [tafakkur\\_avlodi@mail.ru](mailto:tafakkur_avlodi@mail.ru)

Отпечатано в типографии ООО «Tafakkur avlodi»,  
г.Ташкент, Алмазарский р-н., улица Нодира, 1.  
Телефон: +99890 000-33-93



**«Tafakkur avlodi»  
nashriyoti**

**ISBN 978-9943-6689-6-6**



9 789943 668966