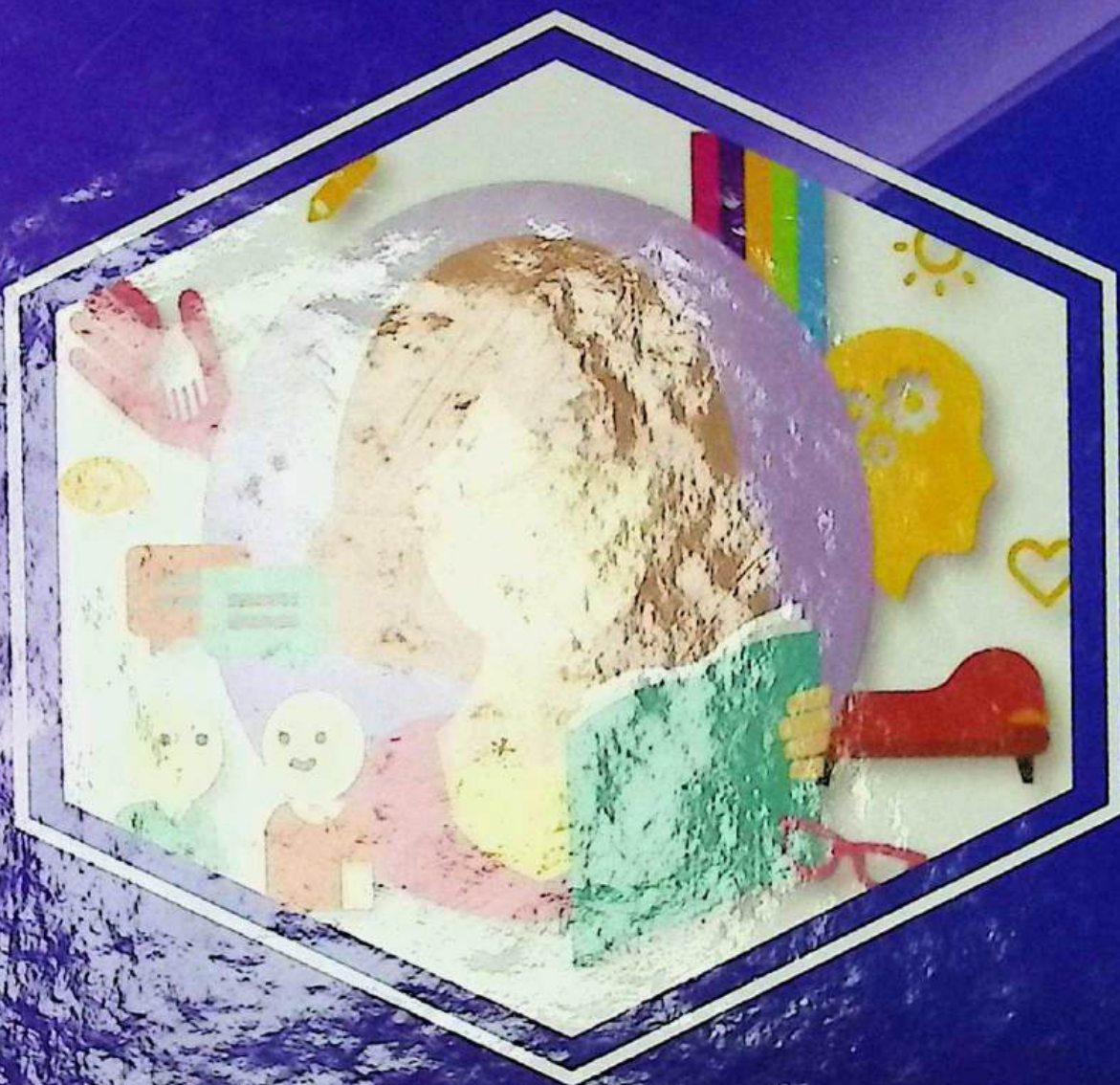


А. РАСУЛОВ

ПСИХОДИАГНОСТИКА: ШАХСНИНГ ЎРГАНИШ ТЕХНОЛОГИЯСИ ВА МЕТОДЛАРИ



**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
ОЛИЙ ВА ЎРТА МАХСУС ТАЪЛИМ ВАЗИРЛИГИ**

**МИРЗО УЛУҒБЕК НОМИДАГИ
ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

А. РАСУЛОВ

**ПСИХОДИАГНОСТИКА:
ШАХСНИНГ ЎРГАНИШ ТЕХНОЛОГИЯСИ
ВА МЕТОДЛАРИ**

Монография

**Тошкент
“INNOVATSIYA-ZIYO”
2024**

УДК:159.9

КБК:88

P 12

Расулов Абдимумин

Психодиагностика: шахснинг ўрганиш технологияси ва методлари. Монография. – Тошкент: " INNOVATSIYA-ZIYO " 2024. – 148 б.

Ушбу монография шахс психодиагностикаси методикаларининг илмий-амалий масалаларига бағишланган. Унда шахс феномени, унинг тадқиқот методлари ва методикалари, уларнинг психологлар касбий тайёргарлик босқичларида қўлланиш хусусиятлари назарий ва эмпирик тадқиқ этиш натижалари ёритилган. Шунингдек, монографияда шахсни ўрганишнинг йўл ва усуллари, тадқиқот методикалари, уларни мослаштиришга қўйиладиган психометрик талабларни эмпирик ўрганиш бўйича хулосалар баён қилинган.

Монография психологлар, педагоглар, магистрлар, ва ушбу йўналишга қизиқувчи тадқиқотчилар учун мўлжалланган.

Тақризчилар:

Д.Ғ.Мухамедова

Психология фанлари доктори, профессор

Б.М.Умаров

Психология фанлари доктори, профессор

М.М.Маматов

Фалсафа фанлари номзоди, доцент

Монография Ўзбекистон Миллий университети Илмий-техникавий кенгашининг 2018 йил 31 майдаги 4–сонли мажлисида муҳокама этилган ва нашрга тавсия қилинган.

ISBN 978-9910-745-88-1

© Расулов Абдимумин, 2024.

© "INNOVATSIYA-ZIYO", 2024.

КИРИШ

Дунёда инсон фаолияти ва унинг натижаларини, хулқ-атворини, қобилияти ва иқтидорини, индивидуаллигини сифат жиҳатдан баҳолаш мезонлари ва воситаларини ишлаб чиқиш энг муҳим муаммолардан бирига айланган. Шу сабабли ҳам жаҳонда сифатни баҳолаш бўйича Халқаро тренинг ва баҳолаш маркази (ITAC), Халқаро баҳолаш ва талантликлар билан бошқарув маркази (ASGTM), Технологияларни халқаро баҳолаш маркази (ACT International), Халқаро тест маркази (ITC), Танлаш ва тараққиётни баҳолаш маркази (SVDAC) мавжуддир¹. Сифат назорати ва тест стандартлари билан шуғулланувчи марказларнинг мавжудлиги шахс хулқ-атвори, хатти-ҳаракатлари, ақлий ва жисмоний имкониятлари, касбий тайёргарлик даражасини ҳаққоний баҳолаш усуллари шакллантириш, тест ва баҳолаш технологияларини жорий этиш бўйича домий равишда тадқиқотлар олиб боришга зарурат борлигидан далолат беради.

Жаҳонда шахс психодиагностикаси йўналишидаги тадқиқотларда шахс сўровномаларини яратиш технологиялари, уларнинг психометрик мезонлари, стандартлаштириш талаблари ва меъёрлари, шахс психодиагностикасининг тушунчалар аппарати ва тадқиқот методлари, давлат хизмати ходимларини дагностикасининг акмеологик концепцияси, индивидуал психологик тафовутлар психодиагностикаси, шахс психодиагностикаси ва психосемантикаси, психологик тест усули ва унинг такомиллаштириш йўли масалалари бўйича изланишлар олиб борилмоқда. Шахс психодиагностикаси методикаларини амалиётда қўллашда мутахассисларнинг касбий тайёргарлик даражаси, натижаларини қайта ишлаш тизимини унификациялаш, маҳаллий муҳитда мослаштириш алоҳида тадқиқот муаммоси саналади.

¹ <https://books.google.co.uz/books>; <https://www.facebook.com/pz/baku.itac/photos/>; <https://www.linkedin.com/company/assessment-centre-technologies>; <https://itc-indonesia.com/assessment-center-program>; <https://www.semanticscholar.org>.

Мамлакатимизда жамият тараққиёти учун "Психология соҳасида кадрларни тайёрлаш тизимини янада такомиллаштириш"¹, Халқ таълими вазирлиги, Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги, Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги «Оила» илмий-амалий тадқиқот маркази, Ўзбекистон ёшлар иттифоқи Марказий Кенгаши ҳузурида таълимнинг барча босқичларида психологик хизмат кўрсатувчи тузилмалар фаолиятини мувофиқлаштириш ҳамда бошқаришни амалга оширадиган Ёшларга ижтимоий-психологик хизмат кўрсатиш республика марказини ташкил этиш тўғрисидаги таклифлари, истиқболли бошқарув кадрларини саралаш бўйича «Тараққиёт» танловини ташкил этиш ижтимоий соҳани ривожлантиришнинг муҳим вазифалари сифатида белгиланган². Мазкур вазифаларни самарали амалга оширишда психология соҳаси мутахассисларини шахсий-касбий тайёргарлиги, уларнинг психологик тадқиқот усуллари билан қуrollанишлари ва зарур тадқиқот воситаларини ўзлаштиришга хизмат қилувчи психодиагностика усуллариини тузиш ва татбиқ қилиш кўникма ва малакаларини шакллантириш долзарб муаммо сифатида қаралади.

Мамлакатимизда амалга оширилаётган ижтимоий, иқтисодий, сисий ва маданий соҳадаги ўзгаришларнинг замирида юксак мақсадлар ётганлиги ўз исботини топмоқда. Бу эса психология фани ва мутахассислар олдига юқори талаблар қўймоқда. Ҳаттоки Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги³ фармонида Ўзбекистонни ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши мамлакат равнақини белгиловчи асосий йўл саналади. Ушбу

¹ "Психология соҳасида кадрларни тайёрлаш тизимини янада такомиллаштириш ва жамиятда ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш чора-тадбирлари тўғрисида" Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 7 майдаги 472-сон қарори // <https://lex.uz/docs/4367731>.

² Психология соҳасида кадрларни тайёрлаш тизимини янада такомиллаштириш ва жамиятда ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш чора-тадбирлари тўғрисида // <http://lex.uz/docs/4367731>.

³ Ўзбекистон Республикаси Президентининг "Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида" ги Фармони . // Ўзбекистон Республикаси Қонун ҳужжатлари тўплами. -Тошкент, 2017. - Б.39.

йўналишларни амалга оширишда ҳар бир фан соҳаси ва мутахассисларнинг ўзига хос ўрни бор. Мамлакат равнақи учун қилинаётган ҳар бир изланишларнинг оқибати ижобий натижалар билан белгиланади. Кадрларга бўлган эҳтиёжларнинг ўрни ва аҳамияти уларнинг ўз фаолиятига тайёрлиги, шахс сифатида камолоти ва инсоний фазилатга эгалиги ҳамда касбий фаолиятга яроқлилиги билан белгиланади. Шахсдаги фазилат ва касбий фаолият учун зарур сифатларни даражасини аниқлашда психодиагностика воситаларига зарурат туғилади. Мазкур монографияда шахс психодиагностикасининг айрим масалалари ёритилган бўлиб, уларда шахсни психодиагностик методлар асосида ўрганишнинг назарий асослари, сўровномалари шахсни тадқиқ этиш воситаси эканлиги, шахсни тадқиқ этишнинг психодиагностик имкониятлари ёритилган. Монографияда ҳам назарий, ҳам эмпирик материаллар ва услубий воситаларнинг татбиқ қилиш хусусиятлари ёритилган.

Шахсни ўрганиш технологиялари ва методлари масаласи узоқ тарихий даврнинг ўз ичига олган бўлиб, муаммонинг замирида узоқ тарихий даврда ушбу соҳада эришилган ютуқлари, шакллантирилган методик воситалар ҳамда уларни ўзбек миллий муҳити учун шакллантирилган кўринишлари ифодаб берилган.

Монография психодиагностика методикалари устида олиб борилган яққол тадқиқотларнинг эмпирик ўрганиш натижаларига бағишланган. У кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловлардан иборат.

1 БОБ. ШАХС ТАДҚИҚОТИ МЕТОДОЛОГИЯСИ ВА ФЕНОМЕНОЛОГИЯСИ

1.1-§. Шахс феномени ва унинг тадқиқ қилиш тамойиллари

Шахс психологик феномен сифатида кенг кўламда тадқиқ этишни ўрганилган, ўрганилаётган ва тадқиқ этилаётган муаммо саналади. Шу боис шахснинг тадқиқ қилиш натижасида ўзига хос бўлган методология шаклландики, унда шахс феноменига дахлдор бўлган инсон мавжудлигининг уч жиҳати индивид, шахс индивидуаллик (А.Н.Леонтьев, Б.Г.Ананьев)¹, шахснинг индивидлик хусусиятлари (Э.Кречмер, У.Шелдон, Б. М. Теплов, В. Д. Небылицин, В. С. Мерлин ва бошқалар)², инсон хулқ-атворининг расмий-динамик тафсилоти (В.М.Русалов), шахснинг ўзини ўзи англаши (С.Л. Рубинштейн, В.В. Столин), "Мен" ва "Мен концепцияси" (У.Джемс, З.Фрейд, С. Л. Рубинштейн, К.Хорни, К.Роджерс, А.Маслоу, Т.Хиггинс, К.Левин, Б.Г.Ананьев, Л.И.Божович, Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, К.Абульханова, Г.М.Андреева, А.А.Бодалев)³, шахс типологияси (К.Юнг, Э.Кант, Э.Кречмер, У.Шелдон, И.П.Павлов, К.Леогнард, Личко, Лазурский, Шострем, Р.Ассаджиоли, З.Фрейд, А.Адлер, Э.Фромм ва бошқалар) ва шахснинг психологик ўлчаш (Лоуренс Колберг) йўналишларида изланишлар амалга оширилган.

Шахс ижтимоий –тарихий тараққиётнинг маҳсули бўлиб, бир томондан ижтимоий-тарихий тараққиётнинг маҳсули, бир томондан ижтимоий тараққиёт субъекти ва объектини ифода этувчи ижтимоий турмушнинг мураккаб, кўп қиррали ҳодисасидир. Ушбу ҳолат шахснинг фанлар тизимидаги ҳодиса эканлиги кўрсатади. Шу боис шахснинг тадқиқ

¹ Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды: в 2-х томах. Т. 1. / Б.Г. Ананьев. – М.: Педагогика. – 1980. – 232 с., Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М. 1975. – 304 с.

² Кречмер Э.Строение тела и характер.– Москва : Педагогика-Пресс, 1995. – 608 с., Психология личности в трудах отечественных психологов. Хрестоматия / Сост. Л. В. Куликов. — спб.: Питер, 2000. , Аверин В. А. Психология личности: Учебное пособие. — СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 1999.,

этишда барча ижтимоий фанлар унинг ижтимоий ҳодиса эканлигидан четга чиқмайди, яъни маълум жамиятда шаклланаётган ижтимоий одатларнинг этика ахлоқий эътиқод ташувчиси сифатида, ҳуқуқшунослик шахснинг жамиятнинг турли соҳаларидаги низомларини, ҳуқуқий меъёрлари ва ҳуқуқий муносабатларини, педагогика эса шахснинг тарбиялаш методлари, шакллари ва формаларини ўрганади; психология эса шахснинг субъектив дунёси, унинг структураси, шаклланиш ва ривожланиш қонуниятларига урғу беради.

Шахс инсон онгининг ўзига хос томонларини ифода этувчи, психик хусусиятларни шартловчи ички тизимдир. Шу боис шахс феноменини таҳлил қилишдаги "индивид", "индивидуаллик", "субъект" ва "шахс" тушунчаларини ўзаро алоқадорликда талқин этилади. Бир жиҳатдан мазкур тушунчаларнинг ўзаро бир хил талқин этилса, айрим ҳолатларда уларнинг талқинида тафовутлар акс этади. Одам тушунчасининг келиб чиқишининг туб илдизи биосоциал мавжудлик акс этганда, субъект эса ижтимоий-тарихий тараққиёт маҳсули билан боғлаб изоҳлашга тўғри келади. Шу боис, инсонга жисмоний ва ақлий, генетик жиҳатдан аниқланган ва умумлашган ҳолда шаклланган, табиий ва ижтимоий ажралмас бирликни ташкил этадиган тизим сифатида қараш мумкин¹

Инсон табиатини таҳлил этиш зарурати унинг биологик мавжудлигини *Homo sapiens*. (К. Линней) кўринишда сут эмизувчилар синфига мансублиги, ушбу нуқтаи назардан, индивид (тот. *individuus* - ажралмас, бўлинмас) - мустақил равишда мавжуд бўлган биологик организм, биологик турнинг умумий генотипик ирсий хусусиятларини ташувчиси сифатида тушунилади²

Айнан индивид тушунчасининг изоҳи асосида шахснинг тадқиқ этиш учун вужудга келган илмий концепцияларнинг

¹ Слотина, Т.В. Психология личности: уч. пособие / Т.В. Слотина. – СПб.: Питер, 2017. – 448 с., Крылов А.А. «Психология: учебник (2-е издание)»: Издательство Проспект; 2005.-С.165-170, Аверин В.А. Психология личности: учеб. Пособие. — СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1999. — С. 62–66.

² Слотина Т.В. Психология личности: уч. пособие / Т.В. Слотина. – СПб.: Питер, 2017. – 448 с.

моҳиятини тушуниш имконини беради. Индивиднинг муҳим хусусиятларининг умумийлиги шахснинг табиий асосини ташкил этадиган жинс, темперамент ва мойилликларда намоён бўлади. Шундай қилиб, тирик мавжудотнинг инсоният авлодига мансублиги "индивид" (жонзот – ўзига хос) тушунчаси билан белгиланади. Индивид психофизик хоссалар, сенсор фаолият, инсоннинг перцептив тизими ташувчиси сифатида ўзида инсон танасининг ташқи (бўй ва вазн) ва ички (суяклар, мускуллар, мия, безлар, сезги аъзолари, конституция, нейро-динамика, психомотторика) ўзгаришларини тавсифлайди.

Инсон ҳаёти ва фаолияти биологик ва ижтимоий омилларнинг бирлиги ва ўзаро боғлиқлиги билан белгиланади, бунда улар етакчи рол ўйнайди. Онг, нутқ, меҳнат ва бошқа инсоний хусусиятлар одамларга биологик ирсият тартибида берилмайди, лекин улар аввалги авлодлар томонидан яратилган маданиятни ўзлаштириш жараёнида шаклланади. Шунинг учун, индивид сифатида туғилганда, унинг ривожланиши жараёнида шахс шаклланади. Шахснинг шаклланиши бола ижтимоийлашуви билан содир бўлади. Ижтимоийлашув - бу шахснинг маълум билимлар тизими, меъёрлари, қадриятлари, онги ва хулқ-атворининг ижтимоий шакллари, инсониятнинг ижтимоий-тарихий тажрибаси, жамиятнинг тўлақонли аъзоси сифатида ишлашига имкон берадиган жараёндир¹. Психологлар инсон онги шакллариининг ривожланиши, шахснинг шаклланиши фаолият ва ташқи ҳаракатларини шахснинг ички субъектив хусусиятларига айланиши, унинг онги ва фаолиятига ўзгартириш орқали тажриба тўплаш жараёни орқали содир бўлишини исботладилар².

Инсоният маданиятини янги авлодларга фаол равишда узатмасдан туриб, инсониятнинг ривожланиши мумкин эмас. Шу сабабли, боланинг ижтимоий-тарихий тажрибани эгаллашининг асосий шартларидан бири бу унинг катталар

¹ Крылов А.А. «Психология: учебник (2-е издание)»: Издательство Проспект; 2005.-С.274-276.

² Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания/Под ред. А.А.Бодалева. – М.: Издательство "Институт практической психологии", Воронеж. "МОДЭК" – 1996. – 384 с.

билан алоқаси бўлиб, унинг давомида инсоният маданиятини ўрганиш, турли хил тадбирларни ўзлаштириш. Ҳатто инсон биологик жиҳатдан тўлиқ бўлса ҳам жамиятсиз, инсониятнинг ижтимоий-тарихий тажрибасини ўзлаштирмасдан, инсон бўлиш, аниқ инсоний фазилатларга эга бўлиш мумкин эмас. Аслида биологик жиҳатдан тўлиқ бўлмасдан, биологик тур сифатида инсонга хос бўлган морфологик хусусиятларга эга бўлмасдан, жамият, тарбия ва таълим таъсирида ҳам инсоний юксак фазилатларга эришиш мумкин эмас¹.

Шахс- бу жамият, маълум бир ижтимоий гуруҳ вакили бўлган, атроф-муҳитга бўлган муносабатини англаган, маълум бир фаолият тури билан шуғулланадиган ва маълум индивидуал психологик хусусиятларга эга бўлган яққол инсондир.

Шахс - бу ижтимоий тушунча. У инсонда мавжуд бўлган барча ғайритабиий, тарихий, яъни табиат одамни яратади ва жамиятни шакллантиради. Б.Г. Ананьевнинг талқинича шахс бу бутун одамни эмас, балки унинг ижтимоий сифати, психосоциал хусусиятларини ифодасидир².

Шахснинг дастлабки хусусиятлари - бу инсоннинг эҳтиёжлари ва мотивлари соҳаси хусусиятлари билан белгиланадиган ҳолат, роллар, ички ҳолат, қиймат йўналишлари. Шахсий хусусиятларнинг ўзаро таъсиридан характер шаклланади. Шахсда унинг ижтимоий моҳияти, авваламбор, жамиятдан ташқарида, шахс шахсга айлана олмайди. Л.Т.Тарасованинг қайд этишича, рус психологияси мактаби вакиллари шахсни уч жиҳатдан баҳолашга мақбул эканлар: 1) ижтимоий муносабатлар субъекти ва онгли фаолият, шахснинг психосоциал хусусиятларини ташувчиси (унинг эмоционал ва шахслик соҳаси фаолиятини тавсифловчи хусусиятлар). Шахснинг Мен-концепциясини ва ўзини ўзи англашини таркиб топиши учун шахслараро муносабатлар алоҳида аҳамиятга эга; 2) ҳамкорликдаги

¹ Тарасова Л. Е. Общая психология. конспект лекций. https://www.e-reading.club/chapter.php/98064/6/Tarasova_-_Obshchaya_psihologiya_konspekt_Lekcii.html С.26-31

² Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды: в 2-х томах. Т. 1.- М.: Педагогика. - 1980. - 232 с..

фаолият ва мулоқотда шаклланадиган индивиднинг тизимли сифати¹.

Шахснинг моҳиятини тушунишда албатта фаолият субъекти ва индивидуаллик тушунчаларни таҳлил қилмасдан ўтиб бўлмайди. Шахснинг психологик феномен сифатида таҳлил қилиш унинг тадқиқ этиш йўналиши ва услубларининг аниқлашга хизмат қилади. Шу боис, субъект ва индивидуаллик, шахс тузилмаси, шахснинг аниқловчилари, шахс назарияларининг моҳиятини изоҳлаш орқали муаммонинг моҳиятини ёритиш мумкин².

Индивид ва шахснинг хусусиятларига бирлашади ҳамда амалий ва назарий (интеллектуал) фаолиятни амалга оширишга тайёрлиги ва қобилиятини белгилайди.

Фаолият объекти – бу билиш (билиш субъекти), мулоқот (мулоқот субъекти) ва воқеликни ўзгартирувчи (меҳнат субъекти) манба сифатидаги индивид, шахсдир. Субъект инсоннинг қобилиятлари ва билиш жараёнлари тафсифловчи, когнитив хусусиятларни ташувчиси саналади. Бундан кўринадики, субъект тузилмаси муҳим аҳамиятга эга бўлган интеллекти, инсоннинг имкониятлар, қобилиятлари тузилмасидир. Оламда иккита бир хил инсонни учратиш қийин, ҳаттоки эгизакларда ҳам. Уларнинг ҳам психологик хусусиятлари ўртасида ягона идентикликни кўриш имконияти йўқ. Шу боис инсон табиатининг ушбу жиҳатини изоҳлашда “индивидуаллик” тушунчаси вужудга келади. Индивидуаллик – шахснинг атрофдагилардан интеллекти, ҳис-туйғуси, тўплаган тажрибаси, эътиқоди, характер хислатларидаги тафовути, темперамент ва бошқв жиҳатлари билан атрофдагилардан фарқланишини ифодаловчи ўзига хос хусусиятлари. Барча инсонлар индивидуал, такрорланма, аммо у ягона индивидуалдир. Айнан шахс феномени талқин этишни тақозо этувчи марказий тушунчалар қатор илмий

¹Тарасова Л. Е. Общая психология.конспект лекций. https://www.e-reading.club/chapter.php/98064/6/Tarasova_-Obshchaya_psihologiya_konspekt_lecture.html C.28.

² Слотина, Т.В. Психология личности: уч. пособие / Т.В. Слотина. – СПб.: Питер, 2017. – 448 с., Асмолов А. Г. Психология личности : культурно-историческое понимание развития человека / Александр Асмолов. — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Смысл : Издательский центр «Академия», 2007. — 528 с., Роберт Фрейджер, Джеймс Фэйдимен. Теории личности и личностный рост. (Robert Frager, James Fadiman "Personality & Personal Growth", 5th ed., 2002),

ғояларни вужудгак келишига сабаб бўлганлиги шубҳасиз (конституционал ёндашув, индивидуал фарқлар, индивидуаллик, аналитик, психоанализ ва бошқалар)¹.

Шахс феноменининг ўзига хослигини изоҳловчи тушунча "Мен-концепция"дир. Инсон онгининг олий даражада ифодаланиши уни жамиятдаги фаолият кўрсатиши ва ривожланиши, атроф-оламнинг субъекти сифатида гавдаланиши, оламни англаши ва унга таъсир кўрсатишида намоён бўлувчи ўзини ўзи англашида кузатилади. Шахснинг "Мен"и психологияда кенг таҳлил қилинаётган тушунчалардан. Ушбу тушунча юзасидан Г.Олпорт қуйидагича мулоҳаза юритади: "Психологлар кулгили болалар. Уларнинг олдида, илм-фаннинг тубида, бошқа барча нарсаларнинг мавжудлигини тасдиқлайдиган, инкор этиб бўлмайдиган ҳақиқат мавжуд бўлиб, улар ҳали ҳам бунга аҳамият бермайдилар. Нега улар ҳаммамиз биладиган нарсадан ўзларининг ЭГОлари ёки бизнинг ЭГОимиз билан бошламайдилар? Агар шундай бўлса, биз уларни яхшироқ тушунган бўлар эдик. Бундан ташқари, улар бизни яхшироқ тушунишлари мумкин эди. Шахс психологияси ўзининг даҳшатли жумбоғи – "Мен" муаммосига дуч келади", деб ёзади Г. Олпорт².

Замонавий психология тарихидаги энг ғалати воқеалардан бири бу Мен тушунчасини тадқиқот назарияси ва амалиётдан четга сурилганидир. Эҳтимол, бу шахс тушунчаси билан боғлиқ бўлганлиги туфайлидир.

3. Фрейд психологик жиҳатдан биринчилардан бўлиб ушбу тушунчадан кенг фойдаланишни бошлади. Унинг шахс тузилишида Мен қарор қабул қилиш учун жавоб берадиган психик аппаратнинг таркибий қисми ҳисобланади³.

¹ Кречмер Э.Строение тела и характер.- Москва : Педагогика-Пресс, 1995. – 608 с., Адлер А. Очерки по индивидуальной психологии.- Очерки по индивидуальной психологии / А. Адлер —М.: «Когито-Центр»,2002. 37 с., Альфред Адлер. Понять природу человека// https://royallib.com/book/adler_alfred/ponyat_prirodu_cheloveka.html. -75 с.

² (Асмолов А.Г.Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. Ученик для вузов по специальности «Психология».-М.: Изд-во МГУ.-1990. С. 383), Олпорт Г.Становление личности. Избранные труды.-М.:Смысль.2002.-С.242.

³ Клонингер С.Теории личности. Познание человека.- СПб: Питер, 2003. – 720с.

А. Адлер инсон ҳаётининг фаол принципини ўзида мужассам этган ижодий Мен тушунчасига алоҳида эътибор беради. Ижодий Мен тушунчаси шахсни шакллантириш жараёнининг моҳиятини очиб беради. Ирсият ва ижтимоий муҳитдан фойдаланган ҳолда, инсон ўзи шахсини "таркиб топтиши" ва унинг камол топишига жавобгардир¹.

Ассаджииоли шогирди Перо Ферруччи персонал шахс ва трансперсонал шахс тушунчаларини тақдим этди. Ҳар биримизда Меннинг ҳар икки кўриниши мавжуд. Шахс Мени трансперсонал Менни англамайди, трансперсонал эса бизнинг онгимизда ўзини намоён қилмайди. Ассаджииоли "аслида, иккита мустақил ва алоҳида мавжуд бўладиган Мен йўқ. Турли даражадаги онг ва ўзини англашда намоён бўладиган фақат Мен бор. Персонал Менни англаш - бу ақлий саломатликнинг ҳолати, трансперсонал Менининг англаш эса руҳий камолотнинг белгисидир", деб ёзади². Мен таркиб топтиши ёки Мен - концепциясининг шаклланиши (кўпинча бу тушунчалар аралашиб кетади) чет элдаги ва Россиядаги олимлар томонидан олиб борилган тадқиқотларнинг манбаи ҳисобланади. Олпортнинг қарашларига кўра Менни ҳис қилиш, аста-секин гўдаклик даврида пайдо бўлади, лекин биринчи 3-4 йил ичида ёки ҳатто дастлабки 10 йилда тўлиқ шаклланимайди. Бу тажриба ортиб боришда, инсоннинг иштирокига кўра кенгайиб боради. Адлерда мен - бу бола ҳаётининг дастлабки 5 йилида шаклланадиган шахснинг турмуш тарзи, деб қаралади³.

Шахс феноменининг аниқловчи компонентлари уни ўлчашни таъминлайди. Шахс психологик тадқиқотларини ташкил этишда аниқловчилари нимадан иборат эканлигини билмасдан туриб, унинг баҳолашга эришиб бўлмади. Замонавий психологияда "шахс" атамасини тушунишда ягона қадрият ва ҳатто оддий изчиллик мавжуд эмас. Кўпинча

¹ Адлер А. Индивидуальная психология как путь к познанию и самопознанию человека. - К.: Port-Royal, 1997. - 288 с.

² Ассаджииоли Р. Психосинтез. Принципы и техники / Пер. с англ. Е. Перовой. — М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2002. - 416 с.

³ Адлер А. Очерки по индивидуальной психологии. - Очерки по индивидуальной психологии / А. Адлер — М.: «Когито-Центр», 2002. 37 с.)

"шахс" тушунчаси "индивид", "индивидуаллик", "фаолият субъекти", "характер", "темперамент" ва бошқалар тушунчалари билан чалкашиб кетади, бундан ташқари, ҳар бир тадқиқотчи ушбу масалага алоҳида эътиборни қаратади.

Шахснинг психологик жиҳатидан белгилаш асосчиларидан бири Гордон Оллпорт ҳисобланади. У шахсни аниқловчи тахминан 50 та таърифни таклиф қилиб, биринчи навбатда, шахс унинг фикрлаш ва хатти-ҳаракатини белгиловчи ақлий ва физиологик тизимлардаги шахснинг динамик ташкил этувчиси эканлигига тўхталди.

Бугунги кунда психологияда шахснинг турли хил аниқловчилари мавжуд. Қуйидаги асосий аниқловчиларни ажратиб кўрсатиш мумкин:

- кўп қиррали (хусусиятли);
- ҳулқ-атворнинг маълум хусусиятлари билан боғлиқ, маълум типга мансублик (типларнинг уйғунлашуви);
- конструктлар тизими;
- шахслилик маънолар тизими;
- муносабатлар субъекти;
- муносабатларнинг предмети;
- инсондаги ижтимоий сифат;
- баъзи психофизиологик бирлик, шу жумладан жисмоний ва ижтимоий муҳит;
- Мен субъектнинг фаолияти ва бошқалар.

А. Б. Орловнинг, "шахс анъанавий равишда "доимий равишда муҳитга мослашиш натижасида аниқланадиган ва ўзгариб турадиган ўзига хос хусусиятга эга бўлган барча хусусиятларнинг ноёб тузилмалари синтези" деб таърифланади. Шундай қилиб, "шахс – нисбатан барқарор ва ҳаёт давомида психологик шаклланадиган, ўзида мотивацион-эҳтиёжлар тизимини ҳосил қилувчи, субъект ва объектнинг ўзаро таъсирини шартловчи, ўз табиатига кўра ижтимоий мавжудликдир"¹.

¹ Орлов А. Б. Психология личности и сущности человека: Парадигмы, проекции, практики: Учебное пособие для студентов психологических факультетов вузов. М.: Издательский центр «Академия», 2002. С. 47.

Психологик луғатда қуйидаги таъриф таклиф қилинади: "Шахс - бу инсоннинг ижтимоий томон, ижтимоий сифати. Бу маълум бир шахс, муайян ижтимоий гуруҳларнинг (миллат, синф, жамоа) вакили, муайян фаолият турлари билан шуғулланадиган, атроф-муҳитга бўлган муносабатини биладиган ва ўзига хос хусусиятларга эгасидир"

А.Г.Маклаков ўзининг "Умумий психология" дарслигида "унинг барқарор ижтимоий аниқланган психологик хусусиятлари тизимида олинган, ижтимоий алоқалар ва муносабатларда намоён бўладиган, унинг ижтимоий алоқалари ва муносабатларида намоён бўладиган, унинг ахлоқий хатти-ҳаракатларини аниқлайдиган ва у ва атрофдагилар учун катта аҳамиятга эга яққол инсондир"¹

Шахс муаммосини ёритишга бағишланган адабиётларда бериладиган тарифлар хилма хил ва ўзига хосдир. Уларнинг кўпчилигидаги таърифларда шахс ижтимоий ривожланиш жараёнида ўзи томонидан камол топтириладиган, ижтимоий ва ҳаётий фазилатларни ўзида мужассамлаштирадиган инсон сифатида тушунилади. Баъзи муаллифлар шахсга шахснинг психофизиологик ва конституциявий тузилишининг хусусиятлари билан боғлаб изоҳлаганлар О.В.С.Мерлин, Д.А. Леонтьев ва Т.В.Слотиналар шахснинг психофизиологик ва конституциявий тузилиш шахснинг бир қатор хусусиятларини шаклланишига таъсир кўрсатувчи, аммо шахснинг ўзига боғлиқ эмас, бу хусусиятлар шахснинг индивидуал хусусиятларини ташкил қилади, деб ҳисоблайдилар. Кўпинча, ушбу концепция таркибига бошқа одамларга нисбатан муҳим бўлган ҳаракатларни аниқлайдиган одамнинг барқарор хусусиятлари киради. Бизнинг тадқиқот мақсадимиз шахсга таърифлаш эмас, балки унинг тадқиқ этишнинг ўзига хослигини ва ўлчаш ишлари учун методологик асосларини ёритишдан иборат².

Замонавий психологияда шахсни ўрганишнинг энг муҳим хусусиятларини ажратиб кўрсатилган:

¹ Маклаков А. Г. *Общая психология*. СПб.: Питер, 2000. - С.471.

² Слотина, Т.В. *Психология личности: уч. пособие* / Т.В. Слотина. – СПб.: Питер, 2017. – 448 с.

-шахс феноменологиясининг бойлиги инсон индивидуал хусусиятларининг хилма хиллигини ифодаланиши (установок, қирралари, эҳтиёжлар, эмоциялар, қадриятлар ва бошқ.) ва билиш соҳасини ўрганиш билан боғлиқ;

-шахс фанлараро ўрганиладиган муаммо бўлиб, ушбу тушунчани кенг билимлар соҳаси тавсифлайди. Унинг алоҳида хусусиятларини фақат психология эмас, балки фалсафа, тарих, социология ва бошқа фанлар ўрганади;

-тадқиқот йўналишида шахс бир хил низомга эга эмас, у ҳам тадқиқот объекти, ҳам тадқиқот субъекти бўлиши мумкин.

-шахс психологияси предмети ижтимоий алоқалар ва муносабатларда намоён бўлиши ва шаклланишини шартловчи, хатти-ҳаракат ва ҳаракатларини белгилаб берувчи, ички ҳолатлари ва психик жараёнларини тартибга солувчи ва шартловчисидир.

Психология фанида инсон зотига хослик масаласи индивид (лотинча *individ* ажралмас, алоҳида зот деган маъно англатади), шахс, индивидуаллик (яккаҳоллик) тушунчалари орқали акс эттирилади. Катта ёшдаги руҳий соғлом (эсихуши жойида) одамлар ҳам, чақалоқ ҳам, нутқи йўқ, оддий малакаларни ўзлаштира олмайдиган ақли заифлар ҳам индивидлар деб аталади. Бироқ булардан биринчисинигина шахс деб аташ анъана тусига кириб қолган, чунки ўша зотгина ижтимоий мавжудод, ижтимоий муносабатлар маҳсули, ижтимоий тараққиётнинг фаол қатнашчиси бўла олади. Индивид сифатида ёруғ дунёга келган одам ижтимоий муҳит таъсирида кейинчалик шахсга айланади, шунинг учун бу жараён ижтимоий-тарихий хусусиятга эгадир. Илк болалик чоғиданоқ индивид муайян ижтимоий муносабатлар тизими доирасига тортилади, бундай шахслараро муносабатлар тарзи тарихий шаклланган бўлиб, у ёшлигиданоқ шу тайёр (аждодлар яратган) ижтимоий муносабат, муомала, мулоқот тизими билан таниша боради. Ижтимоий қуршов (оила аъзолари, маҳалла аҳли, жамоатчилик, ишлаб чиқариш жамоаси), ижтимоий гуруҳ ичида (кишиларнинг оғушида, уларнинг қалб тўрисида)

одамнинг бундан кейинги ривожланиши уни шахс сифатида шакллантирувчи, унинг онги ва иродасининг хусусиятларига мутлақо боғлиқ бўлмаган ҳар хил хусусиятли муносабатлар мажмуасини вужудга келтиради.

Бир хил турмуш шароитлари шахс фаоллигининг турли шакллари яратиш ҳамда ҳар хил ҳаётий вазиятни вужудга келтириш имкониятига эга. Ҳаётда бирон бир танбеҳ беришнинг ўзи кимгадир руҳий ҳисни уйғотса, бошқа бирининг сиртига ҳам юқмаслиги учрайди. Шундай қилиб, одамга таъсир қилувчи барча ташқи кўзғатувчилар ижтимоий шарт-шароитларга, фаолиятнинг ички тарбиявий қисмлари (томонлари, жиҳатлари, жабҳалари, таркиблари) тузилиши йиғиндиси билан бойитилиши эвазига шахс деган тушунча ҳосил бўлади.

Шахснинг энг муҳим хусусиятли жиҳатларидан бири - бу унинг индивидуаллигидир, яъни яккаҳоллигидир. Индивидуаллик деганда, инсоннинг шахсий психологик хусусиятларининг бетакрор бирикмаси тушунилади. Индивидуаллик таркибига характер, темперамент, психик жараёнлар, ҳолатлар, ҳодисалар, ҳукмрон хусусиятлар йиғиндиси, ирода, фаолиятлар мотивлари, инсон маслаги, дунёқараши, иқтидори, ҳар хил шаклдаги реакциялар, қобилиятлари ва шу кабилар киради. Психик хусусиятларнинг бирикмасини айнан ўхшаш тарзда акс эттирувчи инсон мавжуд эмас. Масалан, яқин одамдан айрилганлиги қайғу-алам, унинг билан бирга эса ҳаётда тиклаб бўлмовчи ва бошқаларда такрорланувчи фазилатлар мураккаб воқеликнинг мангуликка йўналиши билан изоҳлаш мумкин. Шахс ўзининг қадр-қиммати ва нуқсонлари билан ижтимоий турмушда фаол иштирок қилиши, таълим ва тарбия ёрдамида юзага келган ўзининг кучли ва кучсиз жиҳатлари билан яққол, бетакрор олий зотдир.

Шахснинг таркиб топиши бир қатор омилларга боғлиқ деган назариянинг намояндалари бўлмиш ҳозирги замон узоқ чет эл (АҚШ, Англия, Франция, Германия, Швецария ва бошқалар) психологлари оқибат натижасида шахснинг тузилишини ўша иккита асосий омилларга, яъни биологик ва

ижтимоий (социал) воқеликларнинг таъсирига боғлиқ бўлган тузилишининг мавжудлигидан манфаатдордирлар.

Ҳар бир шахснинг ҳаётда эришган ютуқлари, бахтини характерловчи маълум мезонлар борки, уни ўрганишда алоҳида фан йўналишига зарурат туғилади. Бу эса инсоннинг ижтимоий фаоллигини таъминловчи шахс тушунчаси билан характерланади. Шахс фаол фаолият субъекти бўлиб, у ҳаётининг барча босқичларида шаклланиб, ривожланиб боради.

Шахснинг қандай таркиб топиши унинг яхши оила аъзоси ёки ота-она бўлиши, унинг саломатлиги ҳам ҳаётда эгаллайдиган карьерасига ҳам ўз таъсирини ўтказди.

Шахс ҳаётда ўзининг имконияти ва танловларини чеклаши ёки кенгайтириши мумкин. У шахснинг бошқа инсонлар билан маълум тажрибалар алмашувига ҳалақит бериши ёки бошқалар учун кўпроқ хизмат қилишига олиб келади.

Ҳаётда шундай тоифа инсонлар учрайдики, улар бошқаларни ўзига жалб эта оладиган ёқимли ва хушмуомала бўладилар. Бундай инсонлар билан дўстлашиши, улар билан дўст, қўшни ёки ҳамкаб бўлиш хоҳиши пайдо бўлади.

Агар сиз бошқарувчи бўлсангиз, у ҳолда уни ходим сифатда танлаган бўлардингиз. Агар сиз бирор бир ҳаётий қарорни қабул қилишга ҳаракат қилсангиз муносабат ўрнатаётган кишингизни идрок этишингизга кўра муомала ўрнатасиз. Сиз биладиган шундай машҳур инсонлар борки, улар билан муносабат ўрнатиш баъзан оғир кечади. Бундай қиёфали инсонлар душмонона, тажоввузкор, нодўстона, ёқимсиз ёки қийин муносабат ўрнатувчилардир. Сиз улар билан муомала қилишда, ходим сифатида танлашда ўзингизни четга оласиз.

Бундай шароитда сиз шахс ҳақида қандай хулосага келганингиз сингари, бошқалар ҳам сизга худди шундай хулосаларга келишлари шубҳасиз. Бундай ўзаро ўриналмашувчи мулоҳазаларга доимий равишда янги инсонлар билан танишиш зарурат туғилган социал вазиятларда дуч келинади. Бу эса шахснинг ўзига бўлган хос

хислатларини аниқлашга олиб келади, масалан, танишингиз киришимли ёки тортинчоқ. Бу факторларни таҳлил эта олиш шахс ҳақидаги умумий тасаввурларга эга бўлишга етарлича имкон беради.

Шахс психологиясининг предмети уни изоҳлашга нисбатан анчагина мураккаб характерга эга, чунки инсонлар хилма хил бўлганлиги боис ҳар хил вазиятларга қараб, ўзгариб турадилар. Шу сабабли шахсни тушунарли тилда изоҳлаш учун мос аниқлик ва изоҳга эга бўлиш лозим. Ўз навбатида шахсни мос тарзда изоҳлашга мос келадиган тилга ҳам эга бўлиш керак. Оқибатда шахсни ўрганишнинг ўзига хос принциплари ва баҳолаш воситалари-тестларни шакллантиришга олиб келди.

Психологияда шахсни тушунишда унинг характерловчи бир қатор тушунчаларни қўллашга олиб келди:

№	Сифатлар
1.	Ёқимли- жиззаки
2.	Тиришқоқ- мақта нчоқ
3.	Қувноқ -сурбет
4.	Талабчант-хукмрон
5.	Хавотирланувчан - иродали
6.	Қўзғалувчан-бетоқат
7.	Зийрак- беозор
8.	Инжиқ- некбин
9.	Ўзига ишонган - бардошли
10.	Жиддий- бўшанг
11.	Заҳарханда- сезгир
12.	Мулоқотманд-ҳокисор
13.	Сабр-бардошли- ишонувчан
14.	Эркин -қасоскор

1-жадвал. Шахсининг баҳолаш сифатлари намунаси

Юқорида келтирилган хусусиятларни мавжудлик ҳолати ва сизга ёқимлилиги, сиз эришишингиз зарур бўлганларини рўйхатини тузиш талаб этилади. Ушбу сифатларни ўқитувчи ёки ота-она мисолида ва реал баҳолашингиз мумкин бўлади. Ушбу тоифа сифатларнинг кенгайтирилган варианты 300 та сифатдан иборат (Gough & Heilbrun , 1983). Бу эса шахсни янада кенгроқ баҳолаш имкони беради.

Шахс психологиясининг методологик принциплар шахс назарияларининг тузилиши чегаралари ва қоидаларини, назарий ва эскпериментал фаразларнинг шаклланишига четдан таъсир кўрсатувчи қатор илмий муаммоларни белгилаб беради. Шу боис шахсни тадқиқ қилишда принципларнинг туб моҳиятини фарқлай олиш лозим. Шахс тадқиқотларининг методологик принципларини қуйида келтириб ўтамыз.

Системалилик принципи. Системалилик принципи қуйидаги тадқиқот йўналишларини белгилайди:

1) шахс мураккаб ўрганиш тизимига эгаки, унинг ташкил этувчиларнинг мураккаб хусусиятларини даражасига кўра бирлаштириш ва ташкиллаштириш орқали ўрганилаётган системанинг даражасини ва унинг алоҳида жиҳатларини ажратишга имкон беради (масалан, рус олими К.К.Платонов индивидуалликни тўрт даражага ажратиб кўрсатди-шахснинг йўналганлиги ва ахлоқий сифатларни мужассамлаштирганлик даражаси; билим, кўникма ва малакаларни мужассамлаштирганлик даражаси; алоҳида психик жараёнларнинг кечишини ифодаловчи индивидуал хусусиятларни мужассамлаштирганлик даража ва жинсий ҳамда ёш хусусиятлари, темпераментни мужассамлаштирганлик даражаси).

2) принцип ва тизимни ташкил қилувчи механизмларни бир бутунликда ёритиш (масалан, мотивнинг мақсадга айланиши механизми, кўпгина хилма хил алоқаларни таъминлаш механизми, сиқиб чиқариш ва қаршилиқ кўрсатиш механизмлари ҳамда бошқ).

Субординация ёки иерархиялашганлик принципи. Иккинчи масала, шахс структурасининг уюшганлиги, яъни

тизимдаги компонентларнинг уюшганлигини алоҳида принцип ва механизмларини ажратиб кўрсатиш ёрдамида ҳал қилинади. Бундай механизмлар сифатида анчагина мураккаб ёки анчагина умумий шахслилик хусусиятлари ўзида ё хусусий социал, ё психофизиологик (экстраверсиянинг умумий факторига кирувчи мулоқотмандлик) характердаги нисбатан оддий хусусиятларни бўйсундирадиган субординацион ёки иерархиялашганлик принциплар номланади.

Фаоллик принципи. Шахс фаоллик принципга кўра ташаббускорлик, эркин танлаш ва хулқ-атворнинг танловчанлигини ўзлаштиришга эришади. Ушбу установка детерминизм принципи орқали ўзига хос ўзлаштирилишини С.Л.Рубинштейн “зоҳирийликни ботинийлик орқали ўзлаштириш” тарзда талқин қилган эди.

Фаоллик принципи инсон генетик дастурлашнинг кенгайтирилиши натижаси деб баҳоловчи биогенетик ҳамда социал таъсирлаш ва муносабатлар маҳсули деган ғояни илгари сурувчи социогенетик концепцияларни инкор қилади.

Тараққиёт принципи. Тараққиёт принципи моҳиятини ёритишда қуйидаги вазифаларни бажарилиши орқали тушуниш мумкин:

-Тараққиёт детерминантлари (асослари) муаммоси (муҳит таъсири, социум ёки табиат, шахсдаги ирсият). Шахс детерминациясида генетик факторлар муҳим ўрин тутаяди. Уларнинг асосий таъсири интеллект ва темпераментда кузатилади. Қадриятлар, идеаллар ва эътиқодда ирсиятнинг таъсири амалий жиҳатдан ўз тасдиқини топмаган. Генетик детерминантларнинг ўрни эволюцион мерослар, стереотиплар, хулқ-атвор паттернлари, унинг мослашувини таъминловчи филогенетик тараққиёт муаммоларига бағишланган тадқиқотларда қайд қилинган;

-Маданият, социал синф, оила, тенгдошлар сингари факторлар таъсири муҳитли детерминантларга алоқадордир.

-Генотип ва муҳитнинг автоном таъсирлардан ташқари айрим ҳолатларда ҳар иккала детерминантларнинг ўзаро

таъсирини акс эттирувчи ҳолатларнинг ҳам инобатга олишга тўғри келади. Масалан, қобилиятларни кузатишда генотип ва муҳитнинг таъсир масалари ўзаро алоқадорликда ўрганишни тақозо этади.

-Тараққиёт босқичлари ва мезонларининг бир босқичдан бошқасига ўтиш муаммоси. Шахс назарияларида тараққиёт босқичлари ва уларнинг тафсилотида тафовутлар кузатилади. Масалан, З.Фрейд шахс тараққиёти боланинг психосексуал тараққиёти билан боғлаб талқин қилган. Э.Эриксон таълимотида эса вояга етишнинг социал талаблар билан боғлиқликдаги ўзгаришлар бўйича талқин қилади.

-Шахс тараққиёти даражалари муаммоси. Ушбу масала психоаналитикларнинг асарларида батафсил ёритилган. Н. МакВильямснинг "Психоаналитик диагностика" асарида шахснинг невротик, чекланганлик ва психотик даражалари ажратиб кўрсатилган.

Э.Эриксон бўйича невротиклар деганда воқеликни биладиган, етарлича ҳимояланишга, Эго билан ташаббус ёки айбдорлик муаммосининг интеграллашуви сифатида баён қилинади. Э.Эриксон бўйича психотик эса воқеликни яхши баҳоламайдиган, интеграциялашмаган ва деорганизациялашган, содда психологик ҳимояланишдан фойдаланадиган тараққиётнинг илк босқичи сифатида талқин қилинган. Чекланган шахс психотикка нисбата анчагина интеграллашган, содда ҳимояланиш механизмига эга, олами тушунишини намоиш қилади, айрилиш муаммосини бошдан кечиришга мойил.

Субъект принципи. Ушбу принцип инсоннинг автоном, ташаббускор шахс, ўзини ва атроф олами маълум чегарада ўзгартиришга мойил тарзда қарайди. Замонавий тадқиқотлар С.Л.Рубинштейн томонидан ишлаб чиқилган тушунча, яъни субъект категориясини шахс психологияси соҳасида кучайтиришга олиб келди. Субъект- ҳар бир кишида индивидуал бўлган, ўта фаол, яхлит ва автономликка эга инсон. Субъект учун атроф олам фақатгина таъсир кўрсатувчилар тизими эмас, балки ҳаракатланиш ва билиш объекти ҳамдир. Субъект табиий, социал, ижтимоий,

индивидуал сифатлар бирлигидан иборат бўлиб, инсон тушунчасига нисбатан анча кенг тушунча.

Шахс-нисбатан торроқ тушунча бўлиб, социал аҳамиятга эга бўлган сифатлар мажмуига эга бўлган инсон индивидуини ифодалайди. Инсон ўзини атроф оламдан ажрата оладиган ва ўзини билиш ва мулоҳазалаш объекти сифатида қарама-қарши қўядиган табиий ва социалликнинг бирлиги сифатида таркиб топади. Инсон субъект сифатида муаммоларни ечишга ижодий ёндашадиган, ташаббускор, эркинликка эга, шахсий мақсадларни амалга оширувчи фаоллиги билан ажралиб туради.

Детерминизм принципи ҳар қандай психик жараёнларнинг сабабларини шартловчи ғояларга асосланади. У ташқи таъсирлар туфайли чақириладиган объектив кузатиладиган ҳодисаларни ички сабабларни детерминантлаштирувчи антитезис сифатида шаклланади.

Методология, назария ва эксперимент бирлиги принципи. Ушбу принцип назарий фаразларни каузал (сабабий) ёки корреляцион боғлиқлиги, назарий конструктлар ва уларнинг оқибатлари-операционал ўлчовлар ишончли текширувини амалга оширилади.

Илмий назарияни яратиш зарурати олимларни ахборотларни тизимли қабул қилиш, бир вақтни ўзида илгари сурилайётган психологик қонуниятлар асосида инсон хулқ-атворини башорат қилишга ундайди.

Шахсни тадқиқ этишнинг яна муҳим шарти у билан боғлиқ муаммолари таҳлили билан боғлиқдир.

Шахс структураси муаммоси, хулқ-атвор мотивацияси, шахс тараққиёти муаммоси, психик саломатлик ва психопатология муаммолари шахс психологиясининг таянч муаммолари саналади.

Шахс структураси муаммоси. Шахс структураси муаммоси объектнинг иерархик тузилиши ва алоҳида даражалар ўртасидаги типларнинг алоқаларини нуқтаи назаридан ўрганишни қўллаб-қувватловчи системалилик принципи билан чамбарчас боғлиқ.

Шахс хулқ-атвор мотивация муаммоси. Шахс хулқ-атвор мотивацияси муаммоси фаоллик принципига асосланган бўлиб, қуйидаги қатор масалаларни ҳал қилиш билан боғлиқ:

- 1) мотивлар таснифи,
- 2) мотивлар тизимининг ўзгариши,
- 3) мотивлар ўзгариши,
- 4) мотивларни фаоллаштириш,
- 5) мотивация жараёнининг динамикаси,
- 6) мотив ва мақсадлар ўзаро муносабати,
- 7) хулқ-атвор мотивацияларига таъсирининг хилма хиллиги.

Мотивларни таснифлаш мезонларини аниқлаш, биогенетик ва социогенетик эҳтиёжларни ажратиш, ҳар хил даражали мотивларнинг алоқадорлик принципларини ўрганиш сингари (масалан, Г.Олпорт ва бошқалар бўйича мотивларнинг функционал автономия принципи) сингари муаммо доирасидаги хусусий масалалар шаклланади.

Мотивлар ўзгариши муаммоси ўзида билвосита мотивациялаш йўли билан янги эҳтиёжларни (В. Вилюнас), мотивнинг мақсадга ўзгариш механизми ёрдамида (А.Н. Леонтьев), идентификация ва ролларнинг қабул қилишни ҳосил қилади.

Мотивларнинг кўпинча англамаслик оқибатида уларни ўлчаш ва ўлчаш воситаси сифатида анъанавий сўровномалар ҳамда тестларни қўллаш имконсизлиги билан боғлиқ муаммо вужудга келади. Айнан шу сабабли проектив тестлардан фойдаланиш ва уларнинг психометрик характеристикаси ҳақидаги масаласини муҳокама қилишга тўғри келади.

Вазият омилининг инсон хулқ-атворида таъсири, маълум мотивларни фаоллаштириш муаммоси маълум шарт-шароитлар ички зўриқишни ҳосил қилади (стимулларнинг жадал таъсири, янгилиги, мураккаблик) ва индивиднинг бир хил кўринишдаги ҳаракатларни содир қилишга (масалан, реактив агрессив ҳаракатларни, хулқ-атвор васийлиги, муваффақият ёки муваффақиятсизликка мўлжал олиш) олиб келади.

Мотивация жараёнларнинг ўрганиш динамикаси фаолиятни тарқаб кетиши ёки унинг янгиланиши, уларнинг шартловчи, изчиллиги ва босқичлар кетм-кетлиг сабабини ёритишдан иборат бўлади.

Мотив ва мақсад муносабатлари ҳақидаги масла фаолият мазмун ҳоси қилиши, индивиднинг ҳаракат қилишга ундаши ва йўналтириши ўртасидаги муносабатлар характери билан боғлиқ.

3. Шахс тараққиёти муаммоси, биринчи навбатда, детерминизм ва тараққиёт принциплари сингари қатор методологик принциплар билан боғлиқдир. Шахс тараққиётининг манбаи унинг турмуш тарзи, социал-тарихий шаклланиш шароитларидан иборат. Одам ижтимоий мавжудод сифатида социаллашувнинг алоҳида босқичлари ёки ўзида мужассалаштирган ва маълум социал роллар, ижтимоий меъёр ва стандартларни қабул қилишга муносабатидан ўтганлиги. Ҳаёт йўли- хусусий тарихининг субъекти сифатида, ҳаётий жараёнларни тартибга солиш, барқарор ва бир вақтнинг ўзида эгилувчан шахс структурасини шакллантириш йўлидаги инсон тараққиёти.

Инсон субъект сифатида тараққиётнинг уч даражасидан ўтади:

– Биринчи даражаси “субъект ўзини ҳақиқий ўзгаришларини мос тарзда англамайди, у ўзининг вазиятга таъсирини инобатга олмайди. Бу даражада субъект сифатида мақсадга эришиш йўлидаги қийинчиликларни бартараф этишдаги мақсад қўйиш ва ҳаракат актлари орқали намоён бўлади”.

– Иккинчи даража, шахс “хулқ-атвори мақсад ва мотивларини онгли нисбатини топувчи, ҳаракатлари натижаларини билвосита ва бевосита кўриб чиқишга интилувчи субъект” сифатида ўзининг мақсад ва хулқ-атворини тартибга солишга, мотивларини англашга қобилиятлидир.

– Тараққиётнинг учинчи даражада шахс “ўзининг ҳаёт йўли субъектига айланади, ўз даврининг тарихий вақти онгли ўлчайди”. Бу ерда биринчи навбатда индивидуаллик

сифатида, яъни инсоннинг фақатгина ноёблигини эмас, балки субъектнинг ижтимоий-тарихий жиҳатдан такрорланмаслик аҳамиятини ифодалайди. Бу даражада шахс энг кўп эркинликка эга бўлади,

Кейинги муаммо психик саломатлик ва психопатология, яъни соғлом шахснинг ифодаловчи мезонлар муаммоси¹.

Замонавий психологияда шахс феноменини ўрганишнинг энг муҳим хусусиятларини ажратиб кўрсатиш мумкин:

- шахс феноменологиясининг бойлиги инсон индивидуал хусусиятларининг хилма хиллигини ифодаланиши (установок, қирралари, эҳтиёэлар, эмоциялар, қадриятлар ва бошқ.) ва билиш соҳасини ўрганиш билан боғлиқ;

- шахс фанлараро ўрганиладиган муаммо бўлиб, ушбу тушунчани кенг билимлар соҳаси тавсифлайди. Унинг алоҳида хусусиятларини фақат психология эмас, балки фалсафа, тарих, социология ва бошқа фанлар ўрганади;

- тадқиқот йўналишида шахс бир хил низомга эга эмас, у ҳам тадқиқот объекти, ҳам тадқиқот субъекти бўлиши мумкин.

- шахс психологияси предмети ижтимоий алоқалар ва муносабатларда намоён бўлиши ва шаклланишини шартловчи, хатти-ҳаракат ва ҳаракатларини белгилаб берувчи, ички ҳолатлари ва психик жараёнларини тартибга солувчи ва шартловчисидир².

1.2-§.Шахснинг ўрганиш методикаларининг хорижий психологияда татбиқ қилиниш ҳолати

Шахснинг ўрганишга доир методикаларнинг яратилиш тарихи билан боғлиқ ҳолатлар ўрганилганда илк сўровномалар табиий фан вакиллари томонилан киритилганлиги тўғрисидаги маълумотларга дуч келинади. Ушбу маълумотга кўра илк шахс сўровноманинг назарий

¹ Myers, D. G. Psychology. Hope College. Holland, Michigan, 2010. - P. 554, 565.

² Асмолов А. Г. Личность как предмет психологического исследования. — М.: Изд-во Моск. ун-та 1984. , Асмолов А. Г. Психология личности : культурно-историческое понимание развития человека / — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Смысл : Издательский центр «Академия», 2007. — 528 с., Слотина, Т.В. Психология личности: уч. пособие / Т.В. Слотина. – СПб.: Питер, 2017. – 448 с.

асосчи инглиз олими Чарльз Дарвин эканлиги қайд этилган. Сўров усулининг назарий асосини ҳам интроспекция ташкил этиши ва узоқ вақт мобайнида инсон шахси ва онгини ўрганишнинг асосий усули сифатида ўзини ўзи кузатиш ҳисобланиб келинган. Шу сабабли сўровномалар усули ўзини ўзи кузатишнинг ўзга хос бир кўриниши сифатида қаралади. Айнан, А.Бине сўровномага худди шу сингари муносабат билдирган дейилади¹.

Шундай бўлса-да, илк психологик сўровноманинг асосчиси сифатида Ф.Гальтон эътироф этилади. Ф.Гальтон томонидан фойдаланилган сўровномалари шахс хислатлари ва фазилатларини эмас, балки билиш соҳасини ўрганишга мўлжалланган. Ушбу сўровномада синалувчилар ўзларининг идрок, ақлий жараёнлари тимсолларини баҳолашларига тўғри келган.

А.С.Лунин томонидан тақдим этилган маълумотларга кўра 19 асрнинг охирларида сўровнома усули ёрдамида, тафаккур (Т.А.Рибо), хотирани (А. Бине, Ж. Куртье), ички нутқ (Ж. Сен-Поль) ва бошқа психик хусусиятлар ўрганилганлиги қайд этилади. Сўровномаларнинг нашр қилинган шакллари респондентларнинг манзилларига жўнатилганлиги, баъзан эса улар журналларда нашр этилганлиги ҳақида сўз боради. Шу тарзда сўровнома психологик усул сифатида инсоннинг шахслик хусусиятларини ўрганиш мақсадларида фойдаланилмаганлигини гувоҳи бўлиш мумкин²

Биринчи шахс сўровномасининг прототипи америкалик психолог Роберт Вудворт 1919 йилда "Шахс ҳақида маълумотлар бланкаси" шакллантирилган. Бу сўровнома ҳарбий хизматга жалб қилинганлардаги невротик симптомоларни аниқлаш мақсадида фойдаланилган. Кейинги даврдаги шахс сўровномалар шахснинг тадқиқ этишнинг энг асоси воситаси сифатида психодиагностикада кенг қўлланилиб келинмоқда.

¹ [http://azps.ru/articles/dia/istoria_lichnostnyh_oprosnikov.html], Лунин А.С. «Психодиагностика. Конспект лекций»: Эксмо; Москва; 2008.- 94 с.,

² Лунин А.С. «Психодиагностика. Конспект лекций»: Эксмо; Москва; 2008.- 94 с.

Шахсни тадқиқ этишнинг яна ўзига хос бўлган илк воситаларининг тарихий илдизлари борасидаги маълумотларда проектив методикалар ҳақида сўз боради. Ушбу усулнинг келиб чиқишининг тарихий илдизлари ассоциатив назарияга бориб боғланади. Ассоциация концепцияси инсон онгининг етакчи тамойили сифатида илк бора Аристотел томонидан мурожаат қилинган. 18-асрда келиб эса бутун биро ассоцианизм тизими шаклланди (Д.Гартли, Дж.Беркли, Д.Юм)¹.

Эркин ассоциациялар усули эса Ф.Гальтоннинг илмий фаолияти билан боғлиқ. У томонидан 1879 йилда ассоциатив эксперимент натижалари эълон қилинди. Ушбу тажрибага кўра Ф.Гальтон томонидан ишлаб чиқилган усулда 75 та стимул сўзлар рўйхати тақдим этилган ва синалувчи томонидан биринчи пайдо бўлган жавоб берилган. Жавоблар секундомер ёрдамида вақт ўлчовига кўра қайд этиб борилган. Кейинчалик бу тадқиқотлар² Э. Крепелин (1892) , К. Юнг (1906) , Г. Кент ва А. Розановлар (1910) томонидан такомиллаштирилган.

Айрим манбаларларда эса илк шахснинг ўрганишда Ф.Гальтон томонида олиб борилган саъйи-ҳаракатлар юқори баҳоланган. Ф.Гальтон нафақат интеллект тестлари, балки шахснинг ўлчаш ишларига (характерологик) ҳам мурожаат қили, 1884 йилда "Характерни ўлчаш" номли мақоласини эълон қилган. Ушбу мақолада у фақат ақлни эмас, балки муҳим психик хоссаларни ўрганиш зарурлиги ҳақида маълумотни қайд этган: "Мен ақлий хусусиятларни ўлчаш санъати юқори даражада эришганда, бошқа хусусиятларни ўрганиш кам ривожланганлиги ёки эътибордан четда қолаётганлигини меъёردаги ҳол деб ҳисобламайман" ³. Ушбу мулоҳазаларига мос равишда Ф.Гальтон характерни ўлчашда сфимограф, артериал босимни ўлчаш учун Моссо аппарати ва бошқа аппаратларни таклиф қилган. Характерни аниқ ўлчаш учун эса "инсоннинг кундалик турмушидаги майда

¹ Луин А.С. «Психодиагностика. Конспект лекций»: Эксмо; Москва; 2008. - 94 с.

² Крепмер Э.Строение тела и характер.- Москва: Педагогика-Пресс, 1995. - 608 с.

³ Galton Fr. Measurement of Character // Fortnightly Review for August. - 1884. - V. 34. - P. 179-185.

ишларидаги хулқ-атвори статистикаси "ни юритиб боришни таклиф қилган. Унинг ушбу йўналишдаги изланишлари шахснинг когнитив бўлмаган хусусиятларини ўлчаш воситаларини яратишга туртки берди. Гальтон томонидан олиб борилган "ғоялар ассосацияси" проектив усулга асос солган деган хулосаларга кўп дуч келинади. 1887 йилда у Nineteenth Century ва кейинги йили эса Brain да ассоциатив экспериментлар ташкил қилиб, натижаларни эълон қилиб борган. Унинг илк тажрибалар узоқ вақтли сайил вақтида ўтказилган. У ушбу вақтда давомида 300 та ҳар хил объектлар диққатини ўзига жалб қилганлигини қайд қилган. Унинг изоҳлашича унинг онгига кириб келаётган кўпчилик "фикрлар"ни "ноаниқ йўллар" тўплаш мумкин экан. Бундай ҳолатлар бутун ҳаёт давомида, бўлиб ўтган врқеа ҳодисалар унинг кўз унгидан ўтганлигини ақтию ўтади. Бир неча кун ўтиб, тажриба яна такрорланган. Ҳар хил фикрларнинг мавжудлиги муҳим, аммо уларнинг кўпчилиги эса такрорланиб туради. Ассоsациялар ва уларнинг такрорланиш частотасини текшириш учун ҳал қилувчи экспериментни ўтказиш лозим эди. У 75 сўздан иборат рўйхат тузди. Уларнинг кетма кетликда ўқиди ва сўзларда иккита бир хил ассоsация ҳосил бўлмагунча вақтни ўлчаб борган. Шу тарзда ассоциатив сўз усулини яратилишига асос солган.

Л.Ф.Бурлачукнинг қайдларига кўра Роберта Сессiona Вудвортснинг (1917) илк психологик сўровноманинг ишлаб чиқилиб, аномал хулқ-атворни ўрганишга эришилган, аммо айрим психологларнинг мулоҳазасича илк сўровномани голланд олимлар Г.Хейманс ва Е. Вирсмалар томонидан ишлаб чиқилган деган эътирофлар мавжуд. Улар 1909 йилда шахснинг ҳар хил шахс хусусиятлари уйғунлиги ҳақида маълумот берувчи стандартлаштирилган сўровнома тақдим этган (Л.Ф.Бурлачук). Ушбу маълумот учун асос излаш вақтида голланд олимлари томонидан темпераментнинг изоҳлаш назарияси мавжудлиги ҳамда ушбу назарияга мувофиқ 90 саволда иборат, 2500 нафар кишида (болалар ва катта ёшдагилар) синовдан ўтказилган махсус сўвровома ишлаб чиқилганлиги ҳақидаги маълумотга эга бўлинди Улар

олинган маълумот асосида темпераментнинг биополяр характеристикасига эътибор қаратдилар. Улар баҳолашнинг асосий мезони сифатида эмоциоаналлик-ноэмоционаллик, фаоллик-пассивлик, бирламчи функциялар-иккиламчи функцияларга ажратган¹. Шунингдек, ушбу муаллифларининг ишлари хусусида қуйидаги мулоҳазани келтириб ўтиш ўринли: “Голланд врачларига 90 та саволдан иборат сўровнома тарқатилган бўлиб, улардан оиласидаги фойдаланувчи аъзолари ҳақида маълумот беришлари сўралган. Бу ҳолат 1905 йилда юз берган. Ушбу сўровнома маълум мулоҳазаларга кўра шахсни ўрганиш характериға эға дейиш мумкин, аммо синалувчиларнинг шахсий жавоблари бўлмаган”².

Маълумотлардан кўринадики, шахс сўровномаларни ўрганишға мўлжалланган илк сўровнома тўғрисидаги мушоҳадаларда барқарор био муаллифнинг ишини тўлиқ эътироф этишға доир хулоса мавжуд эмас. Аксинча ушбу мулоҳазалар қайси муаллифнинг сўровномаси дастлабки эканлигидан кўра, уларнинг фан тараққиётдаги улуши ёки сўровномаларнинг шакллантиришдаги хизматлари билан белгиланиши мақсадға мувофиқ. Бу ҳолатдан келиб чиққанда Вудвортснинг “Шахс маълумотлар бланкаси” қатор методикаларни ишлаб чиқилишиға асос бўлиб хизмат қилган дейиш мумкин. Кейинчалик ушбу сўровноманинг қисқартирилган варианты Кади томонида модификация қилинган бўлиб, Вудвортс-Кади (85 та саволдан иборат) номи билан шакллантирилган. Шунингдек, сўровноманинг 12 ёш ва ундан катталар учун ҳам мўлжадданган варианты, Д.Лэрднинг 75 саволли коллеж ва талабалари диагностикаси ҳамда шизоид, неврастеноид (ипохондрия ва толиққанлик), истероид ва психастеноид типларни аниқлашға мўлжалланган сўровномаси ишлаб чиқилган. Шунингдек, «Опросник умственной гигиены» Вудвортс—Хауснинг “Ақлий гигиена сўровномаси” ҳам шулар жумласига киради³.

¹ [Палий А.А. Дифференциальная психология. - Киев, 2010-954 с.

² Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика: Учебник для вузов. — СПб.: Питер, 2006. — С:37.

³ Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика: Учебник для вузов. — СПб.: Питер, 2006. — С351.

Шахс сўровномаларининг кейинги босқичда яратилаганлари сарасига Л.Марстон (1924) сўровномасини киритиш мумкин. Сўровнома экстраверсия-интроверсия диагностикаси учун мўлжалланган. Ҳаттоки сўровнома орқали, яъни саволларга болалар (2 ёшли болалардан бошлаб)нинг ота-оналари жавоб бериши орқали ҳам шахс типларига хослигини баҳолаш мумкин экан. Яна бир муаллиф Джуна Довней (1875-1932) импульсивлик, иродани намоён бўлиши, қатиятлилик, тиришқоқлик, эътиборлилик ва шунингдек, ушбу сифатларининг антиподларини ўрганишга мулжалланган сўровномани тақдим этди. Сўровнома 1919 йилда “ирода-темперамент” диагностикасида фойдаланила бошланган ва кўпчилик тадқиқотларга туртки беришга хизмат қилган¹.

Ака-ука Флойд ва Гордон Олпорт шахс хусусиятлари рейтингини ўтказишни таклиф қилганлар ва бу асосида профил кўринишида олинган натижаларни тақдим этганлар (1921-1922). Улар бу ҳақида Торндайк томонида “нимба эффекти” мавжудлигини билганлар. Унда рейтинг баллари сифатида барча шкалалар бўйича фақат энг юқори ва энг қуйи баллар қўйилган. Г.Олпорт айнан рейтинг шкалаларидек шахснинг объектив баҳолаш методлари мавжуд эмас деган мазмунда фойдаланган². Ушбу ҳаракатлар кейинчалик фанда Олпорт-Вернон-Линдсей³ шкаласини вужудга келишига сабаб бўлди. Шкалада шахснинг асосий мотивлари таснифи таклиф этган (назарий асоси Э.Шпрингернинг “Инсон типлари” ғоясига асосланган)⁴.

Фолкер (1921) шахснинг баҳолаш тестини таклиф қилди. Тест (Х-О тест) сўзлар рўйхатидан ибора бўлиб, синалувчи йўриқномага мувофиқ сўзларни, калит сўзга жуда ҳам ассоциация ҳосил қилувчи, синалувчи хавотирланиш келтирувчи предметга тааллуқли, салбий ахлоқий сифатларни ифодаловчи сўзларни учуриши керак бўлади. Бироқ мазкур тест анча паст ишончлилик ва ҳаққонийликка

¹ История развития психодиагностики на Западе и в России. <https://gigabaza.ru/doc/16239.html>

² Gordon W. Allport. The Nature of Prejudice. — Addison-Wesley Publishing Company, 1979. — 537 с.

³ Р. Корсини, А. Луэрбах. Психологическая энциклопедия. СПб.: Питер, 2006

⁴ Клонингер С. Теория личности. Познавание человека. — СПб.: Питер, 2003. — 720 с.

эга бўлган. Шунингдек, ҳеч ким олинган натижани талқини этишни билмаган¹.

Ўтган асрнинг йигирманчи йиллари Стэнли Ноллнинг *Attitude Testing* (1928), Л.Терстоун ва Чейвнинг "Аттитюдларнинг ўлчаш" монографияси билан аттитюдлар сўровномаси, мактаб ёшидаги болалардаги таъсирчанлик ва қатъиятлик, алданишни ўрганиш учун ҳаётий вазиятлардан фойдаланишга ҳаракат қилди.

Шунингдек, бир қатор изланишларда эса ҳар хил қобилиялар ва қизиқишларни ўлчашга мўлжалланган тадқиқот ишлари амалга оширилди (Стенкюст, Фрайд, Эдвард Келлог Стронгм кичкина ва бошқалар). Стенкюст (1921) "ўқувчиларнинг механика таълимига қобилиятлилик тести"ни эълон қилди. издал свой «тест способности учащихся к обучению механике», Фрайд (1922) эса "Ўқишга қизиқишлар бланки"ни таклиф қилди. Эдвард Келлог Стронг кичкина (1927) касбий қизиқишларни блакинини (*Strong Vocational Interest Blank*) ишлаб чиқди. Бу иш тест машхурларшиб, психологик тадқиқотларда кенг қўлланилган. Ушбу метолика кейинчалик Ушбу методиканинг охирги варианты Стронг—Кэмпбеллнинг қизиқишлар рўйхати (*Strong-Campbell Interest Inventory*) 1974 йилда, учинчи наشري эса 1981 йилда нашр қилинди. Натижада мазкур сўровноманинг 50 йиллик қўлланиш жараёнида 2,13 млн инсон касб-хунар эгаси бўлганлиги маълум қилинган. Методиканинг охирги шаклида 162 касб-хунар шкалалари бўлиб, 85 касб-хунар тақдим қилинган, улардан ва 77 таси муваффақиятли иш ўрнига эга бўлган эрка-аёл ишчилардан иборат танланма бўйича меъёрий маълумотлар мавжуд. Кейинчалик Дж.Холланд ўзининг типологиясини Стронг—Кэмпбелл қизиқишлар рўйхати асосида ишлаб чиққан. Ушбу тест билан боғлиқ кейинги тадқиқотлар Роберт Долливеро билан ҳамкасблари томонидан амалга оширилган².

¹ Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика: Учебник для вузов. — СПб.: Питер, 2006. — С.38.

² Дарли Дж. Измерение профессиональных интересов (vocational interest measurement)/ https://www.psychology/5-eenc_psychology-283.htm.

Шахс психодиагностикасида ўзига хос ўрин тутадиган олимлардан бири Г.Роршах хизмаларини алоҳида эътироф этиш лозим. Г.Роршах ўзининг "Сиёҳ доғлари" проектив тести орқали фанга янгича бир тадқиқот ёндашувини тақдим этган дейиш мумкин¹.

XX асрнинг 30 –йилларида бир қатор тестлар вужудга келди. Уларнинг кўп қисми АҚШда яратилди. Шунингдек, 1936 йилда энг етакчи тестлар сифатида қуйидаги бешта тестлар эътироф этилди: Стэнфорд-Бине, Роршах тести, Бернтейтернинг шахс саволномаси, Сишонинг мусиқий талантни аниқлаш тести, Стронгнинг профессионал қизиқишлар бланки.

1938 йилда буюк Британияда психологияда кенг кўламда қўлланиладиган Равеннинг прогрессив матрицалар тести ишлаб чиқилди. Унинг муаллифлари Дж.Равен ва Л.Пенрос эди. Улар умумий интеллектни ўрганиш тестига асос солган эдилар.

Интеллектнинг сусайишини ўрганишга эришган Давид Векслер, ўзининг шкаласини яратди. Унда 11 субтест мавжуд бўлиб, интеллектнинг турли қирраларини ўрганишга қаратилган. Шунингдек, Векслернинг изланишларида ҳам IQнинг янги бир коэффицентини топиш формуласи тақдим этилди. У қуйидаги модел кўринишига эга:

$$IQ = \frac{\text{Эришилган реал натижа}}{\text{Ёш гуруҳидани кутилаётган ўртача кўрсаткич}}$$

1937 йилда Калифорния университетида ақлий етукликни аниқлаш тести эълон қилинди. Унинг муаллифлари Эдвард Ли Торндайк ва Луис Лион Терстоун ҳисобланади. 1938 йилда Терстоун ўзининг бирламчи ақлий қобилият тестларини эълон қилди.

30-йиллардаги яна бир муваффақиятли изланишларни Уристиан Морган ва Генри Александр Мюррей амалга оширди. Уларнинг 1935 йилда «Шахс тадқиқотлари»

¹ Белый Б. И. Тест Роршаха. Практика и теория / Под ред. Л. И. Собчик. — СПб.: ООО «Каскад», 2005. — 240 с. Роршах Г. Психодиагностика: Методика и результаты диагностического эксперимента по исследованию восприятия (истолкования случайных образов)/Пер. с нем.-М.: "Когито-Центр", 2003.-320 с., Общая психодиагностика.// Под ред. А.А.Бодалева - СПб.: Изд-во «Речь», 2000. -440 с.

китодида психологик проекция тўғрисидаги назарий ғоя хусусида тўхталинган эди. Сўнгра у асосида Тематик апперцепция тести (ТАТ) вужудга келди.

Шунингдек ушбу йилларда проектив методикаларнинг яратилишида туб бурилиш юз берди, дейиш мумкин. Чунки, венгер-швецариялик олим Леопольд Сонди тести психология оламига кириб келди. Унинг тестида 6 серия ҳар хил психик касалликдан азобланаётган беморларнинг (ҳар бир серияда 8 тадан портретлар) фотографиялар бўлиб, текширилувчиларга ҳар бир сериядан ўзларига энг кўп ёқувчи ва энг кам ёқувчиларидан иккитасини танлаш тавсия этилган.

1940 йилларда Оскар Буроснинг «Психик ўлчашларнинг йилномаси» нашрида психологик тестлар ҳақида маълумотлар тақдим этила бошланди. Бунда 325 тест шарҳланиб, 200 тест фақат санаб ўтилган эди. Биринчи жаҳон уруши сингари, иккинчи жаҳон уруши арафасида ҳам АҚШда янги тестлар ишлаб чиқиладиган бўлди. Америкалик олимлар яна асосий эътиборни армия учун зарур гуруҳий тестларни яратишга киришдилар ва Армиянинг умумий классификацияловчи гуруҳий тести яратилди. Унда 10 млнга яқин ҳарбий хизматчилар тестдан ўтказилдилар. Шунингдек, ҳарбийларда Роршах, ТАТнинг қисқартирилган варианты, вазиятли тестлар ҳам татбиқ этила бошланди. Буюк Британияда эса Равеннинг прогрессив матрицалари ҳарбий таснифлашда қўлланила бошланди. Ҳозирги кунда Оскар Буроснинг «Психик ўлчашларнинг йилномаси» даврий нашр сифатида эълон қилиб борилмоқда.

1. 40-йилларда Стэнфорднинг «Эришганлик даражасини аниқлаш» тести, Отиснинг классификацион тести, Кьюдернинг 168 топшириқли саволномаси, шунингдек, Катрин Бриггс ва унинг қизи Исабел Майерс томонидан «Майерс-Бриггснинг типлар индикатори» устида ишлар олиб борилиб, 1962 йилдагина ушбу тест эълон қилинди¹. Ушбу

¹ (Бриггс-Майерс, И. У каждого свой дар. МВТИ: определение типов. – М.: Бизнес Психология, 2010. – 293 с. ,Шалаева, Т.И. Использование типологического опросника Майерс-Бриггс в практике работников службы занятости. – Саратов: Изд-во Поволж. межрегион. учеб. центра, 1998. – 52 с.

йилларда кўпчилики эътиборини Миннесотнинг кўп жабҳали шахсни ўрганиш саволномаси (MMPI) ўзига жалб этди. Г.Ю.Айзенкнинг Моудслейск тиббиёт саволномаси, EPI ва EPQ сўровномалари шулар жумласидандир.¹ Шунингдек, ДЖ.Гилфорд «Темперамент шарҳи» деб номланган тестни ишлаб чиқди.

Урушдан сўнгра Саул Розенцвейгнинг фрустрацияга реакцияни аниқлаш проектив тести (24 та суратдан иборат) вужудга келди.

50-йилларда Векслернинг катта ёшдагиларни интеллектини ўрганиш шкаласи яратилди. Р.Кеттеллнинг интеллектни аниқлашнинг эркин маданий тести ва 16 факторли шахс саволномаси яратилди (1958). Дж.Тейлорнинг безовталанишнинг намоён бўлишини аниқлаш методикаси (1953) кенг кўламда тадқиқот майдонига кириб келди².

1.3-§. Рус психологиясида шахс диагностикасининг ривожланиши

Рус психологиясида шахс психодиагностикаси муаммоси доирасидаги тадқиқотлар ҳақида сўз борганда Собиқ Иттифоқ даврида фан тараққиётида амалга оширилган ишлар хусусида сўз юритишга тўғри келади. Бу эса 70 йилдан ортиқроқ вақтни ўз ичига олган тарихий даврдир. Ушбу вақт мобайнида ривожланиш ва ютуқлар, ўзига хос инқироз ва камчиликлар кузатилганлиги ҳам сир эмас. Бу борада мавжуд психодиагностикага доир тайёрланган ўқув адабиётлада³ ҳам етарлича баён этилган.

Л.Ф.Бурлачук ўзининг диссертацион тадқиқотида Собиқ Иттифоқда психодиагностиканинг ривожланишини икки даврни ажратган. Биринчиси 20-йилларнинг бошлари ва 30-йилларнинг ўрталарига тўғри келиб, ушбу йиллар халқ

¹ (Айзенк, Г. Исследования человеческой психики / Г. Айзенк, М. Айзенк. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. – 480 с. Айзенк, Г., Вильсон Г. Как измерить личность. – М.: Когито-Центр, 2000. – 284 с.)

² (Рукавишников, А.А. Факторный личностный опросник Р. Кеттелла: методическое руководство. – СПб.: "ИМАТОИ", 2001. – 89 с.)

³ Основы психодиагностики / автор-составитель Н.В. Зоткин. – Самара : Изд-во «Универс групп», 2007. – С63., Бурлачук, Л.Ф. Психодиагностика: учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2006. – 351 с.

таълими, касб танлаш ва мартаба йўналтиришда тестларни оммавий равишда қўллаш амалга оширилган. Собиқ иттифокда психодиагностиканинг ўша даврдаги ривожланиш даражаси учун нафақат хорижий методикаларни жалб қилиш, балки ўзига хос усулларнинг шакллантириш даври ҳам дейиш мумкин. Шакллантирилаётган методикаларнинг кўпларига ҳали ҳам чуқур назарий ва экспериментал асослар етишмаган. Бу кўпинча тестлар ёрдамида олинган натижалар кўплаб фойдаланувчилар томонидан ечим сифатида кўриб чиқирилишига ва улар тўлиқ тестдан ўтказишни тақозо этган. Шунингдек, тадқиқот ишида бир қатор илғор ғоялар ишлаб чиқилганлиги ва уларнинг психодиагностикани ривожланишига ҳисса қўшган олимлар санаб ўтилган. Бу йилларда Н.Я.Басов, М.С.Эрштейн, П.П.Блонский, А.П.Болтунов, С.М.Василейский, С.Г.Геллерштейн, В.М.Коган, Н.Д. Левитов, А.А.Люблинская, Г.И. Россолимо, Н.Ю.Сиркин, И.П.Эпилрейн, А.М.Шуберт ва бошқалар психодиагностиканинг турли соҳаларида самарали фаолият кўрсатганликлари қайд этилган.

30-йилларда бошланган "педологик бузилишлар" га қарши кураш психодиагностикани четлаб ўтмайди. Бутуниттифоқ Сиёсий Маъмурияти Марказий Қўмитасининг 1936 йилдаги "Гиёҳванд моддалар савдосидаги лепологик бузилишлар тўғрисида" ги фармони ҳар қандай тест ва методиклардан фойдаланишни тақиқлаб қўйди ва психологик диагностик тадқиқотларни тўхтатди. Буни оқибатида эса психология ва психологиянинг техник тадқиқотлари натижасида етказилган катта зарар ҳисобланади.

Психодиагностиканинг ушбу даврдаги хорижий психологияда назарий ва амалий ишланмалар бўйича анча муваффақиятли ишлар амалга оширилган эди. Л.Ф.Бурлачукнинг диссертацион тадқиқоти инқироз даврида яратилиши керак бўлган психодиагностиканинг тушунчалари ва илмий аппаратини тизимлаштиришга (40-йилдан сўнгра) хизмат қилди. Бу эса Собиқ Иттифок

психологиясида тадқиқотнинг ушбу соҳасини қайта тиклаш билан боғлиқ бўлган кўплаб тортишувлар ва хатолардан қочишга имкон беради.

Собиқ Иттифоқ даврида психодиагностика соҳасидаги 60-йилларда ривожланишнинг иккинчи даври бошланди ва аслида СССРда психодиагностиканинг иккинчи туғилиши дастлаб унинг мавзуси, психологик билимлар тизимидаги ўрни, принтсиплари ва усуллари ва хорижий тажрибага муносабати билан белгиланади ((А.Н. Леонтев, А.). Р. Лурия ва А.В. Саирнов (1968); Б.Г. Ананиев (1968); Б.В. Зейгарник ва С.Я. Руинатейн (1970); В.И. Блейхер ва Л.Ф. Бурлачук (1973); Г. Б. Порозов, С.Й. Кабанов ва С. Лебединский (1974); К.К. Платонов (1974); К.Й. Гуревич (1974) ва бошқалар).

Ушбу мунозараларда тестларни психологик тадқиқотларда қўллашнинг асл моҳияти масаласига муҳим ўрин берилди. Тестларни танқид қилиш, уларнинг диагностик имкониятларини 20-асрнинг 30-йилларида кўпинча нотўғри ва методологик номувофиқлик туфайли асоссиз айбланди.

Бироқ, "педологик бузғунчилик" га қарши кураш руҳидаги тестларни танқид қилишнинг ушбу такрорланиши (унинг таъсири узоқ вақтдан бери сезилиб турса ҳам) психологиянинг услубий заҳирасининг энг ривожланган қисми бўлган тестларга қизиққан амалий психологлар томонидан жиддий қўллаб-қувватланмади. 60-йилларнинг охири ва 70-йилларнинг бошларида, давом этаётган мунозаралар шароитида тиббий психологияда тестлардан фаол фойдаланиш бошланади (Й.Б. Березин ва М.П. Мирошиков (1967); И.Н. Гиляшева (1967, 1969, 1974); Г.Г. Руянцев (1969); Л.Ф. Бурлачук (1971, 1974, 1975); Л.Н. Собчик (1971); И.Г. Веспалко ва И.Н. Гиляшева (1971); Р.О. Серебрякова (1972, 1974); Н.В. Тарабрина (1973); А.Ю. Панасюк (1973) ва бошқалар) ва бундай психология (Б.Г. Ананьев, 1969, 1973; К.Д. Дворяшина ва И. Д. Пехлетский, 1969; Э.И. Степанова ва бошқ., 1971; Л.А., Баранова, 1971 йил; Л.Ф. Бурлачук, 1972; Л.Н. Борисова, 1974 ва бошқалар). Ушбу асарларда диагностика текширувларини ташкил этиш ва

ўтказишда нафақат тажриба тўпланган, балки шахснинг индивидуал психологик хусусиятлари ва патологиясидаги норма ҳақидаги фикрларни бойитган.

Л.Ф.Бурлачукнинг тадқиқотларида кўрсатилишича Россияда машҳур хорижий тестлар ва с таржима қилиш, сўровномаларини таржима қилиш, уларни мослаштириш, сўровномаларни рестандартлаштириш ва янги шкаларни яратиш, методикаларнинг ишончлилиги ва валидлиги таъминлаш масаласи XX асрнинг 70-йилларининг охири ва 80-йилларнинг бошларида бошланган. Бу ҳолат шахс психодиагностикаси методикаларининг тафсилотида ҳам келтирилган.

Шахс хусусиятларини ташхислаш билан боғлиқ муаммолар ва диссертация тадқиқотлари сўровномалар ва проектив методларни таҳлил қилиш асосида кўриб чиқилади. Шунингдек, шахсни баҳолаш анкеталари тадқиқот методикаларининг бир тури саналади. Шахсий анкеталар - бу субъектив диагностика ёндашуви доирасида шаклланган классик усул ва амалий психологияда кенг тарқалган.

Уйдаги психодиагностикада шахсий саволномаларга муносабатни шакллантириш турли босқичлардан ўтади. 70-80-йилларнинг бошларида, энг машҳур хорижий сўровномалар таржима қилинган, улар муҳитга мослаштирилмасдан ва стандартлаштирилмасдан ишлатилган. Маҳаллий муҳитда шакллантирилган сўровномалари ҳам пайдо бўлади, улар кўп ҳолларда психодиагностиканинг психометрик талабларига жавоб бермас эди.

Сўнгги пайтларда рус психологлари шахсни ўрганиш сўровномаларини тузиш, хорижийларини мослаштириш, ўзига хос миқёсларни ишлаб чиқиш, психодиагностика усулларнинг ишончлилиги ва валидлигини таъминлаш муаммоларига кўпроқ эътибор берганлар (А.Е. Личко, 1983; В.М. Мельников ва Л.Т. Ямпольский, 1985; А.Г. Шмелев ва В.И. Лохилко, 1995; Ю.М.Забродин, В.И.Похилко ва А.Г. Шмелев, 1967; В.М. Русалов, 1997 ва бошқалар). Аммо шу билан бирга, жуда камдан-кам учрайдиган асарлар мавжуд, улар учун

сўровномалар нафақат инсон тўғрисида бирон бир маълумот олиш учун эмас, балки инсонни тадқиқот объекти сифатида ҳам фойдаланилган.

Анкеталар фойдаланиш қулайлиги, натижаларни қайта ишлаш қулайлиги, талқин қилиш схемаларининг кўп сонли ва ишонарли кўринадиган тадқиқотлар - буларнинг ҳаммаси кўпинча тадқиқотчининг шахс тўғрисида объектив ва ишончли маълумотга эга эканлиги ҳақидаги тасаввурни келтириб чиқаради. Камчилиги шундаки, у шахсни чинакам илмий, чуқур ўрганишдан узоқлаштириши мумкин ва уни ташқи томондан ишончли кўрсаткичлар ва ўзаро боғлиқликлар билан алмаштириш мумкин.

Диссертацияда шахсни ўрганиш психологик таркибий қисмлари танқидий таҳлил қилинади: жавобларни қалбакилаштириш имконияти ва белгиланган хусусиятга эга бўлган омиллар ҳаракати; саволларни тушуниш хусусиятлари ва жавобларнинг ўзгарувчанлиги; психометрик парадокс. Шахсият шкаласи бўйича саволларга жавобларни белгилайдиган омилларни умумлаштирувчи моделлар кўриб чиқилади ва таниқли анкеталарнинг диагностика имкониятлари баҳоланади. Жавобларнинг сохталаштирилиши, баъзи бир психодиагностик вазифаларни ҳал қилишда эҳтимолликни ёдда тутиш кераклиги кўрсатилган, бу барча диагностик ҳолатларга хос бўлган ҳодиса эмас. Аксинча, саволларнинг самимий бўлишга интилишини кўрсатадиган жуда кўп маълумотлар тўпланган. Ўрнатиш хусусиятига эга бўлган омиллар таъсири (жавоблар тўплами) муҳокама қилинади. Таъкидланишича, ижтимоий маъқуллаш омилининг ролини мутлақо бекор қилмаслик керак, бу бир ўлчовли сўровномани факторлаштириш жараёнида аниқланган (А.Г. Шмелев ва В.Й. Похилко, 1985). Баъзи тадқиқотчилар томонидан олинган маълумотни "шахс сўровномалар ёрдамида" услублар, хатти-ҳаракатлар режаси нуқтаи назаридан ташқарида кўриб чиқиш истаги танқид қилинади. вазифаларнинг (саволларнинг) ўзига хос таркиби белгиланади.

Жавобларнинг ишончлилиги нафақат ўрнатиш хусусиятларига боғлиқ. Мавзулар томонидан саволни интеллектуал баҳолашнинг муҳим "ҳиссаси". Мавжуд маълумотлар шуни кўрсатадики, 11-дан 35% гача субъектларнинг жавоблари қайта кўриб чиқилганда жавобларини ўзгартиради. Шу муносабат билан, Л. Голдберг (1963) нинг назарий модели кўриб чиқилади, унда мавзу шахсий сўровномалар саволларига жавоб берганда содир бўладиган жараёнларни тавсифлайди. Ушбу модел жавобнинг ўзгарувчанлигини саволнинг ноаниқлиги билан боғлайди ва ноаниқлик даражасини аниқлаш имкониятини тақдим этади¹.

Россияда амалга оширилган бир қатор тадқиқот ишлар психодиагностиканинг фундаментал муаммоларини ёритишга бағишланган. Уларнинг таҳлилига эътибор қаратиш орқали шахс психодиагностикаси тараққиёти тўғрисидаги замонавий тасаввурни шакллантиришимиз мумкин. Илмий манбаларни ўрганиш орқали XX асрнинг 80-йилларидан то XXI асрнинг дастлабки ўн йиллигида амалга оширилган ишларни тизимини келтириб ўтишимиз мумкин. Бу даврда бир қатор изланишлар амалга оширилган.

Рус психология мактабларининг XX асрнинг охири ва XXI асрнинг бошларидаги шахс психодиагностикаси соҳасини ривожланиши алоҳида ютуқларга эришган. Бу борадаги изланишларни қуйидаги тизим бўйича кўриб ўтиш мумкин. XX асрнинг 80-йилларида иккита (Ю.З.Гильбух (1982), Л.Ф.Бурлачук (1989)), 90-йилларида тўртта (В.Н.Дружинин (1993), В.П.Озеров (1993), А.Г.Шмелев (1994), Л.Н.Собчик (1997)), XX асрнинг дастлабки 10-йиллигида эса тўртта (И.М.Никольская (2001), А.А.Кроник (2003), И.Носс (2007), О.Ю.Щелькова (2009))². Мазкур диссертацион тадқиқотларда

¹Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика личности: (Понятийный аппарат и методы исследования). автореферат дис. — доктора психологических наук : 19.00.01. - Киев, 1989. - 40 с.

² Носс И. Акмеологическая концепция диагностики кадров государственной службы// Диссертация доктора психолог. наук.-М., 2007.-643 с, Никольская И.М. Психологическая диагностика, коррекция и профилактика патогенных эмоциональных состояний у младших школьников// Диссертация доктора психолог. наук.-СПб., 2001.-364 с, Собчик Л.Н. Введение в психологию индивидуальности. Теория и практика психодиагностики// Диссертация доктора психолог. наук.-М., 1997.-469 с, Кроник А.А. Субъективная картина жизненного пути как предмет психологического исследования, диагностики и коррекции// Диссертация

психологик диагностиканинг фундаментал масалалар ва ўз ўрнида шахс психодиагностикаси муаммолари ўрганилганлиги кузатилади.

Ю.З. Гильбух томонидан амалга оширилган изланиш психологик тест методининг хусусиялари ва унинг такомиллаштиришнинг психометрик мезонларига бағишланган. Бу тадқиқот иши Собиқ Иттифоқ даврида амалга оширилган психодиагностика соҳасидаги фундаментал тадқиқот сифатида баҳолаш мумкин¹.

Л.Ф.Бурлачукнинг тадқиқот иши хусусида Собиқ Иттифоқдаги психодиагностиканинг ривожланиш босқичлари бўйича тизимли таҳлил амалга оширилган. Шунингдек, мазкур тадқиқот ишининг ўзига хослиги шахс психодиагностикаси соҳасининг тушунчалар аппарати ва тадқиқот методлари тизимлаштирилган².

Қуйида таҳлил қилинадиган иккита тадқиқот ишининг асосий муаммоси шихснинг индивидуал-психологик хусусиятига, яъни қобилиятлар муаммосини ўрганишга бағишланганлиги билан ажралиб туради.

В.Н.Дружинин изланишлари эса билиш қобилиятлари диагностикасининг назарий масалаларига бағишланган. Мазкур тадқиқот ишида қобилият, хусусан, билиш қобилиятлари диагностикаси тарихий жиҳатдан ёритилган ва диагностикаси эса назарий жиҳатдан таҳлил қилинган³.

В.П. Озеров В.Н.Дружининдан фарқли тарзда ўқувчи ва талабаларда психомотор қобилиятлар диагностикаси ва уларнинг шаклланиш хусусиятлари тадқиқ қилган⁴.

доктора психол. наук. -СПб., 2003.-218 с., Шмелев А.Г. Психосемантика и психодиагностика личности // Диссертация доктора психол. наук. -М., 1994.-513 с., Озеров В.П. Психологические основы диагностики и формирования психомоторных способностей у школьников и студентов. // Диссертация доктора психол. наук. -М., 1993.-453 с., Дружинин В.Н. Теоретические основы диагностики познавательных способностей // автореферат дис. ... доктора психологических наук. -М., 1993.-37 с., Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика личности: (Понятийный аппарат и методы исследования). автореферат дис. ... доктора психологических наук : 19.00.01. - Киев, 1989. - 40 с. : ил., Гильбух Ю.З. Метод психологических тестов и пути его совершенствования: (На материале психометрических тестов) // Диссертация доктора психол. наук Киев, 1982. - 380 с.

¹ Гильбух Ю.З. Метод психологических тестов и пути его совершенствования: (На материале психометрических тестов) // Диссертация доктора психол. наук Киев, 1982. - 380 с.

² Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика личности: (Понятийный аппарат и методы исследования). автореферат дис. ... доктора психологических наук : 19.00.01. - Киев, 1989. - 40 с.

³ Дружинин В.Н. Теоретические основы диагностики познавательных способностей // автореферат дис. ... доктора психологических наук. -М., 1993.-37 с.,

⁴ Психологические основы диагностики и формирования психомоторных способностей у школьников и студентов. // Диссертация доктора психол. наук. -М., 1993.-453 с.

Шахс психодиагностикасининг ривожланишида Л.Н.Собчикнинг хизматларини юксак баҳолаш лозим. У томонидан рус маданий муҳитига мослаштирилган шахс сўровномалари ва асарлар психологларнинг мазкур йўналишда иш олиб боришлари учун дастур вазифасини ўтаб келмоқда дейиш мумкин¹. У томонидан ММРІ методикаси, Т.Лири сўровномаси, Л.Сонди проектив тести, Люшернинг "Ранг тести", "Ранг танлимаси методикаси", Айзенк-Горбова тести, Хекхаузеннинг мотивация тести ва бошқа бир қатор методикаларнинг мослаштириш ҳамда улар билан ишлаш бўйича услубий кўрсатмаларни тайёрлаганлиги билан ажралиб туради. Олима томонида амалга оширилган диссертацион тадқиқоти индивидуаллик психодиагностикаси масаласига бағишланган². Тадқиқотда индивидуалликнинг назарий масалаларига кириш билан бир қаторда шахс индивидуал хусусиятларини ўрганиш методлари ва методикалари масалалари эмпирик жиҳатдан тадқиқ қидинган. Тадқиқотда ММРІ (Миннесоти кўп омилли шахсни ўрганиш сўровномаси)нинг рус муҳитига мослаштирилган Шахснинг стандарт ўрганиш сўровномаси

¹ Собчик Л. Н. Диагностика психологической совместимости. Еще раз про любовь (психолог о любви, о семье, о детях). - СПб.: «Речь», 2002. - 80 с., Собчик, Л.Н. Диагностика индивидуально-типологических свойств и межличностных отношений. - СПб.: Речь, 2003. - 96 с., Собчик, Л.Н. Искусство психодиагностики. - СПб.: Речь, 2014. - 160 с., Собчик, Л.Н. Психология индивидуальности. - СПб.: Речь, 2005. - 624 с., Собчик, Л.Н. Метод цветowych выборов. Модификация восьмицветового теста Люшера: практическое руководство / Л.Н. Собчик. - СПб.: Речь, 2016. - 128 с. Собчик Л.Н. Индивидуально-типологический опросник. Практическое руководство к традиционному и компьютерному вариантам теста. — Боргес, 2010. — 60 с., Собчик Л.Н. Диагностика межличностных отношений. Практическое руководство к традиционному и компьютерному вариантам теста. — Боргес, 2010. — 52 с. Собчик Л.Н. Метод цветowych выборов — модификация восьмицветового теста Люшера. — Речь, 2010. — 132 с., Собчик Л.Н. Метод портретных выборов — адаптированный тест Сонди. — Речь, 2010. — 176 с., Собчик Л.Н. Управление персоналом и психодиагностика. — Боргес, 2010. — 186 с., Собчик Л.Н. Я и ты, Мы и Они. Психолог о характере, о любви, о семье о детях. — Боргес, 2010. — 214 с., Собчик Л.Н. Стандартизированный многофакторный метод исследования личности (СМИЛ). Практическое руководство к традиционному и компьютерному вариантам теста. — Боргес, 2009. — 256 с., Собчик Л.Н. Метод цветowych выборов (МЦВ). Практическое руководство к традиционному и компьютерному вариантам теста. — Боргес, 2009. — 102 с., Собчик Л.Н. Интеллектуальные тесты Айзенка-Горбова. — Боргес, 2009. — 76 с., Собчик Л.Н. Психодиагностика в медицине. — Боргес, 2007. — 416 с., Собчик Л.Н. Рисованный апперцептивный тест РАТ. — Речь, 2007. — 32 с., Собчик Л.Н. Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики. — Речь, 2005. — 624 с., Собчик Л.Н. Диагностика индивидуально-типологических свойств и межличностных отношений. — Речь, 2003. — 96 с., Собчик Л.Н. Мотивационный тест Хекхаузена. Практическое руководство. — Речь, 2002. — 16 с., Собчик Л.Н. Психодиагностика в профориентации и кадровом отборе. — Речь, 2002. — 72 с., Собчик Л.Н. Вербальный фрустрационный тест. — Речь, 2002. — 26 с., Собчик Л.Н. Культурно-свободный тест интеллекта по Кеттеллу. — Речь, 2002. — 24 с., Собчик Л.Н. Диагностика психологической совместимости. Еще раз про любовь. — Речь, 2002. — 80 с., Собчик Л.Н. Метод сравнения парных таблиц. — Речь, 2002. — 38 с., Собчик Л.Н. Введение в психологию индивидуальности. — ИПП-ИСП, 2000. — 512 с.

² Собчик Л.Н. Введение в психологию индивидуальности. Теория и практика психодиагностики// Диссертация доктора психолог. наук.-М., 1997.-469 с.,

(СМИЛ)нинг бутун тафсилоти, "Рангли танланмалар тести", Расмли апперцептив тест (РАТ), Р.Б.Кеттеллнинг интеллект тести, Г.Айзенк-Горбов тести ва бошқаларнинг мослаштириш ва уларнинг чуқур тафсилоти масаласи ёритилган.

Рус психологларининг кейинги давр вакиллари ХХI асрнинг бошларида шахс психодиагностикаси соҳасида амалга оширилган ишларда ўз аксини топган. Мазкур йўналишда И.М. Никольская (2001)¹, А.А. Кроник (2003)², И.Н.Носс (2007)³, Ю.Н.Щелкова (2009) томонидан бажарилган диссертацион тадқиқотларни киритиш мумкин. Уларда ҳам шахс психодиагностикасининг туурли масалалари ёритилган дея оламиз.

ХХI асрда рус психология вакиллари томонидан бир қатор илмий адабиётлар тайёрландики, уларда методикаларнинг тузиш, уларнинг илмийлигини таъминлаш йўллари масаласи ёритилган (О.А.Митина, Н.А.Батурин).

О.А.Митина (2011) рус психологиясида психологик сўровномларни тузиш ва мослаштириш муаммолари бўйича шуғулланган мутахассислардандир⁴. Олима томонидан диагностика методикалари таснифи, методика тузишнинг босыичлари, амалий психометрика, методикаларнинг психометрик таҳлили, маълумотларни таҳлил қилишга тайёрлаш масалалари ёритилган.

Н.А.Батурин (2011) томонидан эълон қилинган монография ва мақолаларда психологик баҳолаш ва баҳонинг назарий ва амалий жабҳалари масалалари⁵, тест тузишнинг технологияси, яъни операцияллаштириш ва верификациялаш жараёни, тест тузиш босқичлари таҳлили масалалари ёритилган⁶. Н.А.Батуриннинг таъкидлашича,

¹ Никольская И.М. Психологическая диагностика, коррекция и профилактика патогенных эмоциональных состояний у младших школьников // Диссертация доктора психол. наук. - СПб., 2001. - 364 с.

² Кроник А.А. Субъективная картина жизненного пути как предмет психологического исследования, диагностики и коррекции // Диссертация доктора психол. наук. - СПб., 2003. - 218 с.

³ Носс И. Акмеологическая концепция диагностики кадров государственной службы // Диссертация доктора психол. наук. - М., 2007. - 643 с.

⁴ Митина О.В. Разработка и адаптация психологических опросников. - М.: Смысл, 2011. - 235 с.

⁵ Батурин Н.А. Выбощик И.В. Психология оценивания и оценки: теоретические и прикладные аспекты: монография. - Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2011. - 243 с.

⁶ Батурин, Н.А. Методы контроля за качеством психодиагностических методик на основе стандарта требований к психодиагностическим методикам // Журнал Вестник Южно-Уральского государственного университета, серия «Психология». - 2010. - № 27. - С. 7-9.

бугунги кунда Россия психологиясида ҳам тестлар тузишнинг тўлақонли талаб даражасида эмаслиги, бу ҳолат тест тузиш, унинг мослаштириш доирасида мутахассисларнинг етарли эмаслиги билан боғлиқ экан¹.

1.4-§. Ўзбекистонда шахс психодиагностикаси муаммолари

Ушбу параграфнинг номидан кўриниб турибдики, шахс психодиагностикасига доир изланишлар жаҳон психологияси (АҚШ ва Европа мамлакатлари), Собиқ Иттифоқ (Россия ва Мустақил ҳамдўстлик мамлакатлари)да олиб борилган тадқиқотларга ҳамоҳанг тарзда ватанимиз психологияси (Ўзбекистон Республикаси) да муаммонинг ўрганилганлик ҳолатини тадқиқ этишга зарурат мавжуд. Тадқиқот доирасида олиб борилган изланишлар ва илмий манбалар таҳлил доирасидаги ёндашувлар муаммонинг мамлакатимиз миқёсида тор доирада ёритишда бир оз чекланишларга дуч келганлигидан далолат бермоқда. Шу сабабли, муаммони шахс психодиагностикаси бўйича тадқиқот методикалари тушунчаси ўрнида психологик тестлар ёки психодиагностик методикаларни татбиқи масаласига айлантирган ҳолда ёритишни тақозо этмоқда. Бу эса ўз навбатида Ўзбекистон психология фани соҳаларида психодиагностик методикаларнинг татбиқи, ўз навбатида, шахс психодиагностикаси доирасидаги методикаларни миллий муҳитга жорий этилиш ҳолатини ёритиш имконини бермоқда.

Ўзбекистонда психологик тестларни татбиқ этилишининг тарихий илдизлари. Биз Республикамизда психологик тестлар ва методикаларнинг татбиқ этилиши ва уларнинг психологик амалиётда қўлланилиши борасидаги тарихий манбаларга мурожаат қилишимиз анчагина манбаларда чекланишимизга сабаб бўлди. Бу эса психологик

¹ Батурин, Н.А. Технология разработки тестов: Часть II / Н.А. Батурин, Н.Н. Мельникова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – Серия: Психология. – 2009. – № 42 (175). – С. 11-25.

тестлар тарихий илдизлари таҳлил этишга эҳтиёж туғилди. Аммо тестларнинг пайдо бўлиши борасидаги жаҳон амалиёти тарихида синов-текширув масалалари турли хил кўринишларда гавдаланганлигини эътироф этишимизга тўғри келди.

Биз Собиқ Иттифоқда тестлар муаммосини ўрганишга бағишланган таҳлилларда, айнан психологик тестларнинг пайдо бўлиши эмас, балки уларни татбиқ этишдаги уринишлар 20-асрнинг 20-йилларида амалга оширилганлиги тўғрисидаги тарихий маълумотни келтирган эдик. Бунда дастлабки тестларнинг татбиқи аҳолининг интеллектуал салоҳияти масаласини текшириш учун А.Р.Лурия томонидан тоғли аҳолиси ўртасида амалга оширилган тадқиқотлар билан боғлиқдир¹. Бу психологик тадқиқотларнинг дастлабки босқичи саналади. Тестларнинг татбиқ этилиши болаларнинг ақлий тараққиётдан ортда қолишига боғлиқ маълумотлар қайд этилганлиги билан характерланганлиги, уларнинг сабаби, болаларнинг физиологик, ижтимоий ривожланишига боғлиқ омилларнинг ўрни орқали тушунтирилганлиги. Ушбу хослик фақат Осиё минтақасидаги ишчи-деҳқон аҳолиси учун эмас, балки бутун Иттифоқдаги бошқа миллат вакилларига ҳам хослиги таъкидланган эди².

Тарихга назар ташлайдиган бўлсак, авлодларимиз ҳам инсон психологиясини текшириш учун ўз шароитлари ва имкониятлари даражасида синов-тажрибалар ўтказганликларининг гувоҳи бўлишимизга тўғри келади.

Чунки, ўз давридаёқ Абу Али ибн Сино эмоционал ҳолатларни тадқиқ этиш учун оддийгина усул қўллаган. Бироқ самарали таассурот қолдирув психологик маълумот олишга имкон берувчи далилни келтира олган.

У эмоциянинг инсон табиатидаги ролини қуйидаги тажриба: қўй билан бўри мисолида исботлаган эди. Тажрибада қўйни алоҳидла бир қўрага жойлаштириб, унинг

¹ Лурия А.Р. Культурные различия и интеллектуальная деятельность//Этапы пройденного пути: Научная автобиография. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. С. 47-69.

² Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика.- СПб.: Питер, 2007.-87 бет

озуқа билан боқилади. Натижада ҳеч қандай ташқи хавфсиз ҳолатда у унда семириш имконияти анчагина юқори бўлганлиги. Иккинчи ҳолатда эса парваришланаётган кўйнинг ёнида иккинчи кўра ҳосил қилиниб, у ерда бўри сақланади. Натижада бир хил парвариш қилинаётган иккинчи кўйнинг қаршисида бўри турганлиги сабабли, уни семириш имконияти пасайиб кетганлиги ва хотиржамли бўлмаса, маълум ташқи таъсирлар шароитида хотиржамлик ўз-ўзича йўқолишини тажриба асосида шу тарзда исботланган эди¹.

Ушбу эксперимент ўн асрдан ортиқроқ вақт олдин амалга оширилган бўлса-да, унинг моҳиятида замонавий психологиядаги онг, психика билан тана ўртасидаги муносабат масаласи асосланган. Тарихий маълумотлардаги ушбу эксперимент психологик тажриба-синов тарзда талқин қилинмаса-да, аммо унинг замонавий психология фани учун аҳамиятли далил дейиш мумкин.

Аммо замонавий психологияда тестларнинг татбиқ этилиши ҳолатини мамлакатимиз миқёсидаги аҳволи Собиқ Иттифоқ таркибида бўлган даврда шубҳасиз, унинг тарихида юз берган барча ютуқлар ва йўқотишлар билан чамбарчас боғлиқ. Иттифоқда психологик методикаларни татбиқ этилишидаги сиёсий тазйиқ таъсири унинг 20-асрнинг 70 йилларига қадар, ривожланишида кескин регрессияни келтириб чиққанлиги сир эмас.

Бу ҳолат психологиянинг Ўзбекистонда ривожланиши тарихи учун ҳам хосдир. Аммо 70-йилларда психологик тестларни эркин татбиқ этишга берилган рухсат туфайли улардан фойдаланиш, уларни яратиш масаласининг таъсири ҳам республикамизни четлаб ўтмади. Чунки, ушбу даврда республикамизда Тошкент давлат университети таркибида 1972 йилда "Психология" бўлимининг очилиши ва психологлар тайёрлашнинг йўлга қўйилганлиги катта ютуқ саналади.

Бу ҳолат айнан замонавий психологиянинг мамлакатимизга кириб келиши, унинг илмий тадқиқот

¹ Ярошевский .История психология. 1980

методикаларига таяниб, изланишлар олиб бориш учун имконият туғдирилганлигини эътироф этмасдан бошқа илож йўқ.

Айтиш жоизки, Республикада психологиянинг ривожланиши ва унинг тадқиқотлар соҳаси Иттифоқ доирасида амалга оширилганлиги боис, унинг якуний натижалари марказда ҳал этилган деган хулосани беради. Психологик тестларнинг амалий психологик ва диагностик татбиқий масаласини айтиш шу даврда, рус олимлари билан олиб борилган ҳамкорлик даври билан (М.Г.Давлетшин, Э.Ғ.Ғозиев, В.А.Токарева, Б.Р.Қодиров, Р.З.Гайнутдинов Р.З., Ғ.Б.Шоумаров, В.М.Каримова ва бошқаларнинг фаолияти билан боғлашга тўғри келади).

Республикамизда психологик методикалар татбиқи ва психодиагностик тадбирларнинг ривожланиши XX асрнинг 80-90 йилларида кенг йўлга қўйила бошлаганлиги сабабли жаҳон психологиясида қўлланилиб келинаётган Р.Б.Кэттелнинг "16 омилли шахс сўровномаси", Дж.Равеннинг "Прогрессив матрицалари" тести, Г.Ю.Айзенкнинг "Экстраверсия-интроверсия ва нейротизмни ўрганиш" тести, Векслер шкалаларини татбиқ этиш, уларни маҳаллий шароитимизга мослаштириш масалалари кўтарила бошланди.

90-йилларнинг биринчи ярмида Республикамизнинг мустақилликка эришганлиги психология фанининг ҳам мустақил ривожланиши учун замин ҳозирлади. Натижада психологиядаги тадқиқотлар олиб бориш ва уларнинг натижаларини маҳаллий шароитда муҳокама этиш психодиагностика методикаларни татбиқ этилишида туб бурилиш ясалишига олиб келди. Худди ушбу йўналишдаги изланишлар Л.Ф.Бурлачукнинг тадқиқотларида таъкидланганни сингари дастлаб хорижий тестларни таржимаси масаласи, уларни психометрик мезонларига тўлақонли таъминланиши инobatга олинмаган ҳолда татбиқ этилаётганлиги кузатилади. Шундай бўлса-да, натижада психологик тестларни мослаштириш, уларни амалиётда татбиқ этиш ва янгиларини яратиш руҳи пайдо бўлди. Агар

психологик тестларнинг XX асрнинг 90- йиллардаги татбиқига назар ташлайдиган бўлсак, улар умумий психологик, психодиагностик, социал психологик, этноспсихологик ва педагогик ва ёш психологик характерда ўрганила бошланди. Бу даврда психологик тадқиқотларда юқорида санаб ўтилган тестлардан ташқари, Спилберг-Ханин методикаси (Э.Ғ.Ғозиев), Г.Ю Айзенкнинг интеллектни ўрганиш тести (Э.Ғ.Ғозиев, Р.Ю.Тошимов)¹, Д.Ж.Равеннинг "Прогрессив матрицалар" тести (Б.Р.Қодиров), Я.Йерасик тести, Қизиқишлар харитаси, установкалар ва касбий йўналганлик методикалари (Б.Р.Қодиров)², оилавий муносабатларга бағишланган Алёшин тести (Ғ.Б.Шоумаров, Н.А.Соғинов) ва бошқа методикаларни мослаштириш ҳамда татбиқ этиш ишлари йўлга қўйилганлигини гувоҳи бўлишимиз мумкин.

Шунингдек, психологик тестларни татбиқ этиш ва уларни мослаштириш борасида республикамызда олиб борилган ишлар 1996 йилда Республика таххис Марказининг таххил этилиши ва унинг вилоятлардаги бўлимларини очилиши, мамлакат талаба танловида тест тизими жорий этилиши ҳам бу соҳадаги ютуқ саналади.

XX асрнинг 90-йиллари ва XXI асрда эса психологик тестларнинг татбиқи мамлакатимиз психологлари томонидан мустақил амалга оширила бошланди, тестларни яратиш, уларни амалиётда қўллаш ишлари йилга қўйилиши, Ўзбекистон Мудофаа вазирлиги қошида психологик лаборатория, Ўзбекистон Республикаси ИИБ нинг психофизиологик лабораториялари фаолиятининг йўлга қўйилганлиги ва такомиллаштирилаётганлиги билан боғлаш мумкин.

Биз юқоридаги ҳолатлардан келиб чиққан ҳолда Ўзбекистонда тест-ларнинг татбиқ этилиши билан боғлиқ тарихини қуйидагича тизимлаш-тиришимиз мумкин, яъни беш даврга шартли ажратишимизга тўғри келди (1.1-жадвал):

¹ Ғозиев Э.Ғ., Тошимов Р.Ю. Ўзингизни биласизми? -Т., 1994.

² Қодиров Б.Р., Қодиров К.Б. Касбий таххис методикалари.-Т.2003, 46-49 б.

**Ўзбекистонда психологик тестларни қўлланилиш
тарихининг давланиши**

Давр	Хусусиятлари
I (XX асрга қадар)	Тўлиқ фан сифатида шаклланмаган, аммо айрим психологик характердаги тажрибаларни амалга оширилиши
II (XX асрнинг 20-йиллари)	Психологик тажрибалар ўтказилиши, аммо мустақил тадқиқотлар олиб борилмаган. Психологик тестлар тубжой аҳолисининг ўрганишга йўналтирилган
III (XX асрнинг 50-90 йиллари)	Ўзаро илмий алоқаларнинг йўлга қўйилиши, тадқиқот ишларининг олиб борилиши, психологик тестларни маҳаллий шароитга олиб кирилиши, уларни мослаштириш ишларини йўлга қўйилиши
IV (XX асрнинг 90-йиллари)	Мустақил фаолиятнинг амалга оширилиши, психологик тестларнинг жорий этилиши, дастлабки психологик тестлар тўғрисидаги мақола ва қўлланмаларнинг чоп этилиши. Ташхис Маркази фаолиятининг йўлга қўйилганлиги.
V 2000-2019 йиллар	Психологик тестларни қўллашда кескин бурилишнинг юз берганлиги, янги методикалар шакллантирилаётганлиги ва уларни тадқиқотларда қўлланилиши

Шуни айтиш лозимки, ушбу тарихий ривожланиш босқичлари билан боғлиқ изланишнишни номзодлик тадқиқоти даражасига кўтарган ҳолда психологик тестларни татбиқ этиш хусусиятлари, уларнинг психометрик талабларига берилаётган эътибор, янги яратилиши лозим методикаларнинг истиқболларини белгилаш лойиҳасини яратиш ҳам лозим.

Ўзбекистонда психологик тестларни (шахс психодиагностикаси методикалари) татбиқ этилиши ҳолати (1990-2019 йиллар оралиғида). Психологик тестларни татбиқ этилиши ва уларнинг ривожланиши тарихини Республикамиздаги ҳолатига эътибор

қаратишимиз бугунги кунда қўлланилаётган психодиагностик методикалар (шахс психодиагностикаси), тестлар, сўровномалар билан боғлиқ таҳлилий материаллар тўплаш имкониятини келтириб чиқарди. Биз ушбу масалага тўхталишимиздан олдин Республикамиз олимлари томонидан яратилган тестларнинг айримларини санаб ўтишимизга тўғри келади, бунда проф.Э.Ғ.Ғозиевининг "Шахснинг иродавий сифатларини тести" (Чумаков методикасининг модификациялаштирилган шакли), "Фидойилик хислатини баҳолаш" шкаласи, "Баркамол инсонни баҳолаш" тести, "Ватанпарварлик хис-туйғусини баҳолаш"¹, "Мулоқотмандмисиз" (Ряховский сўровмасининг мослаштирилган шакли), "Ёлғизликка мойилмисиз"² ва проф. Б.Р. Қодировнинг "Синф зукколари танлаш методикаси", Иқтидорли болаларни аниқлаш методикалари (А ва Б варианты)³, "Касбий йўналганликни аниқлаш" (К.Б.Қодиров)⁴, Иқтидорли болаларнинг бирламчи танлов методикалари ("100 та сўз" ва "50 та жумла" саводхонлик тестлари) (Б.Р.Қодиров)⁵. Бундан кўринадик психологик тестларни мослаштириш, уларни модификация қилишдан, яратиш масаласига ўтганлиги Республикамизда психологик тестлар тарихида ўсишни кўзатишга олиб келди.

Бизнинг бу йўналишда эътиборимини тортадиган яна бир жиҳати-бу психологик тадқиқотларда диагностик методикаларнинг татбиқ этилиши ва уларнинг қўлланилиш даражасини таҳлил қилишга бағишланди. Бунинг учун биз 1992-2019 йилгача бажарилган йиллар оралиғида амалга оширилган психологик тадқиқотлар, хусусан, номзодлик, психология фанлари бўйича фалсафа (PhD), психология фанлари доктори ва психология фанлари доктори (DSc) илмий даражалари учун бажарилган диссертацияларига доир маълумотларни ўрганишга эришдик. Бунинг учун биз 136 тага яқин диссертацияларда қўлланилган диагностик

¹ Ғозиев Э.Ғ. Умумий психология.-Т, 2002, 1-китоб,

² Ғозиев Э.Ғ. Муомала психологияси.-Т., 2001. 128-134 бетлар

³ Қодиров Б.Р., Қодиров К.Б. Касбий таҳлис методикалари.-Т.2003, 6-26 бетлар.

⁴ Қодиров Б.Р., Қодиров К.Б. Касбий таҳлис методикалари.- Т.2003, 90 бет

⁵ Қодиров Б.Р. Иқтидорли болаларнинг бирламчи танлов методикалари.

методикалар билан танишиб уларни тизимлаштиришга ҳаракат қилдик. Уларнинг ҳолати хусусидаги маълумотни навбатдаги 1.2-жадвалда келтирилади.

Республикамиз олиб борилган психологик тадқиқотлар асосий йўналишлари бир неча соҳага алоқадор бўлиб, улар умумий психологик, шахс психологияси, педагогик, ёш психологияси, социал ва этнопсихология характериға эға. Психодиагностик тестларнинг қўлланилиши ҳам йўналишлар ва муаммоларнинг мақсад ва вазифаларидан келиб чиқиб танланган. Деярли 1999-2008 йиллари оралиғида психологик тадқиқотларда 50 дан ортиқ методикалардан фойдаланилганлиги аниқланди ва уларнинг қандай психологик масалаларни ўрганиш учун қўлланилганлиги аниқланди.

Методикларнинг тадқиқотларда ишлатилиши бўйича Г.Б.Айзенк методикаси 13 (0,76) марта фойдаланганлиги билан энг юқори рейтинг кўрсаткичини олди. “Шахс характерининг акцентуациясини аниқлаш” (К.Леонгард) методикаси эса 12 (0,70) та диссертацион тадқиқотларда фойдаланилган. Қолган тўртликка кировчи методикаларнинг улуши бир неча методикаларда бир хилликни ташкил этганлиги асосида тақдим этилди. Р.Б.Кэттелл 16 РҒ сўровномаси эса 10 марта (0,50) тадқиқот методикаси сифатида фойдаланилган. Шахслик сўровномаларидан ташқари кенг кўламда Дж.Равеннинг “Прогрессив матрицалари” тести 8 (0,41) марта тадқиқот ишида методика сифатида татбиқ қилинган. Маҳаллий муҳитда яратилган методикалар улуши ҳақида сўз борганда “Шахснинг индивидуаллигини ўрганишга қаратилган сўровнома (Э.Ғ.Ғозиев ва Р.Тошимов) 5 марта (0,29), Ёшларни касбга йўналтириш сўровномаси (Б.Р.Қодиров) 4 марта (0,23) ҳамда “Ўсмир ўқувчиларда хавотирланишга берилувчанлик даражасини никлаш сўровномаси” (З.Т.Нишанова, Ш.Т.Алимбаева) 2 марта (0,11) жорий этилганлиги билан ажралиб турмоқда. Демак психологик тестларнинг Республикамизда татбиқ этилганлигини расмий жиҳатлари худди шу тарзда қайд этиш мумкин.

**Психологик тадқиқотларда қўлланилган шахс
психодиагностикаси методикаларининг (сўровнома)
қўлланиш ҳолатига кўра ранжировкаси***

№	Методиканинг номи	Татбиқ этилганлик ҳолати	Коеффициент
1.	“Экстраверсия, интроверсия ва нейротизмни ўрганиш” сўровномаси (Г.Ю. Айзенк)	13	0,76
2.	Шахс характерининг акцентуациясини аниқлаш (К.Леонгард)	12	0,70
3.	“16 омилли шахс сўровномаси” (Р.Б, Кеттелл)	10	0,5
4.	Дж.Равен тести	8	0,47
5.	Т.Лири методикаси	7	0,41
6.	Психодиагностик тест (Л.Т.Ямпольский)	7	0,41
7.	Шахс билан боғлиқ жавотирланишни ўрганиш методикаси” (А.М.Прихожан);	6	0,35
8.	Спилбергер-Ханин методикаси	6	0,35
9.	В.В.Столин методикаси	5	0,29
10.	Тейлор методикаси	5	0,29
11.	Шахснинг индивидуаллигини ўрганишга қаратилган сўровнома (Э.Ғ.Ғозиев ва Р.Тошимов)	5	0,29
12.	“Шахс кадриятларининг йуналганлигини аниқлаш” (И.Г.Сенин)	5	0,29
13.	М.Ю.Орлов, А.Мехрабиан, Э.Ғ.Ғозиев методикалари	4	0,23
14.	Ёшларни касбга йўналтириш сўровномаси (Б.Р.Қодиров)	4	0,23
15.	Дембо-Рубинштейн	3	0,17

	методикаси		
16.	“Ўсмир ўқувчиларда хавотирланишга берилувчанлик даражасини аниклаш сўровномаси” (З.Т.Нишанова, Ш.Т.Алимбаева)	2	0,11
17.	ММРІ ва унинг модификациялари	2	0,11
18.	К.Юнг тести	1	0,05

*Изоҳ: *Тадқиқотларда кенг қўлланилганлик ҳолати юзасидан.*

Ўз навбатида бугунги кунда мамлакатимиз психологлари томонидан ҳам психодиагностик методикалар тузиш бўйича ҳаракатлар амалга оширилган. Бунга мисол сифатида П.С.Эргашев томонидан “Симметрия ҳисси даражасини ташхис қилиш методикаси (“Barron-Welsh Art Scale”)” бўйича натижаларни қайта ишлаш тизими модификация қилинган ва “Симметриянинг босқичли шкаласи” ишлаб чиқилган (П.С.Эргашев)¹.

Бу шубҳасиз психологик тестларни Республика меҳёсидаги ўрнини доимий равишда мониторингини ташкил этиш керак, деган хулосани беради.

Ўзбекистонда шахс психодиагностик методикалардан фойдаланиш истиқболлари. Психологик тестларни қўллаш ва яратишни ўзи билан юқори натижаларга эришиб бўлмайди, аммо уларнинг характеристикаси, уларнинг тадқиқотларда қўлланилиши бўйича аниқ режалар зарурлиги ва бу борадаги жаҳон психологияси тажрибаларига таяниб иш кўриш лозим бўлади. Муаммонинг шу томонларини ҳисобга олиб, психодиагностик методикаларни илмий мақсадларда қўллаш учун истиқболда қуйидагиларни амалга ошириш лозим.

1. Психодиагностик методикаларни яратиш, модификация қилиш ва мослаштириш масалаларини

¹ Эргашев П.С. Симметрия ҳисси феноменологик таҳлили, диагностикаси ва коррекцияси// Психолог.фан.доктр.—диссертацияси.-Тошкент, 2018.-

бошқарувчи, мувофиқлаштирувчи кенгаш тузиш ва улар Республика психологлари ассоциациясининг таркибида иш юритиши.

2. Психодиагностик тестларнинг қўлланилиши, уларнинг илмий характери ва психометрик талабларга мос ёки мос эмаслик ҳолатларини баён этувчи "Йилномани" ташкил этиш.

3. Вақти-вақти билан психологик методикаларни психологик тадқиқотлардаги рейтинг эълон қилиб боришни ва унинг мониторингини ташкил этиш.

4. Психологик методикалар банкини яратиш бўйича ишчи гуруҳ фаолиятини йўлга қўйиш.

5. Психологик методикаларни татбиқ этишнинг компьютер тизимини Республика бўйича йўлга қўйиш ва уни жорий этиш.

6. Психодиагностик методикаларнинг тарихи билан боғлиқ сажарани яратиш.

Муаммонинг назарий масалалари юзасидан олиб борган таҳлилларимиз асосида боб юзасидан қуйидаги хулосаларга келинди.

Боб бўйича хулосалар

1. *Шахс психологик феномен сифатида таҳлил қилиниши узлуксиз ва барча даврларда ўрганиладиган муаммо сифатида ўз аҳамиятини сақлаб қолади. Бу эса шахс тўғрисида ягона ва тўғри тавсиф берувчи ягона ғоянинг мавжуд бўлмаслиги билан боғлиқдир.*

2. *Шахс тадқиқ қилишда анъанавий тарзда унинг назарий ва амалий жиҳатдан баҳолашга хизмат қилувчи "индивид", "индивидуаллик", "фаолият субъекти" тушунчаларига таянмасдан илож йўқ. Бу тушунчалар шахс тўғрисидаги назарий ва эмпирик маълумотларни тўлиқ ва етарлича изоҳлаш учун хизмат қилувчи таянч тушунчалар бўлиб қолаверади.*

3. *Шахс психодиагностикаси методикалари таҳлил қилганда ҳам уларнинг фандаги ўрнини минтақавий хусусиятга эга эканлиги, турли даврларда яратилганлиги ва*

ўзаро алоқадорликка эгаллиги билан характерланади. Жаҳон психологияси тарихида шакллантирилган илк сўровноманинг авлодлари кенг кўламда тадқиқотларда қўлланилаётганлигини гувоҳи бўлинади. Хорижий психологияда мумтоз характердаги шахс психодиагностикаси методикалари шакллантирилганки, уларни шахснинг қирралари, индивидуал типологик хусусиятлари, шахснинг ўзига муносабатини, шахс типларини ўрганиш учун хизмат қилиб келмоқда.

4. Рус психологиясида шахс психодиагностикаси методикалари вужудга келиши Ғарб ва АҚШ психологиясида шакллантирилган воситаларнинг таъсирида юз берган. Рус психологиясида психодиагностика методикаларининг татбиқ қилиш хусусиятлари юзасидан олиб борилган изланишлар ўтган асрнинг 70-80-йилларида кенг йўл очилганлиги ва бугунги кунда эса мустақил методикаларни тузиш бўйича изланишлар олиб борилаётганлиги қайд қилинган.

5. Ўзбекистонда психодиагностика методикаларининг кенг тадқиқоларга кириб келиши XX асрнинг 90-йилларидан бошланганлиги ва унга хорижий ва рус психологиясидаги методикаларнинг мавжуд тажрибалари асос бўлиб хизмат қилаётганлигидан далолат беради. Маҳаллий муҳитда, миллий маданий муҳитга хос методикаларнинг салмоғи етарли эмаслигидан далолат беради. Шундай бўлса-да, Ўзбекистонда психодиагностиканинг ривожланишини шартли равишда даврларга ажратиш учун асослар мавжуд.

II БОБ. ШАХСНИ ТАДҚИҚ ЭТИШ МЕТОД ВА МЕТОДИКАЛАРИНИНГ ТАТБИҚ ЭТИШ ХУСУСИЯТЛАРИ

Шахсни тадқиқ этиш методларини таҳлил қилиш муаммони ўрганишнинг энг мақбул йўли ва воситаларини танлаш имконини беради. Олдинги бобдаги шахс психодиагностикасига доир адабиётлар шарҳида жаҳон психологиясида эришилган ютуқлар хусусида, яъни шакллантирилган тадқиқот методикаларнинг ҳолати ҳақида етарлича тўхталинди. Психодиагностика амалиётида шахсни тадқиқ этиш метод ва методикаларни шакллантириш ва татбиқ этишнинг ўзига хос тизими ҳамда талаблар мавжуд. Буларсиз биз ҳеч бир натижага эриша олмаймиз. Ўз навбатида шахс психодиагностикаси муаммолари юзасидан ишланиш олиб бораётган тадқиқотчилари, мутахассис-психологлар ёки бўлғуси психолог-талабалар бундан бохабар бўлишлари зарур ҳисобланади. Мазкур муаммони ёртишда дастлаб шахс тўғрисида маълумот олишни таҳлил этишни лозим топдик. Бу эса кейинги бобимизда шахс сўровномалари билан ишлашга доир амалга оширилган изланишимиз учун ҳам асос сифатида хизмат қилади.

2.1-§. Шахс тўғрисида маълумот олиш усуллар

Шахсни тадқиқ этиш психологик тадқиқотлар предметининг муҳим томони ҳисобланади. Шу боис шахсни ўрганиш ва у юзасидан ишончли, объектив маълумот олиш йўллари ва усулларини таъминлаш бўйича доимо изланишлар олиб борилган. Мазкур ишнинг мазмунида ҳам ушбу муаммога умумий ёндашув амалга оширилади.

Шахс тўғрисида маълумот олиш бўйича психодиагностикада бир қатор муносабат ва мулоҳазалар мавжуд. Уларга кўра шахс тўғрисида маълумот олишнинг бир қатор усуллари мавжуд. Мазкур усуллар ва уларнинг хусусиятлари таҳлили қуйида амалга оширилади. Раймонд Каттелл бутун умрини инсон шахсиятининг мумкин бўлган хусусиятларининг тўлиқ харитасини яратишга бағишлади. У

дастлаб одатий ва ғайритабиий темпераментли ёки структуравий хусусиятларнинг деярли тўлиқ рўйхатини аниқлаган ва кейин у мотивацион деб номланган хусусиятларни аниқлаб, шахсият динамикасини ўлчашга киришган. Р.Кеттеллнинг фикрига кўра, шахснинг тузилиши ва динамикасини билиш орқали маълум бир одамнинг хатти-ҳаракатларини муваффақиятли башорат қилиш мумкин.

Р.Б.Кеттел аввалги шахс назарияларининг клиник усулларини илмий ва ишончли далилларга эмас, балки тасдиқланмаган спекуляцияга асосланган ҳолда рад этади. Шахсни таҳлил қилишда у Г. Олпортнинг дедуктив фикрлаши ва ўзидан олдинги одамларнинг гипотетик-индуктив усулидан фарқли равишда индуктив усулни қўллаган. Гипотетик-индуктив усулни қўллаган тадқиқотчи, маълумот тўплашни бошлашдан олдин маълум бир фаразни илгари суриб, сўнгра унинг текшириш асосида факторли таҳлилни татбиқ қилиш орқали ишончли маълумотлар олади. Р.Б.Кеттелл ўзининг шахсга факторли ёндашув ғояси ва унинг асосида яратган шахс сўровномаларида маълумот олиш усуллари, яъни "L-маълумотлар", "Q"-маълумотлар, "T-маълумотлар"дан кенг фойдаланган.¹

"L-маълумотлар". "L"-маълумотлар, дастлабки тадқиқот муаммосини амалга ошириш зарурлигини таъкид этади. Кўп ўлчамли тадқиқотларда тадқиқот соҳаси етарлича ва тўлиқ қамраб олиш муҳим. Р.Б.Кеттелл "L"-маълумотлар тил шаклида барча хулқ-атвор кўринишида ифодалаш яхшидир. Бу фақат кўрсаткичларни бошланғич танловдагина яхши бўлиб қолмай, балки олинган факторларни талқини енгиллиги билан қулайдир.

"L"-маълумотлар кўпинча ташқи мезон сифатида бошқа методлар ёрдамида олинган натижаларнинг валидлигини ўлчашда кўп фойдаланади. Бироқ, "L"-маълумотлардан бундай фойдаланиш мутлақо тўғри эмас, ташқи баҳолар хулқнинг етарлича ишончли меъёри эмас. Ўзга кишининг

¹ Cattell, R. B. (1983). *Structured personality learning theory*. New York: Praeger., Cattell, R. B. (1984). The voyage of a laboratory: 1928-1984. *Multivariate Behavioral Research*, 19, 121-174., Cattell, R. B. (1990). The birth of the Society of Multivariate Experimental Psychology. *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 26, 48-57.

хулқини идрок этиш экспертнинг шахслилик хусусиятлари билан боғлиқ янглишилади. Ҳар бир баҳолар экспертнинг ишончли ўлчаш муаммосини келтириб чиқаради. Ўтган вақт мобайнида бир қатор экспертларнинг баҳолашни амалга оширган шароитлар экспертларнинг ҳолати учун ўртача ишончилиликни аниқлашга мўлжалланган қатор методлар таклиф қилинади.

Бу ерда бошқа муаммолар вужудга келиши мумкин, яъни тизими янглишишларини бартараф этиш ҳисобида ташқи баҳоларнинг ишончилиги ривожлантирилади.

Ташқи баҳолашдаги тизимли хатоларни келтириб чиқарувчи сабаб экспертларнинг баҳоланаётган ижобий ёки салбий муносабати таъсири бўлиши мумкин. Ташқи баҳолаш методининг тизимли янглишишига мисол сифатида баҳоланувчи шахс статусидаги тафовут таъсири бўла олади. Масалан, ўқувчининг хулқ-атвори ота-оналар, ўқитувчилар ёки тенгдошлари иштирокида турлича бўлади.

“L”-маълумотларнинг ишончилигини ошириш учун эксперт баҳолаш жараёнига махсус талаблар ишлаб чиқилган. Уларнинг бир нечтаси қуйида келтириб ўтилган:

1. Баҳоланаётган фазилатлар кузатилаётган хулқ атамаларида аниқланиши керак.

2. Эксперт баҳолаётган шахс хулқини етарлича узоқ вақт оралиғида кузатиш имкониятига эга бўлиш керак.

3. Бир фаолиятни баҳолаш учун камида ўнта эксперт бўлиши лозим.

4. Экспертлар томонидан текширилувчиларнинг ранглаштириш бир хусусият бўйича бир маротаба баҳолаш ёки бир нечта хислатларини бир вақтни ўзида баҳолаш мумкин бўлади.

Масалан, 20 нафар эксперт баҳоланувчининг биргина хусусияти, яъни мулоқотмандлигини, нотаниш киши билан суҳбатлашишига тайёрлиги бўйича ранглаштирилади.

Экспертнинг шахсни ўрганишда бундай усулдан амалий фойдаланиши у ҳақда етарлича ишончли маълумотлар олишини таъминлаши мумкин.

"Q"-маълумотлар. Шахсни сўровномалар ва ўз-ўзини баҳолашнинг бошқа усуллари ёрдамида ўрганиш ва маълумотлар олиш ёрдамида ўрганишдир. "Q"-маълумотлар ("Questionnaire data")ни ифодалашини англатади. Тузилишининг соддалиги ва ахборотлар олишининг енгиллиги "Q"-маълумотларнинг (сўровномалар, ўз-ўзига ҳисобот бериш, ўз-ўзини баҳолаш шкаласи) шахсни ўрганишда марказий ўрин тутади. "Q"-маълумотлар олиш учун методикаларининг сони кўп. Уларнинг энг кенг фойдаланиладиганлари "Миннесоти кўп қиррали шахс рўйхати" (MMPI)¹, "Калифорния психологик тести" (CPI) (3,72), "Ўн олти омили шахсни ўрганиш сўровномаси (16PF)", "Гильфорд-Циммерман тести" шулар жумласидандир.

"Q"-маълумотлар инструментал янглишишлар етарлича кучли намоён бўлса-да, аммо улар "L"-маълумотларга нисбатан янглишишлар даражаси анча паст ҳисобланади.

"Q"-маълумотлардаги янглишишлар сабабли билиш ва мотивацион характерга эга. Билиш билан боғлиқ янглишишлар хусусий шахсни билмаслиги қуйидаги сабаблар билан боғлиқдир:

1.Текширувчиларнинг интеллектуал ва маданий даражасини пастлиги.

2.Интроспекция ва махсус билимлар, малакаларнинг йўқлиги.

3.Ишончсиз эталонлардан фойдаланиш (масалан, текширилувчи ўзи билан барча популяция билан эмас, атрофидаги яқинлари билан солиштиради).

Текширилувчиларнинг ҳар хил мотивацияси ижтимоий ихтиёр этилган жавоблар янглишиш манбалари бўлиб хизмат қилиши мумкин (дисмуляция) ёки ўз дефектларини қайд этиши (агравация ва симуляция).

"Т"-маълумотлар.Бу маълумот олиш усули экспериментал вазиятларнинг назоратини объектив тестнинг маълумотлар қисқартирилган "Т"-маълумотлар (objective test data) деб номланади. "Т"-маълумотлар шахсни

тадқиқ этишга ўзида янги радикал ёндашувни тақдим этади. Улар ўз-ўзини баҳолаш ва экспертларининг баҳоларисиз хулқ-атвори объектив ўлчашда олинади (вербал ва новербал, социал ва индивидуал). Объектив тестларнинг барчасини кўп қиррали эканлиги кўп ҳолларда шахснинг асосий хусусиятларини намоён этишга мувофиқлаштирилган махсус микровазиятлар ташкил этилади. Уларнинг холислигига қуйидаги икки талаб асосида эришилади:

Тест баҳоларининг янглишиш имкониятини чеклашга.

Текширилувчининг реакциясига кўра баҳо олишнинг объектив усулларига эга бўлиш. Биринчи талабни бажаришга тестнинг шаклантиришда текширилувчиларга уларнинг хулқини қайси томонлари ноаниқ бўлиб қолишига эришиш орқали таъминланади. Бунинг учун қуйидаги тактик усуллардан фойдаланилади:

1. *Тадқиқотнинг асл мақсадини яширин қолдириш.* Бу кенг қўлланиладиган тактик усуллардан бири. Бундай ҳолларда тадқиқотнинг асл мақсади текширилувчиларга маълум қилинмайди. Тест ва тестнинг йўриқномаси тадқиқотнинг ҳақиқий мақсадини яширган тарзда тузилади. Тажриба вақтида текширилувчиларга аниқ кўринишдаги кам янглишишга олиб келувчи натижалар олишга имкон берувчи тадқиқотнинг бошқа, ёлғон мақсади маълум қилинади. Кўпинча текширилувчига шахснинг хусусиятлари эмас, балки унинг интеллектуал қобилиятлари, диққати, хотираси, ҳаёли тадқиқ этилаётганлиги айтилади. Масалан, ассоциатив тестда текширилувчига вербал реакциясини ўрганиш кўзда тутилганлиги айтилади ва унга пайдо бўлган биринчи сўзнинг жавоб сифатида айтиш лозим деган йўриқнома берилади. Шу билан бирга эмоционал аҳамиятли сўзлар билан нейтрал сўзларидаги реакция вақтидаги ўзгаришлар баҳоланади.

Айнан ушбу усул ТАТ, Роршанинг "Сиёҳ доғлари" тестлари сингари проектив методикаларда тадқиқотнинг асл мақсади маскировка усули ҳисобланади.

2. *Кутилмаган вазифалар қўйиш.* Бу усул сўров олиб боришда терговчи фойдаланадиган "кутилмаган" тактик

усулга ўхшайди. Бу вақтда сўроқ қилинаётган ёлғон кўрсатма беради, унга ушбу суҳбат тегишли бўлмаган ёки сўралаётган билмайдиган исботлар келтириши сўралади. Бу унинг кутилмалари тизимини бузади ва эмоционал стрессни келтириб чиқаради ва унга хулқнинг танлашдаги чизиғини текширишга ҳалақит беради.

3. *Тестлаштириш мақсадини аниқланмаганлиги ва ноаниқлиги.* Бунда синалувчига кўрсатма бериладик, натижада у экспериментаторнинг мақсадини англаб етмаслиги зарур бўладик, унинг ижтимоий талабларга мувофиқ келувчи реакцияларида ўзгариш юз беради. Натижада текширилувчига ижро этиш сифатини белгиловчи мезонлар берилмаган ҳолда қандай бажариш эмас, балки нимани бажарилиши айтилади.

4. *Диққатни чалғитиш.* Бу топшириқ бериш усули экспериментатор учун аҳамиятли бўлиб, у етарлича аҳамият касб этмайдиган топшириқларни ўйлаб топишига ёрдам беради. Чалғитувчи топшириқлар ташқи кўринишдан асосий топшириқларга ўхшаш тарзда бўлиши маъқул. Натижада ташкил этилган тестда синалувчи ўз хатти-ҳаракатларини кам назорат қилади ва ўз шахсини очилмаган қирраларини ўрганишларига шубҳа ҳосил қилмайди.

5. *Тестлаштириш вақтида эмоционал вазиятни ҳосил қилиш.* Бу усул психологик амалиётда кенг кўламда фойдаланилади. Эмоционал зўриқишлар ҳар хил йўллар билан ҳосил қилинади, масалан, берилган топшириқни нотўғри бажарганлигини огоҳлантириш орқали текширилувчининг ташқи қиёфаси ва унинг лаёқатини баҳолаш орқали эришилади.

6. *Тестларнинг эмоционал мазмун касб этиши.* Бу усул олдингисига ўхшаб кетади. Бунинг фарқли томони эмоционал вазиятлар кўшимча тарзда тузилмасдан айнан тестнинг ўзида берилади. Тест мазмунан этикавий бўлмаслиги, аралаш, ёқимсиз, шоирона бўлиши мумкин. Масалан, текширилувчини психолокка ўзининг шахсий ишлари ва таассуротлари ҳақда жуда қизиқиш билан

сўзлаб беришлари сўралиши мумкин, сўнгра тестга муносабати ва уларни ким ўтказиши ҳақида айтиб ўтилади.

Тест материаллари сифатида анекдотлар, карикатуралар, мусиқий парчалар, умумий шарҳлаш учун фойдаланилмайдиган тиббий ёки юридик ҳужжатлардан иборат бўлган автомобил ҳалокати акс этган фотографиялар бўлиши мумкин. Азарт ўйинлар объектив шахс тестларни эмоционал мазмунини алмаштириш учун кўпинча фойдаланиш мумкин.

7. *Реакцияларнинг автоматлашуви.* Дасхат, устомонлик билан қилинган ҳаракат (манёвр), экспрессив ҳаракатларни назорат қилиш ва катта хоҳишларни ўзгартириш шахслик тестларида фойдаланилади.

8. *“Беихтиёр” индикаторлар киритиш.* Шахснинг “беихтиёр индикаторлар” тушунчасини Б.М. Теплов ва В.Д.Небилицин мактабида ишлаб чиқилган. Ушбу тушунча замирида “текширилувчининг иродаси ва мақсадларига боғлиқ бўлмаган параметр ва функцияларни қайд этишга асосланган методикаларгагина хосдир”. Буни Б.М.Теплов шартли равишда “ихтиёрсиз” реакцияларнинг методикаси деб ифодалади. Бунда шахснинг “беихтиёр” индикаторлар сифатида кузатилаётган психик жараёнларга электрофизиологик, биохимик ва вегетатив ўзгартиришлар киритиш орқали фойдаланилади.

9. *“Фонли” индикатор.* “Фонли” индикаторлар сифатида шахснинг хусусиятлари билан боғланишда бўлган организмнинг физиологик ва физик статусларидан фойдаланилади. “Фонли” индикаторлар сифатида антропометрик ўлчовлардан фойдаланилади: бўй, оғирлик, суяк-мускул оғирлиги, танадаги бошқа кўрсаткичлар ва пропорционалликлар киритиш мумкин.

Барча санаб ўтилганлар текширилувчи томонидан субъектив янглишишларга йўл қўйишни камайтириш учун мўлжалланган объектив тест тузиш усуллари дир.

Тестлаштириш натижаларини объективлаштиришнинг иккинчи талаби субъектив янглишишларни пасайтириш ундаш экспериментаторнинг ўзини киритиш орқали дир. Бу

тест баҳоларининг олиш жараёнини қатъий ўтказиш жараёнини шакллантиришга эришганда, барча психологларда уларнинг симпатияси ва маҳорат даражасига боғлиқ бўлмаган ҳолда бир хил натижалар олишга олиб келади.

Ушбу нуқтаи назарга кўра традицион проектив методикаларни (ТАТ, Роршах, расмли-фрустрация тести) объектив деб бўлмайди, улар -текширилувчининг имкониятларини чекланишини тест натижаларини нотўғри талқин қилишни киритиб қўйиш ҳақидаги фақат биринчи талабни қондирадилар. Улар иккинчи талабни қондира олмайдилар.

Тадқиқотимизда шахснинг шахс психодиагностикаси методикаларини амалиётда қўллашда мутахассисларнинг касбий тайёргарлигида психометрик таъминларга таяниши, улардан хабардор бўлиши ва таъминлаш имкониятларининг белгилашлари, психодиагностик методикаларнинг ўзаро уйғунликда қўллаш хусусиятларини психологик тадқиқ этиш психодиагностика методикаларини илмий-амалий жиҳатлари шахс ҳақида маълумот олиш ҳамда психологларнинг тест ва сўровномалар билан ишлаш касбий кўникма ва малакаларини ажралмас қисми эканлигини асослаган (2.1-жадвал).

2.1-жадвалда шахс психодиагностикасида қўлланилаётган маълумот олиш усулларини таснифлашда маълумот олиш усулларининг аҳамиятлилик даражаси психология таълим йўналиши талабаларининг касбий тайёргарлик жараёнида маълумотланиши ҳамда психология таълим йўналишида фаолият олиб бораётган профессор-ўқитувчилар ва умумтаълим мактаблари психологлари фаолияти билан боғлиқ равишда тадқиқ этилди. Бунинг учун тадқиқот респондентларнинг фаолият учта компонент асосида таҳлил қилинди. Бунинг уларнинг шахс 1) шахс тўғрисида маълумот олиш усуллари; 2) шахсни ўрганиш сўровномалари классификацияси ва 3) психодиагностик методикаларнинг психометрик мезонларининг билиши ва амалиётга қўллаш қоидаларидан хабардорлиги тадқиқ

этилди. Бунинг учун баҳолаш мезонида Б.Блум таксономияга таяниган ҳолда амалга оширилди: билиш, тушуниш, қўллаш, анализ, синтез, баҳолаш. Ушбу ҳолатга кўра респондентларнинг касбий тайёргарлик босқичига кўра рейтинги аниқланди.

2.1-жадвал

Шасх тўғрисида маълумот олиш усуллари бўйича психологларнинг касбий тайёргарлик босқичлари кўрсаткичлари

№	Мезонлар	Психология таълим йўналиш и талабалари (N=334)	t	Таълим муассасалари психологлари (N=67)	t	Психология йўналиш и тингловчилари (N=49)	t
1.1.	L-маълумот олиш усули	3,56	1,58	2,89	4,41***	4,86	2,37*
1.2.	Q-маълумот олиш усули	3,14	1,32	2,72	3,54**	4,25	2,13*
1.3.	T-маълумот олиш усули	2,37	1,62	1,66	4,35***	3,46	2,22*

Изоҳ: * $p \leq 0,05$; ** $p \leq 0,01$; *** $p \leq 0,001$.

Тадқиқот респондентларини касбий тайёргарликлари бўйича шахс тўғрисида маълумот олиш усулларида хабардорлик кўрсаткичлари бўйича тафовутлар кузатилди. Психология йўналиши тингловчилари "L-маълумот олиш усули" бўйича касбий тайёргарлик даражалари (4,86) психология таълим йўналиши талабаларидан (3,56; $p \leq 0,05$) ва таълим муассасаси психологларидан (2,89; $p \leq 0,001$) тафовутланиши кузатилди. Бу эса барча йўналиш тингловчилари маълумот олиш усулини тушуниши, билиши ва қўллаш мумкинлигидан далолат беромоқда. Психологик таълим йўналиши тингловчиларида шахсни тадқиқ этишда "L-маълумот олиш усули"ни таҳлил қилиш ва натижаларни синтезлар даражасига ўсиб ўтганлар.

"Q-маълумот олиш усули" бўйича олинган натижалар ҳам Психология йўналиши тингловчилари "Q-маълумот олиш

усули" бўйича касбий тайёргарлик даражалари (4,25) психология таълим йўналиши талабаларидан (3,14; $p \leq 0,05$) ва таълим муассасаси психологларидан (2,72; $p \leq 0,001$) тафовутланиши аниқланди. Аммо тадқиқот усулини натижаларини баҳолаш бўйича етарлича тажрибага эга эмасликларидан далолат бермоқда

Уларнинг касбий тайёргарлигида "Т-маълумот олиш усуллар"и олдинги икки усуллар сингари респондентларнинг кўрсаткичларида тафовутланиш мавжуд. "Т-маълумот олиш усуллар" бўйича ҳар учала тоифа респондентларда ҳам пасайиш кузатилиши, уларнинг усул ҳақида билишлари, уни тушунишлари ва фойдаланиш даражаси билан чекланишларини кўрсатмоқда. Улар шахсни психодиагностикасига доир методикалардан фойдаланадилар, аммо уларнинг баҳолаш индикаторларини шаклантириш ва мазмунан баҳолашга тайёр эмаслигини англатади. Олинган эмпирик кўрсаткичларга кўра психологлар касбий тайёргарликнинг қайси босқичида бўлишидан қатъий назар шахсни баҳолаш мезонлари ва маълумот олиш усулларини яхши тушуниши, у орқали шахс хусусиятларини баҳолай олиши, натижаларни таҳлил қилиши ва усулларни қўллай олиши лозимдир. Аммо бу ҳолат бугунги кунда мутахассислар орасида анча кам сонлилари учун хос бўлмоқда.

2.2-§.Шахс психодиагностикаси методикалари таснифи

Психодиагностика тадқиқотларида қўлланилаётган методикаларининг татбиқ қилишда уларнинг хусусиятларини чуқур таҳлил этиш лозим бўлади. Жаҳон психологиясида бу масала олимлар томонида турли хил таснифлар тақдим қилинган (А.Анастази, С.Л.Рубинштейн, Б.Г.Ананьев, Й.Шванцер, В.К.Гайда, В.П.Захаров, А.А.Бодалев, В.В.Столин ва бошқалар).

Шунга кўра жаҳон психология фани амалиётида диагностика методларнинг таснифига доир ёндашувларда хилма хиллик кузатилади. Уларнинг таснифлашида,

баъзилари тадқиқот методлари (С.Л.Рубинштейн, Б.Г.Ананьев, Р.С.Немов), баъзилар эса методикалар нуқтаи назаридан ёндашишга ҳаракат қилганлар (А.Анастази, Й.Шванцар, В.К.Гайда, В.П.Захаров ва бошқалар).

Психологик тестлаштириш масаласида ўзига хос ёндашувни амалга оширган олим А.Анастази саналади. А.Анастазининг психологик тестлаштириш ёки психодиагностика методикаларига доир қарашларига мурожаат қиладиган бўлсак, у психологик тестлаштириш нуқтаи назардан ёндашган ҳолда методларни таҳлилини қуйидагича изоҳлашга ҳаракат қилган.

Унинг талқинича психодиагностика методикалари, хусусан, психологик тестлаштириш ушбу тартибда тақдим этган¹:

I.Қобилият тестлари:

- индивидуал тестлар;
- махсус популяция учун мўлжалланган тестлар;
- гуруҳий тестлари.

II. Шасхлик тестлари:

- стандартлашган ўзи ҳақида ўзи ҳисобот бериш методи;
- қизиқиш ва аттитюдни ўрганиш тестлари;
- проектив методикалар;
- стил ва типларни аниқлаш воситалари;
- вазият тестлари;

III.Таълим тестлари.

- умумий эришганлик тестлари;
- минимал таянч малакаларни ўрганиш тестлари;
- таълим берувчи томонидан тузилган тестлар;
- университетдаги таълим даражасини баҳолаш

тестлари;

IV.Касбий фаолият тестлари

V.Меҳнат соҳасида татбиқ қилинадиган тестлар.

VI. Клиник психология ва психологик маслаҳат соҳасида қўлланиладиган тестлар.

¹ Анастази, А. Психологическое тестирование / А. Анастази, С. Урбина. - СПб.: Питер, 2001. - 688 с.

Шунингдек, хорижий психологияда диагностик мақсадда қўлланиладиган методикаларнинг қўлланилишини яна бир ҳолатини Gary Groth-Marnatнинг китоби асосида таҳлил қилиш мумкин. У психологик тестларни қўллаш билан боғлиқ ҳолат клиник мақсадларга боғлаганлигини гувоҳи бўлинади.

У клиник тадқиқотларда қўлланиладиган психологик тестларни қуйидаги турларга ажратди:

- 1.Клиник интервью
2. Хулқни баҳолаш
- 3.Лаёқатни баҳолаш
4. Хотирани баҳолаш
- 5.Шахслилик сўровномаси

Groth-Marnatнинг китобида баён этилишича клиник мақсадда қўлланилаётган бир қатор тестлар мавдужки, улар психологик амалиётда юқори аҳамиятга эга. Векслер, Миннесоти кўп омилли шахсни ўрганиш сўровномлари невропсихологик Скиринингда баҳолашда қўлланилган ва ўз вазнига эга бўлган методиклар саналади. Қуйида келтирилган тестларнинг кўпчилиги тестлар ҳам клиник масалаларни ўрганишда кенг қўлланилган: Векслернинг интеллект шкалалари (WAIS-III / WISC-III), Веси памяти Векслернинг хотирани ўрганиш шкаласи (WMS-III), Миннесотининг кўп омилли шахслилик сўровномаси (MMPI-2), Мультиаксиал инвентаризациялаш (MCMI-III), Бендернинг Визуал-мотор Гештальт-тест, Роршах ва Тематик апперцепция тест (ТАТ; Камара, Натан, и Puente, 2000; С. 1993 Watkins, 1991; Уоткинс, Кэмпбелл, Nieberding, и Hallmark, 1995). Калифорния шахс сўровномаси (CPI) (Анастаси & Урбина, 1997; Вaucom, 1985; Гоф, 2000; Ветцлер, 1990)¹.

Келтириб ўтилган методикалар кўпчилик амалиётчиларнинг асосий баҳолаш воситаси ҳисобланади. Врачлар томонидан берилган саволларга мувофиқ жавоб олиш улар фаолиятининг муҳим томонини белгилайди.

¹ Susana Urbina. Psychology Testing-Prentice-Hall International, Inc.2000.-P.23-26.

Бундай ролни белгилаш учун клинистлар турли соҳадаги билимларни ўзаро уйғунлаштиришларига тўғри келади.

Шундай қилиб, улар тестларнинг бекорга кўламини кенгайтириб эмас, балки уларнинг фойдалиқ даражасига кўра ажратишлари лозим бўлади (Maloney & Ward, 1976; Матараццо, 1990).

Психиатрлар одатда маълумотлар олиш мақсадида тестлаштириш техник аспектидан вазифани идрок қилган ҳолда фойдаландилар. Уларнинг ёндашувлари биринчи галда маълумотларга ёки қатор аломатларнинг якуний натижаси ёки қобилиятлар баёнига қаратилган. Аммо бундай баёнлар инсоннинг умумий контекст билан боғланган бўлмай, инсон дуч келиши мумкин бўлган муаммолардан четда қолади. Бундан фарқ қилган ҳолда муаммоли вазиятларда шахсни психологик баҳолаш муаммо билан боғлиқ зарур маълумотни олишга кўмаклашади.

Тестлар маълумот олишга йўналтирилган методлардан бири бўлиб, уларнинг натижалари маҳсулот сифатида тугалланмай, балки фаразларни генерация қилиш воситаси бўлиб қолади. Психологик баҳо маълумотларни кенг режада жойлаштириб, унинг таянчи муаммониечиш ва қарор қабул қилишга қаратилади.

Психометрик ёндашувга мувофиқ кейинги ривожланишда "тест батареялар"идан фойдаланишга олиб келди. Агар бирор бир тест шахснинг қобилияти, қирралари ҳақида тўлиқ изоҳни берса, тест батареялари инсон ҳақида яхлит тасвирни ифодалайди. Мақсад эса глобал аҳамиятга эга бўлган тестни ишлаб чиқишга йўналтирилган бўлиши зарур, аммо инсонни ифодалашда кўпроқ объектив методлардан фойдаланилади. Бу мақсадга эришишда психологик тестларнинг энг яхши восита эканлигидан далолат беради.

Ушбу ёндашувлардан индивидуал ва шахс психологиясининг тушуниб олинади. Улар ушбу усуллардан бири ҳар хил аломатларига муносабати бўйича уларнинг кучли ва кучсиз томонларини ўлчашда инсонлар ўртасидаги тафовутларни баён этишнинг энг мақбулидир. Шундай

қилиб, шахсни ўрганишга жалб этилган энг мақбул ёндашув аломатларнинг тизимлаштиришни таъминлаши, сўнгра қирраларни ўрганишга мўлжалланган тестларни яратишдан иборат. Психометрикада тестлар билан ишлашнинг яна бир жиҳати уларнинг натижалирини талқин этишга ўргатишдан иборат.

Психологик баҳолаш шахсн тушуниш ва баҳолашнинг энг мақбул йўли саналади. Клиник баҳолашда фойдаланиладиган тестлаштириш моделлари индивидуал йўналишдаги 5 та баҳога йўналтирилган бўлиб, аммо ҳар доим ҳам социал мавжудликни ифодалайди дея олмаймиз.

Катталар ва болалар учун интервьюнинг хулқий стратегия юзасидан мос соҳаларга кўра ажратиб кўрсатиш мумкин.

Kanfer ва Гримм (1977) интервьюнинг умумий йўналишда баҳолашни қуйидаги йўналишда қайд этадилар¹:

1. Хулқий етишмовчилар.
2. Хулқий ўзгаришлар.
3. Стимулларнинг муҳитини назорат қилишга йўл қўйиб бўлмайдиган ҳолатлар.
4. Ўзини нотўғри даволаш стимулларни умумлаштиради.
5. Тахминий баҳолаш.

Ушбу категориялашга мос, Р.Лазарус (1973) хулқ-атвор (B), аффект (A), сезги (S), образлилик (I), билиш қобилиятларини бузилиши (C), шахслараро муносабат иштирокини ифодал (I) ва формакологик/ наркотик (D) аралашувни ифодаловчи ўзининг BASIC-ID моделини ишлаб чиқди².

С.Розенцвейг (1950) томонида психодиагностика методикаларини учта гуруҳга ажратган эди³:

субъектив кузатишларга мувофиқлаштирилган методлар (ўзини ва объектни объектив кузатиш орқали);

¹Henry Kellerman, Ph.D. Anthony Burry, Ph.D. Handbook of Psychodiagnostic Testing. - Springer Science_Business Media, LLC.2007. Susana Urbina. Psychology Testing.-Prentice-Hall International, Inc.2000.-P.23-26.

²Лазарус Р. Неопределенность и однозначность в проективных методиках.// Перевод: Г. Пимочкина, Нина Шевчук, Марина Будынина, Ю. Овчинникова, Г. Миннигалиева, С. Лихацкая Подробнее на [livelib.ru](https://www.livelib.ru/work/1002375125-neopredelennost-i-odnoznachnost-v-proektivnyh-metodikah-richard-lazarus): <https://www.livelib.ru/work/1002375125-neopredelennost-i-odnoznachnost-v-proektivnyh-metodikah-richard-lazarus> Подробнее на [livelib.ru](https://www.livelib.ru/author/481768/series-richard-lazarus): <https://www.livelib.ru/author/481768/series-richard-lazarus>

³Бодалев А. А. Общая психодиагностика. - СПб.: Изд-во «Речь», 2000. -440 с.; Олпорт Г. Тенденции в теории мотивации/Проективная технология.-М.:ЭКСИМО-Пресс, 2000.-С.61.

шахснинг ички жабҳаларини ташқи фаолият орқали баҳаловчи кузатишга асосланган объектив методлар;

“шахслик-нейтрал” стимуллар ёрдамида синалувчиларнинг таҳлилига асосланган проектив методлар.

Психодиагностика методлари таснифи бўйича ёндашувлар анча кенг бўлиб, уларнинг ҳар бир масалани ўзига хос тарзда ёритишга эришган. Агар С.Л.Рубинштейн томонидан тақдим қилинган таснифига мурожаат қилинадиган бўлса у қуйидаги тузилмага эга¹:

Асосий методлар:

– Бевосита кузатиш (инсонни), четдан кузатиш (инсоннинг фаолият натижаларини кузатиш), ташқи (объектив).

– Лаборатория эксперименти (моделлаштириш); табиий эксперимент (касбий фаолиятни амалга ошириш шароитида); қўшимча (анкета, суҳбат); таълимда.

Муҳим тадқиқот методлари:

– Генетик (ҳар хил ёш гуруҳларини таққослаш).

– Қиёсий (норма ва патология).

Б.Г.Ананьев томонидан психодиагностика методлари таснифланган бўлиб, улар хусусида қуйида сўз боради.

Ташкилий методлар:

• Қиёсий методлар (бир ёшдаги турли чегараларни қиёслаш).

• Лонгитюд (узоқ вақт давомида давомида қандайдир белги орасидаги фарқларни таққослаш).

• Комплекс метод (шахс хусусиятларини тенг ёки тобелигини аниқлашга қаратилган).

Эмпирик методлар:

• Кузатишга доир. Ташқи кузатиш ва ўз-ўзини кузатиш.

• Эксперимент. Лаборатория, табиий, ўргатувчи, дала.

• Праксиметрик-фаолият ва унинг натижаларини таҳлил этиш.

• Моделлаштириш (математик, кибернетик).

¹ Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии.-М.:Учпедгиз, 1989.-С.27-46..

• Биография (фактлар ва ҳаётӣ ҳодисларни, таҳлил этиш)

Экспериментал маълумотларни таҳлил этиш методлари:

• Микдор

• Сифат

Интерпретация методилари:

• Генетик – ўзгаришларнинг қонуниятларини аниқлаш.

• Структуралӣ- шахс хусусиятлари орасидаги ўзаро алоқаларни ўрганиш.

Р.С.Немов ҳам бирламчи психологик тадқиқот методлари таҳлил қилган ҳолда қуйидаги таснифни таклиф қилган¹:

Кузатиш: ички (ўзини ўзи кузатиш), эркин, стандартлаштирилган, биргаликда ва четдан.

Сўров: оғзаки, ёзма, эркин.

Тестлар: тест-сўровнома, тест-топшириқ, проектив тест.

Эксперимент: табиий, лаборатория.

Моделлаштириш: математик, мантиқӣ, техник, кибернетик.

Маълумотларни қайта ишлаш: математик-статистика методлари, сифат таҳлил методлари.

Юқоридаги икки таснифдан ташқари яна бир қатор ёндашишлар мавжудки, улар билан қуйидаги тақдим этилаётган материалларда кўриб чиқилади. Шу ўринда психодиагностика методикалари таснифлашда

Й.Шванцар (1978) ўзининг "Психик тараққиёт диагностикаси" асарида методлар таснифига эътибор қаратди². Натижада олим психодиагностик методларни қуйидаги асосларга кўра бирлаштирди:

1. Фойдаланиладиган материалларга кўра (вербал, невербал, манипуляцион, "қоғоз ва қалам) тестлари.

2. Олинган кўрсаткичларнинг миқдorigа кўра (оддий ва комплекс);

3. "Тўғри" жавобли тестлар ва ҳар хил жавобли тестлар.

¹ Немов Р.С. Психология. Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений. В 3-х кн. Кн. 1. Общие основы психологии. — М.: Просвещение, ВЛАДОС, 1995. — С. 15-22.

² Шванцар Й. Диагностика психического развития. — Прага: Авиценум, 1978. — 388 с.

4. Текширилувчиларнинг психик фаоллигига кўра:

– интроспектив (текширилувчининг шахсий тажрибаси ва муносабатларига кўра маълумотлар): анкетлар, суҳбат;

– экстропектив (ҳар хил кўринишларни кузатиш ва баҳолаш);

– проектив. Текширилувчи шахснинг англашилмаган хусусиятларини кам структуралашган, ҳар хил аҳамиятли стимуллари проекциялайди (ички низолар, яширин майллар ва бошқалар);

– ижрочилик. Текширилувчи шахс хислатлари ва интеллект кўрсаткичларидан иборат миқдорий даражалар ва сифатий хусусиятларни бирор бир ҳаракат орқали (перцептив, ақлий, мотор) амалга оширади.

Рус олимлари В.К.Гайда ва В.П.Захаров (1982) таснифида методдан кўра методикаларга таяниб ажратиш устуворлик қилган¹. Муаллифлар таснифларида психодиагностик методикаларни қуйидаги асослар бўйича бирлаштирганлар:

1. Сифатига кўра: стандартлаштирилган , стандартлашмаган;

2. Белгиланишига кўра:

а. умумдиагностик (сўровнома типдаги шахслик тестлари (Р.Кеттелл ёки Г.Айзенк сўровномалари), умумий интеллект тестлар);

б. касбга яроқлилиқ тестлари;

с. махсус қобилият тестлари (техник, муסיқий, учувчилар учун тестлар);

д. эришганлик тестлар;

3. текширилишларнинг ўрганиш материалига кўра:

а. бланкли;

б. предметли (Кооса кубиклари, Векслернинг тўпламидан "фигурани йиғиш");

с. аппаратурали (диққат хусусиятларини ўрганиш учун мослама ва бошқалар);

¹ Гайда В.К., Захаров В.П. Психологическое тестирование : Учеб. пособие / В. К. Гайда, В. П. Захаров. - Л. : ЛГУ, 1982. - С.25-27.

4.Текширилувчиларнинг миқдorigа кўра: индивидуал ва гуруҳий;

5.Жавоблар шаклига кўра: оғзаки ва ёзма;

6.Етакчи йўналишига кўра: тезлик тестлари, кучни ўрганиў тестлари, аралаш тестлар. Куч тестларининг вазифалари мураккаб ва ечиш вақти чекланмаган; тадқиқотчи муваффақият сифатида қизиқади, масалаларни ечиш усулларига ҳам қизиқади;

7.Топшириқларни бир хиллик даражасига кўра: гомоген ва гетероген (гомоген топшириқлар бир бирига ўхашашлиги ҳамда шахслилик ва интеллектуал хусусиятларни ўлчашда қшлланилиши; гетероген тестларнинг топшириқлари ҳар хил бўлиб, интеллектнинг турли хил характеристикасини ўрганиши билан тафовутланади);

8.Комплекслигига кўра: ажратиб қўйилган тестлар ва тест тўпламлари (батареялар);

9.Топшириқларга жавобига кўра: жавоблари билан берилган тестлар, эркин жавобли тестлар;

10.Психика хусусиятларини қамраб олиш соҳасига кўра: шахслик тестлари ва интеллектуал тестлар;

11.Ақлий ҳаракатларнинг характерига кўра: вербал, новербал.

А.А.Бодалев, В.В.Столинлар бўйича психодиагностика методлари таснифини технологик ёндашув асосида амалга оширди¹.

Муаллифлар психодиагностика методларини турли хил асослар бўйича бирлаштирдилар:

1. Ушбу усулнинг асосига турган методик принципнинг характерига кўра:

- объектив тестлар (топшириқни тўғри бажарилишига кўра тўғри жавоб бериш имкониятили);
- стандартлашган ўзини – ўзи баҳолаш (ҳисоблаш);
- тест-сўровномалар, очик сўровномалар;
- шкалали техникалар (Ч.Осгуднинг семантик дифференциал сўровномаси), субъектив тасниф;

¹. Общая психодиагностика/ Под.ред.А.А. Бодалев, В.В.Столин. - СПб: Изд-во «Речь», 2000. - С.5-12.

- ролли репертуар техника типининг индивидуал-йўналтирилган техникалар (идеографик);
- проектив техникалар;
- диалогик техникалар (суҳбат, интервью, диагностик ўйинлар);

2. Психодиагностнинг диагностик процедурага жалб этиш меъёрига ва унинг психодиагностика натижаларига таъсири даражасига кўра: объектив ва диалогик. Биринчиси психодиагностнинг диагностик процедураларда, натижаларни қайта ишлаш ва талқин этишда жалб этилиш даражаси паст, иккинчисида жалб этилиш даражаси юқоридир. Жалб этиш меъёри экспериментаторнинг шахси, касбий малакалари, тажрибасининг таъсирини ва унинг диагностик жараёндаги бошқа хусусиятларини тавсифлайди.

В.М.Мельников ва Л.Т.Ямпольскийларнинг қайд этишича, Р.Б.Кэттелл ва Ф.В.Варибуртонлар тузган "Шахс ва мотивациянинг объектив тестлари компендиуми"да 400 дан ортиқ методикаларни қуйидаги 12 гуруҳга кирувчи тестлар таснифлаштирилган¹:

1. Қобилият тестлари. Бир қатор тестлар дастлаб интеллект функциялари, билим ва қобилиятларни тадқиқ этиш учун тузилган бўлиб, шахс факторлари, масалан, нутқнинг равонлиги ва мотор ригидлик билан юқори корреляцияга эга.

2. Кўникма ва малака тестлари. Ушбу гуруҳга кўриш-ҳаракат координация, қўл ҳаракати координацияси, лабиринтдан аниқ ўтиш ва бошқа тестлар тегишлидир.

3. *Идрок тестлари*. Бу гуруҳ кенг кўламдаги кўриш идрокдан (тугалланмаган тасвирларни якунлаш) тортиб, ҳид билиш идрокигача бўлган (ҳидни афзал билиш) тестларни ўзида қамраб олади.

4. *Сўровномалар*. Бу гуруҳ тестлар хулқ-атвор, там, одатлар ва бошқалар ҳақидаги сўров анкетаси кўринишида

¹ Мельников, В.М. Введение в экспериментальную психологию личности. - М.: Просвещение, 1985. С.16-18.

тузилган, масалан, саломатлик, гигиеник талабларни бажариш ҳақидаги анкета.

5. *Мулоҳаза.* Ушбу гуруҳга текширилувчининг бошқа инсонларга, хулқ-атвор ва ахлоқ нормаларига, сиёсий қарашларига муносабатини ёритишга тегишли.

6. *Эстетик.* Бу гуруҳ мусиқий асарлар, картина, суратлар, шоирлар ва ёзувчиларни афзал билиши тестларидир.

7. *Проектив тестлар.* Ушбу тестлар идрок хатоларини ўрганишга мўлжалланган бўлиб, уларга барча расмийлаштирилган шахс проектив тестларини киритиш мумкин.

8. *Вазиятли тестлар.* Улар маълум социал вазиятларни яратишни

илгари суради. Масалан, бир ёки шу тоифа топшириқлар ягоналикда ва бутун синф олдида, мусобоқа ёки кооперация вазиятида шахсий ҳисоби учун ва команда учун бажарилади.

9. *Ўйинлар.* Ўйин вазиятларида текширилувчи шахснинг индивидуал хусусиятлари яхши намоён бўлади. Шу боис кўпгина ўйинлар объектив тестларнинг таркибига киритилган.

10. *Физиологик тестлар.* Уларга физиологик кўрсаткичлар регистрация қилинадиган тестлар мансубдир: КГР, ЭКГ, ЭЭГ, тремор.

11. *Физик тестлар.* Уларни физиологик тестлардан доимо ҳам ажрати осон эмас. Кўкрак қафасининг ўлчами, тананинг солиштирма оғирлиги, ёғ тўпламининг ўлчами ва бошқа кўрсаткичлар физик тестларга дахлдорлиги кузатилади.

12. *Тасодифий кузатиш.* Бу масалан, ноаниқ жавоблар сони, тест бланкида қўйилган белгилар, ёзувнинг батартиблилиги, ўймакорлик, текширувдаги қунтсизлик ва бошқа хусусиятлар тарзида намоён бўлиши мумкин.

И.Н.Носс эса психологик методикаларни таснифини амалга оширишда ўзига хос ёндашувни амалга оширди. У психологик тестларни таснифлаш билан бир қаторда уларнинг ҳар бирига мансуб бўлган психодиагностика методикалари намуналарини тақдим этган. Шу ўринда юқоридаги методикаларни таснифида методологик,

технологик ва предметли ўлчаш ёндашуви кузатилади дейиш мумкин. Мазкур масалани таҳлил қилар экан И.Н.Носс методикалар таснифининг технологик-предметли жабҳалар устуворлик қилганлигини қуйидаги тарзда ажратиб кўрсатган. Муаллиф психодиагностика методлари таснифида методикаларнинг хусусиятидан келиб чиқиб ажратишга эришган¹:

1.Объектив методикалар (фаолиятни бажариш усули ва натижавийлик): 1.1.Шахслилик тестлари (интеллектуал хусусиятига кўра): 1.1.1.Харакат тестлари (мақсадли шахслилик тестлари); 1.1.2. Вазиятли тестлар (вазиятларда қарор қабул қилиш). 1.2. Интеллект тестлари (интеллектнинг ривожланиш даражаси): 1.2.1. Қобилият тестлари; 1.2.2. Эришганлик тестлари; 1.2.3. Мезонли-мўлжал тестлар.

2.Субъектив методикалар (текширилувчининг ўзи ҳақидаги маълумотлари асосида ўлчашни амалга ошириш). 2.1.Шахслилик ва махсус сўровномалар: 2.1.1. Характерологик; 2.1.2. Мотивацион; 2.1.3. Эмоционал-иродавий; 2.1.4.Коммуникатив; 2.2.Анкеталар; 2.3.Долзарб ва ретроспектив интервью; 2.4. Биографик методикалар; 2.5. Маълум вазиятлардаги хулқ-атвори баёни; 2.6. Герменевтика методикалари (суҳбат, кузатиш).

3. Проектив методикалар (кучсиз структуралашган стимул материаллар, синалувчи ўзининг шахсини проекциялаш орқали ўлчаш амалга оширилади). 3.1.Конститутив (структуралашган, стимуллари расмийлаштириш);

3.2. Конструктив (элементлардан маънога эга яхлитликни ҳосил қилиш);

3.3.Интерпретацияли (бирор бир воқеани, вазиятни талқин қилиш);

3.4. Катартик (ташкиллантирилган шароитда ўйин фаолиятини амалга ошириш);

¹ Носс И. Н. Психодиагностика. Тест, психометрия, эксперимент (информационно-методический конспект материалов к практическим занятиям по психодиагностике и экспериментальной психологии). — М.: Издательство «КСП+», 1999. — С.12-13.

3.5. Экспрессив (бирор бир мавзуда ёки эркин расм чизиш);

3.6. Импрессив (бир стимулни бошқасидан устун қўйиш);

3.7. Аддитив (жумлани, ҳикояни, вазиятни, тарихни яқунлаш);

3.8. Семантик (объектга шахс мазмуни сифатида эмоционал муносабат билдириш).

Юқоридаги таҳлилий материаллардан кўринадик, шахсни психодиагностик тадқиқ этишда санаб ўтилган метод ва методикалардан фойдаланилиши табиий ҳолдир.

Бизнинг тадқиқотимизда шахс психодиагностикаси методикаларини таснифини таҳлил қилиш эмас, балки уларни амалиётда қўллаш ва уларнинг илмийлигини таъминлашда психологларнинг касбий психологик тайёргарлик даражасини тадқиқ этишдан иборат.

Бу ҳолат бир жиҳатдан шахс психодиагностикаси методикаларининг мамлакат миқёсидаги тараққиёт ҳолати ва мутахассисларнинг касбий тайёргарлик даражасини таъминланганлиги билан боғлиқ. Биз метод ва методикаларнинг таснифи масаласини таҳлил қилиш асосида тадқиқотимизда шахс сўровномаларини таснифлаш бўйича (Ўзбекистон Миллий университети, Тошкент давлат педагогика университети, Ўзбекистон халқаро ислом академияси психология таълим йўналиши талабалари (334 нафар), умумий ўрта таълим мактаб психологлари (69 нафар) ва Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги Педагог кадрларини қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш тармоқ (минтақавий) маркази "Психология" йўналиши тингловчилари)дан иборат респондентларда (47 нафар)) тажриба –синов амалга оширилди. Ушбу тажриба синовда шахс сўровномаларини татбиқ қилиш ҳолатлари ҳақидаги эмпирик кўрсаткичлар қўлга киритилди.

Шунингдек, тажрибада респондентларнинг шахс сўровномаларини таснифи бўйича касбий тайёргарликда хабардорлиги ва билишлари даражасини ифодалаб берилди (2.2-жадвал).

2.2-жадвал

**Шасх сўровномалари таснифларидан хабардорлигининг
психологларнинг касбий тайёргарлик босқичлари
бўйича кўрсаткичлари**

	Кўрсаткичлар	Психоло- гия таълим йўналиши талабалар и (N=334)	t	Таълим муассаса- лари психологла ри (N=67)	t	Психоло- гия йўналиши тингловчи лари (N=49)	t
2.1.	Шахс қирраларини ўрганиш сўровномалари	2,52±1,02	2,18*	1,77±0,73	2,57	3,98±1,41*	2,65
2.2	Қадриятларни ўрганиш сўровномалари	2,11±0,98	2,23*	1,61±0,53	1,55	3,18±1,27	3,37*
2.3	Қизиқишларни ўрганиш сўровномалари	2,67±1,07	0,45	2,53±0,88	2,33*	3,55±1,01	2,07*
2.4	Установкаларни ўрганиш сўровномалари	0,72±0,38	0,50	0,61±0,41	0,62	1,05±0,87	0,98
2.5	Мотивациянинг ўрганиш сўровномалари	3,09±1,07	1,54	2,36±0,97	1,45	3,36±1,33	1,38

Изоҳ: * $p \leq 0,05$; ** $p \leq 0,01$; *** $p \leq 0,001$;

Респондентларнинг касбий фаолият босқичига кўра шахс сўровномаларини таснифи бўйича олинган эмпирик кўрсаткичлар сингар психология йўналиши тингловчилари, талабалар ва таълим муассасаси психологларига нисбатан устувор кўрсаткични акс эттирган. Аммо кўрсаткичларнинг бир жиҳати эса уларнинг ҳам шахс сўровномлари таснифи бўйича хабардорлиги "шахс қирраларини ўрганиш сўровномаси" бўйича бошқа тип сўровномаларига қараганда юқори натижа олган (3,98; $p \leq 0,001$). Кўрсаткич юқори бўлганлиги билан респондентларнинг сўровномаларнинг таснифи бўйича касбий тайёргарлик даражалари билиш, тушуниш ва қўллаш даражалари билан чекланмоқда. Респондентларнинг "Установкаларни ўрганиш

сўровномалари” бўйича кўрсаткичлари респондентларнинг барча тоифалари учун паст эканлигини гувоҳи бўлинди: талабалар (0,72), таълим муассасаси психологлари (0,61) ва тингловчилар кўрсаткичлари (1,05) билиш даражаси билан чекланган. Айрим тингловчилар “установкани ўрганиш сўровномалари” ҳақида хабардор бўлсалар-да, аммо уларни қўллаш хусусида аниқ маълумотларга эга эмасликларини англатади.

Тадқиқотнинг асосий масаласи устида изланишни оли боришга ўтишдан олдин психодиагностикаси методикаларининг илмийлигини таъминловчи мезонларнинг таҳлили масаласига эътибор қаратамиз. Бу эса навбатдаги параграфнинг асосий таҳлил мавзуси бўлади.

2.3-§. Шахс психодиагностик методикаларининг илмийлигини таъминлашнинг психометрик таъминлари

Шахс психодиагностикаси методикалари илмий-амалий асослари хусусидаги тадқиқот моҳиятида ташхис воситаларининг ўлчаш мезонлари масаласи турибди. Психологик диагностика методикаларини илмийлигини таъминлашда психометрика мезонларисиз тасаввур этиб бўлмайди. Психометрика муаммолари фан тарихида ўзига хос ўрин тутишининг сабаби ўрганилаётган муаммо ва у юзасидан қўлга киритилаётган маълумотларнинг илмийлигини таъминлашдан иборатдир ¹.

¹ Майкл К Фер, Верн Р Бакарар. Психометрика. Введение.-Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2010.-445 с., Прыгин Г.С. Введение в психодиагностику: Принципы и методы. История развития. Основы психометрики: Учебное пособие. М.: УМК «Психология», 2003. - 213 с., Основы психодиагностики : учебно-методический комплекс для специальности 030301.65 Психология / автор-составитель Н.В. Зоткин. – Самара : Изд-во «Универс групп», 2007. – 208 с., Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии / Под ред. М.А. Крылова, С.А. Маничева, — СПб.: Питер, 2000., Общая психодиагностика методические указания //Автор-составитель О. В. Белова Новосибирск: Научно-учебный центр психологии ИГУ, 1996.-28 с., Носс И. Н. Психодиагностика. Тест, психометрия, эксперимент (информационно-методический конспект материалов к практическим занятиям по психодиагностике и экспериментальной психологии). — М.: Издательство «КСИ+», 1999. - 320 с., Носс И.Н.Введение в технологию психодиагностике.-М.;Изд-во Института Психотерапия 2003. -- 251 с.

Психометрика тарихига назар солинганда, у психологияда ўлчов назарияси ва амалиёти билан боғлиқ психологик диагностика соҳаси ҳисобланади. Ушбу тушунча немис тадқиқотчиси Х. Вольф томонидан илгари сурилган бўлиб, у инсон концентратция қила оладиган далилнинг давомийлиги орқали диққат миқдорини ўлчаш вазифасини қўйган эди.

Психика ҳодисаларини ўлчаш ғоясини амалга ошириш психофизика билан бошланди. Дастлабки пайтларда психометрия ақлий жараёнларнинг вақтинчалик хусусиятларини ўлчаш масалаларига йўналтирилган бўлиб, кейинчалик у кенг ёйила бошлади. Натижада психометрика нафақат сезгиларни, балки мураккаброқ ақлий функцияларни ҳам ўлчашни ўз ичига ола бошлади, бошқача қилиб айтганда, ақлий ҳодисаларни миқдорий белгилаш билан боғлиқ бўлган барча нарсаларни ўрганишга йўналтирилди. Бу ўлчашларнинг барчаси "психометрия" тушунчасига киритила бошланди ва "умумий психометрия" тушунчасига айланди.

Дифференциал психология каби тадқиқот соҳаси пайдо бўлиши билан психометрия ўзининг янги ривожланишига эришди, чунки ўлчаш принципларига нисбатан махсус қоидалар ва талаблар пайдо бўла бошлади, кейинчалик унинг аниқлиги ва ишончлилиги таъминланди. Шу муносабат билан, ўлчашнинг ушбу соҳасини аниқроқ аниқлайдиган концепциядан фойдаланиш зарурати пайдо бўлди. Бу психологик ва психофизик ўлчовларнинг йиғиндисини эмас, балки фақат дифференциал психологик хусусиятлар билан боғлиқ бўлган нарсаларни акс эттириши керак эди. Бундай тушунча сифатида "дифференциал психометрия" атамасидан фойдаланиш таклиф этилди.

Психологик диагностика бўйича бир қатор ишларда "дифференциал психометрия" тушунчасини "умумий психометрия" тушунчасидан ажратиб олиш мақсадга мувофиқлиги асосланади. Биринчи ва иккинчи тушунчалар психологияда ўлчов назарияси ва амалиёти билан боғлиқ.

Бу саволга жавобни К. М. Гуревичнинг асарларида топиш мумкин. Синовларнинг таҳлилни намуна сифатида ишлатиб, у диагностика усуллариининг бундай таърифи шартли эканлигини кўрсатди. Ўлчаш - бу қандайдир мезон билан ўлчанадиган ўлчовни аниқлаш. Бунинг учун камида иккита шарт бажарилиши керак. Биринчидан, бу ўлчаш воситасининг ўзига тегишли: у бутун ўлчов давомида худди шу ўлчовга эга бўлиши керак. Ўзига ўзи ўхшаш ўлчов воситаси билан ўлчаш мумкин эмас (масалан, агар ўлчагичда бир бўлинишдан иккинчисигача бўлган масофа турли соҳаларда бир хил бўлмаса). Иккинчидан, ҳар қандай ҳолатда ўлчанадиган нарса бир хил бўлиб қолиши, яъни ўзи билан бир хил бўлиши керак. К. М. Гуревич бу икки шартни психодиагностик тадқиқотларда кузатиш жуда қийин, деб ҳисоблайди¹.

К. М. Гуревичнинг ёзишича, синов пайтида олинган маълумотни сўзнинг асл маъносида ўлчов деб ҳисоблаш мумкин эмас. Синов, масалан, жисмоний ўлчовларда мавжуд бўлган маънода ўлчаш воситаси эмас, аммо тест миқдорий жиҳатдан эмас, балки руҳиятнинг баъзи томонлари унинг ташхис қўйишга қаратилганлигини кўрсатади. Синов ва ҳақиқатан ҳам ҳар қандай психодиагностик усулда ўлчов бирлиги мавжуд эмас, аммо бу сизга "яхшироқ - ёмон" вазифалар асосида одамларни бир-бири билан солиштиришга имкон беради, "кўпроқ - камроқ" тамойили билан калит билан мос келади².

Синовни таққослаш воситаси деб ҳисоблаш мумкин. Таққослашда, таққосланган иккита объектнинг бири бошқасига қараганда жуда кўп бирликлар эканлиги таъкидланмайди. Бундай ҳолда, баъзи бир объект бошқасидан (ёки бошқалардан) каттароқ эканлигини аниқлаш кифоя. Таққослаш натижаларига кўра, барча ўрганилаётган объектларни маълум тартибда - кичикдан

¹ Психологическая диагностика. Учебное пособие / Под ред. К.М. Гуревича и Е.М. Борисовой. — М.: Изд-во УРАО. 1997.-182 с

² Психологическая диагностика. Учебное пособие / Под ред. К.М. Гуревича и Е.М. Борисовой. — М.: Изд-во УРАО. 1997.-182 с

каттасига ёки аксинча тартибга солиш мумкин. Таққослаш мажбурий ўлчовни англамайди, яъни у ўлчов бирлигини ҳам англамайди. Таққослашда фақат кетма-кетлик, ўлчамдаги таққосланадиган объектларнинг тартиби белгиланади. Таққослаш технологияси техниканинг ўзида "ўрнатилган". Аниқроғи, ҳар қандай психодиагностик усул сифатли ва миқдорий ўлчовни амалга ошириши сабабли, у ишончли маълумотни олиш учун психометрик талабларни қондириши керак. Ушбу асосий талаблар стандартлаштириш, ишончилилик, яроқлилиқ ва техникани мослаштиришни ўз ичига олади.

Шахс психодиагностикаси методикаларининг илмийлигини таъминлаш мезонлари қатор адабиётларда мутахассислар учун умумий қўлланма сифатида қоидалари келтириб ўтилган (А.Анастаси, Л.Ф.Бурлачук, М.К.Акимова, К.М.Гуревич, А.Г.Шмелев, И.Носс, Зоткин ва бошқалар).

Психометрик мезонлар хусусидаги ҳолатни ёритишда А.Анастасининг асарида психодиагностика методикаларининг илмийлик мезонлари теслаштиришнинг техник ва методологик принциплари нуқтаи назаридан ёритилган. Қуйидаги етакчи компонентларини ажратиб кўрсатган, яъни тест кўрсаткичларининг меъёрий ва мазмуни қийматлари (статистик меъёр, ёш меъёр, гуруҳ ичидаги меъёр, нисбий меъёр), ишончилилик, валидлик ва бошқалар¹. У томонидан ишончилиликнинг бир неча типлари ажратиб кўрсатилган: ретест ёрдамида ишончилиликни таъминлаш,

Тестнинг ишончилигини таъминдашда, у ҳар доим қандай вақт оралиғида ўлчанганлигини кўрсатиши керак. Қайта ўтказишдаги вақт ортганлиги сарали корреляциянинг коэффициентлари орттиши мумкин. Шунингдек, иккита синовлари ўртасида содир бўлган воқеалар тўғрисида, шунингдек, уларнинг ишончилиги текширилганлар, шунингдек, ўқиш, иш, оилавий ҳаёт, маслаҳат, психотерапия ва бошқалар тўғрисида баъзи маълумот бериш тавсия этилади.

¹ Анастаси, А. Психологическое тестирование / А. Анастаси, С. Урбина. - СПб.: Питер, 2001. С.63-193.

Иккита тест синовлари орасидаги интервалнинг давомийлиги тўғрисида хабар беришдан ташқари, билиш керакки, ушбу интервални танлаш нимага қаратилган? Синовларга доир кўплаб мисолларини келтириш мумкинки, уларнинг ишончлилиги бир неча кун ёки бир неча ҳафта давомида юқори бўлиб қолади, аммо ўн йилдан ўн беш йилгача уларнинг натижалари деярли дастлабки ҳолатларга мос келмайди. Амалда аксарият ҳолларда улар ретест ўтказиш оралиғининг чегараларини белгилашда оддий қоидага амал қилинади. Одатда, тест индикатори хатосининг ўзгариши бир неча соатдан бир неча ойгача бўлган интервалларда юзага келадиган қисқа муддатли, тасодикий тебранишлар билан белгиланади. Шунинг учун, ушбу турдаги тестларнинг ишончлилигини текширишда кичик вақт оралиқларига риоя қилишга ҳаракат қилинг. Ёш болаларни синовдан ўтказишда, бу давр эски мавзуларга қараганда анча қисқа бўлиши керак, чунки ҳаётнинг биринчи йилларида ёшга боғлиқ ривожланиш ҳар ойда ва ундан ҳам тезроқ кузатилади. Умуман олганда, ҳар қандай турдаги фанлар учун қайта синов оралиғи, камдан-кам ҳолларда, олти ойдан ошади.

Узоқ вақт давомида содир бўлган бир хил одамлар томонидан синовнинг нисбий бажарилишидаги ҳар қандай кўшимча ўзгаришлар шунчаки тасодикий эмас, балки прогрессив деб ҳисоблаш ўринлидир. Бундан ташқари, бундай ўзгаришлар, ушбу синовни амалга оширишда ўзини намоён қилганидан кўра кўпроқ хатти-ҳаракатларнинг тавсифига эга бўлиши мумкин. Шундай қилиб, шахснинг ўрганиш, техник воситаларни ёки санъатни тушуниш қобилиятининг умумий даражаси 10 йил ичида унга юз берган баъзи ғайриоддий воқеалар туфайли сезиларли даражада ўзгариши мумкин. Унинг ҳолати йиллар давомида уй шароитида, мактабда ёки ижтимоий шароитларда, шунингдек жисмоний касаллик ёки ҳиссий хафагарчилик туфайли бошқа ёшдаги одамларнинг ҳолатига нисбатан сезиларли даражада ошиши ёки пасайиши мумкин¹.

¹ Анастаси, А. Психологическое тестирование / А. Анастаси, С. Урбина. - СПб.: Питер, 2001. С.103-121.

Ўзаро муқобил (алмаштириладиган) шаклларнинг ишончлилиги. Ретест ишончлилигини аниқлашда дуч келадиган қийинчиликлардан қочишда муқобил шакллардан фойдаланиш мумкин экан. Бир синалувчида биринчи марта битта шаклдан, иккинчи марта бошқа шаклдан фойдаланган ҳолда ишончлиликини аниқлаш мумкин. Тестнинг икки шакли билан олинган кўрсаткичлар ўртасидаги ўзаро боғлиқлик унинг ишончлилики коэффицентини англатади. Шунинг ёдда тутингки, бундай ишончлилики коэффиценти вақтинча барқарорликини ва турли танланган топшириқларга (ёки тест шаклларига) жавобларнинг изчиллигини ўлчаш вазифасини бажаради. Шундай қилиб, ушбу коэффицент ишончлиликининг икки типининг аралаш хусусиятлари бўлиб хизмат қилади. Аммо, иккала тип ҳам кўп синов мақсадлари учун муҳим бўлганлиги сабабли, муқобил шаклларнинг ишончлилиги кўплаб тестларни баҳолаш учун фойдали чорадир.

Тестнинг тенг ярмига ажратиш орқали ишончлилиги. Ишончлиликининг ушбу усули тестни иккита эквивалент ярмига бўлиш учун турли хил тадбирлардан фойдаланган ҳолда, тестнинг ягона шаклини битта қўллаш асосида аниқланиши мумкин. Ушбу усул ёрдамида ҳар бир синалувчи тестни иккита тенг қисмга бўлишига қараб иккита кўрсаткични олади. Шубҳасиз, бўлиниш усули билан топилган ишончлилики тасодифий текширишларнинг изчиллигини ўлчашга имкон беради. Бундай ишончлилики кўрсаткичларнинг вақтинчалик барқарорлиги тақдим этилмайди, чунки у фақат битта синовни ўз ичига олади. Ушбу турдаги ишончлилики коэффиценти баъзан ички мувофиқлик коэффиценти деб аталади¹.

Кьюдер—Ричадсон ва альфа коэффицент бўйича ишончлилики. Бу А.Анатази бўйича ишончлиликини аниқлашнинг тўртинчи усулидир. Тестнинг ягона шаклининг битта тақдимотидан фойдаланиб, тестнинг барча

¹ Анастаси, А. Психологическое тестирование / А. Анастаси, С. Урбина. – СПб.: Питер, 2001. С.103-121.

топшириқлари бўйича жавобларнинг мослигини баҳолашга асосланган.

Ишончлилиكنинг асосий кўрсаткичи (К.М.Гуревич):

– ишончлилик коэффициенти-“ўлчаш воситасини тавсифловчи кўрсаткичига айтилади”;

– барқарорлик коэффициенти-“ўлчанадиган хусусиятнинг барқарорлигини тавсифловчи кўрсаткичига айтилади”;

– константлик коэффициенти- “экспериментатор шахсининг таъсирини баҳоловчи кўрсаткич” ҳисобланади.

– Л.Ф.Бурлачук ишончлилик ҳақида сўз юритиб, унга қуйидагича таъриф берди: “ҳар бир синалувчини такрорий тест синовидан ўтказганда бир хил натижа олишидир”¹. Л.Ф.Бурлачук тестларнинг ишончлилиги масласи ҳақида сўз юритиб, унинг валидликни аниқлаш учун босиб ўтиладиган бир йўл сифатида муносабат билдиради. Олим томонидан ишончлиликни аниқлашнинг учта усули ҳақида сўз юритади: рестест, эквивалент шаклидан ва тестнинг икки қисмга ажратган ҳолда ишончлиликни аниқлашни ёритиб ўтади². Шунингдек, муаллиф валидлик масаласи устида мулоҳаза юритар экан, “тест валидликка эга ҳисобланади, агар у мўлжалланган нарсани ўлчашга хизмат қилганда” деб хулосалаган³. Шу билан бирга муаллиф валидликнинг бир қатор **Экологик валидлик** — ўрганилаётган воқеликнинг эксперимент шарт-шароитларига мувофиқлик даражаси.

– **Конкурент валидлик:** валидликни ўрнатиш мақсадида бошқа валидликка эга бўлган тест ўртасидаги корреляцион муносабат аниқланади.

– **Прогностик валидлик:** ўлчанаётган хусусиятга тегишли бир неча мезонлар билан тест кўрсаткичлари ўртасидаги корреляция топилади. Масалан, интеллектни ёш, академик ўзлаштириш кўрсаткичи, оиланинг ижтимоий ҳолати.

¹ Бурлачук, Л.Ф. Психодиагностика: учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2006. – 351 с.

² Уша асар. С.161-163.

³ Уша асар. С.166.

– **Инкремент валидлик** (ингл, incremental — ортувчи, фойда): касбий саралаш жараёнида тестнинг маълум мезоний кўрсаткичлари анъанавий усуллар орқали валидлик коэффиценти кўрсаткичлари аҳамиятини таъминлайди.

– **Конструкт** (лат. constructio қурилма) **валидлик**: тест ёрдамида психологик конструктнинг репрезентативлик даражасини акс эттиради. Шу сингари валидлик турларини келтириб ўтади¹.

И.Носс ўз асарларида тестларни шакллантириш, мослаштириш ва татбиқ қилишнинг психометрика жабҳаларига эътибор қаратган².

И.Носс ишончлилик, валидлик ва тестнинг стандарт меъёрларини ёритишда алоҳида бир методика мисолида (САД) таҳлил қилиб ўтган. Унга методикани мослаштириш, унинг стандартлаштириш намунавий тарзда мутахассислар учун баён этиб берилган.

Ўз навбатида барча шахс психодиагностик методикаларини амалиётда қўллашга киришаётган, у билан тадқиқот ишлари олиб бораётган мутахассислар бунини етарлича билишлари лозим.

Тадқиқотнинг ўзига хос жиҳатидан бири респондентларларни шахс психодиагностикаси методикаларининг илмийлигини таъминлашда психометрик мезонлар бўйича тайёргарлик даражалари ўрганишга эътибор қаратилган. Натижада тингловчиларнинг психодиагностик методикаларнинг психометрик мезонлари юзасидан ўтказилган тажриба синов натижасига кўра қуйидаги кўринишдаги натижалар қўлга киритилди (2.3-жадвал).

Ушбу ўринда психологик касбий тайёргарликнинг қайси босқичидан қатъий назар психодиагностика методикалари илмийлиги мезонлари бўйича билимларни ўзлаштирганлик мутахассислар ўртасида ҳеч қандай тафовут ҳосил қилмайди

¹ Ўша асар. С.166-167.

² Носс И. Н. Психодиагностика. Тест, психометрия, эксперимент (информационно-методический конспект материалов к практическим занятиям по психодиагностике и экспериментальной психологии). — М.: Издательство «КСИ+», 1999. - С.52.

деган фаразни илгари сурдик. Ушбу фаразни текширишдаги статистик мезонлар эса фаразнинг исботламаганлигини кўрсатди.

2.3-жадвал

Психологларнинг касбий тайёргарлик даражасига кўра психодиагностика методикалари илмийлигини таъминловчи психометрик мезонларидан фойдаланиш даражалари бўйича кўрсаткичлари

Кўрсаткичлар	Касбий тайёргарлик даражаси бўйича ўртача ранг			Краске л-Уоллис мезони	Аҳамият - Аҳамият - лилик даражаси (p)
	Психологга таълим йўналиши талабаси N=334	Таълим муассасси психологга N=67	Психология йўналиши тингловчиси N=49		
Шарт-шароит ва натижаларни стандартлаштириш	232,51	154,96	293,53	35,89	0,000 *
Ишончлилиқ	293,53	178,78	252,50	12,73	0,002*
Валидлик	252,50	167,93	269,83	21,84	0,000*
Репрезентативлик	234,96	143,41	292,19	44,37	0,000*

*Изоҳ: * – статистик аҳамиятли тафовутларнинг фойдаланиши.*

Психологларнинг психодиагностик методикаларнинг илмийлигини таъминловчи мезонлари бўйича касбий тайёргарлик даражалари “шарт-шароитларни стандартлаштириш”, “ишончлилиқ”, “валидлик”, репрезентативлик шкаллари кўрсаткичларида ҳар учала йўналиш респондентлари ўртасида ($K=35,89$, $p<0,05$) тафовут мавжудлиги аниқланди.

Аслида касбий тайёргарликнинг барча босқичлари учун психометрик мезонлар ёрдамида методикалар илмийлигини таъминлаш тадбирлари амалга ошира олиш керак. Аммо касбий тайёргарликдан сўнггра методикалар илмийлигини таъминлаш бўйича етарлича тадбирларда иштирок этмаслик

мавжуд билим, кўникма ва малакаларнинг сусайига сабаб бўлар экан.

Респондентларнинг "шарт-шароитлар ва натижаларни стандартлаштириш сингари психодиагностик методикаларнинг "ишончлилиги"ни ($K=12,73$, $p<0,05$); "валиддлиги"ни ($K=21,84$, $p<0,05$) ва "репрезентатив танланмалар"ни таъминлашдан ҳам "психология таълим йўналиши тингловчи"лари бу борада ўз тажрибалари жиҳатидан талабалар ва таълим муассасаси психологларида устувор эканликлари аниқланди. Бу эса "психология таълим йўналиши тингловчи"ларининг илмий тадқиқот ишлари иштироки ҳамда шу йўналишда ўқув машғулотлар олиб боришлари методикаларнинг илмийлигини таъминлаш бўйича тадбирларни юқорида ўзлаштирганликларидандир. Тайёргарликни дастлабки босқичидаёқ методикалар билан ишлаш кўникмаларини шакллантиришга эришганликларидан далолат бермоқда. Респондентларнинг сўровномалар билан ишлаш кўникмалари максимал даражада намоён бўлмади. Кўникмалар респондентлар (талабалар) касбий камолотнинг кейинги босқичларида ва методикаларни амалиётда қўллашга тўлиқ киришган вақтидагина яхшироқ кўриниш олиши мумкин.

Боб бўйича хулосалар

1. Психодиагностика тестларни яратиш ва қўллашда шахс, хулқ-атвор моделлари, тафсилотлари, эмоцияси ва билиш жараёнлар билан боғлиқ психологиянинг бошқа соҳаларига таянади.

2. Психодиагностика тест назариялари, индивидуал фарқлар ва муҳитдаги тафовутлар тўғрисидаги назарий тасаввурлар, тараққиёт ҳақидаги қарашларни ва таъхис этиш жараёнидан иборат тўрта жабҳани ўзида мужассамлаштирувчи тизим ҳисобланади.

3. Тест назарияларининг мумтоз намуналари текширувдаги хатоларни баҳоловчи моделларнинг, кузатиш ва методикаларнинг татбиқ этишдаги хатоларни очиб

беради. Бу эса ўлчаш воситаларининг етарли мукаммалликка эга эмаслиги билан боғлиқ. Тестларнинг ҳаққонийлиги ва татбиқ этиш қулайлигининг текширишни математик-статистик усуллар амалга оширади. Бу классик тест назарияларидан фарқли ўлароқ ўлчаш шкалаларида намоён қилинмайди. У фақат эмпирик тадқиқотлардагина вужудга келади. Устунлик томони ўрганилаётган шахснинг бир нечта методикалар ёрдамида қиёсий таҳлил этиш имкониятини беради. Бундан ташқари уларда ўлчашнинг ишончлилиги турли даражада бўлиши мумкин. Бу моделнинг камчилиги баъзи сўровномалар билан қўйилган талаб ўртасида номутаносибликка дуч келиш боис амалиётда қўллаш қийин. Валидлик эса бу моделнинг бир қисми ҳисобланади.

4. Тестларнинг валидлиги деганда воситанинг кўзланган муаммони ўрганишга яроқлик қобилияти тушунилади.

5. Тестлар алоҳида топшириқлардан ташкил топади. Ҳар бир топшириқ бўйича баллар белгиланган тартибга кўра ҳисобланади. Натижалар эса умумий баҳолар йиғиндисини саналади. Меъёрий танланма кўрсаткичлари билан олинган натижаларни таққослаш орқали ўз аҳамиятини намоён этади. Шунингдек, тест орқали олинган бошқа натижаларни ҳам шу кўрсаткич билан солиштириш лозим бўлади. Назария эса фақат муносабатлар мавжудлигини излашга эмас, балки унинг чегараларини белгилашга ҳам йўналтиради.

6. Шахслик тестларини ишлаб чиқиш аниқ психологик назариялар ва психологик атамаларга таянади, улар ёрдамида изоҳланади ва шарҳланади. Фойдалиналаётган тушунчалар тизими қайта ишланган натижаларда ва ташхис натижасида кўриниши керак. Акс ҳолда улар ҳаққоний ҳисобланмайди.

7. Шахс тўғрисида маълумот олиш усуллари инсон тўғрисида ахборотлар тўплаш, унинг баҳолаш мезонлари учун индикаторларни шакллантириш усули сифатида хизмат қилади. Бу эса мутахассисларнинг касбий тайёргарлик босқичида шахсни ўрганишнинг асосий усуллари шакллантиришнинг асосий омиллари сифатида

баҳолашини тақозо этса-да, аммо улар ҳар доим ҳам бунӣ етарлича англаб етмас эканлар.

8. Шахс психодиагностикаси методлари билан методикаларни таснифлашда муаллифлар бир йўналишда метод сифатида, бошқа йўналишда методикалар сифатида ажратишга ҳаракат қилганлар. Методлар назаридан ёндашув устувор бўлган ҳолларда тадқиқот воситаларини танлаш тадқиқотчига умумий тасаввурни шакллантиргар бир шароитда методикалар нуқтаи назардан мурожат эса аниқликка эғалиги билан ажралиб турмоқда.

9. Шахс психодиагностикаси методлари ва методикаларини таснифлаш фанда кўп қиррали ёндашувга эға. Методикаларнинг таснифланиши баҳолаш воситалари хусусиятини бир биридан фарқ қилиши, ўрганилаётган хусусиятлари табиатини тафвутлаш ва талқин қилиш имкониятини беради. Касбий тайёргарликнинг турли босқичларида психолог-мутахассислар ўрганилаётган муаммога кўра типологик, мотивацион ёки установкани ўрганиш методикаларига зарурат туғилар экан. Энг кам қўлланиладиган шахс сўровномалари сифатда установкани ўрганиш кам ўрганилганлиги кузатилмоқда.

10. Шахс психодиагностикаси методикаларининг илмийлигини таъминлаш анъанавий тарзда қабул қилинган психометрик мезонларга таянилиши ҳақида мутахассисларда умумий тасаввурлар мавжуд. Методикалар илмийлигини таъминлаш психометрик мезонларини билиш ва қўллаш кўникмалари психологларнинг касбий тайёргарлик босқичларига кўра тафвутланиши кузатилди. Бу эса уларнинг фаолиятида методикаларни қўллаш заруратидан келиб чиқиб белгиланар экан.

III БОБ. ШАХСНИНГ ТАДҚИҚ ЭТИШ МЕТОДИКАЛАРИНИ МОСЛАШТИРИШ ВА НАТИЖАЛАРНИ ҚАЙТА ИШЛАШ ТИЗИМИНИ УНИФИКАЦИЯЛАШ

Ушбу бобда тадқиқотимизнинг ўзига хос жиҳатини акс эттирувчи тадқиқот натижалари қайд этилган бўлиб, унда шахс сўровномаларини илмий-амалий хусусиятларини тўлақонли татбиқ этиш ва психологларнинг касбий тайёргарлик даражаси ўртасидаги мувофиқлик ҳолатини тадқиқ этиш масаласи қўйилди.

Бунинг учун дастлаб, тадқиқот респондентларини касбий тайёргарликнинг турли босқичларидаёқ шахс психодиагностикаси сўровномаларини маҳаллий муҳитга мослаштириш босқичларини таҳлил қилиш хусусиятлари ўрганилди.

3.1-§. Шахс сўровномаларини маҳаллий муҳитга мослаштириш

Шахсни тадқиқ этиш муаммоси анча йиллардан буён илмий изланишлар олиб борилган ва хилма хил баҳолаш воситалари шакллантирилган. Уларда шахс психодиагностикасига доир тадқиқот методикалари ва уларнинг қўллаш хусусиятлари тўрисида сўз юритилган Шу боис шахсни тадқиқ этишнинг мураккаблиги ва муҳимлиги доимо мутахассислар диққат марказида бўлиб келмоқда. Психология фани экспериментал ўлчаш ва таҳлил қилиш учун махсус усулларни ишлаб чиқиш орқали ўз тадқиқотларида муваффақиятга эришди.

Тадқиқот объектини самарали ўлчаш йўлини топишга ҳаракат қилинган билан бунинг учун ўлчашнинг ўзи етарли эмас. Ўтган йиллар ичида шахс назариялари асосида ўлчаш йўналишлари шакллантирилди.

Бу кўп ўлчовли усулларни асосланган ўлчаш ишларидир. Қатор тадқиқот ишлари шахс кўп ўлчовли тадқиқотлари натижалари асосларини тавсифлашга бағишланган.

Шуни айтиб ўтиш керакки, ушбу йўналиш психодиагностиканинг ёш йўналиши бўлишига қарамай, уни тадқиқ этишга ишлар сони жуда катта. Шу нуқтаи назардан, муаллифлар барча тажрибалари ва натижаларни батафсил баён қилиш учун умидсизликка тушмайдилар.

Бунга сабаб шахс психодиагностикаси борасида тадқиқот методикаларининг яратилганлиги ва татбиқ қилиниши борасида етарлича тажрибалар мавжуд. Мамлакатимиз миқёсида шахснинг психодиагностикасига доир фундаментал тадқиқотларнинг сони ҳам анчагина паст эканлиги ва шахс психодиагностикаси масаласи айрим манбалар билан чекланилганлиги кузатилади.

Ўтган давр мобайнида шахс хусусиятларини ўрганишга доир ҳаракатларда айрим методикалар миллий муҳитга мослаштирилганлигини гувоҳи бўлинади. Уларга мисол сифатида Р.Б.Кеттеллнинг "Ўн олти омилли шахсни ўрганиш сўровномаси", ММРІ методикасининг қисқартирилган варианты (СМОЛ), Тейлор сўровномаси, Элерснинг "Муваффақиятга интилиш мотивацияси" ва "Муваффақиятсизликдан қочиш мотивацияси" сўровномалари шулар жумласидандир.

Бу эса шахснинг кенг кўламда тадқиқ этиш учун етарлича диагностика қилиш воситаларига эгамиз деган хулосани бермайди.

Жаҳон психодиагностикаси тажрибаларида шахс муаммосини ўрганишга мўлжалланган воситаларни уч хил тарзда шакллантирилади.

Биринчиси, янги психодиагностик воситаларни шакллантириш; иккинчиси, бошқа маданий муҳитда мавжуд методикаларни маҳаллий муҳитга мослаштириш; учинчиси, мавжуд методикалар асосида уларнинг модификациялаштириш орқали таъминланади.

Тадқиқотда шахс сўровномаларни маҳаллий муҳитга мослаштиришда психологларнинг касбий тайёргарлик даражалари қанчалик мос ва мос эмаслигини аниқлаш мақсадида тадқиқот объектларида икки хил йўналишдаги тажриба-синовнинг ўтказишга эришилди.

Биринчи ҳолатда, Психология таълим йўналиши (ЎзМУ) талабаларининг шахс сўровномалари билан ишлаш бўйича назарий билимлари ва амалий кўникмаларини баҳолаш натижалари орқали амалга оширилди.

Бунда респондентларнинг методикаларни мослаштириш билан боғлиқ саккизта мезон 10 балли (1-мутлақо билмайман, 2-билмайман, 3- айрим жиҳатларини билмайман, 4-қисман билмайман, 5-жуда кам биламан, 6-кам биламан, 7-биламан, 8-яхши биламан, 9-жуда яхши биламан, 10-аъло даражада биламан) тизим бўйича баҳолашлари тавсия этилди.

Натижалар 3.1.-жадвалда ўз аксини топган.

Респондентларнинг уч ўқув йили давомида шахс сўровномалари билан ишлаш бўйича назарий билимлари ва амалий кўникмаларининг ҳолатини ўрганиш юзасидан натижаларда “психодиагностика методикаларни қўллашнинг этикавий қоидалари”ни билишда ўқув йиллари бўйича респондентларда тафовутлар кузатилмади.

Улар шахс сўровномаларини амалиётда қўллаш жараёнида касбий этикавий тамойиллардан фойдаланишга етарлича эътибор қаратишлари мумкин экан. Эмпирик кўрсаткичлардан кўриш мумкинки, улар шахс психодиагностикаси методикалари билан ишлашда касбий этикавий тамойилларнинг аҳамияти мавжудлигини биладилар ва улардан фойдаланадилар.

Шахс сўровномалари асосида “Психологик тадқиқот ва текширувларни ташкил этиш хусусиятлари”ни, “Шахс сўровномаларини тузиш босқичлари ва қоидаларини билиши”, “Шахсни ўрганиш сўровномасини намунага асосланиб тузиш”, “Шахс сўровномалари ва тестларини мослаштириш босқичларини билиш ва қўллай олиши” фарқлаш бўйича эса эмпирик кўрсаткичларда тафовутлар кузатилди. Бу ҳолат респондентларнинг касбий тайёргарлик босқичларида юқоридаги тўрта мезон бўйича касбий тайёргарлик босқичларида бир-биридан фарқ қилувчи ҳолатлар учрамоқда.

3.1-жадвал

Талабаларнинг шахс сўровномалари билан ишлаш бўйича назарий билимлари ва амалий кўникмаларини баҳолаш натижалари

№	Назарий билим ва амалий кўникма мезонлари	2015-2016 ўқув йили N=51		2016-2017 ўқув йили N=45		2017-2018 ўқув йили N=32	
		М	σ	М	σ	М	σ
1.	Психодиагностика методикаларни қўллашнинг этикавий қоидалари	7,20	1,14	6,93	1,05	7,23	0,68
		t=1,28		t=0,68		t=-0,14	
2.	Психологик тадқиқот ва текширувларни ташкил этиш хусусиятлари	6,73**	0,91	7,31	0,84	6,79***	-0,14
		t=-2,75		t=-0,14		t=-3,21	
3.	Шахс сўровномаларини тузиш босқичлари ва қоидаларини билиши	6,33**	0,85	6,86**	1,05	6,74***	2,88
		t=2,74		t=2,88		t=4,11	
4.	Шахсни ўрганиш сўровномасини намунага асосланиб тузиш	6,51***	0,50	6,93***	0,88	6,92***	0,11
		t=4,34		t=4,13		t=-3,76	
5.	Шахс сўровномалари ва тестларини мослаштириш босқичларини билиш ва қўллай олиши	6,95	0,82	7,33***	0,79	7,66***	-0,76
		t=-1,92		t=-3,76		t=-3,7	
6.	Шахс сўровномаларини ишончлилигини таъминлаш қоидаларини билиши ва қўллай олиши	7,00	0,90	7,02	1,01	6,92	0,52
		t=-0,14		t=1,21		t=0,52	
7.	Шахс сўровномаларининг валиддлигини таъминлаш қоидаларини билиши ва қўллай олиши	6,46	0,58	6,51	0,78	6,76	-1,11
		t=-0,32		t=-1,13		t=-1,11	
8.	Шахс сўровномаларини қўллаш ва уларнинг натижаларини талқин этиш	5,66	0,92	5,88	1,11	6,25	-3,14
		t=-1,40		t=1,41		t=-1,14	

Изоҳ: *p≤0,05; **p≤0,01; ***p≤0,001

Бу эса талабаларнинг касбий тайёргарлик босқичларида шахс сўровномаларни тузиш билан боғлиқ масалаларда ҳам маълум даражада тушуниш ва амалий жиҳатдан ушбу тадбирни амалга оширишга ҳам тайёргарлигидан ҳам далолат бермоқда.

Респондентларнинг сўровномалар билан ишлаш кўникмаларининг энг паст кўрсаткичи "шахс сўровномаларини қўллаш ва уларнинг натижаларини талқин этиш" мезони бўйича кузатилди.

Бу ҳолатга "Умумий психодиагностика" фани бўйича белигиланган амалий машғулотларда талабалар томонидан бажарилган амалий ишларнинг натижаларини талқин этишдаги хулосаларида ҳам кўп бора дуч келинган.

Бундан кўринадики, шахснинг ўрганиш сўровномаларини амалиётда қўллаш ва уни натижаларини психологик талқин этиш учун талабалар шахс назариялари, методикаларнинг концептуал асосларини ифодаловчи билимларни чуқурроқ ўзлаштиришлари лозим экан.

Тажриба-синовнинг иккинчи бир жиҳати шахс ўрганиш сўровномаларининг бир маданий муҳитдан бошқа маданий муҳитга мослаштиришга доир изланиш олиб борилган.

Натижада Р.Б.Кеттелнинг 16 РҒ сўровномасининг 13РҒ сўровнома шакли, Р.Мак-Край ва П.Косталарнинг "Катта бешлик (Big 5)" сўровномаси, В.М.Мельников ва Л.Т.Ямпольскийнинг "Психодиагностик тест"ининг ва бошқа сўровномаларнинг мослаштириш юзасидан дастлабки босқич изланишлар бўйича маълумотлар баён этилган.

Тадқиқотнинг ушбу босқичида респондентларнинг методикаларни мослаштириш босқичларини таҳлил қилиш хусусиятлари "юқори", "ўрта" ва "қуйи" даражалар бўйича таҳлил кўникмалари ўрганилган Сўнгра уларнинг иштирокида шахс сўровномаларининг мослаштириш бўйича ишлар амалга оширилди. Тажрибада иштирок этган респондентларнинг психодиагностик методикалари (шахсни ўрганиш сўровномалари) бўйича мослаштириш кўрсаткичлари 3.2-жадвалда тақдим этилган.

3.2-жадвал

Респондентларнинг шахс сўровномаларини мослаштириш босқичларидан хабардорлик даражалари кўрсаткичлари

Кўрсаткичлар	Касбий тайёргарлик даражаси бўйича ўртача ранг			Краскел – Уоллис мезони	Аҳамият- лилиқ даражаси (p)
	Психология таълим йўналиши талабаси N=102	Таълим муассасси психологи N=40	Психология йўналиши тингловчиси N=42		
Методикани таржима қилиш	90,36	88,50	121,08	37,33	0,000 *
Методиканинг таржималари ўртасидаги мосликни таъминлаш	94,33	57,04	124,00	16,68	0,000*
Методикаларнинг асли билан экспериментал тажрибасидаги шкалаларни эквивалентлигин и текшириш	60,38	50,21	61,0	7,96,	0,427
Янги шкалаларни ўрнатиш ва маҳаллий танланмалар бўйича мос меъёрларни тўплаш	60,29	48,55	65,07	16,04	0,521

Изоҳ: * – статистик аҳамиятли тафовутларнинг ифодаланиши.

Психологларнинг фаолият йўналишининг турли босқичларида психодиагностик методикалардан фойдаланиш даражасида бошқа маданий муҳитдаги методикаларни миллий муҳитга мослаштириш масаласи (шахслиқ сўровномалари) юқори даражали илмий-тадқиқотчилик кўникма ва малакаларини тақозо этади.

Тадқиқот натижаларига кўра респондентларнинг “методикаларнинг таржима қилиш” мезони бўйича психология таълим йўналиши талабалари (K=84,29), таълим муассаси психологи (K=85,94), психология йўналиши

тингловчиси ($K=121,08$; $p<0,05$); “тестнинг таржималари ўртасидаги эквивалентликни таъминлаш” мезони бўйича психология таълим йўналиши талабалари ($K=94,33$), таълим муассаси психологи ($K=57,04$), психология йўналиши тингловчиси ($K=124,0$; $p<0,05$) аҳамиятли фарқлар аниқланди; “тестни асли билан экспериментал тажрибасидаги шкалаларни эквивалентлигини текшириш” мезонига кўра психология таълим йўналиши талабалари ($K=60,38$), таълим муассаси психологи ($K=50,21$), психология йўналиши тингловчиси ($K=61,0$); “янги шкалаларни ўрнатиш ва маҳаллий танланмалар бўйича мос меъёрларни тўплаш” мезони бўйича ҳам янги шкалаларни ўрнатиш ва маҳаллий танланмалар бўйича мос меъёрларни тўплаш” бўйича психология таълим йўналиши талабалари ($K=60,29$), таълим муассаси психологи ($K=48,55$), психология йўналиши тингловчиси ($K=65,07$;) ўртасида тафовут кузатилмади.

Тажриба-синов натижаларига респондентларнинг сўровномларнинг мослаштириш мезонларини таъминлаш даражасининг ўсиша қараб кўникмаларининг амалий аҳамияти сусаётганлиги кўрсатмоқда. Бу эса жаҳон психологияси тажрибаларида кўрсатилган ҳолатдаги сингари психодиагностик методикаларни ишлаб чиқувчи, уларнинг маданий муҳит доирасида ёки бир маданий муҳитдан бошқа бир маданий муҳит чегарасида мослаштиришни юксак касбий тайёргарлик даражасида амалга оширувчилар йўқ эканлигининг бир амалий ҳолати эканлигини тасдиқлайди.

3.1.1-§.Психодиагностик тестнинг маҳаллий муҳитга мослаштириш

Психодиагностика методикаларини маҳаллий муҳитга мослаштириш талабларидан келиб чиққан ҳолда ўз тадқиқотимизда респондентларнинг бевосита иштироки асосида Ғарб психологиясида шакллантирилган Р.Б.Кеттеллнинг “Ўн олти омилли шахсни ўрганиш

сўровномаси (16PF)” ва ММРІ методикаларини рус олимлари В.М.Мельников ва Л.Т.Ямпольскийлар томонидан модификациялаштирилган варианты, яъни “Психодиагностик тест”ни (1-илова) маҳаллий шароитимизда мослаштириш масаласига эътибор қаратилди. Психодиагностик тест Р.Б.Кеттелнинг “Ўн олти омилли шахсни ўрганиш сўровномаси (16PF)” ва ММРІ методикаларининг модификация қилинган варианты бўлиб, уларнинг шахсни баҳолашдаги хусусиятлари ўртасидаги ўзаро алоқадор шкалалари муносабатидан келиб чиққан методика саналади. Учта методиканинг баҳолаш шкалалари қуйидаги кўринишга эга (3.3-жадвал):

3.3-жадвал

ММРІ, 16PF ва Психодиагностик тести шкалалари

ММРІ	16PF	Психодиагностик тест
L- Самимийлик	A-Мулоқотмандлик	Невротизм
F-ҳаққонийлик	H-жасурлик , социал муносабатларга киришимлилик	Психотизм
K-коррекция	E-доминантлик	Депрессия
Ипохондрия (Hs)	L-Шубҳаланувчанлик	Виждонлилик
Депрессия (D)	N-Дипломатик муносабат ўрнатиш	Турғунлашганлик
Истерия (Hy)	Q ₂ –Мустақиллик	Умумий фаолият
Психопатия (Pd).	B-Интеллектуаллик	Тобелик
Маскулизм-феминизм	M-Хаёл кўлами	Мулоқотмандлик
Паранойяллик (Pa)	Q ₁ -Янгиликка сезгирлик	Эстетик таассуротчанлик
Психастения (Pt).	C-Эмоционал беқарорлик	Назокатлилик
Шизоид (Se).	F-Беғамлик	Психик беқарорлик
Гипомания (Ma)	I-Эмоционал сезгирлик	Асотсиаллик
Социал интроверсия	O-Хавотирланиш	Интироверсия
	Q ₄ –Зўриққанлик	Сензитивлик
	Q ₃ -Ўзини ўзи тартибга солиш	
	G-Ахлоқий меъёрларга бўйсунувчанлик	

Юқоридаги жадвалдаги баҳолаш шкалаларига таяниб, Психодиагностик тест (ПДТ) шахсни ўрганиш психодиагностикаси воситалари орасидан ўзига хослиги билан ажралиб туради дейиш мумкин. У ўзида 16PF ва MMPI методикаларида мавжуд хусусиятларни ўзида акс эттира олган. ПДТнинг баҳолаш шкалалари ҳар иккала методиканинг хусусияларини ўзида акс эттира олганлиги сабабли уни маҳаллий шароитимизга мослаштириш масаласига эътибор қаратилди. Натижада ўзбек маданий муҳитида шахс психодиагностикаси тадқиқотлари учун янги методикани татбиқ этиш имконияти туғилди.

ПДТ таркибидаги саволлар 14 та шкалага мужассамлаштирилган бўлиб, улардан 10 таси қуйи шкала ва 4 таси юқори шкала ҳисобланади [5.203-302]. Қуйи шкала таркибига қуйидагилар киради [5.203-276]:

– невротизм (1) (*невротизм шкаласи* шахснинг эмоционал беқарорлиги, безовталаниши, ўзига паст назар билан қараши, вегетатив бузилишларни баҳолайди);

– психотизм (2) (*психотизм шкаласи* эса шахснинг хулқ-атворига мутаносиблигини текширишга қаратилган.);

– депрессия шкаласи (3) (*депрессия* шахсдаги салбий эмоционал фонни, мотивациясидаги ўзгаришларни, когнитив (билиш) тасаввурлари ва хулқидаги умумий пассивликни ифодалайди);

– виждонлилик (4) (*виждонлилик шкаласи* шахсни ижтимоий норма ва этика талабларига ҳурматини, ўзини ўзи назорат қилиши, виждони ва умуминсоний қадриятларга муносабатини белгилади);

– турғунлашув (5) (*турғунлашув шкаласи*да шахс хулқ-атворининг вазминлашганлиги ва ижтимоийлашганлиги мужассамлашган);

– умумий фаоллик (6) (*умумий фаоллик шкаласи* шахснинг кучи, қуввати ва умумий фаоллик даражасини ўлчовчидир);

– тобелик (7) (*журъатсизлик, уятчанлик шкаласи* бу журъатсизлик, кучлилик ва шахслараро муносабатдаги чекланганликни характерлайди);

– муомалага киришимлилик (8) (*мулоқотмандлик шкаласи* шахснинг мулоқот жадаллиги ва кўламини белгилайди);

– эстетик таассуротчанлик (9) (*эстетик таассуротчанлик* эса шахсни эстетик ва бадий қадр-қимматларга сезгирлигини аниқлайди);

– назокатлиликлар (10) (*назокатлиликда* шахснинг маданият ва жамият кўрсатмаларига назокатлилик билан ёндашиши ўз ифодасини топади) киради.

ПДТнинг юқори шкалаларини [5.277-302] эса психик беқарорлик (11) (*психик беқарорлик* шкаласи шахсдаги невротизм, психотизм, депрессияни мужассамлаштирб, психик беқарорликни умумий тарзда баҳолашга ёрдам беради); асоциаллик (12) (*асоциаллик* ёрдамида шахснинг ижтимоий мослашувчанлиги ва кўникмалари баҳоланади); интроверсия (13) (*интроверсия шахснинг* ижтимоий муносабатларга боғланишини ифодалайди) ва сензитивлик (14) (*сензитивлик* эса шахснинг эмоционал кечинмаларининг нозик томонларини аниқлашга мўлжалланган шкала) ташкил этган.

Юқори шкаланинг ташкил этувчилар ўз таркибига қуйи шкаланинг бир қатор шкалаларини ўзида бирлаштиради. Психологик тестларнинг муҳим хусусиятларидан бири уларда назорат шкаласи, яъни текширилувчиларнинг жавобларини объективлигини баҳолаш характерига эгалигидир. Мазкур психодиагностик тестнинг назорат шкаласини юқори шкалалар бажаради. Агар қуйи шкала натижалари билан юқори шкала натижалари орасида мутаносиблик бўлмаса натижаларнинг ҳаққонийлиги пастлигидан далолат беради.

Бизнинг тадқиқотимизда ПДТ мослаштириш чоратадбирлари қуйидаги тамойилларга таяниб амалга оширилди:

– методиканинг оригинал варианты асосида ўзбек тилидаги кўриниши шакллантирилди;

– методиканинг оригинал варианты билан ўзбек тилидаги варианты ўртасидаги ўзаро мослик таъминланди;

– методиканинг мослаштирилган варианты психометрик мезон талабларига мувофиқлаштирилди. Бунинг учун методиканинг ишончлилигини аниқлашда ретест қондасига таянилды. Методиканинг ишончлилигини ретест қондаси бўйича олинган натижалари 3.4-жадвалда келтирилган.

– Психодиагностика методикаларнинг ишончлилик коэффициентлари меъёрига кўра амалиётга татбиқ қилишга тавсия этиладиган тестларнинг кўрсаткичи имкони қадар +1 меъёрий кўрсаткичга яқинлашган бўлиши керак.

3.4-жадвал

Психодиагностик тест шкалаларининг ишончлилик кўрсаткичлари

№	Методика шкалалари	Ретест текширув натижаси
1	Невротизм	0,741**
2	Психотизм	0,703*
3	Депрессия	0,661*
4	Виждонлилик	0,672*
5	Турғунлашганлик	0,604**
6	Умумий фаолият	0,671*
7	Тобелик	0,511*
8	Мулоқотмандлик	0,791**
9	Эстетик таассуротчанлик	0,698**
10	Назокатлилик	0,691**
11	Психик беқарорлик	0,729**
12	Асоциаллик	0,655*
13	Интироверсия	0,608*
14	Сензитивлик	0,652**

Изоҳ: * $p \leq 0,05$; ** $p \leq 0,01$

Агар ушбу талабга кўра ПДТ шкалаларининг ишончлилик кўрстакичларини таҳлил қиладиган бўлсак, ўн тўрта шкаланинг барчаси ишончлилик коэффицентини аниқлаш бўйича юқори корреляцион коэффицентга эга бўлган., аммо айрим шкалаларинг ишончлилик даражаси яна бир бора баҳолаш индикаторларини қайта синовдан ўтказиш зарурати борлигидан далолат берди (тобелик шкаласи $r=0,511$). Методикаларнинг ишочлилик кўрсаткичи статистик жиҳатдан 0,70-0,80 даражага эгаллиги энг мақбул ҳолат ҳисобланади. ПДТ мослаштирилган вариантида шкалаларнинг ишончлилик кўрсаткичлари $r=0,511 \div 0,741$ чегарасидан жой олди. Бундан кўринадики, ПДТнинг дастлабки мослаштирилган шаклини амалиётга қўллаш учун етарли ишончлилик коэффицентга эга деган хулосага эгамиз. Шундай бўлса-да, методикаларнинг кўпчилиги шкалалари: "депрессия" – $r=0,661$, "виждонлилик" $r=0,672$, "турғунлашганлик" $r=0,604$, "умумий фаоллик" $r=0,671$, "эстетик таассуротчанлик" $r=0,698$, "назокатлилик" $r=0,691$, "асоциаллик" $r=0,655$, интроверсия $r=0,608$, "сензитивлик" $r=0,652$ коэффицентига ва $p \leq 0,05$ даражасига эга. Ушбу ишончлилик коэффицентлари ҳам ижобий ҳамда 0, 70 миқдорий кўрсаткичга яқинлиги сабабли ҳам уларни ижобий кўрсаткич сифатида қабул қилиш мумкин. "Невротизм" $r=0,741$, "психотизм" $r=0,703$, "мулоқотмандлик" $r=0,791$, "психик беқарорлик" $r=0,729$ ишончлилик коэффицентига эга бўлди. Бу эса методикани маҳаллий муҳит учун мослаштирилган варианти шахс психодиагностикаси мақсадларида фойдаланишга ва тўлиқ равишда рестандартлаштириш бўйича изланишлар олиб боришга зарурат бор.

3.1.2-§. Р.Б.Кеттелнинг 13 РҒ сўровномасини маҳаллий муҳитга мослаштириш

Биз тадқиқотимизда яна бир тадқиқот методикасини мослаштириш устида ҳам дастлабки тадбирлар амалга оширилган. Бунинг учун Р.Б.Кеттелнинг 16 РҒ сўровномасининг 13РҒ шаклидан фойдаланилди.

Респондентлар олиб борилган изланишда сўровноманинг мослаштиришга доир қуйидаги муҳим жиҳатлар ажратилди. Р.Б.Кеттеллнинг шахсни ўрганиш сўровномалари асосида жаҳонда кенг қўламдаги психологик амалга оширилган, аммо ўзбек маданий муҳити учун ушбу сўровномаларни мослаштириш муҳим тадқиқот йўналиши саналади.

1. Р.Б.Кеттеллнинг 13 PF сўровномасини мослаштириш зарурати саволномасининг қулайлиги ҳамда шахснинг характерологик хусусиятларини ўлчашга йўнатирилганлигини белгилаб берди.

2. 13 PF сўровномасининг маҳаллий муҳитга мослаштириш психометрик мезонларга ва талабларига мувофиқ амалга оширилди.

3. Сўровноманинг мослаштирилган вариантынинг ишончлилиқ даражаси ретест қондаси бўйича таъминланди. Ретестга кўра сўровноманинг факторлари юқори ишончлилиқ коэффициентига эга бўлди. Сўровноманинг мослаштиришнинг дастлабки босқичи ижобий тасдиқ топди.

4. Сўровнома факторларининг конструктив валидлигини таъминлашда "Психодиагностик тест" шкалалари билан корреляцияси аниқланди. Натижада сўровнома эмпирик жиҳатдан ўзбек муҳитида тадқиқот мақсадларида фойдаланиш учун дастлабки варианты тайёрланди.

1. 13 PF сўровномасини мослаштирилган шакли ўзбек муҳити учун муҳим бўлган тадқиқот ишларини амалга оширишга қаратилган шахс сўровномалардан бири ҳисобланади.

2. Сўровноманинг мослаштирилган варианты психологларнинг касбий тайёргарлик жараёнида ўқув материали, психологик консультацияда маслаҳ учун малумот олиш воситаси ва шахс психодиагностикаси доирасидаги изланишларда тадқиқот методикаси сифатида фойдаланишга мувофиқлаштирилди.

3. 13 PF сўровномасининг ишончлилиги ретест асосида амалга оширилди. Натижада сўровноманинг факторлари юқори ишончлилиқка эга бўлган корреляция коэффициентига эга бўлди.

4. Сўровнома факторларини валидлаштиришда “Психодиагностик тест” дан фойдаланилди. Ҳар иккала сўровноманинг ўзаро мосликка эга бўлган шкалалари ўртасидаги корреляцион боғлиқликка эга.

Шахсни тадқиқ этишда ишончли, ҳаққоний ва холис хулоса чиқариш имкониятини берувчи воситаларга таянилади. Ушбу тоифа тадқиқот воситалари жаҳон психологиясида узоқ йиллик тажрибага эга эканлиги билан ажралиб туради. Ўтган йиллар давомида шахс психодиагностикаси соҳасида қатор шахслик сўровномалари яратилиб, иккинчи бир маданий муҳитда мослаштирилди ҳамда модификацион вариантлари шакллантирилди. Ўтган даврда Р.Б.Кеттелнинг 16 PF сўровномаси вариантлари, MMPI (Minnesota Multiphasic Personality Inventory)нинг қатор шакллари рус муҳитига мослаштирилган (СМИЛ-Шахсни стандартлаштирилган кўп омилли тадқиқ этиш сўровномаси), EPI, EPQ ва бошқлар шулар жумласидандир. Ўзбек маданий муҳити учун шахсни тадқиқ этиш учун фойдаланилаётган энг муҳим тадқиқот воситалари бир сифатида Р.Б.Кеттелнинг 16 PF сўровномасининг шакллари дидир.

Тадқиқотларда ишончли ва ҳаққоний маълумотлар олиш билан бир қаторда вақт тежамкорлигига эришиш ҳам муҳимдир. Бунинг учун Р.Б.Кеттел шахс сўровномасининг қисқартирилган 13 PF вариантыни танлаб олинди. Мослаштириш учун сўровноманинг қуйидаги хусусиятлари таянилди:

- шахсни кўп омилли баҳолаш имкониятига эгаллиги;
- сўровноманинг тасдиқлар миқдори методикаларнинг оператив ва тежамкорлик принципига мос келганлиги;
- натижаларни қайта ишлаш тизимининг қулайлиги.

Сўровноманинг экспрессив диагностика варианты шахснинг характер хусусиятларини ўрганишга хизмат қилади. 13 PF сўровномаси Р.Б. Кеттелнинг 16 PF оригинал варинатидан фарқ қилган ҳолда 13 та баҳолаш шкалаласига эга. Сўровноманинг факторлари йўналишига кўра қуйидагича кўринишга эга:

Шахсинг коммуникатив сифатлари баҳоловчи факторлар: Н – жасурлик ; Е – доминантлик; L – шубҳаланувчанлик; N – дипломатик муносабат ўрнатиш; Q₂ – мустақиллик.

Интеллектуал хусусиятлар баҳолаш факторлар: В – интеллектуаллик; N – дипломатик ёндашувчанлик; Q₁ – янгиликка сезгирлик.

Эмоционаллик хусусиятларини баҳолаш омиллари: С – эмоционал барқарорлик; Н – социал муносабатларга киришимлилик; I – эмоционал сезгирлик; О – хавотирланиш; Q₄ – зўриққанлик.

Шахсинг регуляторлик хусусиятларини баҳолаш факторлари: Q₃ – ўзини ўзи тартибга солиш; G – ахлоқий меъёрларга бўйсунувчанлик.

Юқоридаги изоҳлардан кўриш мумкинки, шахс сўровномасининг қисқартирилган вариантнинг факторлари ва экспрессив диагностик характерга эгаллигининг ўзбек муҳтида мослаштириш имконини берди. Сўровномани мослаштиришда қуйидаги талабларга асосланилди [2, С.124]:

а) тестнинг оригинал вариантыдан иккинчи тилда таржимаси бўйича дастлабки вариантыни тайёрлаш.

б) лингвист ва тестнинг оригинал вариантыни тушунувчи мутахассисни жалб этиш орқали тест мазмунини эксперт баҳолаш.

с) тестни асли билан экспериментал тажрибасидаги шкалаларни эквалентлигини текшириш.

д) янги шкалаларни ўрнатиш ва маҳаллий танланмалар бўйича мос меъёрларни тўплаш.

Сўровноманинг мосшатириш икки босқичда амалга оширилди. Биринчи босқичда, сўрвонома топшириқларининг ўзбек тилидаги якуний варианты талаблар асосида тайёрланди. Иккинчи босқичда 13 РФ сўровноманинг ишончлилиги ва валидлиги ни текширишдан фойдаланилди. Ушбу босқичда сўровноманинг мослаштириш бўйича текширув танламалари бўйича норматив кўрсаткичлар ҳисоб-китоб қилинди. Танлама сифатида Ўзбекистон

Миллий университетнинг талабалари (217 нафар, 141 нафар қизлар ва 76 нафар йигитлар) жалб қилинди. Ўзбек тилидаги варианты тайёрлашда методиканинг инглиз ва рус тилидаги вариантларининг мазмунини сақлашга ҳаракат қилинди.

Мослаштириш жараёнда шкалар ишончилигини аниқлашнинг учта аспектига таянилди: ретест қондаси, параллел шаклларида фойдаланиш ва ички мувофиқлигини аниқлаш қондаларига таянилди.

Сўровномани мослаштиришнинг ретест қондаси бўйича натижалар қуйидаги 3.5-жадвалда келтирилган бўлиб, ретест бир ярим ойлик вақт оралиғида ўтказилган сўровноманинг кўрсаткичлари ўртасидаги корреляция коэффицентлари қуйидача: интеллектуаллик (B) 0,671; эмоционал барқарорлик (C) 0,793; доминантлик (D) 0,596; социал муносабатларга киришимлилик (E) 0,692; ахлоқий меъёрларга бўйсувчанлик (G) 0,763; ҳиссий сезгирлик (I) 0,772; шубҳаланувчанлик (L) 0,589; дипломатик ёндашувчанлик (N) 0,589; хавотирланиш (O) 0,770. Ушбу кўрсаткичлар методикани мослаштиришнинг психометрик талабаларини қониқтиради.

Сўровноманинг факторлари топшириқларининг ички мувофиқлиги текширишда Кронбах коэффицентидан фойдаланилди. Барча кўрсаткичларда психометрика талаблари асосланилди. Олинган натижаларнинг айримларини инобатга олмаганда натижалар юқори коэффицентларга эга бўлди. Натижалар қуйида (3.6-жадвалда) келтирилган.

Шундай қилиб, ишончилилик кўрсаткичи бўйича келтирилган натижалар факторларнинг ишончилиги қониқарли эканлигини кўрсатмоқда Сўровноманинг ҳар бир фактори бўйича стандарт хатоларни топиш ортиқча қийинчилик туғдирмади. Сўровноманинг валидлаштириш учун эса эмпирик валидликни таъминлаш мезонларига асосланиб иш кўрилди. Бунинг учун 13ҒР сўровномаси билан В.М.Мельников, Л.Т.Ямпольскийларнинг "Психодиагностик тести" шкаллари ўртасидаги корреляцион муносабат аниқланди.

Сўровнома шкалаларини валидлаштириш натижалари қуйидаги 3-жадвалда келтирилган.

3.5-жадвал

13 PF сўровномасининг ишончлилиқ даражасини аниқлаш натижалари

№	Факторлар		Ретест натижалари (r)
1.	B	Интеллектуаллик	0,671**
2.	C	Эмоционал барқарорлик	0,793**
3.	E	Доминантлик	0,596**
4.	H	Социал муносабатларга киришимлилиқ	0,692**
5.	G	Ахлоқий меъёрларга бўйсунувчанлик	0,763**
6.	I	Хиссий сезгирлик	0,772**
7.	L	Шубхаланувчанлик	0,596**
8.	N	Дипломатик ёндашувчанлик	0,589**
9.	O	Хавотирланиш	0,770**
10.	Q ₁	Янгиликка сезгирлик	0,787**
11.	Q ₂	Мустақиллик	0,793**
12.	Q ₃	Ўзини тартибга солиш	0,693**
13.	Q ₄	Зўриққанлик	0,595**

** $p \leq 0,01$

Натижалардан кузатиладики, тест меъёрларини конструктив валидликни таъминлаш учун қилиган ҳаракатлар якунига кўра 13 PF билан Психодиагностик тест шкалалари ўртасида корреляцион муносабатлар кузатилди. Унга кўра "интеллектуаллик" шкаласи "виждонлилиқ" ($r=0,56$; $p \leq 0,01$), "умумий фқаоллик" ($r=0,36$; $p \leq 0,05$), "мулоқотмандлик" ($r=0,40$; $p \leq 0,05$), "эстетик таассуротчанлик" ($r=0,34$; $p \leq 0,01$) шкалалари билан ижобий ва "психик беқарорлик" ($r=-0,54$; $p \leq 0,01$)

шкаласи билан эса салбий корреляцион боғланиш ҳосил қилди. Сўровноманинг "эмоционал барқарорлик" фактори эса "невротизм" ($r=-0,47$; $p \leq 0,01$), "психотизм" ($r=-0,43$; $p \leq 0,05$), "депрессия" ($r=-0,33$; $p \leq 0,05$), "психик шкаласи билан эса салбий корреляцион боғланиш ҳосил қилди. Сўровноманинг "эмоционал барқарорлик" фактори эса "невротизм" ($r=-0,47$;

$p \leq 0,01$), "психотизм" ($r = -0,43$; $p \leq 0,05$), "депрессия" ($r = -0,33$; $p \leq 0,05$), "психик

"Н" фактор эса "невротизм" ($r = -0,41$; $p \leq 0,05$), "психотизм" ($r = -0,38$; $p \leq 0,05$), "интроверсия" ($r = -0,45$; $p \leq 0,01$) шкалалари билан салбий; "умумий фаоллик" ($r = 0,51$; $p \leq 0,01$), "мулоқотмандлик" ($r = 0,58$; $p \leq 0,01$), "эстетик таассуротчанлик" ($r = 0,40$; $p \leq 0,05$) шкалалари билан ижобий корреляцияга эгалиги кузатилди.

"G" фактор эса "виждонлик" ($r = 0,43$; $p \leq 0,05$), "умумий фаоллик" ($r = 0,33$; $p \leq 0,05$), "интроверсия" ($r = 0,40$; $p \leq 0,05$) билан ижобий; "асоциаллик" шкаласи билан эса салбий корреляция шкалалари ҳосил қилган.

"I" фактори "мулоқотмандлик" ($r = 0,35$; $p \leq 0,05$), "эстетик таассуротчанлик" ($r = 0,37$; $p \leq 0,05$), "сензитивлик" ($r = 0,45$; $p \leq 0,01$) ижобий корреляцияга эгадир.

"L" факторида "невротизм" ($r = 0,41$; $p \leq 0,05$), "психотизм" ($r = 0,44$; $p \leq 0,05$), "депрессия" ($r = 0,38$; $p \leq 0,05$), "турғундашганлик" ($r = 0,41$; $p \leq 0,05$) шкалалари билан ижобий корреляцион муносабатни акс эттирди.

"N" фактор "виждонлилик" ($r = 0,34$; $p \leq 0,05$), "умумий фаоллик" ($r = 0,39$; $p \leq 0,05$), "мулоқотмандлик" ($r = 0,35$; $p \leq 0,05$), "эстетик таассуротчанлик" ($r = 0,38$; $p \leq 0,05$), "назокатлилик" ($r = 0,32$; $p \leq 0,05$) шкалалари ўртасида ижобий корреляцига эга бўлди.

"O" факторнинг "невротизм" ($r = 0,43$; $p \leq 0,05$), "психотизм" ($r = 0,40$; $p \leq 0,05$), "депрессия" ($r = 0,45$; $p \leq 0,01$), "психик беқарорлик" ($r = 0,37$; $p \leq 0,05$) ижобий корреляцияси сўровноманинг мослаштиришдаги мувофиқликни билдиради.

13 PF сўровномаси факторларининг ички мувофиқлигини текшириш натижалари

№	Кронбах коэффиценти бўйича сўровнома факторларининг ички мувофиқлик даражаси	
	Факторлар	Ўзбек тили версияси
1.	B Интеллектуаллик	0,714**
2.	C Эмоционал барқарорлик	0,531*
3.	E Доминантлик	0,501*
4.	H Социал муносабатларга киришимлили	0,678**
5.	G Ахлоқий меъёрларга бўйсунувчанлик	0,645*
6.	I Хиссий сезгирлик	0,647*
7.	L Шубҳаланувчанлик	0,700**
8.	N Дипломатик ёндашувчанлик	0,517*
9.	O Хавотирланиш	0,668**
10.	Q ₁ Янгилликка сезгирлик	0,642**
11.	Q ₂ Мустақиллик	0,722**
12.	Q ₃ Ўзини тартибга солиш	0,579*
13.	Q ₄ Зўриққанлик	0,447*

Изоҳ: *p≤0,01; **p≤0,01

Эмпирик валидликни таъминлашдаги 13 РФ сўрономаси ва Психодиагностик тест ўртасидаги боғлиқлик

№	13RF факторлар	ПДТ шкаллари													
		Невротизм	Психотизм	Депрессия	Виждонлилик	Турғунлашганлик	Умумий фаоллят	Тобелик	Мулоқотмандлик	Эстетик таасиротчанлик	Назокатлилик	Психик бекарорлик	Асоциалик	Интировесия	Сензитивлик
B	Интеллектуаллик	0,31	-0,13	0,22	0,56**	-0,27	0,36*	0,08	0,40*	0,34*	0,34	- 0,54**	0,38	0,24	0,27
C	Эмоционал барқарорлик	- 0,47**	-0,43*	-0,35*	0,28	-0,25	0,31	0,17	0,34*	0,42*	0,27	0,57**	0,04	0,25	0,21
E	Доминантлик	0,27	0,27	0,30	0,27	0,13	0,43*	- 0,47**	0,37*	0,44**	0,25	0,56**	0,14	0,24	0,10
H	Социал муносабатларга киришмиллик	-0,41*	-0,38*	0,27	0,32	0,04	0,51**	0,15	0,58**	0,40*	0,43*	-0,34	0,08	- 0,45*	0,33
G	Ахлоқий меъёрларга бўйсунувчанлик	0,11	0,24	-0,12	0,43*	-0,22	0,33*	0,27	0,36*	0,27	0,24	-0,31	- 0,38*	0,40*	0,27
I	Хиссий сезгирлик	0,25	0,18	0,14	0,27	0,12	0,27	0,30	0,35*	0,37*	0,43*	0,18	0,10	0,19	0,45**
L	Шубхаланувчанлик	0,41*	0,44*	0,38*	-0,31	0,41*	0,14	0,07	0,30	0,17	0,25	0,32	0,27	0,12	0,20
N	Дипломатик ёндашувчанлик	0,20	0,17	-0,21	0,34*	0,16	0,39*	0,12	0,35*	0,38*	0,32*	0,14	0,17	0,13	0,06
O	Хавотирланиш	0,43*	0,40*	0,45**	0,24	0,27	0,10	0,25	-0,31*	0,08	0,19	0,37*	0,18	0,28	0,31*
Q ₁	Янгилikka сезгирлик	0,14	0,11	0,13	0,18	- 0,30*	0,35*	0,08	0,47*	0,35*	0,42*	-0,36*	0,05	0,27	0,37*
Q ₂	Мустақиллик	-0,40*	-0,38*	0,33*	0,31*	0,07	0,34*	- 0,48**	0,32*	0,30	0,23	-0,27	0,09	0,11	0,19
Q ₃	Ўзини тартибга солиш	-0,31*	-0,40*	0,32*	0,34*	0,04	0,35*	0,02	0,37*	0,25	0,23	0,13	0,29	0,28	0,14
Q ₄	Зўриққанлик	0,52**	0,45**	0,38*	-0,24	0,28	-0,32*	0,21	0,08	0,12	-0,10	-0,43*	0,16	0,24	0,34*

Изох: *ps0,05; **ps0,01

Сўровноманинг "Q₁", "Q₂", "Q₃", "Q₄" факторларида ҳам мос тарзда ижобий ва салбий корреляцияларни кузатилганлиги сўровномани конструктив валидлигини таъминлаш қоидаларига мувофиқ келди.

Сўровноманинг мослаштириш жараёнидаги олинган ижобий кўрсаткичлар амалга оширилган ишнинг тўлақонли ва яқунланган деган хулосани бермайди. Сўровномани биринчи навбатда пилотаж тадқиқотлар ўтказиш мақсадида татбиқ қилиш, иккинчидан эса психодиагностик муаммоларни ечиш учун фойдаланиш муҳимдир. Сўровномани мослаштириш жараёнида эришилган натижалар келгусида тадқиқот мақсадида фойдаланаётганда унинг аҳамиятини кўрсата олиш лозим бўлади. Шунга кўра мослаштирилган сўровномани шахс муаммоси доирасидаги тадқиқотларда, психологик консультация мақсадларида, тренинг гуруҳлар фаолиятини ташкил қилишда фойдаланиш мумкин. Шундай бўлса-да, сўровномани фойдаланиш жараёнида учраши мумкин бўлган энг асосий камчилиги жавобларини фалсификациялашда холи эмаслигини унутмаслик лозим.

§3.2.Сўровномаларнинг натижаларни қайта ишлаш тизимини унификациялаш

Психологик тадқиқотларнинг барча соҳаларида қўлланилаётган методикаларнинг умумий тузилиши, уларнинг классификацион характериға кўра бир хиллик (унификациялаштирилган) таъминланади. Кўп ҳолларда методикалар, хусусан, шахсни тадқиқ этиш сўровномаларининг унификациялаш тизимида ўзига хос бир хиллик яққол кузатилади: сўровноманинг йўриқномаси; саволнома; жавоблар варақаси; натижаларнинг қайта ишлаш учун сўровнома калити; олинган натижаларға кўра меъёрий кўрсаткичлар. Шахсни ўрганиш сўровномаларининг ушбу жиҳатлари мутахассисларни фойдаланиш имкониятларини анча енгиллаштиради. Тажрибанинг ушбу босқичида синалувчиларнинг биринчи гуруҳи аниқловчи, иккинчиси

эса шакллантирувчи гуруҳ сифатида иштирок этди (3.8-жадвал). Сўровномаларнинг натижаларини қайта ишлашни унификациялаш масаласига эътибор қаратишда уларнинг жавоблар варақисини амалиётда қўллаш хусусиятлари билан боғлиқдир.

Шахсни тадқиқ этишда етарлича маълумот олишга имкон берувчи психодиагностик методиканинг тузилиш стандарт талаблари даражасида шакллантирилган. Аммо, унинг ўзига хос биргина ожиз томони мавжуд сўровноманинг жавоблар варақисини амалиётда фойдаланаётган вақтда фойдланувчига қийинчилик туҳдиришидир. Ушбу ҳолатни фақат сўровномани амалиётда фойдаланаётган мутахассис пайқashi мумкин. Бу камчилик методиканинг натижаларини қайта ишлаш ҳамда жавоблар варақисини такомиллаштиришга зарурат туғдиради. Бундай ҳолатни фақат “Психодиагностик тест”да эмас, бошқа бир қатор методикаларда: поляк олими Я.Стреляунинг “Темпераментни ўрганиш сўровномаси” (134 саволли, 3 шкалали), “Шахснинг кўп омил ёрдамида ўрганиш сўровномаси” (ЛДУ ва Гамбург университети олимлари ҳамкорликда яратган сўровнома (FPI), 114 савол, 12 та шкаладан иборат), В.М.Русаловнинг “Индивидуалликнинг расмий-динамик хусусиятлари (ОФДСИ)” сўровномаси (150 та мулоҳаза ва 13 шкаладан иборат), В.В.Столин ва С.Р.Пантелеевларнинг “Ўз-ўзига муносабатини баҳолаш” сўровномаси (110 та мулоҳаза ва 9 та шкаладан иборат) ва бошқа методикаларда мавжудлигини мисол сифатида келтириб ўтиш мумкин.

Тажрибада аниқловчи гуруҳ иштирокчиларига сўровноманинг бутун тафсилоти берилди ва уни амалиётда татбиқ этиб, натижаларни қайта ишлаш таклиф этилди. Шакллантирувчи гуруҳда эса сўровноманинг тафсилоти билан бир қаторда унинг жавоблар варақисини такомиллаштириш бўйича услубий кўрсатма берилди. Сўнгра ҳар иккала тажриба-синовда иштирок этган гуруҳ натижалари ўртасидаги кўрсаткичлари статистик қайта ишлов натижасида кўра 8-жадвалдаги кўрсаткичлар қўлга киритилди.

Кўлга киритилган миқдорий кўрсаткичлардан кўринмоқдаки, сўровномалардан фойдаланиш вақтида албатта уларнинг натижаларни қайта ишлашда вақт тежамкорлиги ва холис маълумотлар олиш учун жавоблар варақасини такомиллаштириш тамойилини эътибордан қолдирмаслик ёки натижаларни қайта ишлашнинг унификациялаштирилган шаклидан фойдаланишга таяниш муҳим экан. Бизнинг тажрибамизда эса ушбу ҳолатга етарлича эришилганлигини эмпирик кўрсаткичлар тасдиқламоқда.

3.8-жадвал

Сўровномаларнинг натижаларни қайта ишлаш тизимини унификациялаш бўйича аниқловчи ва шакллантирувчи гуруҳ натижалари ўртасидаги тафовутлар, N=95

Шкалалар	Ўртача ранг		Манн-Уитни мезони	Аҳамият-лилик даражаси (p)
	Аниқловчи тажриба гуруҳи N=45	Шакллантирувчи тажриба гуруҳи N=50		
ЕРІ (Г.Ю.Айзенк)	64,19	22,81	35,00	0,000*
Темперамент тузилмаси (Я.Стреляу)	64,58	22,42	18,01	0,001*
FPІ (Фрайбург сўровномаси)	62,81	24,19	94,25	0,000*
ОФДСИ (В.М.Русалов)	60,79	26,21	181,00	0,000*
Ўз-ўзига муносабат (В.В.Столин)	65,12	22,00	36,12	0,000*

Изоҳ: * – статистик аҳамиятли тафовутларнинг ифодаланиши.

Г.Ю.Айзенкнинг (ЕРІ) сўровномаси ($U=35,00$, $p<0,05$), Я.Стреляунинг "Темперамент тузилмаси" ($U=18,01$, $p<0,05$), Фрайбург сўровномаси (FPІ) ($U=94,25$, $p<0,05$), В.М.Русалов сўровномаси ($U=181,01$, $p<0,05$), Ўз-ўзига муносабат (В.В.Столин) сўровномаси ($U=36,12$, $p<0,05$) бўйича натижаларнинг қайта ишлаш тизимини унификациялашда

аниқловчи билан шакллантирувчи тажриба ўртасида тафовутлар мавжудлиги аҳамиятлидир.

Боб бўйича хулосалар

Психодиагностик тестнинг мослаштириш юзасидан амалга оширилган дастлабки тажриба натижалари ва уларнинг эмпирик кўрсаткичлари таҳлилидан келиб чиқиб уни татбиқ этиш юзасидан қуйидаги хулосаларга келинди:

1. ПДТнинг барча шкалалари ёки алоҳида шкалаларини қўллаш орқали шахс хусусиятлари юзасидан зарур илмий маълумотлар олиш мумкин.

2. ПДТнинг қуйи шкалалари билан юқри тартибли шкалаларини ўзаро қиёсий таҳлил қилиш орқали натижаларнинг ҳаққонийлигини таъминланади.

3. ПДТ шахсдаги руҳий барқарорлик ва беқарорликни ўрганишга мўлжалланган бўлиб, улар орқали шахснинг психик фаоллик даражасидаги ўзгаришларни баҳолашга эришилади.

4. ПДТ ёрдамида шахснинг социал муносабатларга киришимлилиги, ижтимоий фаоллиги ва эстетик таассуротчанлик даражаси аниқланади;

5. Психодиагностик тестни ММРІ ва 16 омилли шахс сўровномаларини ўрганиш зарур бўлган контингентларда татбиқ қилса бўлади.

6. Психодиагностик тестнинг ишончлилик коэффициент кўрсаткичлари асосида уни шахс психодиагностикаси мақсадларида маҳаллий муҳитда фойдаланишга тавсия этиш мумкин.

7. Сўровноманинг "Q₁", "Q₂", "Q₃", "Q₄" факторларида ҳам мос тарзда ижобий ва салбий корреляцияларни кузатишга сўровномани конструктив валидлигини таъминлаш қоидаларига мувофиқ келди.

8. Сўровноманинг мослаштириш жараёнидаги олинган ижобий кўрсаткичлар амалга оширилган ишнинг тўлақонли ва яқунланган деган хулосани бермайди. Сўровномани биринчи навбатда пилотаж тадқиқотлар ўтказиш мақсадида татбиқ қилиш, иккинчидан эса психодиагностик муаммоларни ечиш учун фойдаланиш муҳимдир.

ХУЛОСА

Шахс психодиагностикаси методикаларининг илмий-амалий асослари юзасидан амалга оширилган тадқиқот қуйидаги хулосаларга келиш имкониятини берди:

1. Жаҳон психология амалиётида қўлланилаётган шахс психодиагностикасига доир методикалар ҳолати билан қиёсланганда миллий-маданий муҳит учун ишлаб чиқилганлари жуда камлиги, бошқа маданий муҳитдагиларининг мослаштирилганликларини илмийлигини таъминловчи психометрик мезонлари бўйича таъминланиши жуда қўйи эканлиги билан характерланади. Шунингдек, жаҳон тажрибасига мос равишда ўзбек халқ ижодиётида, хусусан, халқ эртакларида шахснинг хулқ-атвори, хатти-ҳаракатини, шахслик хислатларини баҳолашга йўналтирилган психодиагностика элементлари мавжуд экан.

2. Шахс психодиагностик методикаларининг илмий-амалий жиҳатдан касбий фаолият ва тадқиқотларда фойдаланиш учун шахс тўғрисида маълумот олиш усулларини етарлича таҳлил қилиш, уларнинг ютуқ ва камчиликларини ажрата олиш касбий тайёргарлик ва мутахассис фаолиятида шахс диагностикаси учун зарур билим ва кўникмаларни ўзлаштиришнинг муҳим детерминанти ҳисобланади. Маълумот олиш усулларида фойдаланиш даражасини шаклланганлиги психологлар касбий тайёргарлик босқичида кескин тафовутланиш кузатилиб, бу уларнинг усулларни мутахассис фаолияти учун аҳамиятини баҳолай олмасликлари оқибатидир.

3. Шахс психодиагностикаси таркибига кирувчи сўровномаларни таснифий жиҳатларини фарқлай олиш психологлар тадқиқотлари мақсадларига ва объектларига мос методикани танлашга имкон беради. Айни дамдаги ҳолатда эса шахс сўровномалари таснифий хусусиятларига кўра фойдаланишда тафовутлаш мавжуд бўлиб, бу ҳолат "Психология" таълим йўналиши талабалари, таълим муассасаси психологлари ва "Психология" йўналиши тингловчиларининг уларни билиш, тушуниш ва қўллаш

даражасидаги кўникмалар билан чекланаётганлигини кўрсатмоқда.

4. Психологларда касбий тайёргарлик босқичига кўра психодиагностик методикалар илмийлигининг психометрик мезонларидан фойдаланиш даражалари бўйича тафовутлар мавжуд. Ушбу тафовутнинг бир жиҳати таълим муассаси психологлари психометрик мезонлар тўғрисида тасаввурга эга, аммо уни тушуниш ва қўллаш бўйича эса амалий тажрибалари йўқлигини; "Психология" таълим йўналиши талабалари ушбу мезонлардан таълим жараёнида берилаётган маълумотлар, уларнинг қонун-қоидалари билиш билан чекланаётганликлари; "Психология" йўналиши тингловчилари эса илмий-тадқиқот фаолиятни амалга оширишга эҳтиёжлари борлиги туфайли мезонлардан фойдаланаётганликлари характерлидир.

5. "Психология" таълим йўналиши талабаларида шахс сўровномалари билан ишлаш қоидаларини, психологик текширув ва тадқиқотларни ташкил этиш хусусиятларини, шахс сўровномаларини тузиш босқичларини билиши, қўллаш бўйича амалий кўникмаларини, намунага мувофиқ туза олишлари кузатилди. Аммо ишончлилик таъминлаш қоидаларини билиш ва қўллаш, валидликни таъминлаш ва сўровномани қўллашдан олинган кўрсаткичларни талқин этиш кўникмаси шакланмай қолмоқда.

6. Шахс психодиагностикасида методикаларни шакллантириш ёки мослаштириш касбий фаолиятнинг муҳим йўналиши саналади. Бунга эришиш эса касбий фаолиятнинг барча босқичларида узвийлик ва изчилликни тақозо этади. Ушбу йўналишда "Психология" таълим йўналиши талабалари, таълим муассасаси психологлари ва "Психология" йўналиши тингловчиларида "Методикаларни таржима қилиш", "Методиканинг таржималари ўртасидаги мосликни таъминлаш" бўйича тафовутлар мавжуд. Бу эса уларнинг ушбу масала юзасидан фаолиятда эҳтиёж сезганлиги туфайли амалга оширилган. Тадқиқот объектларининг "Методикаларнинг асли билан экспериментал тажрибасидаги шкалаларни

эквивалентлигини текшириш", "Янги шкалаларни ўрнатиш ва маҳаллий танланмалар бўйича мос меъёрларни тўплаш" мезонлари бўйича тажрибалар етарли эмаслигини ва бу тоифа тадбирлар уларнинг касбий амалиётда амалга оширилмаганлигини билдиради.

7. Шахсни тадқиқ этишга мўлжалланган сўровномаларни мослаштириш аниқ психометрик ўлчовларни ва зарур босқичларни амалга оширилиши талаб этувчи жараён бўлганлиги сабабли, Р.Б.Кеттеллнинг 13 PF методикаси, В.М.Мельников ва Л.Т.Ямпольскийларнинг "Психодиагностик тест"и ва бошқа сўровномаларни мослаштиришда ҳам мослаштириш босқичлари ва психометрик мезонларини етарлича таъминланган ҳолатдаги босқич якунланган ҳисобланади. Дастлабки босқичда сўровнома шкалалари бўйича юқори аҳамиятлилик коэффиценти таъминламаганлик мутахассисга амалга ошираётган тадбирига нисбатан ишончсизликни туғдирмасдан, унинг давом эттириш мумкинлиги имкониятини ҳосил қилади.

8. Р.Б.Кеттеллнинг 13 PF сўровномасини миллий муҳитга мослаштириш тадбирларида методиканинг илмийлигини асосий мезонлари ишончлилигини таъминлашда ретест тамойили, валидлаштиришда эса эмпирик валидлик қоидалари хизмат қилди. Ушбу жараён бир жиҳатдан тугалланганлик тасаввурини уйғотса-да, аммо айрим омилар бўйича ишончлилик ва ички мувофиқлик коэффициентлари қуйи эканлиги сўровномани мослаштириш жараёнини давом эттириш зарурати борлигини кўрсатмоқда.

9. Методикаларни мослаштиришдаги тадбирлар "Психология" таълим йўналиши талабаларининг ушбу йўналишда иш олиб бориш бўйича ўзига ишонч зарурлигини, масъулият ва юксак касбий бурчнинг бир қисми эканлигини ҳис этишига сабаб бўлади.

10. Шахс психодиагностикаси методикаларининг натижаларини қайта ишлаш тизимини унификациялаш мутахассиснинг касбий фаолияти самарадорлиги, фаолиятни тезкор амалга оширилишини таъминловчи

жараёндир. "Психология" таълим йўналиши талабаларининг шахс сўровномалари натижаларни қайта ишлаш бўйича тажрибаларда жавоблар варақасини шакллантириш бўйича кўрсатмалар берилди. Натижада аниқловчи гуруҳи ва шакллантирувчи гуруҳи натижалари ўртасидаги тафовутлар статистик аҳамиятга эга. Бу унификациялашнинг мутахассисларни методикалар билан ишлашдаги муҳим омил саналади.

11. Ўзбекистонда шахс психодиагностикаси соҳасидаги методикаларни ишлаб чиқиш ва мослаштириш истиқболлари юзасидан аниқ илмий концепцияга зарурат мавжуд. Мазкур "Шахс психодиагностикаси методикаларини ишлаб чиқиш ва мослаштириш истиқболлари" концепцияси шакллантирилганлиги маҳалий муҳит учун илмий аҳамиятга эга психодиагностика методикаларини шакллантириш ва мослаштириш ҳамда соҳа бўйича мутахассисларни касбий ўсиши учун дастур сифатида хизмат қилади.

ИЛОВАЛАР

1-илова.

ПСИХОДИАГНОСТИК ТЕСТ (В.А.Мельников, Л.Я.Ямпольский)

Куйида тақдим қилинаётган тасдиқлар билан танишаётганингизда уни Сизни яхши биладиган киши номидан (ота-онангиз, дўстларингиз ёки бошқа танишлар) ёзилган деб тасаввур қилинг. Қуйидагиларнинг айрим жойлари мос келади, яъни сиз шундай деб ҳисоблайсиз, айрим жойлари мос эмас, яъни Сиз бундай деб қарамайсиз. Қуйидагиларнинг қайсилари мос келади қайси бирлари мос келмаслигини белгиланг:

1. Барча жаволарни махсус жавоблар бланкида қайд этинг. Саволлар варақасига белгилаб қўйманг.ю

2. Савол номери жавоб варақасидаги жавоб номерига мосли келишига эътибор беринг.

3. Иложи бориचा ноаниқ жавоблар бермасликка ҳаракат қилинг. Қайсидир мулоҳаза сизга маъқул келса энг қулай тахминий жавобни беринг.

4. Жавобни ўйлашга кўп вақт сарфламанг. Кўп ўйламасдан биринчи пайдо бўлган жавобни белгиланг.

5. Тасдиқларга «Ҳа», «Йўқ» ва «тарзда жавоб беришгингиз мумкин. Жавобларни қуйидаги белгилар ёрдамида қайд этса бўлади:

«Ҳа» -«О», «Йўқ»ни «Х» ва «жавоб бериш қийин» -«?»

Тест тасдиқлари рўйхати

1. Ҳар доим эрталаб ўзимни енгил ва тетик ҳис этиб уйғонаман.

2. Вақти-вақти билан арзимаган нарсалардан ҳаяжонламан.

3. Кўпинча ўзимни қаттиқ толиққандик ҳис қиламан.

4. Кўп қайғураман.

5. Кимдир менга қаршидек.

6. Кўпинча ҳар хил таомларнинг таъми бир хил туюлади.

7. Ўзларини алдашга йўл қўядиган кишиларни алдайдиган одамни қоралаш нотўғри.

8. Атрофимдагилар сохтага ўхшаб туюлади.

9. Мен режаларимни омад ва бахтли тасодифларни ҳисобга олиб тузаман.

10. Баъзан қийинчиликлар кўп ва уларни енгиш мумкин эмасдек туюлади.

11. Баъзан менда қайғули ўйлар пайдо бўлади.

12. Кўпинча бир ишни бажараётганимда ўйлаб ўтирмасдан биридан иккинчисига ўтиб кетаман.

13. Барча, ҳатто яширин қилинган хатти-ҳаракатлар ҳам жазосиз қолмайди деб ўйлайман.

14. Ҳар кунги иш жонга теккандек, зарурат йўқдай бўлиб туюлса ҳам уни охиригача етқузиш керак деб ҳисоблайман.

15. Мен қатъий эътиқодли одамман.

16. Мен нози-қарашмалар билан суҳбатлашишни ёқтираман.

17. Менга бир-бирларини устидан ҳазил қиладиганлар давраси ёқади.

18. Мен ҳаракатли ўйинларни ва ҳордиқ чиқаришни ёқтираман.

19. Менга отда юриш ёқади.

20. Кўпинча қатъиятсизлигим туфайли кўп нарсани бой бериб қўяман.

21. Мен нотаниш кишилар билан суҳбатлашишга қийналаман.

22. Мен тортинчоқлигимни қийинчилик билан яширишга муяссар бўламан.

23. Мен доимо ижтимоий тадбирлар ва мажлисларга қатнашаман.

24. Мен осон мулоқотга киришаман.

25. Мен зиёфатларда ва қувноқ давраларда бўлишни ёқтираман.

26. Мен санъат тўғрисидаги китобдан кўра ҳар хил мамлакатларнинг бошқаруви тўғрисидаги китобни сотиб оламан.

27.Мен доимо техникага қизиқаман (Масалан, автомобил, самолёт, мотоцикл ва бошқалар)

28.Мени газетадаги «Ишлаб чиқариш ва савдони такомиллаштириш» мавзусидаги мақоладан кўра «Маданият ва санъатнинг замонавий муаммолари» мавзусидаги мақола кўпроқ қизиқтиради.

29.Мен тиббиёт хизматчиси (врач, тиббиёт ҳамшираси) бўлишни хоҳлар эдим.

30.Менга котиблик иши ёқади.

31.Мен вақти-вақти билан сержаҳл ва ғазабкор бўлиб қоламан.

32.Менда нотинчлик ҳолати юз берса ўзимни бир жойга кўя олмайман.

33.Кўпинча менга жаҳлинг тез дейишади.

34.Мен кўпинча сер-жаҳл ва эзмалигимдан афсусланаман.

35.Менинг жиддий зарар келтирадиган душманларим йўқ.

36.Менда ғалати ва ғаройиб фикрлар пайдо бўлади.

37.Деярли ҳар куни мени кўрқитадиган ходиса рўй беради.

38.Гоҳида ўзимга ёқадиган одамларнинг дилини оғритиб тургим келади.

39.Гоҳо ўзимни фойдасиздек хис қиламан.

40.Ота-оналарим кўпинча менинг танишларимга ёмон муносабатда бўладилар.

41.Менда шундай холлар бўладики ,ишдан осон диққатимни бўламан.

42.Вақти-вақти билан менда ўзим доимо севадиган оила аъзоларимга нисбатан нафрат ҳисси пайдо бўлади.

43.Мен ахлоқ-одоб қоидаларига қатъий риоя қиламан.

44.Агар кишига ёлғон гапиришга мажбур бўлсам, бошқа томонга қараб туришимга тўғри келади.

45.адвокатнинг усталик билан қилган химояси туфайли жинойтчини озод қилиниши мени ғазаблантиради.

46.Мактабда дарсларни жуда кам қолдирганман.

47. Сухбатда ўлим тўғрисида хазиллар қилишни ўрнили деб хисоблайман.
48. Мен рақсга тушишни ёқтираман.
49. Мен боксчилардан кўра қиличбозлар мусобақасини мириқиб томоша қиламан.
50. Мен балиқ овлашни ёқтираман.(ёқтирар эдим).
51. Мен ўзимда тортинчоқлик хиссини янада камроқ бўлишини хоҳлайман.
52. Давраларда сухбат мавзуини тополмай қийналаман.
53. Мен янги одамлар билан бажону дил танишаман.
54. Болалигимда бир-бирларини қўллаб қувватлайдиган болалар даврасида эдим.
55. Ёлғизликда ўзимни бахтлироқ хис қиламан.
56. Менимча файласуфдан кўра инженер (мухандис) бўлган қизиқарлироқ.
57. Мен ўзимни бошқаларга қараганда гўзалликка, ҳаётнинг эстетик томонларига таъсирчанроқ деб ўйлайман.
58. Мени маънавий ва руҳий бойликлардан кўра иш борсидаги ва моддий муваффақиятлар кўпроқ қизиқтиради.
59. Мен овқат тайёрлашни ёқтираман.
60. Рассом бўлганимда гулларни тасвирлашни ёқтирган бўлар эдим.
61. Менинг жаҳлим тез, лекин тез ўзимни қўлга оламан.
62. Баъзан мен шунчалик хаяжонланаманки, хаттоки ухлашим қийин бўлиб қолади.
63. Асабим жойида деб ўйлайман (атрофимдагилардан).
64. Мен доимо хотиржамман ва бу ҳолатимдан чиқариш осон эмас.
65. Мен жаладан кўрқаман.
66. Кўпчилик одамларни нопокликда айблаш мумкин.
67. Агар одамлар менга яхши муносабатда бўлганларида, мен анча кўпроқ муваффақиятга эришган бўлар эдим.
68. Менда ғалати мистик (сирли) ҳаёллар пайдо бўлади.
69. Одамлар орасида ҳам ўзимни ёлғиз хис қиламан.
70. Менинг ҳаётимда орзулар кўп ўрин олган.
71. Менинг режаларим баъзан амалга ошиши қийиндек туюлади, оқибатда улардан воз кечаман.

72. Кўпинча мен бир неча нарсага барабар қизиқаман, бир нарсага доимо қизиқиш холлари жуда кам юз учрайди.

73. Мен доимо маъсулият ва жавобгарлик хисларига амал қиламан.

74. Ҳаёт мазмунининг фақат битта тўғри тушунчаси бор деб ўйлайман.

75. Мен жиддий мавзудаги лекцияларни (маърузаларни) ёқтираман.

76. Баъзан бетайин одамларнинг чаққонлигига қойил қоламан, хатто

уларга хайрихоҳлик қила бошлайман.

77. Мен атрофдагиларни хижолат қиладиган ғалати гапларни айтишдан

ўзимни тийиб туришга ҳаракат қиламан.

78. Мен автопойгачи бўлишни ёқтирган бўлар эдим.

79. Баъзан хайвонларга тегинаман.

80. Мен шер ва йўлбарсларни овлашни ёқтирган бўлур эдим.

81. Мен болалар билан мулоқотда гапни биринчи бўлиб бошлайман.

82. Ўқувчилик пайтимда бутун синф олдида гапириш мен учун қийин эди.

83. Мен нотаниш кишилар билан ҳамма қатори тез тил топишаман.

84. Мен ишдан бўш вақтларда дўстларим билан учрашишни ёқтираман.

85. Мени одамлар билан бирга бўлишимга имкон берганлиги боис жамоатчилик ишлари ёқади.

86. Мен меҳнат таътилимни гавжум оромгоҳли шаҳарлардан кўра одамлардан узоқда жойлашган тинч уйда ўтказган бўлар эдим.

87. Менга дунё ресурсларини очилиши ва ишлатилиши ҳақидаги илмий маълумотлардан кўра тарихий романни ўқиш ёқади.

88. Менга шеърят ёқади.

89. Менга гулчилик билан шуғилланиш маъқул.

90. Мен болаларни севаман.

91. Мен кўнгилсизликларимдан шунчалик азобланаманки, уларни анча вақтгача унутолмайман.

92. Менда ҳаяжон туфайли ухлай олмайдиган ҳоллар ҳам бўлади.

93. Мени хафа қилиш қийин.

94. Айрим масалалар шунчалик ўйлантириб қўядики, улар ҳақида гапириш ҳам қийин.

95. Кўнгилсизликлардан қутилиш учун ҳамма ёлғон гапира олади деб ўйлайман.

96. Ҳеч кимга ишонмаслик хатарсизроқдир.

97. Мен кўпчилик кишиларни бу ҳақда олдин ўйлаб кўрмаганликлари сабабли менинг яхши ғояларимга ишончизлик ва ғаразгуйлик билан қарашларини ҳис этаман.

98. Мен учун хатарсиз бўлса ҳам айрим нарса ва одамлардан ҳайиқаман.

99. Менда тез-тез муваффақиятдан умидсизланиш ҳоллари бўлиб туради.

100. Баъзан мен ўзим яхши билмайдиган одамларга мақтайман.

101. Мен тез ўзимни йўқотиб қўяман.

102. Менда узоқ вақтгача ўзимни ишлашга мажбурлай олмаганлигим боис ҳеч нарса қила олмаслик ҳолати бўлади.

103. Баъзан ўзимни ҳеч нарсага қодир эмасдик ҳис қиламан.

104. Мен кимдир кўполлик ёки нодонлик қилса уни тузатаман.

105. Мен ахлоқ-одоб мавзуларидаги китоблар ва мақолаларни ўқишни ёқтираман.

106. Мен мактабда хулқим учун қониқарсиз баҳолар олардим.

107. Мен одамлар устидан ҳазил қилишни ёқтираман.

108. Мен спорт ўйинлари ва мусобоқаларидан гаров ўйнасам улардан кўпроқ ҳузур олардим.

109. Мен одамлар гавжум бўлишидан ҳаяжонланишни ёқтираман.

110. Мен ов қилишни ёқтираман.

111. Мен одамлар йиғилган ва гаплашаётган хонага тортинмасдан кираман.

112. Баъзан ўзимнинг камчиликларим туфайли ҳуқуқларимни ҳимоя қилишим қийин бўлиб қолади.

113. Янги жамоага тез киришиб кетаман.

114. Мен давралар, ўйин ва бошқа жамоат ишларини уюштиришда фаол иштирок этаман.

115. Иложи борича одамлар гавжум бўлган жойлардан қочишга ҳаракат қиламан.

116. Менга одамлар билан ишлашдан кўра техника билан боғлиқ ишлаб чиқариш соҳасида ишлаш қизиқарлироқдир.

117. Менга анъанавий таомлардан кўра ғаройиб, экзотик маҳсулотлардан тайёрланган таомлар ёқади.

118. Журналист бўлганимда театр ҳақида ёзишни маъқул кўрардим.

119. Мени кўғирчоқлар билан ўйнаш кам қизиқтирган.

120. Менга хотин-қизлар кийимини тикиш фаолияти ёқади деб ўйлайман.

121. Мен ҳамма нарсани кўнглимга яқин оламан.

122. Кутиш менинг асабимни тегади.

123. Менда ҳафтасига бир ёки ундан кўпроқ ҳаяжонли ва кайфиятим бузиладиган ҳоллар бўлади.

124. Мен ҳамма нарсани бошқалардан кўра кучлироқ ҳис қиламан.

125. Мени кузатиб турибдилар деб ўйлайман.

126. Бошим ва бурнумни узоқ вақт давомида нима биландир тўладик ҳис қиламан.

127. Баъзан ўзимга ёки кимгадир зиён етказгим келади.

128. Одамлар бошқалар билан содир содир бўлиши мумкин бўлган ҳодисаларга бепарво.

129. Баъзан ҳаёлимга ёмон фикрлар келадики, улардан кутилолмай қийналаман.

130. Баъзан уйимдан бутунлай кетиб қолгим келади.

131. Менинг хулқ-атворим атрофимдагиларнинг урф-одатларига боғлиқ.

132. Мен бу ҳолат кейинчалик қийинчилик туғдирса ҳам лаҳзали, ғайри-шурурли ҳаракат қилишни ёқтираман.

133. Кўнгилсиз ҳолатдан қутилиш учун касалликни баҳона қилиш мумкин.

134. Мен одамларни спиртли ичимлик истеъмол қилишдан сақланиши керак деб ҳисоблайман.

135. Ифлос нарсалардан жирканаман ва кўрқаман.

136. Мен севги-муҳаббат мавзусида суҳбатлашишни ёқтираман.

137. Мен беозор ҳазиллар қилишдан роҳатланаман.

138. Мен ахлоқсиз латифалар айтишдан уяламан.

139. Зарур бўлганда мен дўстларимни бирлаштириб, ортимдан эргаштира оламан.

140. Дам олиш учун фаол ҳаракатли ўйинлар ва кўнгил хушликдан кўра китоб ўқиш ва ақлий машғулотлар билан ашғул бўлишни афзал кўраман.

141. Даврада ўзимни бироз ноқулай сезаман, шунинг учун ёмонроқ таассурот қолдираман.

142. Агар дўконда ёки кўчада одамлар кузатиб турсалар мен ўзимни ноқулай ҳис қиламан.

143. Мен учун фикримни сўзлар орқали баён этиш қийин, шунинг учун бошқалар каби суҳбатга тайёргарлик билан кириша олмайман.

144. Одамлар орасида бўлиш менга ёқмай қолди.

145. Агар жамоа бўлиб бирор жойга бориш ёки тадбир режалаштирилаётган бўлса даврага жон деб қўшилган бўлар эдим.

146. Ёлғиз ўзим ўрмон ва тоғлар орасидаги кўлбада яшаганимда бахтли бўлар эдим.

147. Телевизорда концертдан кўра янги ихтирони кўрган бўлар эдим.

148. Баъзан ўзимга аҳамиятлилигидан эмас, балки принцип учун қайсар ва ўжар бўлиб қоламан.

149. Мен ашулачи бўлишни хоҳлайман.

150. Мен гуллар теришни ва уй ўсимликларини парвариш қилишни ёқтираман.

151. Мен кўпчилик одамларга нисбатан ҳиссиётларга берилувчанман.
152. Одамлар билан мулоқотда сабрим чидамайди.
153. Баъзан арзимаган нарса менинг хаёлимни олади ва бир неча кун қийнайди.
154. Менга қаратилган танқид ва баҳолар кам таъсир этади.
155. Баъзан асабим зўриқиш арафасида тургандек бўламан.
156. Кўпинча менинг хатти-ҳаракатларим атрофдагилар нотўғри тушунишади.
157. Кўпчилик одамлар фойда учун нопок ишларга қўл уришдан қайтмайдилар, деб ҳисоблайман.
158. Мени сабабсиз кам жазолаганлар.
159. Менга қарши нимадир ташкил қилинаяпти.
160. Айрим оиламиз аъзоларининг одатлари менинг жаҳлимни чиқаради.
161. Менда кайфият бузилиши камдан-кам юз беради.
162. Шундай ҳам бўладики, мен ўз кучимга ишонмаганлигимдан бошлаган ишни ташлаб қўяман.
163. Оиламизда сержаҳл одамлар бор.
164. Аёлларнинг чекишини кўрсам жаҳлим чиқади.
165. Қонунга риоя қилиш шарт деб ҳисоблайман.
166. Деярли доимо кучли эҳтиросларга эҳтиёж сезаман.
167. Бошқа жинс вакиллари билан суҳбатда уялтириш мумкин бўлган «қалтис» мавзулардан йироқ бўламан.
168. Мен пулга қарта, домино ва бошқаларни ўйнашни ёқтираман.
169. Журналист бўлганимда спорт тўғрисида ёзган бўлар эдим.
170. Баъзан дўстларим уйда қолгилари келсаям бирор жойга боришга мажбур қиламан.
171. Агар кўпчилик олдида сўзга чиқишим ва ўз фикримни билдиришим зарур бўлса, одамлар кўплиги мени ҳаяжонлантирмайди.
172. Мен мўъжизага ишонаман.
173. Мен тезда ўзимни йўқотиб қўяман.

174. Саволларга жавоб бериш мен учун осон ва қизиқарли.

175. Психодиагностик тестнинг жавоблар варақаси

Ф.И.Ш. _____

Ёши _____ Мутахасислиги _____

Жинси _____ Маълумоти _____

1		21		41		61		81		101		121		141		161	
2		22		42		62		82		102		122		142		162	
3		23		43		63		83		103		123		143		163	
4		24		44		64		84		104		124		144		164	
5		25		45		65		85		105		125		145		165	
6		26		46		66		86		106		126		146		166	
7		27		47		67		87		107		127		147		167	
8		28		48		68		88		108		128		148		168	
9		29		49		69		89		109		129		149		169	
10		30		50		70		90		110		130		150		170	
11		31		51		71		91		111		131		151		171	
12		32		52		72		92		112		132		152		172	
13		33		53		73		93		113		133		153		173	
14		34		54		74		94		114		134		154		174	
15		35		55		75		95		115		135		155			
16		36		56		76		96		116		136		156			
17		37		57		77		97		117		137		157			
18		38		58		78		98		118		138		158			
19		39		59		79		99		119		139		159			
20		40		60		80		100		120		140		160			

Берган жавобларингиз учун ташаккур!

Психодиагностик тест калити

<i>Невротизм</i>	
Ҳа	2, 3, 4, 31, 32, 33, 34, 61, 62, 91, 92, 94, 121, 122, 123, 124, 151, 152, 153, 154, 155
Йўқ	1, 63, 64, 93
<i>Психотизм</i>	
Ҳа	5, 6, 7, 8, 36, 37, 38, 65, 66, 67, 68, 95, 96, 97, 98, 125, 126, 127, 128, 129, 156, 157, 158, 159
Йўқ	35,
<i>Депрессия</i>	
Ҳа	10, 11, 39, 40, 42, 69, 70, 71, 99, 101, 102, 103, 130, 131, 160, 162, 163
Йўқ	9, 12, 41, 72, 100, 132, 133, 161,
<i>Виждонлилик</i>	
Ҳа	13, 14, 15, 43, 44, 45, 73, 74, 75, 104, 105, 135, 136, 164, 165
<i>Турғунлашганлик</i>	
Ҳа	16, 17, 46, 47, 76, 106, 107, 108, 136, 137, 166, 168
Йўқ	77, 138, 167
<i>Умумий фаоллик</i>	
Ҳа	18, 19, 48, 50, 78, 79, 80, 108, 109, 110, 139, 140
Йўқ	49
<i>Тобелик</i>	
Ҳа	20, 21, 22, 51, 52, 81, 82, 112, 141, 142, 143,
Йўқ	53, 83, 111, 113,
<i>Муомалага киришимлилик</i>	
Ҳа	23, 24, 25, 53, 54, 84, 85, 86, 114, 145,
Йўқ	55, 115, 116, 144, 146
<i>Эстетик таассуротчанлик</i>	
Ҳа	26, 28, 57, 58, 86, 87, 88, 117, 118, 147, 149
Йўқ	27, 56, 119, 148
<i>Назокатлилик</i>	
Ҳа	29, 30, 59, 60, 89, 90, 120, 149, 150
Йўқ	119,
<i>Психик беқарорлик</i>	
Ҳа	1, 3, 10, 11, 32, 39, 41, 69, 71, 99, 121, 124, 151, 153, 154, 155, 162, 166, 173
Йўқ	161
<i>Асоциаллик</i>	
Ҳа	16, 17,
Йўқ	13, 15, 43, 44, 45, 73, 77, 106, 107, 138, 165, 166, 167, 172

Интроверсия	
Ҳа	51,52,81,82,141,142,143,
Йўқ	24,25,53,83,84,
Сензитивлик	
Ҳа	26,28,29,88,89,117,118,120,171
Йўқ	27,56,119,

Ҳар бир тест калитига мос келган жавобларга 1 балл берилади, мабодо синалувчи жавобларга иккиланиб жавоб берган бўлса, 0,5 балл берилади.

ПДТ нинг куруқ балларини стенларга айлантириш

Куруқ баллар	Стандарт бирликлар													
	Н	П	Д	В	Т	УФ	Тоб	М	ЭТ	Н	ПБ	Ас	Ин	С
25	10	10	10											
24	10	10	10											
23	10	10	10											
22	10	10	10											
21	10	10	10											
20	9	10	9								10		10	
19	9	10	9								10		10	
18	8	9	8								10		10	
17	8	9	8								10		10	
16	8	8	7								9		10	
15	7	8	7	10	10	10	10	10	10		9	10	9	10
14	7	7	7	9	9	9	10	9	10		8	10	9	10
13	6	7	6	9	8	8	9	9	9		8	9	8	9
12	6	6	6	8	8	8	9	8	9		7	8	8	9
11	6	6	5	7	7	7	8	7	8		7	8	7	8
10	5	5	4	7	7	7	7	6	7	10	6	7	7	7
9	4	4	4	6	6	6	7	5	7	9	6	7	6	7
8	4	4	3	5	6	6	6	4	6	9	5	6	6	6
7	3	3	3	4	5	5	6	4	6	8	4	6	5	6
6	3	3	2	4	4	4	5	4	5	8	4	5	4	5
5	3	2	2	3	4	4	4	4	3	4	7	3	4	4

4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	6	3	3	3	3
3	2	1	1	2	3	3	3	2	3	5	2	2	3	3
2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2
1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	3	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Шкалаларнинг изоҳи

1.Невротизм

Невротизмнинг даражасини ўлчаш учун мўлжалланган. Омилнинг мазмуни "неврологик" чегара психиатриясида астеник шахс тушунчасига яқин, ташвишланувчан, кўзгалувчан, таъсирчанлик ва ҳиссий етукликни ифодалайди. Ёш болаларнинг астеник типига хос хусусиятларида қуйидагиларни ўз ичига олади: хавфсизлик, беқарорлик, кундалик қийинчиликларни енгиш қобилияти, руҳий чарчоқ. Шу билан бир қаторда ўсмирларга гипокондрия, жирканчлик, руҳий тушкунликка мойилликни ифодалайди.

1-2 / 0-4 - одатда тинч ва бефойда, лекин баъзи ҳолларда (низолар, текширувлар) ташвишли ва кўрқув ҳисси бўлиши мумкин, уларнинг қобилиятларига шубҳа билдиришади. Мулоқотда, одатда, хушмуомала, лекин ҳар доим нозик;

3-6 / 5-13 – хотиржам ва қулайликни ёқтириши, фаол, ташаббускор, ғайратли, рақобатни ёқтиради ва рақобатга мойил. Уларнинг фарқи шундаки, улар жиддий ва реалист, юксак интизомни ифодалайди;

7-10 / 14-25 - юқори ташвишланувчанлик билан ажралиб туради, хавотирли ва жасоратли эмас, шубҳа-гумон қилувчан, ҳаддан ташқари бетартиб. Таъсирчан, тез ҳафа бўлади, осон кўнглига олади. Ўз қобилиятларига, хоҳишларига бўлган ишончсизлиги билан фарқ қилади, хатти-ҳаракатлари изчил, стереотлашган ҳаёт тарзига эга. Улар жуда юқори масъулият ҳисси билан ажралиб туради. Масъулиятли ва батартибли бўлишга ҳаракат қилади.

2. Психотизм

Бу шкала шхснинг ақлий даражасини ўлчаш учун мўлжалланган. Ушбу шкала, аутизм ва бошқалардан ўзига хос ажралиб турадилар, бошқалар билан мулоқот қилишда ёпиқлик билан ажралиб турувчи шахсни аниқлайди. Руҳий жиҳатдан шахс ўз ички туйғулари билан низо мавжуд қандай ҳолатда бўлишидан қатъий назар доимо жиддий ва керакли вазятда кескин. Бундай сурункали стресс, стрессиз бўлиши мумкин лекин аччиқланишнинг кутилмаган таъсири реакцияларида синдириш учун ташқи сабаб, ғазаб, кўркүв ва ҳоказо.

1-2 / 0-5 - батартиблилик, масъулиятлилик, виждонлилик, тинчликни ёқтиритишини характерланади. Қизиқиш ва рақобат қилишга мойил эмас, нуфузли ва ўзидан юқори турувчи кишиларга бажонидил бўйсунувчан, ўз хоҳиш-иродасини намоён этмайди. Одатда ташаббус кўрсатмайди ва мустақил эмас. Доимий қўллаб қувватлаш ва назорат қилишга зарурат сезади.

3-6 / 6-12 - мувозанатли, ўзининг туйғу ва эмоцияларини ошкор қилмайди. Танқид ва эътирозларни хотиржам қабул қилади. Кўп масаалар юзасидан ўзининг фикрига эга. Ҳамкорликка ва муроса қилишга хайрихоҳ.

7-10 / 13-25 - Юқори зўриқиш ва қўзғалувчанликни ифодалайди. Ўзини шахсий нуфузига ҳатдан ортиқ ғамхўр, танқид ва огоҳлантиришларни оғриқли қабул қилади. Эгоист, ўзидан ўзи миннатдор бўлиш ва ўзи ҳақида мулоҳазалаш билан ажралиб туради.

3. Депрессия

Ушбу шкала кафиятнинг устувор фонида пасайишда вужудга келадиган чуқур субъектив кечинмалардаги ўзгаришларни ўлчаш учун мўлжалланган. "Депрессия"ни тушунишга мўлжалланган тасдиқлар мазмунинда фаолиятни ташкил этишдаги руҳий тушукунликда ўзини ўзи айблашни, фрустрацияга толерантликнинг пастлигини баҳолайди.

1-2 / 0-6 - хурсандчилик, энергияга бойлиги билан характерланади, ўз кучига ишонади. Фаолиқни ёқтиради ва тадбирларда иштирок этади ва қатъиятли. Бироқ, бу тез-тез олиб борадиган импульсивлик билан тавсифланади, ваъдаларни бажармайди.

3-6 / 7-14 - жуда кучли иродали шахс, аммо у жиддий қийинчиликлар билан тўқнашувда умидсизликка тушади, ўз-ўзига ишончини йўқотади. Лекин керак бўлса, ташаббускор ва қатъиятлилиқни кўрсатади. Ўзини қадрлайди, ўзи ваъда қилса бажаришга ҳаракат қилади ва бунга қодир.

7-10 / 15-25 - тиришқоқ, виждонли ва масулятли. Жуда ночор, қарорларида ўзига ишонмайди. Ўзига хос хусусияти – ўжарлик, руҳий тушқунлик, кўнгилсизлик ва хиралиқ. Шу билан бирга бегоналашишнинг ташқи кўриниши ва ноқулайлиқни кучли ҳис қилади.

4. Виждонлилик

У ижтимоий меъёрларини, даражаларини, ахлоқий талабларни аниқлашга мўлжалланган. Ушбу шкала масъулият ҳисси, виждонлилик, ахлоқий тамойилларга қатъий риоя қилишни ўрганади.

1-2 / 0-4 – одатда ҳамма нарсага енгил қарайди, бепарво ва маъулиятсиз. Кўпинча ўз вазифаларини бажаришга е'тиборсиз, қонунлар ва маънавий нормаларга риоя қилмаслик;

3-7 / 5-10 - ўзига ўзи талабчан ва бошқалардан ҳам шуни талаб қиладиган характерга эга. Кўп ҳолларда ўзининг ғурурига виждонига, мувофиқ ҳаракат қилади. Бироқ, умумий қабул қилинган ахлоқ- меъёрларида оғишлар ҳам мавжуд

8-10 / 11-15- раҳбарлик хусусиятига ега, ахлоқий ме'ёрларни ҳурмат қилади. У ҳар доим тўғри ва аниқ ишларни бажаради, ҳар нарсада тартибни севади, мас'улият ва виждонлилик билан ажралиб туради.

5. Турғунлашганлик.

Чеклаш даражасини, ижтимоийлашган хатти-ҳаракатни ўлчайди. Бу шкала ижтимоий можаронинг даражасини, ўзини ўзи бошқариши ва импульсивликини белгилайди.

1-3 / 0-4 - мослашувчан, ўзини тутиб олган, эҳтиёткор. Ижтимоий масалаларни, атроф-муҳитни ва янги таассуротларни изламайди. Унинг севимли машғулотлари деярли йўқ. Ҳамма янги нарсалар ва ғайритабиий нарсаларга қизиқади, аммо бу хусусияти билан атрофдагиларни ўзига жалб қилади.

4-7 / 5-10 - одатда тинч ва ақлли. Ҳамма янги ва ғайритабиий нарсани қизиқиш билан англашга ҳаракат қилади, аммо бу сизни ўзига жалб қилади. Баъзан ўжар ва зиддиятли.

8-10 / 11-15 - импульсив ва чекловсиз, ўзини ушлаб туролмайди ёки истамайди, ўз истакларини қондиришга ҳаракат қилади. Кучли диққатга, ҳиссий тажрибалар эга. мулоқотманд, бошқаларни тинчлантира олади, ҳар хил тадбирларга жон жаҳди билан киришади ва бажаради, юзага келадиган ҳар қандай воқеаларга эътиборли равишда жавоб беради.

6. Умумий фаолият

Фаолиятнинг умумий даражасини ўлчаш учун мўлжалланган, астеник шахс. Шу каби шкалалар мавжуд бўлиб, кўплаб тестлар темпераментни ўрганиш учун керак. Ўсмирларнинг етакчилик қобилиятини ташхис қилади, чунки юқори фаоллик, қоида сифатида жамоанинг митинг ўтказиш қобилияти билан бирга келади, ўз масъулятини тўғри тақсимлайди. Бундай одамларни яхши қабул қилишади ва уларга бўйсунадилар, уларнинг талабларига биноан иш тутадилар.

1-2 / 0-5 - пассив, ташаббускор эмас, етарли энергияга эга эмас. У секинлик билан (нутқда, ҳаракатларда) ва кам ҳаракатлиги билан ажралиб туради. У ўтириб ишлайдиган ишларни ва монотон ишларни афзал кўради. Ютуқлар ва муваффақиятларга интилиш мавжуд эмас. Кўпинча ишда кўшимча мас'улиятлардан қочади, масъулиятни ўз

зиммасига оласа ҳам уни бошқа одамларнинг елкасига юклаб кўяди;

3-7 / 6-10 - мўътадил бақувват ва йетарлича иш билармон. Тезкорлик билан ишлайди. Худди шундай турли хил яшаш шароитига иш турларига яхши мослашади. Яхши ижро маҳоратига эга.

8-10 / 11-15 - битмас тугалмас энергияга ега, тадбиркорлик, фаоллик билан ажралиб туради, ўз мақсадларига еришишга интилади.

7. Тобелик

Ушбу шкала шахслараро муносабатларда кўрқув, уятчанглик ва қаттиқ кўллик даражасини аниқлашга мўлжалланган. Шкала шахслараро муносабатлардаги шахснинг қутбий фазилатларини аниқлайди, яъни қатъийлик - пассивлик, ўзига нисбатан ишончли – ўзига нисбатан ишончнинг йўқлиги, жасоратли – тобелик. Бу омил ташкилий кўникмаларни, ижобий ишларнинг муваффақият билан боғлиқлигини, аниқлик, иштиёқ ва салбий таъсир кўрсатиши мумкин.

1-3 / 0-4 - жасур, қатъиятли, хавфга мойил, одатда тез қарор қабул қилади ва тезда уларни амалга оширишни бошлайди. Мулоқотда эркин ва мустақилдир. У ҳамма нарсага аралашишни, ҳар доим кўз билан кўришни ёқтиради, кўплаб танишлари ва дўстлари бор;

4-6 / 5-8 - кўпинча жасоратли ва қатъий, аммо саргузаштларга тайёр эмас. Одатда, қарор қабул қилишдан олдин, ҳамма нарсани ҳар жиҳатдан "яхши" ва "ёмон" томонларини солиштириб кўради. У мулоқотда ҳеч қандай қийинчиликларга дуч келмайди, осонгина киришиб кета олади. "Олтин жамоа" нинг тарафдори сифатида бегона киши билан ҳам мулоқот қила олади.

7-10 / 9-15 – уятчанг, кутилмаган вазиятлардан қочади. Кутилмаган тадбирларда ўзини ноқулай ҳис қилади. Мулоқотда кам гап ва уятчан, одатда эътиборни тортмайди ва ҳеч нарсага аралашмайди. Танишлари ва дўстлари доираси тор бўлишини афзал кўради.

8. Мулоқотмандлик

Ушбу шкала алоқа кенглиги ва интенсивлигини ўлчашга қаратилган. Тажрибаларимиз орасида ижобий муносабатлар қайд этилган Касб-хунар мактаблари ва касб-хунар билим юртларида ушбу ўлчов мақом синфлар ва салбий - махсус гуруҳларда кузатилган.

1-2 / 0-3 - одамлар билан ҳиссий жиҳатдан яқинлашишдан қочади. Шахслараро муносабатларда расмий ва самимий. Одамлар билан ҳиссий муносабатлардан қочади. Ёлғизликни ёқтиради, одамлар билан мулоқот қилишда қийналади. Яқин дўстлари йўқ;

3-8 / 4-13 - барчага тенг муносабатда бўлиши билан ажралиб туради. Одатда меҳнасевар, меҳрибон ва ғамхўрлик қилувчи, ҳаммани бир хил кўрувчи, катта жамоа ва ёлғизликда ўзини қулай ҳис қилади. У танишлар доирасини кенгайтириш истагини намоён этади, Бироқ, у асосан яқин ҳиссий муносабатларнисақлаб қолишга қаратилган кичик гуруҳи я'ни дўстларига ега;

9-10 / 14-15 - тугамас энергияга эга, тадбиркор, фаоллиги билан ажралиб туради, олдига қўйган мақсадларга эришишга интилади. Етакчилик ва ташкилотчилик қобилиятига эга.

9. Эстетик таассуротчанлик

Бу шкалада эстетик ва бадийликка сезгирликни қийматини аниқлайди. Л.Ямпольскийнинг эслатмалари, шу омил бўлиши мумкин. Ушбу шкала натижалари устувор бўлган шахслар И. П. Павловнинг "бадий" ва "ақлли" инсоний шахс типларини ифодалайди. Бу ҳолатда, омилнинг юқори қийматлари бадий турга сезгир, аниқ ва образли тафаккур, ҳақиқатнинг равшан инъикоси ва тассавур кенглигини; қуйи даражаси билан фикр юритишда қадриятларга суяниш - иккинчисига нисбатан устунлиги билан фикрлаш тарзига мавҳум фикрлашнинг гипертрофияси билан ажралиб турадиган сигнал тизимини ифодалайди.

1-2 / 0-5 - рационаллик, мавҳум фикрлаш ва идрок ўртасидаги фарқни кўрсатади. Ҳаётдаги ҳамма нарсa мантиқий чора билан келади, ҳамма нарсa топишга рационал тушунтиришга ҳаракат қилади. Одатда ҳар қандай шароитларда ушбу тоифа одамлар жуда малакали ва мулоҳазакор деб баҳоланади;

3-7 / 6-10 - танқидий фикрлаш билан фарқланади, ҳокимиятга интилувчан ва ностандарт вазиятларга ҳам доим тайёр. Ўрта даражада сезгир ва нозик, яхши бадий дидга эга. Ҳаётда, мантиқий, ақлий ва ҳиссиётларининг ҳар иккаласини ҳам тенг олиб боради;

8-10 / 11-15 - тасавури бой, фантазияси кучли, самимий ҳиссиётларни ёқтиради. Ҳаракатларида масъулият ҳисси йўқ ва қарорларида реаллик ва ақлли идрок билан қарамайди, мантиқ ва воқеаларни ҳисобга олишдан кўра кўпроқ ўз ҳиссиётларига ишонади.

10. Назокатлилиқ

Шахсни маданият ва жамият томонидан белгиланган назокатлилиқ роли даражасини аниқлайди, шкалада, қайғу, ўзини ўзи ҳурмат қилиш ва ўзини ўзитаҳдил қилиш, хатти-ҳаракатлардаги камтарлик, шахсий муаммоларни ечиш қобилиятини яхшилайдди. Бироқ, ўз муаммоларига кўмилиб қолиш, ўзини ёш боладек тутиши мумкин, лекин неврологик табиатга эга эмас

0-1 / 0-1 - жасур, ташаббускор, ўзига нисбатан ишончни оқлаш, ўйлаб ўтирмасдан, тез қарор қабул қилади. Унинг заиф томони шундаки, У шахвоний лаззатларни ёқтиради. Ўзгаларга эмас балки, ўз кучга ишонади.

2-5 / 2-5 - одатда малакалий, ҳушёр ва ҳақиқатгўй, лекин шу билан бирга ўзингиз ҳақингизда эмас, балки бошқаларнинг ҳаёти ва аҳволи ҳақида ҳам ўйлаб кўринг. Баъзан фалсафани ёқтиради. Агар сиз уни қизиқтираётган бўлсангиз, у сизга мослашади, юмшоқ бўлиб қолади. Баъзан хавф-хатарни қабул қилиши мумкин, аммо уларнинг таъсири ва оқибатларини ҳисобга олган ҳолда;

6-10 / 6-10 - сезгир, қайғуга чидамли, мулойим, эгилувчан, соддалиги билан характерланади. У фантазия ва эстетик мақсадларига эришишга интилилади. Кўпинча шахсий муаммолар билан банд бўлади, ўзини ўзи таҳлил ва танқид қилишга мойил. Пассив, тобе, рақобатдан қочади, осонгина воз кечади, бўйсунувчан, бошқалардан ёрдам кутади ва уларни қўллаб-қувватлашга мойил.

Б. Юқори даражадаги шкалалар

11. Психик беқарорлик.

Интеграл ҳолат учун мўлжалланган рухий барқарорликни баҳолайди. Ушбу шкала бўйича баҳолаш умумий ҳисобланади, паст даражадаги учта шкала бўйича баҳоланади: невротизм, психотизм, депрессия. "Психик беқарорлик" хатти-ҳаракатларини баҳолай олмаслик даражасини кўрсатади, ташвиш, барқарорликни ва кўзғатувчилар устидан назоратни йўқолганлиги, ақлий даражасини баҳолайди, натижада, тенглик, барқарорлик, изчил ва ҳаракатларнинг мақсадга мувофиқлигини ўрганади.

12. Асоциаллик

Ижтимоий фаровонликни баҳолайди. шкала учинчи даражадаги иккита миқдордаги саволлардан иборат еди - "виждонлилик" ва "турғунлашганлик". Ушбу ўлчов экспертизага қуйидаги асослар бўйича Мактабдаги малакали ўқитувчилар, касб-хунар таълими мактаблари ўқитувчилари ва магистрлари ўрин олди талаблар қўяди: интизом, ижтимоий нормалар билан танишиш, "виждонлилик" даражаларини ифодалайди. Статик таҳлил (тартибга солувчи корреляцияси) натижалар ўртасида яқин муносабатларни қайд этди, синовлар ва экспертлар томонидан баҳоланади "Асоциаллик" омилининг аслида ҳеч нарса эмаслигини билдиради вазиятларда субъектлар томонидан бу тажриба осонликча сохталаштирилган "ёлғон" шкалалардир. Асосий реакциялар "Асоциаллик" омили "социопатик шахсиятни" таърифлайди, ижтимоий

мослашувдаги қийинчиликлар, ижтимоий талабларга салбий муносабат билан тавсифланади, такрорий ва тузатиш қийин.

13. Интроверсия

Ушбу шкала шахснинг ижтимоий мулоқот даражасини ўлчайди. Г. Айзенк ва Р. Б. Кеттелл худди шунга ўхшаш омилларни шахс моделларида топганлар. анкетадаги ушбу шкала "интроверсия" паст даражадаги учта шкалани умумлаштириб олинган: "умумий фаоллик", "тобелик" ва "муомалага киришимлилик". "Интроверсия" шкаласи шахслараро муносабатда фаолият даражасини ўлчайди ва жамоат тадбирларида иштирок этиш даражасини аниқлайди.

14. Сензитивлик

Ушбу шкала ҳиссий сезувчанликни аниқлашга мўлжалланган. Бу шкала ҳақида маълумотни паст даражадаги "эстетик таассуротчанлик" ва "назокатлилик" шкалалари умумлаштирилган ҳолда аниқланади. Ушбу шкала сезгирлик, заифлик, муҳитни бадий ҳис қилиш, меҳрибонлик, хушмуомалалик, нозиклик, ҳиссий етуклик ҳақида маълумот беради. Бу қизиқишлари доирасини ва маънавий қадриятлари кенглигини аниқлайди.

Р.Б. Кеттелнинг «13 PF сўровномаси»

Йўриқнома: Қўлингизда сизнинг қараш ва қизиқишларингизни аниқловчи саволлар турибди. Ҳар бир саволга жавоб бера туриб, жавоблар бланкасининг мос келувчи катакчасига берилган 3 та жавобдан: "а", "б", "с" бирини кўрсатинг. Жавоб учун вақт сарфламанг, миянгизга келган биринчи табиий жавобни белгиланг.

Ҳаққоний ва аниқ жавоб беринг. Бунда "тўғри" ёки "нотўғри" жавоблар йўқлигини, ҳар бир одам ўзининг шахсий фикрига эга эканлигини эсда тутинг.

1. Агар мен осмоннинг қуйида ва қиш ойини иссиқ деб айтсам, жиноятчини нима деб аташим керак эди:

А) ваҳший

Б) авлиё

С) булут

2. Уйқуйга ётганимда мен:

А) тез ухлаб қоламан;

Б) ўртача ҳолат;

С) қийинчилик билан ухлайман.

3. Агар автоуловлар тўтла йўл бўйлаб машина ҳайдасам қуйидагиларни афзал кўрардим:

А) кўплаб автоуловларни олдинга ўтказишни;

Б) билмадим;

С) олдимдаги барча автоуловларни кўвиб ўтишни.

4. Атрофимдаги ҳамма нарсада ҳеч қандай тартибсизлик бермаслиги мен учун жуда муҳим.

А) тўғри;;

Б) нимадир дейиш қийин;

С) нотўғри.

5. Мен билан компанияда бўладиган одамларнинг аксарияти, мени кўришдан хурсанд.

А) тўғри;;

Б) баъзан;;

С) нотўғри

6. Мен қуйидагилар билан машғул бўлишни афзал кўраман:

А) фехтавоние ва рақс;

Б) бирор нарса дейишга қийналаман;

С) кураш ва баскетбол.

7. Одамларнинг қилаётган ишлари кейинчалик улар айтадиган гапга ўхшамаслиги мени ҳайратлантиради:

А) ҳа;

Б) баъзан;;

С) йўқ.

8. Дўстларим мен билан ҳазилашганда одатда ҳаммага кўшилиб куламан:

- А) ҳа;
- Б) билмадим;
- С) йўқ.

9. Агар кимдир менга қўполлик қилсаа, мен буни тезда унутиб юбораман:

- А) тўғри;;
- Б) билмадим;
- С) нотўғри.

10. Менга қайсидир ишни синовдан ўтган йўллар билан бажаришдан кўра, кўпроқ янги усуллар билан бажариш ёқади:

- А) тўғри;;
- Б) билмадим;
- С) нотўғри.

11. Бирор нарсани режалаштирсам, уни ҳеч кимнинг ёрдамисиз ўзим қилишни афзал кўраман:

- А) тўғри;
- Б) баъзан;
- С) йўқ.

12. Менимча, мен кўпчиликка қараганда камроқ таъсирчанман ва камроқ қўғалувчанман:

- А) тўғри;
- Б) нимадир дейишим қийин;
- С) нотўғри;

13. Мени тезда қарорлар қабул қила олмайдиган одамлар жаҳлимни чиқарадилар:

- А) тўғри;
- Б) билмадим
- С) нотўғри

14. Менинг фикримча," ноаниқ" сўзига зид келадиган сўз:

- А) палапартишлик;
- Б) тахминий;
- С) аниқ

15. Менга керак бўлганда ҳар доимо куч-қувватим бор:

- А) ҳа
- Б) бир нима дейиш қийин;

С) йўқ.

16. Мени ҳаммадан кўра кўпроқ куйидаги кишилар ғазаблантиради:

А) уларнинг кўпол ҳазиллари одамарни қаттиқ уялтиради;

Б) жавоб бериш қийин

С) Келишилган учрашувга кечикиб қолиш, менга ноқулайлик яратади.

17. Менинг фикримча:

А) ҳамма нарсани ҳам доимо охиригача бажариш керак эмас;

Б) жавоб бериш қийин:

С) агар бир ишга киришсангиз, уни охиригача бажариш керак.

18. Мен доимо хижолатни енгишга ҳаракат қиламан:

А) ҳа;

Б) мумкин;

С) йўқ.

19. Дўстларим тез-тез:

А) мен билан маслаҳатлашишади;

Б) ҳар иккаласини ҳам қилишади;

С) менга маслаҳат беришади;

20. Агар дўстим арзимас нарсаларда алдаса уни ёш қилиш ўрнига сезмаганликка оламан;

А) ҳа

Б) баъзан;

С) йўқ.

21. Мен қатъий ишонадиган нарсалар тўғрисида фикрлар айтаётганда, бефарқ қулоқ сола олмайман:

А) тўғри;

Б) жавоб беришим қийин;

С) нотўғри.

22. Ўтмишдаги хатти-ҳаракатларим ва хатоларим мени ташвишлантиради:

А) ҳа

Б) билмадим

С) йўқ.

23. Агар ҳар иккаласини ҳам қила олсам эди, унда мен афзал кўрардим:

А) шахмат ўйнашни;

Б) айтиш қийин;

С) теннис ўйнашни.

24. Менга мулоқотманд, улфат одамлар ёқади:

А) ҳа

Б) билмадим

С) йўқ.

25. Мен шунчалик эҳтиёткор ва тадбиркорманки, бошқа одамларга қараганда, менда нохуш ҳодисалар кам рўй беради:

А) ҳа

Б) бир нима дейиш қийин;

С) йўқ.

26. Мен зарур бўлган пайтларда ташвиш ва вазифаларни унутишим мумкин:

А) ҳа

Б) баъзан;

С) йўқ.

27. Бошқаларига боғлиқ бўлмаган сўзни топинг:

А) мушук

Б) яқин

В) қуёш

28. Менинг эътиборимни муайян даражада чалғитадиган нарс:

А) жаҳлимни чиқаради;

Б) ўртача ҳолат

С) мени бутунлай безовта қилмайди.

29. Агар кўп пулим бўлганида эди:

А) менга ҳасад қилмасликларига ҳаракат қилар эдим;

Б) билмайман;

С) ўзимни ҳеч нарс билан чекламасдан яшарман эдим.

30. Одамлар ҳозирга қараганда кўпроқ ахлоқ қоидаларига риоя қилишни талаб қилишлари керак:

А) ҳа

Б) баъзан;

С) йўқ.

31. Менга айтишларича болалигимда:

А) хотиржамлик ва ёлғиз қолишим мумкин экан;

Б) билмадим;

С) жўшқин ва ғайратли бўлган эканман.

32. Менга турли хил қурилма ва машиналар билан ишлайдиган кунликдалик амалий ишлар ёқади:

А) ҳа;

У) билмайман;

С) йўқ.

33. Кўпчилик гувоҳлар, агар улар учун осон бўлмаса ҳам, ҳақиқатни айтади деб ўйлайман:

А) ҳа

Б) бир нима дейиш қийин;

С) йўқ.

34. Аксарият одамларга ўхшаб ҳазиллашганда қаттиқ кулмайман:

А) тўғри;

Б) билмадим;

С) нотўғри.

35. Мен ҳеч вақт йиғлаб юборадиган даражада ўзимни бахтсиз ҳис қилмайман:

А) тўғри;

Б) билмадим

С) нотўғри

36. Мусиқадан завқланаман:

А) оркестр ижросидаги маршлардан;

Б) билмадим;

С) ғижжак ноталари.

37. Ёз ойини ўтказишни афзал кўрардим:

А) бир ёки иккита дўстларим билан қишлоқда;

Б) айтишга қийналаман;

С) гуруҳ раҳбари бўлиб, сайёҳлик лагерида.

38. Режалаштиришга ҳаракат қилиш:

А) ҳеч қачон ортиқча эмас

Б) бир нима дейиш қийин;

С) бунга лойиқ эмас

39.Дўстларимнинг ўйламасдан қилган кулгили хатти-ҳаракатлари ва мен ҳақимда айтган сўзлари мени хафа қилмайди:

- А) тўғри;
- Б) билмадим;
- С) нотўғри.

40. Уй хонага нисбатан, дарахт қўйидагиларга мос келади

- А) ўрмонга
- Б) ўсимликка
- С) баргга;

41.Бирор нарса қилсам, унинг ўхшамай қолиши:

- А) камдан-кам ҳолларда
- Б) баъзан;
- С) кўпинча.

42. Кўп ишларда, мен:

- А) таваккал қиламан;
- Б) билмадим;
- С) янлишмай ҳаракат қилишни афзал кўраман

43. Менга кўпинча қўйидаги одамни ёқтираман:

А) ҳатто ишончсиз ёки беқарор бўлса ҳам катта ақл эгасини;

Б) бир нима дейиш қийин;

С) ўртача қобилиятли, лекин барча васвасаларга қарши тура оладиганни.

44. Мен қарорларни қабул қиламан:

- А) кўп одамларга қараганда тезроқ;
- Б) билмадим;
- С) бошқа одамларга нисбатан секинроқ.

45. Менга қаттиқ таассурот қолдиради:

- А) маҳорат ва нафислик;
- Б) бир нима дейиш қийин;
- С) куч ва қувват.

46. Мен ўзимни ҳамкорлик қилишга мойил инсонман деб ҳисоблайман:

- А) ҳа;
- Б) ўртача ҳолат;

С) йўқ.

47. Шахсан мен афзал кўраман:

А) мен билан боғлиқ масалаларни ўзим ҳал қилишни;

Б) жавоб беришга қийналаман;

С) дўстлар билан маслаҳатлашишни.

48. Агар бирор киши унга бирор нарса айтгандан кейин дарҳол жавоб қилмаса, мен аҳмоқона бир нарса айтиб кўйдимми деб ўйламан:

А) тўғри;

Б) билмадим

С) нотўғри

49. Мактаб йилларимда мен кўп нарсаларни билиб олдим:

А) дарсларда;

Б) бир нима дейиш қийин;

С) китобларни ўқиб

50. Мен жамоат ишларидан ва у билан боғлиқ масъулиятлардан қочапман:

А) тўғри;

Б) баъзан;

С) нотўғри

51. Агар кўриб чиқилиши керак бўлган масала жуда мураккаб бўлса ва мендан жуда кўп зўриқиш талаб этилса, мен:

А) бошқа масала билан шуғулланаман;

Б) жавоб бериш қийин;

С) бу масалани яна бир бор ечишга ҳаракат қиламан.

52. Менда ҳеч бир сабабсиз кучли ҳис-туйғулар: хавотирлик, ғазаб, қаҳқаҳа ва ҳакозо пайдо бўлади:

А) ҳа

Б) баъзан;

С) йўқ.

53. 1, 2, 3, 6, 5, сонлар қаторини тўғри давом эттирадиган сон деб ўйлайман:

А) 10

Б) 5

С) 7

54. Баъзанда менда ҳеч бир сабабсиз қисқа муддат кўнгил айланиш ва бош айланиши хуруж қилади:

- А) ҳа;
- Б) баъзан;
- С) йўқ.

55. Официантга ортиқча ташвиш бўлмасин деб, буюртмадан воз кечишим мумкин:

- А) ҳа
- Б) баъзан;
- С) йўқ.

56. Кечки базмларда менга ёқади:

- А) қизиқарли ишларда иштирок этиш;
- Б) жавоб бериш қийин;

В) одамларнинг қандай дам олаётганликларини ва ўзимнинг дам олишимни кўриш

57. Қанча одам эшитиши мумкинлигидан қатъи назар, ўз фикримни билдираман:

- А) ҳа;
- Б) баъзан;
- С) йўқ.

58. Агар ўтмишга қайтиш иложи бўлганда, мен кўпроқ танишишни хоҳлайман:

- А) Колумб билан;
- Б) билмадим;
- С) Навоий билан.

59. Бошқаларнинг ишларини тўғриламаслик учун мен ўзимни тийишга мажбур бўламан:

- А) ҳа;
- Б) баъзан;
- С) йўқ.

60. Одамлар мен ҳақимда ёмон фикрда бўлсалар, уларнинг фикридан қайтаришга ишонтиришга ҳаракат қилмайман ва нима қилиш керак бўлса, уни бажаришда давом этаман:

- А) ҳа;
- Б) бир нима дейиш қийин;
- С) йўқ.

61. Агар эски дўстим мен билан совуқ муносабатда бўлиб, мендан ўзини олиб қочаётганини кўрсам, одатда мен:

А) дарҳол, у ёмон кайфиятда, деб ўйламайман;

Б) билмадим;

С) мен қандай нотўғри иш қилиб қўйдим деб ташвишланаяпман.

62. Барча бахтсизликлар одамлар орқали бўлади:

А) муаммоларни ҳал қилишнинг маъқул йўллари мавжуд бўлса ҳам, ҳамма нарсани ўзгартирмоқчи бўладилар.

Б) билмадим

С) янги, истиқболли таклифларни рад этадилар

63. Маҳаллий янгиликлар ҳақида гапиришдан катта завқ оламан:

А) ҳа

Б) баъзан;

С) йўқ.

64. Батартиб, талабчан одамлар мен билан чиқишиб кетмайдилар:

А) тўғри;

Б) баъзан;

С) йўқ.

65. Менимча, мен кўпчилик одамларга қараганда жаҳлдор эмасман:

А) тўғри;

Б) билмадим;

С) нотўғри.

66. Агар тўғри юраётган соатнинг кўрсаткиши-ча, соат миллари роппа-роса ҳар 65 дақиқада учрашса, бу соат:

А) орқада қолиб кетаяпти;

Б) тўғри юраяпти;

С) шошилиничи юрияпти.

67. Мен зерикаман:

А) тез-тез

Б) баъзан;

В) камдан-кам.

68. Одамларнинг айтишича, мен ўз усулимда ҳамма нарсани бажаришни ёқтирар эканман:

А) тўғри;

Б) баъзан;

С) йўқ.

69. Мен бўш вақтимда уйда:

А) чақ-чақлашаман;

Б) жавоб беришга қийналаман;

С) қизиқадиган ишим билан шуғулланаман.

70. Мен янги одамлар билан дўстона муносабатлар ўрнатишдан кўрқаман ва эҳтиёткорлик билан ҳаракат қиламан:

А) ҳа

Б) баъзан;

С) йўқ.

71. Мен оятдаги одамлар наср билан бир хил тарзда ифодаланиши мумкинлигига ишонаман:

А) ҳа

Б) баъзан;

С) йўқ.

72. Мен билан дўстона муносабатда бўлган одамлар орқамда дўст бўлмаслиги мумкин деб ўйлайман:

А) ҳа, кўп ҳолларда

Б) баъзан;

С) йўқ., камдан-кам ҳолларда

73. Менимча, бу билан шуғулланиш қизиқ:

А) ўсимликлар билан ишлайдиган табиатшунос;

Б) билмадим;

С) суғурта агенти.

74. Мен баъзи нарсаларга, баъзи ҳайвонларга кўрқаман.

А) ҳа;

Б) баъзан;

С) йўқ.

75. Дунёни қандай яхшилаш ҳақида ўйлашни ёқтираман:

А) ҳа

Б) бир нима дейиш қийин;

С) йўқ.

76. Ўйинларни афзал кўраяпман:

А) Сиз жамоада ўйнашингиз ёки ҳамкорингиз

бўлишингиз керак

Б) билмадим

С) ҳар бир киши ўзи учун ўйнайди

77. Кеча хаёлий ёки кулгили хаёлларни орзу қиламан:

А) ҳа Б) баъзан; С) йўқ.

78. Агар уйда ёлғиз қолсам, бир мунча вақтдан кейин ташвиш ва кўркувни ҳис қиламан: А) ҳа Б) баъзан; С) йўқ.

79. Марямнинг онаси Александрни отасининг синглиси бўлса, унда Искандар бўлган Исмоил Марямнинг отаси ким?

А) амакиваччаси;

Б) жияни;

С) амакиси;

Сўровноманинг жавоблар бланкаси

Ф.И.Ш. _____

Ёши _____ Мутахасислиги _____

Жинси _____ Маълумоти _____

№	а	б	с	№	а	б	с	№	а	б	с	№	а	б	с
1				21				41				61			
2				22				42				62			
3				23				43				63			
4				24				44				64			
5				25				45				65			
6				26				46				66			
7				27				47				67			
8				28				48				68			
9				29				49				69			
10				30				50				70			
11				31				51				71			
12				32				52				72			
13				33				53				73			
14				34				54				74			
15				35				55				75			
16				36				56				76			
17				37				57				77			
18				38				58				78			
19				39				59				79			
20				40				60				80			

**Сўровнома омилларни умумий натижаларини қайд этиш
варақаси**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати

1. Мирзиёев Ш.М. Танқидий таҳлил, қатъий тартиб-интизом ва шахсий жавобгарлик – ҳар бир раҳбар фаолиятининг кундалик қоидаси бўлиши керак. Мамлакатимизни 2016 йилда ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг асосий якунлари ва 2017 йилга мўлжалланган иқтисодий дастурнинг энг муҳим устувор йўналишларига бағишланган Вазирлар Маҳкамасининг кенгайтирилган мажлисидаги маъруза, 2017 йил 14 январь. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 104 б.

2. Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. Ўзбекистон Республикаси Президенти лавозимига киришиш тантанали маросимига бағишланган Олий Мажлис палаталарининг қўшма мажлисидаги нутқ. – Тошкент: Ўзбекистон, 2016. – 56 б.

3. Абакумова, И.В. Экспресс-диагностика социальной напряженности, агрессивности, враждебности пользователей интернет в контексте предупреждения и противодействия терроризма / И.В. Абакумова, А.В. Мирошниченко, Ю.Ю. Дмитриев // Казанский педагогический журнал. – 2015. – № 6-3 (113). – С. 167-170.

4. Абельская, Е.Ф. Типоведческое исследование психического склада личности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Абельская Елена Федоровна. – Екатеринбург, 2006. – 202 с.

5. Абульханова, К.А. Психология и сознание личности (Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности): Избранные психологические труды / К.А. Абульханова. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 1999. – 224 с.

6. Абульханова, К.А. Сознание как жизненная способность личности / К.А. Абульханова // Психологический журнал. – 2009. – Т. 30. – № 1. – С. 32-43

7. Аверин В. А. Психология личности: Учебное пособие. — СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 1999.
8. Адлер А. Индивидуальная психология как путь к познанию и самопознанию человека. - К.: Port-Royal, 1997. - 288 с.
9. Адлер А. Очерки по индивидуальной психологии.- Очерки по индивидуальной психологии / А. Адлер —М.: «Когито-Центр»,2002. -37 с.,
10. Азизходжаева Н.Н. Педагогик технологиялар ва педагогик маҳорат. – Тошкент: Молия, 2003.- 192 б.
11. Айзенк, Г. Исследования человеческой психики / Г. Айзенк, М. Айзенк. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. – 480 с.
12. Айзенк, Г., Вильсон Г. Как измерить личность. – М.: Когито-Центр, 2000. – 284 с.
13. Акимова, М.К. Психологическая диагностика: Учебник для вузов / М.К. Акимова, К.М. Гуревич. – СПб.: Питер, 2003. – 652 с.
14. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания. — М.: Наука, 1977.
15. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1968.
16. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды: в 2-х томах. Т. 1. / Б.Г. Ананьев. – М.: Педагогика. – 1980. – 232 с.
17. Анастаси, А. Психологическое тестирование / А. Анастаси, С. Урбина. – СПб.: Питер, 2001. – 688 с.
18. Андреева Г. М. Психология социального познания человека. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1969; М.: Изд-во Моск. ун-та, 1997.
19. Анкин, Д.В. Архетипы философского дискурса / Д.В. Анкин // Известия Уральского государственного университета. – 2003. – № 27. – С. 22-33
20. Ануфриев А. Ф. Психологический диагноз. - М. : "Ось-89", 2006. - 192 с.
21. Анцупов, А.Я. Словарь конфликтолога.– СПб.: Питер, 2006. – 526 с.
22. Анцыферова, Л.И. Архетипическая теория развития личности Карла Густава Юнга (статья вторая: вторая половина жизни человека, этапы индивидуации, проблемы

призвания, смысл жизни)// Психологический журнал. – 2000. – Т. 21. – № 3. – С. 10-19.

23. Асмолов А. Г. Личность как предмет психологического исследования. — М.:, Изд-во моек, ун-та 1984.

24. Асмолов А. Г. Психология личности : культурно-историческое понимание развития человека / — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Смысл : Издательский центр «Академия», 2007. — 528 с.,

25. Ассаджиоли Р. Психосинтез. Принципы и техники / Пер. с англ. Е. Перовой. — М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2002. - 416 с.

26. Аудиовизуальная психодиагностика: Практикум для студ. сред. и высш. псд. учеб. заведений / Авт.-сост. А.И.Ушатилов, О.Г.Ковалев, Н.Н.Борисов. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. -112 с.

27. Бардин К. В. Проблемы современной психофизики // Вопросы психологии. — 1990. — № 1.

28. Барлас, Т.В. Психодиагностика в практической психологии: проблемы и перспективы (полемиические заметки) / Т.В. Барлас // Журнал практической психологии и психоанализа.-2001.-№1-2.URL: <http://psyjournal.ru/articles/>

29. Барлас, Т.В. Психодиагностика в психологическом консультировании: задачи и подходы// Журнал практической психологии и психоанализа. – 2003. – № 1. – С. 26.

30. Барлас, Т.В. Психодиагностическое обследование: Потенциал для консультирования и психотерапии// Ежегодник по психотерапии и психоанализу.-2012.- №4.URL:<http://psyjournal.ru/articles/psihodiagnosticheskoe-obsledovanie-potencial-dlya-konsultirovaniya-i-psihoterapii>.

31. Барлас, Т.В. Психодиагностическое обследование: Потенциал для консультирования и психотерапии / Т.В. Барлас // Ежегодник по психотерапии и психоанализу. -2012. – № 4. URL: <http://psyjournal.ru/articles/psihodiagnosticheskoe-obsledovanie-potencial-dlya-konsultirovaniya-i-psihoterapii>.

32. Батаршев А. В. Б28 Темперамент и свойства высшей нервной деятельности: Психологическая диагностика. — М.: ТЦ Сфера, 2002. — 88 с.

33. Батаршев А.В. — «Тестирование. Основной инструментальный практического психолога». —М.: Изд-во Института Психотерапия, 2004.-82с.

34. Батурин, Н.А. Методы контроля за качеством психодиагностических методик на основе стандарта требований к психодиагностическим методикам //Журнал Вестник Южно-Уральского государственного университета, серия «Психология». – 2010. – № 27. – С. 7-9.

35. Батурин Н.А. Выбощик И.В. Психология оценивания и оценки: теоретические и прикладные аспекты: монография.-Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2011.-243 с.

36. Батурин, Н.А. Технология разработки тестов: Часть II / Н.А. Батурин, Н.Н. Мельникова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – Серия: Психология. – 2009. – № 42 (175). – С. 11-25.

37. Белый Б. И. Тест Роршаха. Практика и теория / Под ред. Л. Н. Собчик. — СПб.: ООО «Каскад», 2005. - 240 с.

38. Березин Ф. Б., Мирошников М. П., Рожанец Р. В., Методика многостороннего исследования личности (ММИЛ): структура, основы интерпретации, некоторые области применения. 1-е издание. Издательство «Медицина», 1976—186 с.

39. Березин Ф. Б., Мирошников М. П., Соколова Е. Д., Методика многостороннего исследования личности (ММИЛ): структура, основы интерпретации, некоторые области применения. 3-е издание. Издательство «Березин Феликс Борисович», 2011—320 с.

40. Березин Ф. Б., Мирошников М. П., Соколова Е. Д., Методика многостороннего исследования личности (ММИЛ): структура, основы интерпретации, некоторые области применения. 2-е издание. Издательство «Фолиум», 1994—175 с.

41. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание/ Пер. с англ. — М.: Прогресс, 1986.

42. Бехтерев В.М. Объективная психология. — М.: Наука, 1991. — 480 с.

43. Бизюк А.П. Компендиум методов нейропсихологического исследования. Методическое пособие.-СПб. ООО Издательство «Речь», 2005.-398 с.

44. Бодалев А. А. Общая психодиагностика. - СПб.: Изд-во «Речь», 2000. -440 с.

45. Боровиков, В.С. STATISTICA: искусство анализа данных на компьютере. Для профессионалов. – СПб.: Питер, 2001. – 196 с.

46. Братусь, Б. С. Аномалии личности. – М.: Мысль, 1988. – 304 с.

47. Бриггс-Майерс, И. У каждого свой дар. MBTI: определение типов / И. Бриггс-Майерс, П. Майерс. – М.: Бизнес Психология, 2010. – 293 с.

48. Бурлачук Л.Ф. Исследование личности в клинической психологии (на основе метода Роршаха):Монография.-Киев.Вища школа.Головное изд-во, 1979.-176 с.

49. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика личности: (Понятийный аппарат и методы исследования). автореферат дис. ... доктора психологических наук : 19.00.01. - Киев, 1989. - 40 с.

50. Бурлачук, Л.Ф. Психодиагностика: учебник для вузов / Л.Ф. Бурлачук. – СПб.: Питер, 2006. – 351 с.

51. Бурлачук, Л.Ф., Морозов С. М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб.: Питер, 2007. – 688 с.

52. Венгер А. Л. Психологическое консультирование и диагностика.Практическое руководство. Часть 1. — М.: Генезис, 2001. — 160 с.

53. Веретенников О. Ю.МИСС-2000. Методика исследования структуры самосознания. Применение репертуарного теста ролевых конструкторов для исследования Я-концепции.- Мурманск.2000.-97 с.

54. Верхаген К. и др. Распознавание образов: состояние и перспективы: Пер. с англ. — М.: Радио и связь, 1985. — 104 с.

55. Вильям Стюарт. Работа с образами и символами в психологическом консультировании.-М.: "Класс", 1998.-360 с.

56. Выготский, Л.С. Психология. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. – 1008 с.
57. Гайда В.К., Захаров В.П. Психологическое тестирование : Учеб. пособие / В. К. Гайда, В. П. Захаров. - Л. : ЛГУ, 1982. - 101 с.
58. Галустова О.В. История психологии в вопросах и ответах: учеб. пособие. – М., 2006. – 216 с.
59. Гамезо, М.В. Атлас по психологии.– М.: Педагогическое общество России, 2006. – 276 с.
60. Гамезо, М.В. Атлас по психологии.– М.: Педагогическое общество России, 2006. – 276 с.
61. Ганзен В.А. Системные описания в психологии. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1984.- 87 с.
62. Гильбух Ю.З Метод психологических тестов и пути его совершенствования: (На материале психометрических тестов) // Диссертация доктора психолог. наук Киев, 1982. - 380 с.
63. Ғозиев Э.Ғ. Умумий психология. – Тошкент: Ўзбекистон Файласуфлари миллий жамияти нашриёти, 2010.- 542 б.
64. Ғозиев Э.Ғ., Усмонова Ш. Интеллект психологияси. – Тошкент: Университет, 1996.- 47 б.
65. Голев, С.В. Психодиагностика темперамента / С.В. Голев, О.С. Голева. – Херсон, 2010. – 103 с.
66. Гребень, Н.Ф. Психологические тесты для профессионалов / Н.Ф. Гребень. – Минск: Соврем. шк., 2007. – 496 с.
67. Гребнева, Е.М. Применение рисуночной методики в акмеологической экспресс-диагностик при подборе персонала / Е.М. Гребнева // Акмеология. – 2011. – № 4 (40). – С. 85-93.
68. Грибань, Е.Ф. Исследование диагностических возможностей теста MBTI / Е.Ф. Грибань // Психологический вестник Уральского государственного университета. – 2002. – Вып. 3. – С. 48-64.
69. Гусева, И.С. Опросник экспресс-диагностики отчужденности личности и его апробация / И.С. Гусева //

Вестник Уральского института экономики, управления и права. – 2014. – № 3 (28). – С. 66-71.

70. Давлетшин М.Г. Танланган илмий ишлар тўплами. – Тошкент, 2008.- 82 б.

71. Двинин, А.П. Современная психодиагностика: учебно-практическое руководство / А.П. Двинин, И.А. Романченко. – СПб.: Речь, 2012. – 283 с.

72. Джеймс Гудвин. Исследование в психологии: методы и планирование. — 3-е изд. — СПб.: Питер, 2004. — 558 с.

73. Драгунский В. В. Цветовой личностный тест: Практическое пособие. – Мн.: Харвест, 1999. – 448 с.

74. Дружинин В.Н. Структура и логика психологического исследования. — М: ИП РАН, 1993. — 120 с.

75. Дружинин В.Н. Теоретические основы диагностики познавательных способностей// автореферат дис. ... доктора психологических наук. -М., 1993.-37 с.

76. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: Учебное пособие. — М.: ИНФРА-М, 1997. — 256 с.

77. Егорова, М.С. Психометрические характеристики Короткого портретного опросника Большой пятерки (Б5-10)// Психологические исследования. – 2016. – Т. 9. – № 45. – С. 9. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 25.05.2018).

78. Елисеев О. П. Конструктивная типология и психодиагностика личности.—Псков: Изд-во Псковского областного института усовершенствования учителей, 1994.

79. Елисеев О. П. Практикум по психологии личности. — СПб.: Питер, 2001. — 560 с.:

80. Ждан А.Н. История психологии: От античности к современности: учеб. для студ. психол. фак. ун-тов / А.Н. Ждан. – 3-е изд., испр. – М.: Педагогическое общество России, 1999. – 512 с.

81. Жижин К.С. Экспресс-диагностика подсознания.- Ростов н/ Дону: Феникс, 2006.-160 с.

82. Жуков Ю.М., Гржегоржевская И.А. Эксперимент в социальной психологии: проблемы и перспективы // Методология и методы социальной психологии / Под ред. Е.В.Шороховой. — М.: Наука, 1977. —С.44.

83. Журавлев Г.Е. Структура эксперимента по вероятностному прогнозированию // Вероятностное прогнозирование в деятельности человека. — М.: Наука, 1977. — С. 36.

84. Зайцев В.П. Вариант психологического теста Mini-Mult // Психологический журнал. — 1981. — № 3. — С. 118-123

85. Зарубко, Е.Ю. Архетипы в обыденном сознании// Вестник Южно-Уральского государственного университета. — 2010. — № 10 (27). — С. 37-43.

86. Зарубко, Е.Ю. Психосемантика обобщенных категорий в межсубъектном взаимодействии: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 — Тюмень, 2010. — 227 с. 59. Зейгарник, Б.В. Патопсихология - 2-е изд. / Б.В. Зейгарник. — М.: Издательский центр Академия, 2003. — 287 с.

87. Зейгарник, Б.В. Патопсихология - 2-е изд. / Б.В. Зейгарник. — М.: Издательский центр Академия, 2003. — 287 с.

88. Иванов, Н.Я. Патохарактерологический диагностический опросник для подростков. Методическое пособие. Серия: Выпуск.— М.: «Фолиум», 1995. — 64 с.

89. История психологии в лицах. Персоналии / под ред. Л.А. Карпенко. — М.: ПЭР СЭ, 2005. — 784 с.

90. История психологии. XX век / под ред. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан. — 5-е изд. - Москва: Академический Проект, 2003; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. — 830 с.

91. Кабанов, М.М. Методы психологической диагностики и коррекции в клинике / М.М. Кабанов, А.Е. Личко, В.М.Смирнов. — Л.: Медицина, 1983. — 312 с.

92. Кадыров Р.В. Использование метафорических ассоциативных карт «12 архетипов плюс» в психологическом сопровождении специалистов экстремальных профессий / Р.В. Кадыров, Т.В. Скоробач // Личность в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности. — 2013. — № 3. — С. 260-266.

93. Кадыров Р.В. Метафорические ассоциативные карты «12 архетипов плюс» в работе с личностью, находящейся в кризисной ситуации / Р.В. Кадыров, Т.В. Скоробач //

Личность в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности. – 2014. – № 4. – С. 307-312.

94. Кандыбович Л.А. История психологии в Беларуси: учеб. пособие для студ. пед. спец. высш. учеб. заведений / Л.А. Кандыбович; под ред. Я.Л. Коломинского. – М.: Тесей, 2002. – 208 с.

95. Кант И. Антропология с прагматической точки зрения. — СПб.: Наука, 1999.

96. Капустина, А.Н. Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла / А.Н. Капустина. – СПб.: Речь, 2001. – 112 с.

97. Капустина, Т.В. Психодиагностика личностных характеристик с помощью методики К. Пирсон и Х. Марр «12 архетипов» / Т.В. Капустина // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2016. – № 2. – С. 93-101.

98. Капустина, Т.В. Создание и апробация методики «Способ оценки личности – 12 Архетипов плюс» для диагностики индивидуально-личностных характеристик / Т.В. Капустина // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2018. – Т. 7. – № 1А. – С. 64-75

99. Карпенко О. Б. Соционические типы и психогеометрия / О. Б. Карпенко, А. В. Букалов, Г. В. Чикирисова // Соционика, ментология и психология личности. – 2000. – № 2. – С. 5-12.

100. Квале С. Исследовательское интервью. — М: Смысл, 2003. — 301 с.

101. Клайн, П. Справочное руководство по конструированию тестов / П. Клайн. – Киев: ПАН Лтд, 1994. – 287 с.

102. Климов, Е.А. Психология профессионального самоопределения / Е.А. Климов. – М.: Академия, 2004. – 304 с.

103. Клонингер С. Теории личности. Познание человека. – СПб: Питер, 2003. – 720с.

104. Кон И. С. Постоянство и изменчивость личности // Психология личности в трудах отечественных психологов: Хрестоматия. — СПб.: Питер, 2000.

105. Кондаков, И.М. Психология-2000: Иллюстрированный справочник: Электрон. Ресурс / И. М. Кондаков. – М.: Столичн. гуманитарн. ин-т., 2000.
106. Коршунова С.А. К проблеме эволюции архетипического сознания / С.А. Коршунова // Научный Вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. – 2015. – № 1 (5). – С. 61-65.
107. Костенко, А.Л. Разработка и валидизация методики диагностики специфических личностных расстройств у молодежи / А.Л. Костенко, Д.Ф. Шамсутдинова, В.Л. Линевич // Вестник Башкирского университета. – 2010. – Т. 15. – № 3. – С. 865-868.
108. Крайг, Г. Психология развития. – СПб.: Питер, 2002. – 992 с.
109. Кречмер Э.Строение тела и характер.– Москва : Педагогика-Пресс, 1995. – 608 с.
110. Кроник А.А. Субъективная картина жизненного пути как предмет психологического исследования, диагностики и коррекции// Диссертация доктора психол. наук.-СПб., 2003.-218 с.
111. Куликова В.Н. Как узнать человека Лучшая книга тестов.-М.:2004.-271 с.
112. Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях. — М.: Прогресс, 1980. — 390 с.
113. Қодиров Б.Р., Қодиров К.Б. Касбий таххиси методикалари тўплами //Амалиётчи психологлар учун методик қўлланма. – Тошкент: ЎзМУ, 2003. – 94 б.
114. Лаак Я. тер. Психодиагностика: проблемы содержания и методов.— М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996.— 384с
115. Лазурский, А.Ф. Тасниф личностей. – Л., 1924. – 290 с.
116. Лазурский, А.Ф. Очерк науки о характерах / А.Ф. Лазурский. – Петроград: Издание К.Л. Риккера. 1917. – 386 с.

117. Лазурский, А.Ф. Психология общая экспериментальная / А.Ф. Лазурский. – Петроград: Земля. 1915. – 338 с.
118. Лебедева, Л.Д. Проективная методика «Рисунок семьи в образах цветов» в психологическом консультировании // Национальный психологический журнал. – 2011. – № 1. – С. 133-137.
119. Лейбин, В.М. Словарь-справочник по психоанализу / В.М. Лейбин. – М.: АСТ, 2010. – 960 с.
120. Леонгард, К. Акцентуированные личности / К. Леонгард. – Ростов н/Д.: изд-во «Феникс», 1997. – 544 с.
121. Леонова А. Б. Психодиагностика функциональных состояний человека. — М.: Изд-во Моск. ун-та. 1984. — 200 с.
122. Леонтьев Д. А. Внутренний мир личности // Психология личности в трудах отечественных психологов: Хрестоматия. — СПб.: Питер, 2000.
123. Леонтьев Д. А. Тематический апперцептивный тест. — М.: Смысл, 1998.
124. Леонтьев Д.А. Тест смысло-жизненных ориентации (СЖО). 2-е изд. — М.: Смысл, 2000. — 18 с.
125. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. — М.: Смысл, 2006. — 63 с.
126. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М. 1975. – 304 с.
127. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения: В 2-х т. Т. I. / А.Н. Леонтьев. – М.: Педагогика, 1983. – 392 с.
128. Лихи Т. История современной психологии / Т. Лихи; [пер. с англ. Н. Зуева, И. Малкова]. – 3-е изд. – Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2003. – 446 с.
129. Личко А. Е. Патохарактерологический диагностический опросник для подростков // Методы психологической диагностики и коррекции в клинике. — Л.: Медицина, 1983.
130. Личко, А.Е. Психопатии и акцентуации характера // Психология индивидуальных различий / А.Е. Личко, под ред.

Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – М.: Изд-во МГУ, 1982. – С. 288-318.

131. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. — М.: Наука, 1984. -444 с.

132. Лурия А.Р. Культурные различия и интеллектуальная деятельность//Этапы пройденного пути: Научная автобиография. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. С. 47-69.

133.

134. Лучинин А.С. История психологии: учеб. пособие для вузов / А.С. Лучинин. – Москва: Экзамен, 2005. – 287 с.

135. Люшер, М. Какого цвета ваша жизнь. Закон гармонии в нас. Практическое руководство. – М.: Институт консультирования и системных решений, 2008. – 252 с.

136. Люшер, М. Сигналы личности: ролевые игры и их мотивы. – Воронеж: НПО «МОДЭК» 1995. – 176 с.

137. Майкл К Фер., Верн Р Бакарак. Психометрика. Введение.-Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2010.-445 с.

138. Майоров, А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. – М.: «Интеллект-Центр», 2001. – 296 с.

139. Макс Люшер. Сигналы личности: ролевые игры и их мотивы.

140. Марцинковская Т.Д. 100 выдающихся психологов мира: пособие / Т.Д. Марцинковская, М.Г. Ярошевский; АПСН. Московский психолого-соц. ин-т. – М.; Воронеж: Институт практической психологии; МОДЭК, 1996. – 320 с.

141. Марцинковская Т.Д. История психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений, обуч. по напр. и спец. «Психология» / Т.Д. Марцинковская; Марцинковская Т.Д. – М.: Академия, 2001; 2002. – 544 с.

142. Маслоу А. Дальние резервы человеческой психики. — М.: Наука, 1999.

143. Маховер, К. Проективный рисунок человека / К. Маховер, пер. с англ. 7-е изд., стереотипное. – М.: Смысл, 2014. – 158 с.

144. Мельников, В.М. Введение в экспериментальную психологию личности. – М.: Просвещение, 1985. – 320с.

145. Методики диагностики и измерения психических состояний личности/ Автор и составитель А.О.Прохоров. — М.: ПЕР СЭ, 2004.- 176 с.

146. Методы нейropsychологической диагностики//Кузнецов О.Н., Ташлыков В.А., Тейверлаур М., Червинская К.Р., Щелкова О.Ю.-.- СпБ.-2009.-27 с.

147. Методы психологической диагностики. Выпуск 2. / Под ред. Воронина АН. - М.:1994, -178 с.

148. Мироненко, Т.А. Профессиональная идентичность у врачей // Студент. Аспирант. Исследователь. – 2016. – № 1 (7). – С. 46-55.

149. Митина О.В.Разработка и адаптация психологических опросников. - М.: Смысл, 2011. - 235 с.

150. Моров М.Д. Диагностика личностных качеств в системе измерительных процедур: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Моров Михаил Дмитриевич. – М., 2011. – 27 с.

151. Морозов А.В. История психологии: учеб. пособие для высш. учеб. заведений / А.В. Морозов. – Москва: Академический Проект, 2003. – 288 с.

152. Мургулец Л.В. Социально-психологическая диагностика личности. – М., 1988. – 71 с.

153. Немцов, А.А. Психологический подход к проблеме построения типологии личности// Актуальные вопросы науки и практики XXI в. Нижневартонск, 05-08 апреля 2017 г. – С. 5-29.

154. Никольская И.М. Психологическая диагностика, коррекция и профилактика патогенных эмоциональных состояний у младших школьников// Диссертация доктора психолог. наук. -СПб., 2001.-364 с.

155. Нишонова З.Т. Курбонова З., Абдиев С. Психодиагностика ва экспериментал психология: Ўқув қўлланма.-Тошкент, 2011.-275 б.

156. Носс И. Акмеологическая концепция диагностики кадров государственной службы// Диссертация доктора психолог. наук.-М., 2007.-643 с.

157. Носс И. Н. Психодиагностика. Тест, психометрия, эксперимент (информационно-методический конспект материалов к практическим занятиям по психодиагностике и экспериментальной психологии). — М.: Издательство «КСП+», 1999. - 320 с.

158. Носс И.Н.Введение в практику психологического исследования (в соавторстве). - М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2004. - 348 с.;

159. Носс И.Н.Введение в технологию психодиагностики.-М.;Изд-во Института Психотерапия 2003. - 251 с.

160. Носс И.Н.Руководство по психодиагностике. Учебное пособие для студентов и практических психологов. - М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2005. - 688 с.

161. Общая психодиагностика методические указания //Автор-составитель О. В. Белова Новосибирск: Научно-учебный центр психологии НГУ, 1996.-28 с.

162. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка. - М. : Азбуковник, 2000. - 940 с.

163. Озеров В.П. Психологические основы диагностики и формирования психомоторных способностей у школьников и студентов. // Диссертация доктора психолог. наук. -М., 1993.-453 с.

164. Оллпорт, Г. В. Личность в психологии / Г.В. Оллпорт. - М.: КСП+; СПб.: Ювента., 1998. - 345 с.

165. Олпорт Г. Тенденции в теории мотивации/Проективная технология.-М.:ЭКСИМО-Пресс, 2000.-С.61.

166. Олпорт Г.Становление личности. Избранные труды.-М.:Смысль.2002.

167. Орлов А. Б. Психология личности и сущности человека: Парадигмы, проекции, практики: Учебное пособие для студентов психологических факультетов вузов. М.: Издательский центр «Академия», 2002. С. 47.

168. Основы психодиагностики / автор-составитель Н.В. Зоткин. – Самара : Изд-во «Универс групп», 2007. – 208 с.
169. Основы психодиагностики / Под ред. А. Г. Шмелёва. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.- 544 с.
170. Перевозкина, Ю.М. Диагностика бессознательных образов личности и психотерапевтическая работа с ним // СМАЛЬТА. – 2015. – № 3. – С. 33-38.
171. Петровский А.В. История и теория психологии. Т. 1 / А.В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 416 с.
172. Платонов, К.К. Краткий словарь системы психологических понятий: 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Высш. шк., 1984. – 174 с.
173. Полякова И.Ю. История психология: Учебно-методический комплекс – М.: РНАУМПиКП, 2007. – 300 с.
174. Попова Т.В. Ассоциативный эксперимент в психологии. – М.: Флинта: НОУ ВПО «МПСИ», 2011. – 72 с.
175. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии / Под ред. М. А. Крылова, С.А. Маничева, — СПб.: Питер, 2000.
176. Практикум по психологии / Под ред. А.И. Щербакова. - Л.: Изд-во ЛГПИ им А. И. Герцена 1970. - Ч. 1.
177. Практические занятия по психологии / Под ред. Д. Я. Богданова и И. П. Волкова. - М.: ФиС, 1989.
178. Прыгин Г.С. Введение в психодиагностику: Принципы и методы. История развития. Основы психометрики: Учебное пособие. М.: УМК «Психология», 2003. - 213 с.
179. Психологическая диагностика. Учебное пособие / Под ред. К.М. Гуревича и Е.М. Борисовой. — М.: Изд-во УРАО. 1997.-182 с.
180. Психологические тесты / Под ред. А. А. Карелина. В 2 т. — М.: Владос, 1999.
181. Распопин, Е.В. Методика экспресс-диагностика стрессоустойчивости участников образовательного процесса// Сибирский педагогический журнал. – 2012. – № 8. – С. 240-242.

182. Роберт Фрейджер, Джеймс Фэйдимен. Теории личности и личностный рост. (Robert Frager, James Fadiman "Personality & Personal Growth", 5th ed., 2002).

183. Роршах Г. Психодиагностика: Методика и результаты диагностического эксперимента по исследованию восприятия (истолкования случайных образов)/Пер. с нем.- М.: "Когито-Центр", 2003.-320 с.

184. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии.- М.: Учпедгиз, 1989.-488 с.

185. Рукавишников, А.А. Факторный личностный опросник Р. Кеттелла: методическое руководство. – СПб.: "ИМАТОН", 2001. – 89 с.

186. Русалов, В.М. Батарейный тест-опросник «Темперамент-Характер»// Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. – 2009. – № 1. – С. 165-178.

187. Русалов, В.М. Темперамент в структуре индивидуальности человека. Дифференциально-психофизиологические и психологические исследования.- М.: «Когито-Центр», 2012. – 720 с.

188. Самоукина, Н.В. Психология и педагогика профессиональной деятельности. – М.: ЭКМОС, 1999. – 352 с.

189. Семантический дифференциал времени как метод психологической диагностики личности при депрессивных расстройствах. Пособие для психологов и врачей// Кузнецов О.Н., Ташлыков В.А., Тейверлаур М., Червинская К.Р., Щелкова О.Ю.-.- СПб.-2009.-27 с.

190. Семантический дифференциал времени: Экспертная психодиагностическая система. Пособие для врачей и медицинских психологов.- СПб.-2009.-44 с.

191. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии – СПб.: Речь, 2003. – 350 с.

192. Скоробач, Т.В. Диагностические возможности методики К. Пирсон «12 архетипов»// Инсайт: сборник научных работ студентов, аспирантов и молодых ученых «Социально-психологические технологии развития

личности», 04-05 апреля. – Херсон: ЧП Вышемирский В.С., 2013. – С. 222-228.

193. Словарь персоналий. Психологи от А до Я / сост. Сонин В.А. – М.: Московский психолого-социальный институт; Флинта, 1997. – 160 с. 95

194. Слотина, Т.В. Психология личности: уч. пособие. – СПб.: Питер, 2017. – 448 с.

195. Слотина, Т.В. Психология личности: уч. пособие. – СПб.: Питер, 2017. – 448 с. Смирнова, Е.Т. Экспресс-психодигностика. Введение в целостную психологию. Методики и тесты. – Самара: Издательский дом «Бахрах-М», 2005. – 320 с.

196. Смирнова, Е.Т. Экспресс-психодигностика. Введение в целостную психологию. Методики и тесты. – Самара: Издательский дом «Бахрах-М», 2005. – 320 с.

197. Собчик Л. Н. Диагностика психологической совместимости. Еще раз про любовь (психолог о любви, о семье, о детях). – СПб.: «Речь», 2002. – 80 с.

198. Собчик Л. Н., Стандартизированный многофакторный метод исследования личности СМЛ (ММРІ) Практическое руководство. — М.: Речь, 2007. — 224 с.

199. Собчик Л.Н. Введение в психологию индивидуальности. Теория и практика психодиагностики// Диссертация доктора психолог. наук.-М., 1997.-469 с.

200. Собчик Л.Н.. Диагностика индивидуально-типологических свойств и межличностных отношений. — Речь, 2003. — 96 с.

201. Собчик Л.Н.. Диагностика психологической совместимости. Еще раз про любовь. — Речь, 2002. — 80 с. Собчик Л.Н.. Введение в психологию индивидуальности. — ИПП-ИСП, 2000. — 512 с.

202. Собчик Л.Н.. Индивидуально-типологический опросник. Практическое руководство к традиционному и компьютерному вариантам теста. — Боргес, 2010. — 60 с.

203. Собчик Л.Н.. Метод портретных выборов — адаптированный тест Сонди. — Речь, 2010. — 176 с.

204. Собчик Л.Н.. Метод цветowych выборов (МЦВ). Практическое руководство к традиционному и компьютерному вариантам теста. — Боргес, 2009. — 102 с.
205. Собчик Л.Н.. Мотивационный тест Хекхаузена. Практическое руководство. — Речь, 2002. — 16 с.
206. Собчик Л.Н.. Психодиагностика в медицине. — Боргес, 2007. — 416 с.
207. Собчик Л.Н.. Психодиагностика в профориентации и кадровом отборе. — Речь, 2002. — 72 с.
208. Собчик Л.Н.. Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики. — Речь, 2005. — 624 с.
209. Собчик Л.Н.. Рисованный апперцептивный тест РАТ. — Речь, 2007. — 32 с.
210. Собчик Л.Н.. Стандартизированный многофакторный метод исследования личности (СМИЛ). Практическое руководство к традиционному и компьютерному вариантам теста. — Боргес, 2009. — 256 с.
211. Собчик Л.Н.. Управление персоналом и психодиагностика. — Боргес, 2010. — 186 с. .
212. Собчик, Л.Н. Диагностика индивидуально-типологических свойств и межличностных отношений. — СПб.: Речь, 2003. — 96 с.
213. Собчик, Л.Н. Искусство психодиагностики. — СПб.: Речь, 2014. — 160 с.
214. Собчик, Л.Н. Психология индивидуальности. — СПб.: Речь, 2005. — 624 с.
215. Собчик, Л.Н. Метод цветowych выборов. Модификация восьмицветового теста Люшера: практическое руководство / Л.Н. Собчик. — СПб.: Речь, 2016. — 128 с.
216. Соколова, Е.Т. Проективные методы исследования личности. — М.: Изд-во МГУ, 1980. — 174 с.
217. Соловьева, С.Л. Психодиагностика в психологическом консультировании / С.Л. Соловьева // Психологическое консультирование. Справочник практического психолога URL: <https://psy.wikireading.ru/1038> (дата обращения: 10.06.2018).

218. Соломин И.Л. Современные методы психологической экспресс-диагностики и профессионального консультирования. – СПб.: Речь, 2006. – 280 с.

219. Соломин И.Л. Методика экспресс-оценки истинной трудовой мотивации у современной молодежи для решения задач профессиональной ориентации / И.Л. Соломин. – СПб.: Рост, 2004. – 128 с.

220. Сонди, Л. Учебник экспериментальной диагностики влечений: Глубинно-психологическая диагностика и ее применение в психопатологии, психосоматике, судебной психиатрии, криминологии, психофармакологии, профессиональном, семейном и подростковом консультировании, характерологии, этнологии / Л. Сонди. – М.: Когито-Центр, 2005. – 557 с.

221. Сонин В.А. Классики мировой психологии: Биографический энциклопедический словарь / В.А. Сонин, Л.М. Шлионский; Сонин В.А., Шлионский Л.М. – СПб.: Речь, 2001. – 288 с.

222. Степанов С.С. Психология в лицах / С.С. Степанов; Степанов С.С. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. – 384 с.

223. Тарасова Л. Е. Общая психология. конспект лекций. https://www.e-reading.club/chapter.php/98064/6/Tarasova_Obshchaya_psihologiya_konspekt_lekciii.html С.28.

224. Титкова, Л.С. Психодиагностика. – Владивосток: Изд-во «Дальневосточный государственный университет», 2002. – 80 с.

225. Тошимов Р.Ю., Фозиев Э.Ф. Психодиагностика ва амалий психология – Т:, ЎзМУ, 2004- 132б.

226. Фанталова, Е.Б. Возможности методики «Семь состояний» для экспресс-диагностики в критических ситуациях// Академический журнал Западной Сибири. – 2010. – № 4. – С. 23.

227. Хилман, Дж. Архетипическая психология.– М.: Когито-Центр, 2006. – 352 с.

228. Холл, К.С. Теории личности .– М., 2005. – 566 с.

229. Хьелл, Л. Теории личности. Основные положения, исследования и применение / Л. Хьелл, Д. Зиглер, пер. С. Меленевской и Д. Викторовой. 3-е изд. – СПб.: Питер Пресс, 1997. – 652 с.

230. Хьелл, Л. Теории личности. Основные положения, исследования и применение / Л. Хьелл, Д. Зиглер, пер. С. Меленевской и Д. Викторовой. 3-е изд. – СПб.: Питер Пресс, 1997. – 652 с.

231. Шевандрин Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности.-М.: «Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС», 2001.-512 с.

232. Шевандрин, Н.И. Основы психологической диагностики: учеб. для студ. высш. учеб. заведений: в 3 ч. – М.: ВЛАДОС, 2003. – Ч. 1. – 288 с.

233. Шевандрин, Н.И. Основы психологической диагностики: учеб. для студ. высш. учеб. заведений: в 3 ч.– М.: ВЛАДОС, 2003. – Ч. 2. – 256 с.

234. Шевандрин, Н.И. Основы психологической диагностики: учеб. для студ. высш. учеб. заведений: в 3 ч.– М.: ВЛАДОС, 2003. Ч. 3. 336 с.

235. Шляпникова, И.А. Проективные методы психодиагностики – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ. 2005. – 72 с.

236. Шмелёв А. Г. Введение в экспериментальную психосемантику: теоретико-методологические основания и психодиагностические возможности. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1983, 158 с.

237. Шмелев А. Г. и коллектив. Основы психодиагностики- Учебное пособие для студентов педвузов. — Москва, Ростов-на-Дону: «Феникс», 1996. — 544 с.

238. Шмелёв А. Г. Острые углы семейного круга (психология обыденной жизни). М.: Знание, 1986, -96 с.

239. Шмелёв А. Г. Практическая тестология: тестирование в образовании, прикладной психологии и управлении персоналом, М.: Маска, 2013, 688 с.

240. Шмелёв А. Г. Продуктивная конкуренция. Опыт конструирования объединительной концепции. М.: Магистр, 1997.- 56 с.

241. Шмелёв А. Г. Психодиагностика личностных черт. СПб.: Речь, 2002, 480 с.
242. Шмелёв А. Г., Ларионов А. Г., Серебряков А. Г., Чумаков А. А. Методические рекомендации по разработке и внедрению системы оценки качества обучения по инновационным образовательным программам. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2007, 63 с.
243. Шмелёв А. Г., Столин В. В. Практикум по психодиагностике. Дифференциальная психометрика. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984, 151 с.
244. Шмелев А.Г. Введение в экспериментальную психосемантику: теоретико-методологические основания и психодиагностические возможности. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1983.- 158 с.
245. Шмелев А.Г. Психодиагностика черт личности .- СПб.: Речь, 2002. – 480 с.
246. Шмелев А.Г. Психосемантика и психодиагностика личности// Диссертация доктора психолог. наук. -М., 1994.- 513 с.
247. Шмелев, А.Г. Основы психодиагностики: учеб. Пособие.- М.; Ростов н/Д: «Феникс», 1996. – 544 с.
248. Шмелев, А.Г. Почему тесты ничего не предсказывают, или Что такое валидность? // Журнал Школьный психолог. – 2000. – № 1. – С. 6-10.
249. Щеголева М.Е. Определение психотипов личности с использованием экспресс-диагностической методики // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2006. – № 1 (25). – С. 102-105.
250. Эргашев П.С. Симметрия ҳисси феноменологик таҳлили, диагностикаси ва коррекцияси// Психолог.фан.доктр....диссертацияси.-Тошкент, 2018.-229 б.
251. Юдина, Е.В. Дифференциация подходов к диагностике в психологическом консультировании //Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. – 2009. – № 4. – С. 35-40.
252. Юнг, К.Г. Душа и миф: шесть архетипов. – М.-К.: Совершенство, 1997. – 384 с.

253. Юнг, К.Г. Жизнеописание, мировоззрение, цитаты. – М.: Академический проект, 2006. – 155 с.
254. Юнг, К.Г. Сознание и бессознательное. – М.: Академический проект, 2007. – 188 с.
255. Юнг, К.Г. Структура психики и архетипы. – М.: Академический проект, 2015. – 328 с.
256. Ярошевский М.Г. История психологии: От античности до середины XX века: учеб. пособие для вузов / М.Г. Ярошевский. – 2-е изд. – М.: Академия, 1997. – 416 с.
257. Henry Kellerman, PH.D. Anthony Burry, PH.D. Handbook of Psychodiagnostic Testing. - Springer Science_Business Media, LLC.2007.
258. Susana Urbina. Psychology Testing.-Prentice-Hall International, Inc.2000.-P.23-26.

МУНДАРИЖА

КИРИШ	3
I БОБ. ШАХС ТАДҚИҚОТИ МЕТОДОЛОГИЯСИ ВА ФЕНОМЕНОЛОГИЯСИ	6
§1.1.Шахс феномени ва унинг тадқиқ қилиш тамойиллари	6
§1.2.Шахснинг ўрганиш методикаларининг хорижий психологияда татбиқ қилиниш ҳолати	25
§1.3.Рус психологиясида шахс диагностикасининг ривожланиши	34
§1.4.Ўзбекистонда шахс психодиагностикаси муаммолари	43
Боб бўйича хулосалар	53
II БОБ. ШАХСНИ ТАДҚИҚ ЭТИШ МЕТОД ВА МЕТОДИКАЛАРИНИНГ ТАТБИҚ ЭТИШ ХУСУСИЯТЛАРИ	55
§2.1. Шахс тўғрисида маълумот олиш усуллар	55
§2.2.Шахс психодиагностикаси методикалари таснифи	64
§2.3. Шахс психодиагностик методикаларининг илмийлигини таъминлашнинг психометрик тамойиллари	78
Боб бўйича хулосалар	87
III БОБ. ШАХСНИ ТАДҚИҚ ЭТИШ МЕТОДИКАЛАРИНИ МАҲАЛЛИЙ МУҲИТГА МОСЛАШТИРИШ ВА УЛАРНИНГ НАТИЖАЛАРНИ ҚАЙТА ИШЛАШ ТИЗИМИНИ УНИФИКАЦИЯЛАШ	90
§3.1.Шахс сўровномаларини маҳаллий муҳитга мослаштириш	90
§3.1.1.Психодиагностик тестнинг маҳаллий муҳитга мослаштириш ...	96
§3.1.2. Р.Б.Кеттеллнинг 13 РҒ сўровномасини маҳаллий муҳитга мослаштириш	101
§3.2.Сўровномаларнинг натижаларни қайта ишлаш тизимини унификациялаш	110
Боб бўйича хулосалар	113
ХУЛОСА	114
ИЛОВАЛАР	118
ҲОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ	151

A. РАСУЛОВ

**ПСИХОДИАГНОСТИКА:
ШАХСНИНГ ЎРГАНИШ ТЕХНОЛОГИЯСИ
ВА МЕТОДЛАРИ**

Монография

Тошкент - " INNOVATSIYA-ZIYO" - 2024

Muharrir: Э.Ф. Ғозиев

Bosishga 30.08.2024.da ruxsat etildi.

Bichimi 60x90. "Times New Roman" garniturası.

Ofset bosma usulida bosildi.

Shartli bosma tabog'i 11. Nashr bosma tabog'i 11.

Adadi 200 nusxa.

"METHODIST NASHRIYOTI" MCHJ matbaa bo'limida chop etildi.

Manzil: Toshkent shahri, Shota Rustaveli 2-vagon tor ko'chasi, 1-uy.



+99893 552-11-21

Nashriyot rozilgisiz chop etish taqiqlanadi

ISBN 978-9910-745-88-1



9 789910 745881