

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА
ИМЕНИ МИРЗО УЛУГБЕКА



Э.А. АЛИЕВА
СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК.
СИНТАКСИС

РЕСПУБЛИКА УЗБЕКИСТАН
МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И
ИННОВАЦИЙ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА
ИМЕНИ МИРЗО УЛУГБЕКА

Э.А.Алнева

**СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК.
СИНТАКСИС**

УЧЕБНИК

60230100 – Филология и обучение языкам (русский язык)
5120100 – Филология и обучение языкам (русский язык)
5112500 – Русский язык в иноязычных группах
60111700 – Русский язык в иноязычных группах

Ташкент
“Fidokor Yosh Avlod”
2023

ой
ле
и
ак
то
се
в
из
их
го
го
те
де
их
ль
ин
ин
»
те
о
ы
а
д.
за
ия
и
э,
и
а
–
К

УДК: 811.161.1'367(075)

ББК: 81.2Рус

А 50

Современный русский язык. Синтаксис: учебник /
Э.А.Алиева. – Сурхандарья: Fidokor Yosh Avlod, 2023. – 356 с.

Учебник подготовлен в соответствии с Квалификационными требованиями к образовательному стандарту непрерывного образования Республики Узбекистан и на основе типовой учебной программы курса «Современный русский язык». Учебник содержит теоретический материал по синтаксису, вопросы по каждой теме, тесты разного уровня сложности, а также снабжено планами и образцами анализа синтаксических единиц. Предназначен для студентов и преподавателей филологических факультетов вузов Республики Узбекистан.

Рекомендован Министерством высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 13 мая 2022 года, протокол № 166

УДК: 811.161.1'367(075)

ББК: 81.2Рус

А 50

Рецензенты:

Сапарова К.О - д.ф.н., профессор УЗГУМЯ.

Шереметьева А.Г. - д.ф.н., профессор НУУЗ

ISBN: 978-9943-9117-0-3

©“Fidokor Yosh Avlod” издательство, Ташкент 2023 г.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Синтаксис занимает центральное место в грамматической системе языка, так как к сфере синтаксиса принадлежат языковые единицы, которые непосредственно служат для общения людей и соотносят сообщаемое с реальной действительностью, включая как внешнюю, так и внутреннюю, интеллектуальную и эмоциональную сферу жизни.

Раздел «Синтаксис» занимает важное место в вузовском курсе современного русского языка и имеет первостепенное значение в подготовке квалифицированного филолога. Синтаксис состоит из четырех относительно самостоятельных и тесно взаимосвязанных подразделов: синтаксис словосочетания, синтаксис простого предложения, синтаксис сложного предложения, синтаксис сложного синтаксического целого.

Цель данного учебника: дать прочные базовые теоретические знания о системе синтаксиса современного русского языка, структуре и функционировании словосочетаний, простых и сложных предложений, сложного синтаксического целого, ознакомить студентов с традиционными и современными синтаксическими теориями, а также в процессе работы выработать навыки квалифицированного анализа названных синтаксических единиц.

Учебник состоит из пяти разделов. В первом разделе «Введение» дается определение синтаксиса как науки, рассмотрены основные направления в истории синтаксической науки по определению предмета синтаксиса, основных синтаксических единиц, раскрыты основные понятия синтаксиса: синтаксические связи и отношения, а также основные средства синтаксических связей и их классификации. Во втором – «Синтаксис словосочетания» – представлена трактовка объема словосочетания различными учеными, классификация словосочетаний с учетом структуры, семантической слитности компонентов, морфологической природы главного слова, рассмотрены смысловые отношения и виды подчинительной связи между компонентами словосочетаний, парадигма словосочетаний, а также средства связи на уровне словосочетания. В третьем – «Синтаксис простого предложения» – даны классификации простых

предложений с учетом их коммуникативной функции, структуры и семантики, приводится краткая историческая информация о спорных вопросах по выделению того или иного типа предложения, подробно рассмотрены типы и способы выражения главных и второстепенных членов двусоставного предложения, описаны типы односоставных предложений и отмечены некоторые дискуссионные вопросы по их выделению и классификации, а также представлены способы осложнения простого предложения. В четвертом – «Синтаксис сложного предложения» – дается определение сложного предложения, рассмотрены основные направления в истории синтаксической науки, различные точки зрения на природу сложного предложения, представлены классификации данной синтаксической единицы, синтаксические связи и отношения, основные средства синтаксических связей в пределах сложного предложения минимальной и усложненной конструкции. В пятом – «Сложное синтаксическое целое» – представлена трактовка сложного синтаксического целого различными учеными, анализируется его структура, синтаксические связи между компонентами данной синтаксической единицы, представлены классификации сложного синтаксического целого.

Теоретический материал подается в соответствии с традиционными устоявшимися положениями, однако иногда обращается внимание на наличие разных точек зрения. Помимо этого, представлена трактовка названных синтаксических единиц по школьной программе. Цель такой подачи материала – научить студентов сопоставлять, анализировать, делать самостоятельные выводы, аргументировать выбор той или иной точки зрения, подготовить их к профессиональной деятельности.

Кроме теоретических сведений, в каждый раздел включены вопросы, которые основаны на использовании инновационных активных и интерактивных педагогических технологий; а также кластеры, таблицы, планы, схемы и образцы анализа, способствующие лучшему усвоению знаний и формированию навыков самостоятельного синтаксического анализа. В качестве иллюстративного материала приведены загадки, пословицы народов

мира, цитаты известных деятелей культуры и искусства, отрывки из стихотворений и художественной прозы русских поэтов и писателей.

После теоретических разделов представлены тесты с различными типами заданий, целью которых является систематизация теоретических знаний, закрепление практических навыков и умений, связанных с активным овладением материала изучаемого курса.

Теоретический материал строился с опорой на классическую и современную научную и учебную отечественную и российскую литературу. В конце учебника представлен список использованной научной и учебной литературы, в который включены современные зарубежные монографии, научные статьи, учебники и учебно-методические комплексы, с которыми студенты могут самостоятельно ознакомиться.

ВВЕДЕНИЕ

1§. О термине «синтаксис». Предмет и объект синтаксиса как науки

История изучения синтаксиса имеет многовековую традицию. Истоки синтаксической науки восходят к трудам древнегреческих философов: Сократа, Платона, Аристотеля, Дионисия Фракийского, Аполлония Дискола. Русская синтаксическая наука существует уже более 250 лет. Ее основы заложены в «Российской грамматике» М.В.Ломоносова (1755 г.). Расцвет русской синтаксической науки наступает в XIX – нач. XX в., когда получают развитие основные направления языкознания: логико-грамматическое, психологическое, формально-грамматическое.

«Синтаксис» – это греческое слово (*syntaxis*), буквально оно переводится как «составление», «построение», «строй», «порядок». Сейчас этот термин используется в нескольких значениях.

Во-первых, синтаксис – это объективно существующий синтаксический строй языка, состоящий из системы внутренне организованных, связанных устойчивыми отношениями синтаксических единиц таких как: словосочетание, предложение (простое и сложное), а также такие большие, чем сложное предложение фрагменты текста, которые обнаруживают в связях своих частей действие грамматических правил и закономерностей (так называемые «сложные синтаксические целые»)»¹.

Во-вторых, синтаксис – это наука о синтаксическом строе языка, о закономерностях образования и функционирования синтаксических единиц. В-третьих, синтаксисом называется вся система грамматических свойств соответствующих единиц»².

Предметом синтаксиса является: 1) изучение правил связывания слов и форм слов; 2) исследование и описание строения, семантики и функционирования более крупных синтаксических единиц, в которых эти правила реализуются и которые обеспечивают речевое общение.

Предмет синтаксиса включает в себя понятие «текстология».

¹ Русская грамматика, Т 2 – М., 1980. – С. 5.

² Пипченко Н. М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения. – Мянск: БГУ, 2008. – С. 8.

Синтаксис как наука о построении речи изучается в составе развернутого текста. Предложение существует не само по себе, а как часть единиц более высокого порядка – сложных синтаксических целых и более развернутых произведений речи. Предложение приобретает свое полное коммуникативное значение как часть более крупной единицы общения.

Объектом внимания в синтаксисе оказываются языковые единицы высшего порядка – словосочетание, предложение (простое и сложное), сложное синтаксическое целое.

Объектом синтаксиса являются и минимальные составляющие, «стройматериал» синтаксических единиц – слово и форма слова. Они, как известно, представляют собой высшие лексико-морфологические единицы. «Слово – это единица, которая своими лексико-грамматическими свойствами способна подчинять себе другое слово в той или иной форме или в той или иной форме само подчиняется другому слову. Вступая с другими словами в синтаксические связи, слово принимает участие в образовании синтаксических конструкций, которые являются компонентами оформленной единицы сообщения»¹. Форма слова, по определению Г.А.Золотовой², или синтаксема – это далее неделимая на синтаксическом уровне единица, которая, являясь «носителем элементарного смысла», выступает в качестве конструктивного компонента более сложных синтаксических построений.

До настоящего времени среди лингвистов нет единства в понимании предмета синтаксиса как особого раздела грамматики, в определении его основных синтаксических единиц. Оценка статуса словосочетания и предложения, их места в синтаксической системе не оставалась неизменной в разные периоды развития синтаксической науки. В качестве центральной, основной в течение долгого времени поочередно выдвигалась то одна, то другая синтаксическая единица.

¹ Пипченко Н. М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения. – Мянск: БГУ, 2008. – С. 8.

² Золотова Г. А. Синтаксический словарь. Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. – 2-е изд. – М., 2001.

2§. Основные единицы синтаксиса

В зависимости от того, как ученые отвечали на вопрос, каковы основные синтаксические единицы, выделилось несколько научных направлений.

1. Синтаксическая традиция XVIII – первой четверти XIX века в лице М.В.Ломоносова¹, А.А.Барсова², А.Х.Востокова³ определяла синтаксис как учение о двух синтаксических единицах – словосочетании и предложении. В трудах названных ученых содержатся наблюдения над строением этих единиц, формами связи слов в них. Однако развитие данного направления было прервано (с 1830 по 1880 годы) вследствие влияния западных логико-психологических учений, возникших на почве немецкого классического идеализма Канта, Шеллинга, Гегеля, В. Гумбольда и др.

2. Странники следующего направления (1830–1880гг.) – известные русские лингвисты Ф.И.Буслаев⁴, А.А.Потебня⁵, полагали, что единственным предметом синтаксического исследования является предложение. Оно отождествлялось с логическим (в концепции Ф.И.Буслаева) или психологическим (в концепции А.А.Потебни) суждением, а его члены – с субъектом и предикатом. Такое построение синтаксиса было плодотворно в том отношении, что в центре внимания оказывалась синтаксическая единица, с помощью которой осуществляется акт коммуникации, общения. Поскольку язык – это коммуникативная система, его основной единицей, действительно, является предложение, с помощью которого осуществляется формирование, выражение и сообщение мысли. Вместе с тем преувеличенное внимание к предложению в ущерб словосочетанию создавало разрыв между словом как единицей морфологии и предложением как единицей синтаксиса. Не изучалось то, как слова, сочетаясь в сложные единства, словосочетания, становятся теми кирпичиками, с помощью которых строятся

предложения. Западно-европейская традиция также считает предложение основной синтаксической единицей (Б.Дельбрюк). Чешские лингвисты (Ф.Травничек, Ф.Копечный, Б.Гавраник) рассматривали в качестве основной синтаксической единицы не любое, а лишь двусоставное предложение, не включая односоставные построения в понятие основной синтаксической единицы.

3. В начале XX века возникло формальное направление, рассматривавшее синтаксис как учение о словосочетании. Странники этой точки зрения – Ф.Ф.Фортунатов, А.В.Добиаш, М.Н.Петерсон, ранний А.М.Пешковский¹ понимали словосочетание как любое возможное в языке соединение слов и сводили задачи синтаксиса к изучению форм отдельных слов в словосочетании, их связей, отношений. При этом предложение квалифицировалось не как особая синтаксическая единица, а как разновидность словосочетания, то есть как словосочетание, соотносимое с логическим или психологическим суждением.

Ф.Ф.Фортунатов считал, что словосочетание «образуется сочетанием одного полного слова (не частицы) с другим полным словом, это выражение целого психологического суждения или выражение его части»². Его последователь М.Н.Петерсон³ строит синтаксис как учение о словосочетании: описание типов словосочетаний, определение их основных функций и развитие в них новых функций. Это был, конечно, односторонний подход, который ведет к ограничению объекта синтаксического исследования, так как многие явления синтаксического строя, находящиеся за пределами словосочетания, не подвергались анализу, например, односоставные однословные предложения типа: *Ночь. Душно. Рассветает.* Ф.Ф.Фортунатов такие предложения вообще не рассматривал. А.М.Пешковский⁴, анализируя их, пришел к парадоксальному выводу, что они тоже словосочетания, построенные из слова и интонации. А.М.Пешковский выделял уже две синтаксические

¹ Ломоносов М.В. Российская грамматика. – М., 1757.

² Барсов А.А. Российская грамматика. – М., 1881.

³ Востоков А.Х. Российская грамматика. – М., 1881.

⁴ Буслаев Ф.И. Историческая грамматика русского языка. – М., 1881.

⁵ Потебня А.А. Из записок по русской грамматике. – М., 1874.

¹ Виноградов В.В. Вопросы изучения словосочетания. (На материале русского языка). // Исследования по русской грамматике. Избранные труды. – М., 1975. – С. 231.

² Фортунатов Ф.Ф. О преподавании грамматики русского языка в средней школе // Труды Первого съезда преподавателей русского языка в военно-учебных заведениях. – СПб., 1904. – С. 451.

³ Петерсон М.Н. Очерк синтаксиса русского языка. – М., 1923.

⁴ Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956.

единицы, но под влиянием идей Ф.Ф.Фортунатова пытался вывести понятие предложения из понятия словосочетания. Кроме того, этот ученый высказал мысль о существовании синтаксической единицы, большей, чем предложение. Он называл ее фонетическим периодом (сейчас именуют сложным синтаксическим целым).

4. В русском языкознании второй половины XX века вновь получила распространение традиционная трактовка синтаксиса как **раздела грамматики, включающего и теорию словосочетания, и учение о предложении**. Эта точка зрения получила обоснование в «Синтаксисе русского языка» А.А.Шахматова¹. Учение о словосочетании целиком подчинено у него учению о предложении. Словосочетание квалифицируется как «незаконченная его часть».

В.В.Виноградов², соглашаясь с тезисом А.А.Шахматова о существовании двух синтаксических единиц, выдвинул принципиально иное понимание их соотношения в системе языка. Оно представлено в академической «Грамматике русского языка» (1960)³ и в ряде его статей. Суть учения В.В.Виноградова заключается в следующем. Он понимает синтаксис как систему, объединяющую единицы двух самостоятельных ярусов языка: **некоммуникативного и коммуникативного**.

Словосочетание – единица некоммуникативного уровня. Синтаксис словосочетания в общей языковой системе представляет собой переходную ступень от лексико-морфологического уровня к синтаксическому. Это переходность вытекает из самой двойственной природы словосочетания. И действительно, ведь словосочетание строится из отдельных лексических единиц (слово (далее С) + форма слова (далее Ф/С или С/Ф)), следовательно, как и предложение, обладает собственной структурой (*писать реферат, интересная книга*). Однако по своему значению и функции словосочетание – единица, стоящая ближе к слову, чем к предложению:

а) как и слово, оно именуется, то есть выполняет номинативную функцию, являясь сложным наименованием фрагмента

¹ Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. – М., 1941.

² Виноградов В.В. Вопросы изучения словосочетания. (На материале русского языка). // Исследования по русской грамматике. Избранные труды. – М., 1975. – С. 442.

³ Грамматика русского языка. – М., 1960.

действительности (ее предметов, явлений, действий): *платье – голубое платье; читать – быстро читать;*

б) как и слово, словосочетание имеет систему форм (парадигму), которая предопределена парадигмой господствующего слова (*синее небо, синего неба, синему небу, синим небом, синем небе*);

в) как и слово, оно не обладает предикативностью (то есть синтаксическими категориями модальности и времени);

г) как и слово, оно не является самостоятельной единицей языкового общения, не обладает интонационной законченностью и участвует в акте коммуникации только в составе предложения;

д) как и слово, оно служит стройматериалом для предложения.

В отличие от слова оно не воспроизводится в готовом виде, а строится из знаменательного главного слова и зависимой формы слова и, выполняя номинативную функцию, дает более развернутое конкретное название предметов, явлений действительности.

Синтаксис предложения – качественно новая ступень в общей языковой системе.

А. В отличие от словосочетания предложение – это единица коммуникативного уровня языка. Основная его функция – формирование, выражение и сообщение мысли, чувства.

Б. Словосочетание формируется из знаменательного слова + формы слова на основе подчинительной связи, тогда как предложение, если оно двусоставное, строится из сочетания двух форм слова на основе двусторонней координативной связи (это «взаимонаправленная связь, при которой главные члены предложения формально уподобляются друг другу»¹), соположения, тяготения², а если односоставное – то состоит из одной формы слова: *Утро. Жарко*.

В. Различие между этими единицами заключается также в том, что предложение обладает предикативностью, а словосочетание – нет.

Что такое предикативность? **Предикативность** – это соотнесенность содержания предложения с действительностью, с моментом речи. В.В. Виноградов дал следующее определение

¹ Грамматика современного русского литературного языка. – М., 1970. – С. 548.

² О синтаксических связях между подлежащим и сказуемым подробнее в разделе «Синтаксис простого предложения».

предикативности: «общее грамматическое значение отнесенности основного содержания предложения к действительности выражается в синтаксических категориях модальности, а также времени и лица»¹. То есть в понятие «предикативность» включаются неразрывно связанные грамматические категории:

модальность – это отношение сообщаемого к действительности в плане достоверности и

синтаксическое время – это протекание сообщаемого в рамках определенного времени.²

Они позволяют представить сообщаемое либо как реально осуществляемое в настоящем, прошедшем и будущем времени: *Студент пишет. Студент писал. Студент будет писать,*

или как ирреальное (то есть только желаемое, возможное, необходимое, предполагаемое, требуемое), характеризующееся временной неопределенностью: *Студент писал бы. Хоть бы студент писал. Пусть студент пишет.*

Этот комплекс грамматических категорий – модальности и синтаксического времени – называется предикативностью, свойствен только предложению. Система модально-временных форм предложения составляет его парадигму.

Предикативность выражается с помощью специальных языковых средств. К ним относятся формы наклонения и времени, частицы. Например: *Девочки рисуют. Девочки рисовали. Девочки будут рисовать. Девочки рисовали бы. Хоть бы девочки рисовали. Пусть девочки рисуют. Девочки рисуйте. Девочки, рисуйте-ка.*

Предложения, в которых отсутствуют глаголы или глагольные связки, имеют общее значение реальности существования сообщаемого в настоящем времени. Сравните: *Девочка была красивой. Девочка будет красивой. – Девочка красивая.*

Кроме общего значения модальности, предложение может заключать в себе и значение отношения говорящего к сообщаемому. Модальность первого плана называется объективной и является обязательным признаком предложения, модальность второго плана –

¹ Виноградов В.В. Словосочетание как предмет синтаксиса // Грамматика русского языка. – Т. II. – Ч. 1. – М., 1954. – С. 80.

² Валгина Н.С. Современный русский язык: Синтаксис: Учебник. 4 изд., испр. – М., 2003. – С. 15.

субъективной и является необязательной факультативной. Она выражается с помощью вводных слов, модальных частиц и интонацией. Например: *Студент, конечно, пишет. Студент, вероятно, пишет. Как девочка рисует! Она даже рисует! Вряд ли он рисует.*

Г. Из сказанного становится ясным еще одно различие словосочетания и простого предложения. Парадигма словосочетания предопределена системой форм его главного слова. Парадигма простого предложения обусловлена синтаксическими категориями модальности и времени.

Д. Простое предложение оформляет интонация законченного сообщения, которая является сигналом его завершенности.

Существуют интонации сообщения, вопроса, побуждения – они относятся к интонации общего плана и участвуют в формировании объективной модальности и определяются коммуникативными целями. Существуют и интонации более частные (сомнения, требования, удивления, утверждения и т.д.), которые сопутствуют первым или участвуют в формировании субъективной модальности, они связаны с лексическим наполнением предложения.

Например: *Студенты работали в саду. Студенты работали в саду? Разве студенты работали в саду?*

Различия между словосочетанием (ССЧ) и простым предложением (ПП) отражены в таблице 1.

Таблица 1. Словосочетание и простое предложение

	ССЧ	ПП
Функция	номинативная	коммуникативная
Значение	непредикативная единица	предикативная единица
Форма	С+Ф/С (на основе подчинительной связи)	Ф/С+ Ф/С (на основе координативной связи), Ф/С
парадигма	определяется главным словом	определяется категориями модальности и времени
интонация	-	+

Таким образом, словосочетание по В.В. Виноградову – это непредикативная синтаксическая единица, строящаяся из знаменательных слов + форм слов на основе подчинительной связи и выполняющая номинативную функцию.

Предложение – это предикативная синтаксическая единица, строящаяся из двух словоформ на основе координативной связи или одной словоформы и выполняющая коммуникативную функцию.

Такое понимание соотношения словосочетания и предложения разделяет большинство современных российских синтаксистов. Оно легло в основу построения раздела синтаксиса в академических грамматиках: «Грамматика русского языка» (1960) «Грамматика современного русского литературного языка» (1970) и «Русская грамматика» (1980)¹, – на него ориентируются авторы многих вузовских и школьных учебных пособий по синтаксису.

Особой синтаксической единицей является сложное предложение. Сравним: *Ребенок пьет молоко. – Когда ребенок просыпается, он пьет молоко.* В функциональном плане сложное предложение сближается с простым предложением: выражает сообщение, интонационно оформлено. Со стороны формального строения эти единицы различаются. Простое предложение строится из словоформы и словосочетания, а сложное – из предикативных частей. Из этого вытекает второе различие: простое предложение – монопредикативная, тогда как сложное предложение всегда полипредикативная единица.

Сложное предложение – это полипредикативная единица, состоящая из нескольких предикативных частей, связанных определенной синтаксической связью и выраженных этой связью синтаксических отношений, выполняющая коммуникативную функцию.

По своему вещественному значению словосочетание, простое предложение и сложное предложение могут совпадать; различие между ними – чисто грамматическое.

Сравним: *Проснувшийся ребенок пьет молоко. – Пьющий молоко проснувшийся ребенок. – Когда ребенок просыпается, он пьет молоко.*

Таким образом, В.В.Виноградовым были сформулированы дифференциальные признаки синтаксических единиц, определяющие их соотношение: номинативная/предикативная функции, наличие/отсутствие предикативности, интонационная оформленность. В связи с этим в синтаксической науке традиционно противопоставляются три синтаксические единицы: словосочетание – простое предложение – сложное предложение (СП). Это противопоставление отражено в таблице 2.

Таблица 2. Словосочетание, простое и сложное предложения

Признаки синтаксической единицы	ССЧ	ПП	СП
функция	номинативная	коммуникативная	Коммуникативная
предикативность	непредикативная единица	монопредикативная единица	полипредикативная единица
интонация	-	+	+ (у СП в целом)

Теория о словосочетании В.В.Виноградова получила дальнейшее развитие в трудах Н.Ю.Шведовой, В.А.Белошапковой, Н.С.Валгиной и других ученых, обогативших теорию исследованиями характера, видов и уровней синтаксической связи.

В заключение необходимо отметить, что в середине XX века некоторые лингвисты (начиная с А.М.Пешковского) предлагали выделять, помимо рассмотренных синтаксических единиц еще одну, более крупную, чем сложное предложение (это отразилось и в определении термина «синтаксис» в «Русской грамматике» (1980). Для ее обозначения использовали различные термины: фонетический период (Ф.Ф.Фортунагов), абзац (А.М.Пешковский¹); суперсинтаксическая единица (Дж. Ферс²), сверхфразовое единство

¹Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956.

²Firth J.R. Synopsis of Linguistic Theory. – Studies in Linguistic Analysis. (Special volume of the Philological Society). Oxford, Blackwall, 1957.

¹Русская грамматика. Т.2 – М., 1980.

(Л.А.Булаховский¹, Д.С.Уорт², И.А.Фигуровский³, В.Е.Шевякова⁴); сложное синтаксическое целое (Н.С.Поспелов⁵); прозаическая строфа (Г.Я.Солганик⁶).

Определение данной единицы является в языкознании до сих пор дискуссионным: остаются конкурирующими термины «сверхфразовое единство» и «сложное синтаксическое целое» (наиболее распространенным является второй), к единому мнению ученые не пришли и в вопросах о границах и статусе данной единицы.

Изучению сложного синтаксического целого (ССЦ), синтаксических связей и смысловых отношений между составляющими его высказываниями посвящено множество работ. Большая часть современных синтаксистов рассматривает сложное синтаксическое целое не как языковую, а как текстовую единицу, выводя ее за пределы синтаксиса⁷. Под сложным синтаксическим целым понимается текстовая единица (некоторые лингвисты – высшая синтаксическая единица), состоящая из нескольких высказываний, связанных между собой по смыслу и грамматически. Сложное синтаксическое целое отличается более полной по сравнению с предложением завершенностью развиваемой микротемы.

В современных учебных пособиях дается следующее определение сложного синтаксического целого: «структурно-семантическое единство нескольких (двух и более) отдельных

предложений, связанных между собой грамматически и тематически, в составе текста»¹.

Таким образом, в современной синтаксической науке выделяют следующие синтаксические единицы: **синтаксема, словосочетание, простое предложение, сложное предложение, сложное синтаксическое целое**. См. таблицу 3.

Таблица 3. Единицы синтаксиса

синтаксема	<ul style="list-style-type: none"> грамматическая форма слова в аспекте ее связей с другими словами
словосочетание	<ul style="list-style-type: none"> непредикативная синтаксическая единица, образующаяся соединением полнозначительного слова и формы слова на основе подчинительной связи и выполняющая номинативную функцию
простое предложение	<ul style="list-style-type: none"> предикативная синтаксическая единица, грамматическая основа которой строится из двух словоформ (на основе координативной связи, соположения, тяготения) или одной словоформы, выполняет коммуникативную функцию
сложное предложение	<ul style="list-style-type: none"> полипредикативная единица, состоящая из нескольких предикативных частей, связанных определенной синтаксической связью, выполняющая коммуникативную функцию
сложное синтаксическое целое	<ul style="list-style-type: none"> структурно-семантическое единство нескольких (двух и более) отдельных предложений, связанных между собой грамматически и тематически, в составе текста

¹Булаховский Л.А. Курс русского литературного языка. – Киев, 1952. – Т. 1. – С. 392.

²Worth D.S. Supersyntactics. – Proceedings of IX-th International congress of linguists, 1958.

³Фигуровский И.А. Синтаксис целого текста и ученические письменные работы. – М., 1961.

⁴Шевякова В.Е. Сверхфразовое единство // ЛЭС. – М., 1990.

⁵Поспелов Н.С. Проблема сложного синтаксического целого в современном русском языке // Уч. зап. МГУ. – Вып. 137. – М., 1948.; Сложное синтаксическое целое и основные особенности его структуры // Доклады и сообщения Ин-та русского языка АН СССР. – Вып. 2. – М., 1948. – С. 50.

⁶Солганик Г.Я. Сложное синтаксическое целое (прозаическая строфа) и его виды в русском языке. // Русский язык в школе, № 2. – М., 1969.

⁷См. работы: Ильенко С.Г. Синтаксические единицы в тексте: Учеб. пособие по спецкурсу. – Л., 1989; Николина Н.А. Сложное синтаксическое целое // Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц. – Ч. 2 / под ред. Е.И. Дибровой. – М., 2001. – С. 654–655; Золотова Г.А. Текст как главный объект лингвистики и обучения языку // Русское слово в мировой культуре. Материалы X конгресса МАПРЯЛ. – СПб., 2003. – С. 101–109.; Ломов А.М. Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка. – М., 2007 и др.

¹ Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.: СПбГУ. М.: Академия, 2009. – С. 275.

Все синтаксические единицы в конкретном употреблении являются речевыми и представлены множеством своих реализаций. К языку как системе имеют отношение типы, модели этих речевых реализаций. Так, модель словосочетания, включающая зависимое имя прилагательное и господствующее слово – существительное может быть представлена различными конкретными словосочетаниями, то есть речевыми реализациями: *милая девушка, страшная жара, интересная книга*.

Модель простого предложения, строящаяся из подлежащего-существительного Им. п. и простого глагольного сказуемого – спрягаемой формы глагола также может реализоваться в речи множеством предложений, различающихся лексическим наполнением, степенью распространенности, целеустановкой и т.д.: *Ты читаешь? – Я слушаю музыку*.

Модель простого предложения, строящаяся из слова категории состояния, также может быть представлена различными речевыми реализациями: *Холодно. На улице прохладно? Как жарко! Ему стыдно*.

Единицами языка как системы являются отвлеченные образы, модели, стоящие за всеми конкретными синтаксическими построениями. Они называются обычно структурными схемами.¹ В современной синтаксической науке есть закрытый список структурных схем простого предложения². Очередной задачей является составление набора структурных моделей словосочетаний и сложных предложений.

3§. Аспекты синтаксиса

В современной лингвистике различают три аспекта синтаксиса: *грамматический* (формально-синтаксический, конструктивный, структурный, синтагматический), *семантический* и *коммуникативный* (коммуникативно-синтаксический, функциональный, прагматический). Они существуют не автономно друг от друга, а в тесном взаимодействии.

¹ Грамматика современного русского литературного языка. – М., 1970; Белошапкова В.А. Синтаксис // Современный русский язык. – М., 1989. – С. 101–117.
² См. раздел «Синтаксис простого предложения»

Грамматический аспект – это традиционный аспект. В таком плане изучаются синтаксические единицы в школьном курсе. В синтаксической науке долгое время господствовал этот аспект. Идеальное воплощение грамматический подход нашел в знаменитой книге А.М.Пешковского «Русский синтаксис в научном освещении» (1956 г.).

Данный аспект представлен несколькими направлениями: синтагматический – в центре внимания находится анализ способов соединения слов; конструктивный – синтаксические единицы представляют собой построения, конструкции, которые находятся в определенной системе, изучается система этих конструкций; формальный – основные средства синтаксиса: словоформы, а также служебные слова.

Коммуникативный аспект исследует синтаксические единицы «от функции к средству». В современном языкознании он представлен теорией функциональной грамматики А.В.Бондарко¹ и функционально-коммуникативной грамматикой Г.А.Золотовой. Функциональный подход позволил объединить в синтаксическом описании разные аспекты анализа единиц синтаксиса, расширив их репертуар от синтаксемы до текста. Исследование функционирования предложения в речи и тексте является предметом коммуникативного аспекта синтаксиса. При таком подходе предложение рассматривается как речевая единица – высказывание, в котором информация дифференцируется по степени значимости для акта коммуникации (В.Матезиус, К.Т.Крушельницкая, И.П.Распопов, И.И.Ковтунова)².

Семантический аспект синтаксических единиц начал изучаться значительно позже – во второй половине XX века. В семантическом плане предложение рассматривается как обозначение какой-то

¹Онипенко Н.К. Петербургская школа функциональной грамматики. Теория функциональной грамматики (ТФГ) А.В. Бондарко // Современный русский литературный язык. – М., 2003. – С. 678–688.

²Матезиус В. О так называемом актуальном членении предложения // Матезиус В. Избранные труды по языкознанию: Пер. с чеш., англ. / Загл. ст. Д.В. Сичинавы. Изд. 2-е. – М.: Едиториал УРСС, 2010; Крушельницкая К.Т. К вопросу о смысловом членении предложения // Вопросы языкознания. – 1956. – № 5; Распопов И.П. Строчение простого предложения в современном русском языке. – М., 1970; Ковтунова И.И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения: Учебное пособие. Изд. 2-е, стереотипное. – М.: Едиториал УРСС, 2002.

ситуации, фрагмента действительности. Этот аспект синтаксиса ориентирован на изучение содержания синтаксических единиц, описывает формирование смысла высказывания. В этом аспекте синтаксиса написаны работы Т.Б.Алисовой, Н.Д.Арутюновой, В.В.Богданова, В.Г.Гака, И.П.Сусова, Л.Чейфа и др..

4§. Фундаментальные понятия синтаксиса

Фундаментальные понятия синтаксиса – это понятия о системе синтаксических единиц, о синтаксических отношениях, синтаксических связях и средствах связи, грамматической семантике.

4.1. Понятие синтаксических отношений

Понятие «синтаксические отношения», неразрывно связано с понятием «синтаксические связи». Синтаксические отношения составляют план содержания, синтаксические связи – план выражения.

Синтаксические отношения – это обобщенные смысловые отношения. Выделяют несколько типов синтаксических отношений.

Отношения зависимости – независимости.

Отношения независимости означают, что компоненты синтаксической конструкции равноправны по выполняемой ими функции, поэтому от одного компонента к другому невозможно поставить вопрос, например: *тепло и уютно*. Такие отношения выражаются сочинительными союзами, интонацией и наблюдаются в сложном предложении и в простом предложении (однородные члены): *За всю зиму ни разу не потеплело и не закапала с тесовых крыши суетливая талая вода. (К.Паустовский); Снег завертелся и залетил глаза. (К.Паустовский)*

Отношения независимости в соответствии со значением сочинительного союза или его аналога подразделяются на более частные: соединительные (*и, да*), разделительные (взаимоисключения: *или, либо, то ли...то ли* и др.); чередования: *то...то*) противительные (*но, однако*), сопоставительные (*а, же*), градационные (*не только...но и, не столько... сколько, не чтобы... а*), пояснительные (*то есть, а именно*). Эти отношения могут видоизменяться, конкретизироваться, что связано, например, с

лексическим наполнением компонентов и т.д.

Отношения зависимости указывают на то, что содержание зависимого компонента синтаксической единицы служит для определения, дополнения содержания главного, поэтому от главного компонента к зависимому можно поставить вопрос. Эти отношения наблюдаются во всех синтаксических единицах.

Средства выражения отношений зависимости: словоформы, предлоги, подчинительные союзы, союзные слова, а также различные конкретизаторы (вторые союзные элементы) при сочинительных союзах, которые выражают отношения причины, следствия, уступки и др.:

суровая зима, пожить в избе, полежать у печки, громко говорить;

Чтобы стать хорошим спортсменом, надо много тренироваться.

Мир бесконечен, и поэтому энергия его тоже бесконечна.

Эти отношения делятся на четыре вида: определительные (атрибутивные), объектные, обстоятельственные, восполняющие (комплетивные), которые в свою очередь тоже конкретизируются.

Выделяются отношения, которые не входят в аппозицию зависимости/независимости. К ним относятся:

А. *Предикативные отношения*, наблюдающиеся между подлежащим и сказуемым: *Птицы летят. Дом большой.*

Б. *Полупредикативные отношения*, наблюдающиеся в обособленных оборотах со словами, к которым эти обороты относятся. Формально такие отношения выражаются особыми формами слов (прилагательных, причастий), а также порядком слов и интонацией: *Большое дерево, поваленное на землю, преграждало нам путь. Объятые непробудным сном, стояли в серебряных доспехах кедры.*

В. *Аллитивные отношения* – это отношения между двумя существительными, одно из которых является приложением: *утес-великан, крошка невеста.*

4.2. Понятие синтаксической связи

Одним из основных понятий синтаксиса является понятие «синтаксическая связь». «Синтаксической связью называется формальное выражение смысловых отношений между сочетающимися в речи языковыми единицами»¹.

Синтаксические связи в русском языке очень разнообразны. Они представлены на всех синтаксических уровнях: на уровне словосочетания, простого и сложного предложений – и имеют особенности в зависимости от средств выражения.

В современной синтаксической науке существуют несколько классификаций синтаксических связей, построенных на разных основаниях:

а) на основании двух критериев – смысловом и формальном – выделяется два вида связи: сочинение и подчинение;

б) на основании противопоставления присловность – неприсловность соответственно выделяются присловные и неприсловные связи. Эта классификация отражена в «Грамматике современного русского литературного языка» (1970) и «Русской грамматике» (1980).

Традиционной и остающейся одной из основных в современной синтаксической науке является классификация, различающая два вида синтаксической связи: сочинительную и подчинительную.

Сочинительной называется связь между не зависящими друг от друга, функционально равноправными компонентами синтаксических единиц. Такие отношения выделяются на всех уровнях, кроме словосочетания.

Подчинительной называется связь между компонентами синтаксических единиц, которые находятся в отношениях односторонней зависимости и выполняют в синтаксической конструкции разные функции. Такая связь выделяется на всех уровнях.

По другой классификации выделяются присловные и неприсловные связи.

¹Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимов, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.: СПбГУ. – М.: Академия, 2009. – С. 18.

Присловная связь – это связь слова с другим компонентом, представленным словоформой или предикативной единицей.

Существует две классификации присловных связей: формальная классификация и классификация, строящаяся с учетом синтаксических отношений между главным и зависимым словом.

Первая классификация – это традиционная классификация, которая разработана А.М.Пешковским («Русский синтаксис в научном освещении»). Основой этой классификации является способ выражения зависимости, который определяется морфологическими возможностями зависимого компонента: его изменяемостью или неизменяемостью, а также особенностями словоизменения. При таком подходе различается три вида связи: *согласование* – уподобление формы зависимого компонента форме главного; *управление* – выражение зависимости падежной или предложно-падежной формой; *примыкание* – выражение зависимости неизменяемой формой. В последующих синтаксических исследованиях данная классификация была уточнена и дополнена.

Вторая классификация подчинительных присловных связей строится с учетом главного слова. Эта классификация с некоторыми различиями представлена в «Русской грамматике» (автор – Н.Ю.Шведова) и в синтаксисе В.А.Белошапковой.

Н.Ю.Шведова при классификации подчинительных связей учитывает выражение формальной зависимости, характер синтаксического отношения, фактор силы или слабости связи. С учетом этих признаков различаются четыре вида связи: *согласование*, *управление*, *падежное примыкание* и *собственно примыкание*. Все связи она делит на сильные и слабые. *Сильные* связи предопределены главным словом, его определенными категориальными свойствами, а *слабые* связи определяются только частеречной принадлежностью главного слова, его способностью сочетаться с теми или иными словоформами.

В.А.Белошапкина характеризует подчинительные связи со стороны главного компонента: обязательность / необязательность связи, предсказуемость / непредсказуемость связи и характер отношений. Обязательность / необязательность связи – жесткая

необходимость, регулярность или, наоборот, только возможность, нерегулярность появления зависимого компонента. Предсказуемость / непредсказуемость – это различие основано на том, предсказывается ли форма зависимого компонента (строго определенная форма).

Неприсловные связи возникают в предложении. К ним относятся: координационная связь (связь между подлежащим и сказуемым),

связь между обособленным членом предложения и тем членом предложения, к которому относится обособленный член (либо стержневое слово обособленного оборота);

связь детерминанта – второстепенного члена предложения, выраженного словоформой, связанной не со словом, а со всем предложением;

сочинительная связь (выражающаяся с помощью сочинительных союзов).

Приведенный список неприсловных синтаксических связей отражает традиционные и общепринятые представления о характере зависимости компонентов синтаксических единиц. Однако некоторые лингвисты, помимо перечисленных, выделяют еще пояснительную и присоединительную связи. Так, например, для характеристики связи обособленных приложений и уточняющих членов с членами предложения И.П.Распопов предлагал ввести термин «апликация» (апликативная связь)¹. Он аргументирует это тем, что при включении в состав предложения обособленных уточняющих и поясняющих членов последовательная связь преобразуется в параллельную. А.М.Ломов² же усматривает апликативные отношения в предложениях с однородными членами между обобщающим словом и сочиненным рядом однородных словоформ и в предложениях с уточняющими обособленными членами. Другие синтаксисты считают пояснение (уточнение) не особым типом связи, противопоставленным сочинению и подчинению, а особым синтаксическим значением³. А.М.Пешковский, Л.В.Щерба, В.В.Виноградов характеризовали присоединительную связь как

¹ Распопов И.П., Ломов А.М. Основы русской грамматики. – Воронеж, 1984. – С. 262–264.

² Ломов А.М. Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка. – М., 2007. – С. 16.

³ Чеснокова Л.Д. Связи слов в современном русском языке. – М., 1980. – С. 78.

отличную от сочинения и подчинения, накладывающуюся на них.

Таким образом, решение вопроса о синтаксических связях, их дифференциальных признаках остается открытым.

4.3. Средства выражения синтаксических связей

Синтаксическая связь, как уже не раз отмечалось, выражается с помощью языковых средств. Средствами выражения синтаксической связи являются разнообразные языковые средства, выражающие синтаксические значения в разных аспектах: грамматическом, семантическом, коммуникативном.

А.М.Пешковский впервые выделил и описал четыре типа формальных показателей: формы слов, служебные слова, порядок слов и интонация.

А.Ф.Прияткина все формальные средства распределяет в зависимости от отношения к языковому уровню – морфолого-синтаксические и собственно синтаксические. К первым она относит словоформы и простые производные предлоги, ко вторым – служебные слова, порядок слов и интонацию.

Рассмотрим языковые средства выражения синтаксических связей, основываясь на классификацию А.М.Пешковского.

Морфологические формы слова, то есть форма падежа, рода, числа именных частей речи, формы лица, числа спрягаемых глаголов, которые передают те или иные грамматические значения отдельно или вместе с предлогами: *громкая музыка, звук струны, звуки за окном, слушаю музыку, играем на гитаре*. Формальным показателем является флексия (окончание), так как она является основным средством образования морфологических форм.

Служебные слова. Предлоги. Простые производные предлоги привязаны к падежной форме слова и вместе с ней создают синтаксическую форму слова. Например: *гулять по парку, в парке, около парка* и т.д. Предлог вместе с падежной формой выражает отношение существительного к какому-либо слову или к предложению.

Производные предлоги вводят обособленные обороты, создают конструкции, подобные союзным. Например, предлоги с обстоятельственными значениями, вводящие обороты семантически

тождественные придаточным предложениям: *несмотря на, благодаря, вопреки, ввиду* и др. Пример: *Несмотря на плохое самочувствие, он пришел на работу.* (Ср.: *Он пришел на работу, несмотря на то, что (хотя) плохо себя чувствует.*)

Некоторые производные предлоги могут выражать отношения, соответствующие сочинительным союзам: *кроме, вместо, исключая, включая, в отличие от* и др.

Союзы являются одним из важнейших синтаксических средств. Союз обозначает синтаксическую связь и выражает то или иное синтаксическое отношение. Союзы могут связывать два (или более) компонента, представленные словами, словосочетаниями, предложениями.

Союзы подразделяются:

а) по типу оформляемой связи на сочинительные и подчинительные;

б) по выражению синтаксических отношений – насемантические, являющиеся знаками определенных отношений, и асемантические, не выражающие отношения, а только связывающие компоненты;

в) по количеству и расположению компонентов, составляющих данный союз, – на простые и составные, а составные в свою очередь делятся на одноместные (*потому что, для того чтобы, прежде чем*); составные двухместные (*не только...но и, не столько... сколько, чем...тем*) и многоместные (повторяющиеся) союзы (*и...и, или...или, либо...либо, то...то, не то...не то*).

К средствам выражения относятся и **частицы** – это коммуникативно-прагматические знаки.

Частицы могут оформлять тип высказывания по коммуникативной цели (вопросительные, побудительные), сохраняя при этом свою основную коммуникативно-прагматическую функцию. Пример: *Сможет ли он вовремя все сдать? Разве мы вас об этом не предупредили?*

С помощью частиц выделяется в высказывании важное с точки зрения говорящего, например: *Только на вас / я могу надеяться.*

Многие частицы употребляются как аналоги союзов, т. е. служат для связи компонентов в простом и в сложном предложении: *даже,*

только, лишь, ведь, хотя бы и др. Пример: *Он обещал сделать это, только не сегодня. Она систематически занималась, только ей тяжело давалась эта наука.*

Частицы выступают в роли второго союзного элемента – употребление при союзах для уточнения смысловых отношений в простом и в сложном предложении: *но только, но все-таки, а ведь, и даже* и др. Пример: *Он плохо себя чувствовал, но все-таки приехал и помог мне.*

В качестве средств связи могут выступать местоимения (вопросительные, относительные, указательные), выполняющие роль союзного или опорного слова, вводно-модальные слова, выражающие отношение говорящего к высказыванию, и знаменательные лексемы (информативно недостаточные, требующие обязательного распространения).

Порядок слов. Порядок слов – это расположение слов относительно друг друга в составе синтаксической единицы, синтаксического построения. Порядок слов характерен для каждой синтаксической единицы.¹ Русский язык имеет относительно свободный порядок слов. Но свобода порядка слов не исключает правил, закономерностей расположения слов в предложении. Для русского языка существуют понятия прямого и обратного порядка слов (инверсия). Основным, то есть прямым порядком слов, является расположение «подлежащее – сказуемое», «согласованное определение – определяемое существительное», «сказуемое – обстоятельство» и т.д. Тот или иной порядок слов должен быть чем-то мотивирован, иметь какое-то определенное назначение.

Порядок слов служит показателем актуального членения высказывания. Самая важная информация – **рема** – располагается в конце высказывания, а менее важная информация (известная, предопределенная контекстом) – **тема** – в начале высказывания. Пример: *Зима выдалась суровая, с сильным ветром и снегом. Ночью в лесу выли продрогшие волки.* (К. Паустовский) Во втором высказывании – обратный порядок слов, потому что подлежащее становится ремой высказывания.

¹ Русская грамматика – М, 1980. – С. 203–214.

В определенных типах предложения для выражения синтаксических связей используется порядок слов, где он различает омонимичные формы именительного и винительного падежей или формы подлежащего и сказуемого: *Мать любит дочь. Сын – врач.*

Есть такие языковые факты, когда с помощью порядка слов выражается определенный смысл. Например, выражение точного и приблизительного количества может обозначаться именно порядком слов: *Купи три килограмма яблок. Купи килограмма три яблок.*¹

В разговорной речи порядок слов отличается большей свободой по сравнению с письменной речью. Свобода словорасположения объясняется неподготовленностью, спонтанностью разговорной речи². В художественной речи, в особенности в речи поэтической, порядок слов, в частности инверсия, является ритмообразующим средством. Например: *Послушай... далеко, на озере Чад изысканный бродит жираф.* (Н.Гумилев)

Одним из важных средств синтаксиса является **интонация**. Интонация оформляет высказывание как единое целое, одновременно расчленяя его на ритмические группы, синтагмы. Интонация оформляет коммуникативные типы высказываний: повествовательные, вопросительные, побудительные и др. Различает части высказывания по смысловой значимости, выражает актуальное членение. Помимо этого, интонация выражает отношения к ситуации, к адресату и др.

Особую роль приобретает интонация в бессоюзных построениях простого и сложного предложения (однородные члены предложения без союзов, обособленные члены предложения, бессоюзные сложные предложения), в которых интонация является основным средством связи и выражением синтаксических отношений между компонентами³.

5§. Синтаксис в системе языка

Язык – это система, в которой выделяются подсистемы (или уровни, ярусы): фонетика, лексикология, морфология, синтаксис.

¹ Грамматика современного русского литературного языка – М, 1980. – С. 207–209.

² Грамматика современного русского литературного языка – М, 1980. – С. 209–214.

³ Стародумова Е. А. Синтаксис современного русского языка. – Владивосток, 2005. – С. 14–18.

Низший уровень языка – фонологический, высший – синтаксический. Синтаксис является высшим уровнем языковой системы по двум причинам: 1) посредством такой единицы, как предложение, реализуется основная функция языка – быть средством выражения мысли, общения; 2) высшие единицы морфологического уровня оказываются элементарным стройматериалом синтаксических единиц – словосочетания и простого предложения. Таким образом, завершая «здание» языка, синтаксические единицы опираются на другие его ярусы: лексику, морфологию. Попытаемся выявить взаимосвязь, взаимозависимость синтаксиса с другими ярусами языковой системы.

Связь синтаксиса с фонетикой. Одним из регулярных средств формирования предложения как единицы речи является интонация (ее составные элементы: мелодика, ударение, темп, паузы). Интонация, как уже говорилось выше, служит одним из показателей завершенности, целостности предложения в устной речи; с ее помощью различаются целеустановочные типы предложения, формируются восклицательные предложения; она участвует в выражении актуального членения предложения на тему и рему, помогает выявить ядро сообщения¹. Интонация – независимое средство выражения субъективной оценки говорящим высказываемой им мысли. Например: *Он добрый. Сегодня хорошая погода? Закройте дверь. Закройте дверь!*

Связь синтаксиса и словообразования наиболее ярко проявляется в глагольных словосочетаниях, словообразовательная структура главного слова которых, включающая префикс, предопределяет появление обязательной зависимой словоформы в косвенном падеже. При этом предлог часто дублирует приставку не только по звучанию, но и по значению: *отойти от окна, списался с другом, влететь в окно, забежать за угол, набросить на подушку*. Зависимое предложно-именное сочетание восполняет смысловую недостаточность приставки, что и определяет обязательность его появления.

Связь словообразования и синтаксиса прослеживается в определенных способах словообразования.

¹ Об актуальном членении см. тему «Порядок слов в простом предложении. Актуальное членение»

Морфолого-синтаксический способ – изменение синтаксических свойств (синтаксической функции и синтаксических связей) – превращение отдельной грамматической формы в слово новой части речи. Например, адвербиализация – переход в класс наречий словоформ других частей речи (с *досадой, в смущении, по очереди, шагом; высоко, по-домашнему; нехотя*); субстантивация – переход в существительное других частей речи (*явился рядовой; оставшие громко смеялись; подали на второе; двое на качелях; твое завтра; услышал тихое тук-тук; на покушать*); адъективация – переход причастий в прилагательные (*блестящий характер*); синтаксическая вербализация – глагол образуется на основе других частей речи (*Татьяна – ах!*); прономинализация – переход в местоимения (*один человек рассказал*); партикулизация – превращение в частицу (*В огороде одни розы. Один ты у меня остался*); препозиционализация – переход в предлоги (*Благодаря своевременной помощи сев не был сорван*) и т.д..

Лексико-синтаксический способ – сращение, т.е. образование слова из целого словосочетания путем «склеивания» его компонентов (*долгоиграющий – долго играющий, быстрорастворимый – быстро растворимый*).

Сложение – образование слов, производящей базой которых являются словосочетания (*спецкор – специальный корреспондент, детсад – детский сад*).

Связь синтаксиса и лексикологии. 1. Некоторые типизированные лексические средства играют важную роль в конструировании синтаксических единиц. Например, вопросительные местоимения и наречия участвуют в образовании вопросительных предложений: *Когда ты едешь? Кто звонил? Где он живет?* Группа безличных глаголов (*знобит, светает*) образует безличные предложения. Слова со значением речи – мысли участвуют в построении сложноподчиненных изъяснительных предложений, например: *Он говорил, что любит ее.*

2. Лексико-грамматические значения различных зависимых словоформ при одинаковом главном слове в словосочетаниях могут обуславливать разницу в смысловых отношениях: *читать с другом*

(объектные), *читать с удовольствием* (обстоятельственные) и наоборот – разные главные слова в словосочетаниях при одной зависимой словоформе также определяют неодинаковый характер смысловых отношений: *любовался лесом* (чем?), *ехал лесом* (как?).

3. Валентность как основная функция слова проявляется в словосочетаниях и предложениях. Свободная/несвободная сочетаемость слов, типы переносных значений (лексически обусловленные, морфологически связанные, конструктивно обусловленные значения¹ – на уровне словосочетания, синтаксически связанные² – на уровне предложения) выявляются на синтаксическом уровне.

Взаимосвязь синтаксиса с морфологией. Морфология и синтаксис объединяются в грамматику – науку о грамматическом строе языка. Морфология – это раздел грамматики, изучающий слово как часть речи. Синтаксис – это раздел грамматики, в котором изучаются правила и способы соединения слов и форм слова в словосочетании и предложении.

Морфология изучает грамматические классы слов, свойственные им категории и формы. Синтаксис изучает функционирование грамматических форм: то есть связи и отношения, возникающие между словами, соединяющие их в синтаксические единицы. «Если в морфологии, – отмечает Виноградов, – отдельные грамматические формы группируются... в парадигмы отдельных частей речи, то в синтаксисе они группируются по общим синтаксическим функциям, выполняемым в структуре предложения».³

Система знаменательных и служебных частей речи складывается в синтаксисе в зависимости от их роли в предложении. Знаменательные слова (названия предметов, признаков, действий)

¹ Виноградов В.В. Основные типы лексических значений слов // Избранные труды. Лексикология и лексикография. – М., 1977. – С. 162–189; Алиева Э.А. О типах связанных лексических значений в русском языке // Русский язык и литература в Узбекистане. М-лы Республиканской научно-теоретической конференции. – Т., 2013. – С. 112–116.

² Виноградов В.В. Основные типы лексических значений слов // Избранные труды. Лексикология и лексикография. – М., 1977. – С. 162–189; Алиева Э.А. О типах связанных лексических значений в русском языке // Русский язык и литература в Узбекистане. М-лы Республиканской научно-теоретической конференции. – Т., 2013. – С. 112–116.

³ Там же.

составляют основу лексической семантики конкретных предложений. Служебные слова (предлоги, союзы, частицы) участвуют в конструировании синтаксических единиц.

Словосочетание является своеобразным посредником между лексикой, морфологией и синтаксисом. Лексико-морфологическая природа главного слова в словосочетании предопределяет характер его распространения зависимой формой, например: *находиться* (где?) *в, на, под...*, *приняться за* (что?) *дело, еду, сильнее* (чего?, кого?) *смерти, врага*.

Вопросы

1. Что изучает синтаксис?
2. Расскажите о различных подходах по выделению основных единиц синтаксиса.
3. Назовите основные синтаксические единицы. Дайте им определение.
4. Перечислите особенности словосочетания, отличающие его от слова.
5. В чем заключается отличие словосочетания от предложения?
6. Что такое предикативность? Объясните понятие «парадигма» словосочетания, предложения.
7. Перечислите дифференциальные признаки синтаксических единиц, сформулированные В.В.Виноградовым.
8. Какая синтаксическая единица квалифицируется лингвистами как текстовая единица? Дайте ей определение.
9. Назовите и охарактеризуйте аспекты изучения синтаксиса.
10. Дайте определение терминам «синтаксические связи» и «синтаксические отношения». В чем заключается их зависимость?

1§. Трактовка словосочетания в современной лингвистической науке

Вопрос о словосочетании как единицы синтаксиса не имеет и по настоящее время единого решения. Спорными вопросами теории словосочетания являются следующие:

- 1) существуют ли словосочетания вне предложения, в которое они входят как конструктивный элемент наряду с отдельными словами или же вычлняются из предложения;
- 2) существуют ли предикативные словосочетания, т.е. является ли словосочетанием сочетание подлежащее + сказуемое;
- 3) существуют ли сочинительные словосочетания, т.е. является ли словосочетанием группа однородных членов.

Решение двух последних вопросов определяется тем, как ученые отвечают на первый.

Самое широкое понимание объема словосочетания, рассматриваемого как сочетание любых знаменательных слов, вычлняемых из предложения, представлено у Е.С.Скобликовой¹, В.П.Сухотина².

В.А.Белашапкова³ вслед за А.А.Шахматовым трактует словосочетание как непредикативную единицу, вычлняемую из предложения. В состав словосочетания она включает сочетания с подчинительной и сочинительной связью.

Узкое понимание словосочетания как единицы некоммуникативного яруса языка, служащей, наряду со словом, «стройматериалом» для предложения представлено у В.В.Виноградова⁴. Дальнейшее развитие идеи ученого получили в работах его учеников.

¹ Скобликова Е.С. Современный русский язык. Синтаксис простого предложения. – М., 1979.

² Сухотин Е.С. Проблемы словосочетания в современном русском языке. // Вопросы синтаксиса современного русского языка. – М., 1950.

³ Белашапкова В.А. Синтаксис // Современный русский язык. – М., 1989.

⁴ Виноградов В.В. Основные вопросы синтаксиса предложения. // Исследования по русской грамматике. Избр. Труды. – М., 1975.

В.В.Виноградов, а вслед за ним Н.Н.Прокопович¹, Н.Ю.Шведова², авторы вузовских и школьных учебников ограничивают понятие словосочетания только теми сочетаниями слов, которые возникают в результате распространения главного слова зависимым. Сочетания словоформ, основанные на отношениях логической однородности, а также предикативных, полупредикативных, присоединительных отношениях относятся к синтаксису предложения.

Трактовку объема словосочетания различными учеными можно представить в виде таблицы 4.

Таблица 4. Трактовка объема словосочетания

	А.Н. Гвоздев, Е.С.Скобликова, В.П. Сухотин	А.А.Шахматов, В.А.Белошапкова	В.В.Виноградов
форма	С+С/Ф (подчин.) С/Ф+С/Ф(сочин.) С/Ф+С/Ф(подлеж. +сказ.)	С+С/Ф (подчин.) С/Ф+С/Ф(сочин.)	С+С/Ф (подчин.)
значение	предикативная, непредикативная	непредикативная	Непредикативная
функция	-	-	номинативная, стройматериал для предложения

Таким образом, словосочетанием мы будем называть существующую в языке независимо от предложения **непредикативную синтаксическую единицу, образующуюся соединением полнознаменательного слова и формы слова на основе подчинительной связи и выполняющую номинативную функцию, то есть служащую для расчлененного обозначения явлений действительности.**

Полнознаменательные слова в словосочетании **неравноправны: поясняемый компонент – грамматически господствующее слово;**

¹ Прокопович Н.Н. Словосочетание в современном русском литературном языке. – М., 1966.
² Грамматика современного русского литературного языка. – М., 1970.

поясняющий компонент – зависимое слово. Знаменательные слова в составе словосочетания передают отдельные детали, отличительные признаки как элементы сложного понятия:

┌───┐ ↓	┌───┐ ↓
<i>листать книгу</i>	<i>новый дом</i>
действие – объект	признак – предмет

Будучи номинативным средством языка, словосочетание не воспроизводится, как слово или форма слова, в «готовом виде», а строится в речи по определенным моделям распространения слова.

От словосочетаний следует отличать сочетания слов, такие как:

1) предикативные сочетания, которые формируют грамматическую основу предложения, например: *дети играют, солнце светит* и т. д.;

2) сочинительные сочетания, поскольку выражают ряд понятий с грамматически равноправными компонентами, например: *персики и виноград, не читали, а учили* и т. д.;

3) полупредикативные сочетания с обособленными членами, которые выражают добавочное сообщение, например: *проснувшись, он встал* или *елочка, украшенная сотнями свечей* и т. д.;

4) предложно-падежные и аналитические формы слов, например: *благодаря бабушке* (благодаря – предлог), *самая красивая* (превосходная степень прилагательного), *будем заниматься* (аналитическая форма будущего времени глагола) *пусть читает* (аналитическая форма повелительного наклонения) и др.;

5) поясняемый и поясняющий, уточняемый и уточняющий члены предложения, так как между ними возникают не подчинительные, а пояснительные или уточняющие отношения, например: *Налево от низенькой двери, в углу, был устроен из больших камней очаг.* (Д.Н. Мамин-Сибиряк)

2§. Классификация словосочетаний

Словосочетания классифицируются по нескольким критериям: 1) в зависимости от количества компонентов, 2) по характеру семантической спаянности компонентов и 3) по морфологической природе главного слова.

2.1. Типы словосочетаний по составу

В зависимости от количества компонентов словосочетания делятся на **простые, сложные и комбинированные**^{1, 2}.

Простым называется словосочетание, состоящее из двух знаменательных слов, это минимальная конструкция из одного главного и одного зависимого компонента: *писать быстро, быстрый бег, красивый дом*. Простыми по семантике являются и те, которые состоят:

А) из слова и несвободного словосочетания: *две пары чулок, случай пятилетней давности, парень с голубыми глазами;*

Б) из слова и фразеологизма: *работать спустя рукава, бежать сломя голову;*

В) из слова и глагольно-именного устойчивого выражения: *оказывать помощь обездоленным;*

Г) из слова в сложной и слова в простой форме: *будет играть в мяч; более интересное предложение, самый добрый человек.*

Сложное словосочетание состоит более чем из двух компонентов, представляет собой разнообразные соединения простых словосочетаний с одним стержневым словом. Сложное словосочетание «образуется на основе двух и более подчинительных связей, исходящих от одного главного (стержневого) слова»³.

Сложные словосочетания делятся, в свою очередь, на:

а) **собственно-сложное** – это словосочетание, которое состоит из двух (или более) простых словосочетаний с одним стержневым словом, которое определяется с разных сторон, распространяется в разных направлениях зависимыми словами: *обивка кресла шелком (обивка (чего?) кресла и обивка (чем?) шелком), покупка подарка отцу (покупка (кому?) отцу и покупка (чего?) подарка)* – в таких словосочетаниях одно главное слово имеет при себе несколько

зависимых слов, находящихся по отношению к главному в разных смысловых отношениях;

б) **слитное** – это словосочетание, которое состоит из двух (и более) простых словосочетаний с одним стержневым словом, которое одинаково распространяется, определяется в одном направлении зависимыми словами: *читать газеты и журналы (читать (что?) газеты и читать (что?) журналы), алые и белые розы (алые (какие?) розы и белые (какие?) розы)* – т.е. в таких словосочетаниях одно главное слово имеет при себе несколько зависимых слов, находящихся по отношению к главному в одинаковых смысловых отношениях и соединены одним типом подчинительной связи;

в) **распространенное** – это словосочетание, в котором каждый последующий зависимый компонент распространяет словосочетание в целом: *черный кожаный портфель (черный + кожаный портфель), длинное красное шелковое платье (длинное + красное шелковое платье, красное + шелковое платье)*. В словосочетании *черный кожаный портфель* одно слово (*черный*) определяет целое словосочетание (*кожаный портфель*).

Сложные словосочетания могут осложняться при условии исхождения всех связей от одного стержневого слова: *критиковать руководство за ошибки — резко критиковать руководство за ошибки — на собрании резко критиковать руководство за ошибки*¹.

Комбинированное – это словосочетание, состоящее из двух (или более) простых словосочетаний с разными стержневыми словами, с одинаковыми или разными связями между компонентами. Комбинированное словосочетание «образуется на основе связей, исходящих от разных стержневых слов; зависимое слово в таком словосочетании одновременно само является стержневым словом какого-то простого (или сложного) словосочетания»²: *друг моей дочери (друг (чей?) дочери и моей (чьей?) дочери), популярность молодого певца (популярность (кого?) певца и молодого (какого?) певца), сообщить о своем открытии (сообщить (о чем?) об открытии, о своем (о чем?) открытии); увлеченно читать*

¹ Русская грамматика, Т II – М., 1980 – С. 84-85

² На сегодняшний день есть несколько различных классификаций, построенных на различных критериях:

1) количество и характер способов подчинительной связи; 2) количество знаменательных слов в их составе. См. об этом: Простые и сложные словосочетания в русском языке. // <https://www.textologia.ru/russkiy/sintaksis/slovosochetanie/prostie-i-slozhnie-slovosochetaniya-v-russkom-yazike/3371/?q=463&n=3371>.

³ Русская грамматика, Т II – М., 1980 – С. 85

¹ Русская грамматика, Т II – М., 1980 – С. 85

² Там же

интересную книгу (увлеченно (как?) читать, читать (что?) книгу и интересную (какую?) книгу).

В зависимости от того сколько компонентов участвует в образовании словосочетания, они могут быть двухчленные, трехчленные и многочленные. Например, словосочетание *толстый кожаный бумажник* – трехчленное словосочетание – сложное, образованно путем распространения простого словосочетания *кожаный бумажник* словом *толстый*.

2.2. Типы словосочетаний по семантической спаянности компонентов

По степени семантической спаянности компонентов различаются синтаксически свободные и синтаксически несвободные (цельные) словосочетания.

Свободные словосочетания строятся из слов, сохраняющих свое самостоятельное лексическое значение. Компоненты свободного словосочетания могут замещаться словами соответствующей категории: *новый дом, новый костюм, новый взгляд, пятиэтажный дом, деревянный дом и т.д.*

В составе предложения компоненты свободного словосочетания являются отдельными членами. Например: *Родители купили брату новый костюм.*

Синтаксически несвободные словосочетания, как и свободные, имеют определенную структурную модель, обладают определенным значением, компоненты их связаны подчинительной связью. Но их главное (иногда и зависимое) слово семантически ослаблено, зависимое же восполняет его информативную неполноценность, конкретизирует его смысл. В предложении такие цельные словосочетания *выступают в роли одного члена*. Именно в предложении и обнаруживается синтаксическая неделимость таких словосочетаний, они выполняют одну синтаксическую функцию и являются одним членом предложения. Например: *Родители купили брату два костюма.*

К таким словосочетаниям относятся:

а) количественно-именные словосочетания с главным словом:

✓ количественным или собирательным числительным: *два друга, трое мальчиков;*

✓ существительным, имеющим значение количества, объема, меры, совокупности: *десяток лиц, часть вопросов, стакан воды, метр сукна;*

✓ существительными *множество, большинство, меньшинство*, указывающими на неопределенное количество, не имеют ограничений в выборе зависимых существительных: *большинство стариков, множество воробьев;*

✓ местоименными числительными *сколько, столько, несколько, много, мало*: *несколько человек, много яблок;*

б) словосочетания со значением избирательности, строящиеся из сочетания числительных (или местоимений) и существительных (или местоимений) в Р.п. с предлогом *из*: *двое из них, каждый из студентов, любой из них, первый из класса, кто из вас, никто из студентов;*

в) словосочетания со значением совместности выполняемых действий, строящиеся из сочетаний существительных или местоимений с предлогом *с*: *брат с другом, мы с Петей, он с ним;*

г) словосочетания с главным словом – неопределенным местоимением + зависимым словом – прилагательным, существительным в косвенном падеже: *нечто интересное, кто-то в шляпе;*

д) словосочетания типа *человек большого ума, парень высокого роста, девушка с голубыми глазами* – они не членимы, так как нельзя в качестве простого словосочетания выделить *человек ума, парень роста, девушка с глазами* здесь ослаблено зависимое слово, оно может употребляться в этом контексте только с прилагательным;

е) при условии контактного расположения, как синтаксически неделимые функционируют словосочетания, в которых зависимый компонент представляет собой цельную группу, объединяемую предлогами от ... до, с ... до, с ... по: *полет от Ташкента до Москвы, проходил на высоте 1000 метров, с шести до восьми, с весны по осень;*

Количественные, дробные, собирательные числительные выступают в роли стержневого слова только в именительном и винительном падеже и сочетаются:

с существительными: *два друга, полтора ведра, трое детей, один из сидящих;*

с местоимениями: *трое из нас, один из нас.*

Порядковые числительные сочетаются:

с существительными: *пятый с конца, первые по списку;*

с количественными числительными: *первый из трех;*

с местоимением: *третий из них, второй из нас.*

В составе предложений прономинативные и нумеративные словосочетания выполняют обычно роль одного члена.

Третий тип – наречные словосочетания. В них главное слово – наречие может сочетаться с наречием, существительным с предлогом: *весьма точно, очень хорошо; далеко от Ташкента, высоко в горах, близко от дома.*

3§. Виды подчинительной связи между компонентами словосочетаний

Словосочетание всегда строится по принципу субординации (подчиняющего и подчиненного). Подчинительная связь – это формальная грамматическая зависимость одного слова от другого, при которой наличие зависимого слова в определенной форме обусловлено лексико-грамматическими (категориальными) свойствами главного слова. К лексико-грамматическим свойствам относятся: а) принадлежность слова к той или иной части речи: *сильный дождь, писать письмо;* б) частные грамматические значения слова, например, переходность/непереходность глагола: *идти/стать* или его словообразовательная структура: *отбежать от столба, зайти за другом;* в) отнесенность стержневого слова к определенному семантическому классу, например, значение речи – мысли: *говорил/говоря, разговор о доме; мечтал/мечтая, мечтающий о тебе.*

Необходимо подчеркнуть, что подчинительная связь используется не только на уровне словосочетания для связи С+С/Ф,

но и на уровне простого предложения (при использовании словосочетания в нем), а также на уровне сложного предложения. В сложных предложениях подчинительная связь может скреплять: а) слово и придаточную часть: *Стол, который стоял у окна, принадлежал мне;* б) форму слова и придаточную часть: *Он пришел быстрее, чем я ожидал;* в) главную и придаточную часть: *Когда я пришла, все сидели за столом.*

На уровне словосочетания подчинительная связь реализуется тремя способами: согласованием, управлением, примыканием. Это определяется различными способами морфологического выражения зависимых компонентов словосочетания.

Согласованием называется такой вид подчинительной связи, при котором зависимое слово уподобляется главному в общих (одноименных) формах: *веселый человек, красная роза.* Изменение формы главного слова влечет за собой изменение формы зависимого слова. При согласовании используются общие у данных слов грамматические формы (род, число, падеж или число, падеж).

Господствующее слово может быть выражено существительным, местоимением-существительным, субстантивированным словом, а зависимое – прилагательным, причастием, местоимением-прилагательным, порядковым прилагательным и количественным числительным в косвенных падежах (кроме винительного падежа): *твой друг, пятый год, играющий ребенок, новый портфель.*

Количественное числительное является зависимым согласуемым словом только в косвенных падежах (кроме винительного падежа неодушевленного) и согласуется с господствующим словом только в падеже: *трех стульям, трех детей, тремя стульями.* В именительном и винительном падежах – *три стула* – оно становится главным и управляет существительным. Таким образом, при согласовании зависимое слово повторяет все «капризы» главного слова. При согласовании возникают определительные отношения (предмета и приписываемого ему признака).

Согласование бывает:

полным, когда влияние главного слова на зависимое распространяется на все их одноименные формы: *сочное яблоко* (3), *новые сапоги* (2), *семи студентов* (1).

и **неполным**, когда зависимое слово уподобляется главному не во всех одноименных формах: *новая секретарь, наша врач* (2 формы из 3 возможных).

Разные точки зрения существуют по вопросу о синтаксической связи между двумя существительными, то есть между определяемым словом и приложением типа «*красавица зорька*», *герои-летчики, станция Беруни, журнал «За рубежом»*. Так, например, В.В.Виноградов, Е.С.Скобликова¹ определяли связь между двумя однопадежными существительными, типа *инженер-строитель*, как параллелизм. Вслед за В.А.Белашапковой² мы рассматриваем связь в таких конструкциях с параллельно-падежными формами как **согласование**, поскольку здесь можно выделить грамматически и по смыслу господствующее слово. Связь в конструкциях с разнопадежными формами квалифицируем как **примыкание**: *станция «Университет»*. Журнал «Даракчи». В данных словосочетаниях между компонентами возникают **аппозитивные** отношения (разные названия одного предмета).

Управление – это вид подчинительной связи, при которой лексико-грамматическое значение главного слова определяет появление при нем зависимого слова в определенной падежной форме (без предлога или с предлогом), например: *открытие школы, готовый к бою, читаю роман, пятый из них*. При управлении форма зависимого слова определяется не формой главного слова, как при согласовании, а его лексико-грамматическими свойствами. Ср: *читать (читаю, читал, буду читать) книгу, но чтение книги*. Форма падежа существительного *книга* зависит от частеречной принадлежности главного слова *читать / чтение* (глагол/существительное).

Управление бывает **приглагольным, присубстантивным, приадективным, припрономенативным, приномеративным и**

¹ Скобликова Е.С. *Согласование и управление в русском языке*. – М., 1971. – С. 206–211.

² *Современный русский язык* / под ред. В.А. Белашапковой. – М., 1989. – С. 632.

принаречным: *шить кофту, шитье кофты, довольный им, каждый из них, три друга, наедине с книгой*.

Управление может быть **вариативным** (*просить помощи/о помощи, слыть лентяем/ за лентяя*) и **невариативным** (*писать письмо*).

Управление может быть **предложным и беспредложным**: *кататься на санках, рассказывать о спектакле и читать книгу, смотреть телевизор*.

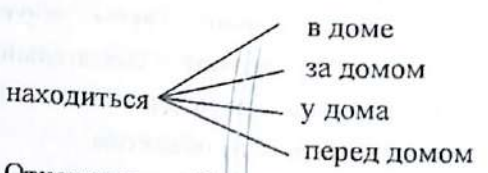
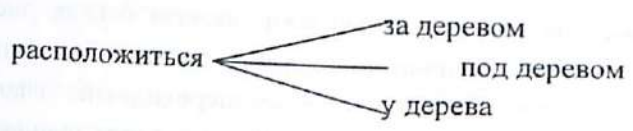
Различается **сильное и слабое** управление.

Сильным называется такое управление, при котором лексико-грамматическое значение главного слова предопределяет обязательное (регулярное) наличие при нем зависимого слова в определенной форме. Например: а) *пью воду, вяжет берет, рисую портрет* – обязательное появление зависимого слова обусловлено здесь тем, что главное слово – прямопереходный глагол, обозначающий действие, прямо и непосредственно переходящее на предмет, охватывающее его со всех сторон. Таким образом, глагольность и переходность предопределяют обязательность появления сильноуправляемой формы зависимого слова. Зависимая форма при таком главном слове является прямым объектом.

б) *въехать в город, отлететь от столба, добежать до улицы, свыкнуться с горем*. В этих словосочетаниях сильноуправляемая форма также предопределена лексико-грамматическим значением главного слова как обязательная глагольностью и словообразовательной структурой управляющего слова. Предлог дублирует приставку по звуковому облику и значению (иногда только по значению: *подойти к столу*). На основе этой связи возникает сложное отношение: а) так как управляемая форма дополняет значение приставки, она выполняет восполняющее (комплетивное) значение; б) в то же время, называя предмет, на который распространяется действие, в направление к которому оно осуществляется, эта форма имеет объектное или обстоятельственное значение. Таким образом, между словами возникают комплексные комплетивно-объектные или комплетивно-обстоятельственные отношения.

в) *приняться (взяться) за дело, за друга, за еду; заключаться в чем-нибудь; слыть кем-нибудь; десяток монет, мешок сахара, ряд проблем, сильнее смерти.* В этих случаях обязательное появление сильноуправляемой словоформы предопределяется тем, что главное слово по характеру своего лексического значения неполноценно, зависимое, таким образом, восполняет здесь информативную недостаточность главного слова (комплетивные или комплетивно-объектные отношения).

Сильное управление имеет место и при глаголах со значением пребывания в определенном пространстве. Глагол требует обязательного наличия зависимой словоформы, но не диктует ее падежную форму:



Отношения – обстоятельство-комплетивные.

Слабым называется такое управление, при котором лексико-грамматическое значение главного слова определяет возможное, но необязательное наличие при нем зависимого слова в определенном падеже. Например, в словосочетаниях *дом у дороги, крик осла, жить в городе, платье в горошек, кофта матери* главное слово не нуждается в зависимом, но допускает его. При слабом управлении между словами устанавливаются объектные (*чтение книги*), субъектные (*рев парохода*), обстоятельные (*сидеть в классе*), определительные (*дом у дороги*) или комплексные отношения (*дверь на улицу, девочка в очках*).

Примыканием называется такой вид подчинительной связи, при котором зависимый элемент выражен неизменяемым словом или формой слова. Зависимость примыкающего слова выражается не изменениями его формы, а местоположением, зависимой

грамматической функцией, его смыслом, несамостоятельным характером выражаемого им грамматического значения¹. *Господствующими* словами при такой связи могут быть различные части речи: глагол, наречие, категория состояния, прилагательное, существительное. *Примыкающими* – неизменяемые части речи: наречие, деепричастие, инфинитив, компаратив, неизменяемые прилагательные, притяжательные местоимения 3 лица *ее, его, их*, грамматически близкие неизменяемым прилагательным (у них нет падежа, а формы рода и числа номинативно значимы и не участвуют в выражении связи), например: *хорошо живет, прибежал поест, шел крича, картина интереснее, платье клеи, его мечты.*

Примыканием является также связь между существительным и устойчивым сочетанием или несогласованной с существительным формой зависимого существительного-приложения, например: *станция Беруни, журнал «Дарк», идти нога в ногу, жить душа в душу*².

Примыкание слов разных грамматических разрядов различается по характеру. Примыкание может быть как *обязательной, так и необязательной* связью. В зависимости от этого различают **сильное** и **слабое** примыкание. К случаям **сильного** примыкания относятся: а) примыкание инфинитива к глаголам с модальным и фазисным значением (*хочу, начну читать*); б) примыкание качественного наречия к некоторым информативно неполноценным глаголам (*выглядеть дурно, держаться вызывающе*); в) примыкание обстоятельственных наречий места к глаголам со значением местонахождения, пребывания: *быть (расположиться, очутиться) вблизи, рядом.*

При сильном примыкании устанавливаются комплетивные, комплетивно-обстоятельные; при слабом – определительные, обстоятельные отношения.

В отличие от традиционного подхода к примыканию, академические грамматики («Грамматика современного русского литературного языка», 1970 и «Русская грамматика», 1980) понимают

¹ Грамматика русского языка. – Т. 2., Ч. 1. – М., 1954. – С. 22–23; Белошапкова В.А. Синтаксис // Современный русский язык. – М., 1989. – С. 53–59.

² Белошапкова В.А. Синтаксис // Современный русский язык. – М., 1989. – С. 54.

данный вид синтаксической связи более широко, рассматривая в качестве примыкающих падежные и предложно-падежные формы с определительным значением. В связи с этим выделяются собственно примыкание (зависимый компонент словосочетания – неизменяемое слово) и падежное примыкание («присоединение к знаменательному слову (любой части речи) падежной (без предлога или с предлогом) формы имени с определительным значением: *домик в два окошка, крышка чайника, впереди на шаг, кто-то в голубом, первый в шеренге*»¹).

В вузовских и школьных учебниках представлен традиционный подход к примыканию: в качестве примыкающих рассматриваются только неизменяемые слова.

4§. Смысловые отношения между компонентами словосочетаний

На основе синтаксической связи между компонентами словосочетаний традиционно выделяется пять видов смысловых отношений: **определительные** (атрибутивные), **субъектные**, **объектные**, **обстоятельственные** (релятивные), **комплетивные** (восполняющие)².

Определительные (атрибутивные) отношения возникают между предметом и приписываемым ему признаком, сужающим, конкретизирующим его значение: *высокое здание, дверь напротив, свитер брата*.

Особым видом определительных отношений являются так называемые **апозитивные** отношения, возникающие между поясняемым существительным и существительным-приложением. При этих отношениях есть один предмет и два соотносительных с ним понятия, по-разному называющих предмет: *река Чирчик, красавица-зорька, город Ташкент*.

При **субъектных** отношениях зависимое слово обозначает носителя признака, производителя действия, названного главным словом. Главное слово в этих случаях выражено отглагольным

существительным, обозначающим опредмеченное действие, или же существительным отаъективным, обозначающим признак как предмет: *блеск стекла, шум ветра, синева неба, чернота ночи*. В «Русской грамматике» (1980) эти отношения рассматриваются как один из видов определительных¹.

При **объектных** отношениях грамматически зависимое слово обозначает предмет, на который распространяется действие (или признак – активный или пассивный), обозначаемое грамматически господствующим словом: *листать журнал, играл на рояле, способный на мщение*. Эта направленность действия, признака на предмет, объект может быть двойкой: а) когда зависимым словом обозначается объект непосредственного и полного приложения действия или свойства – прямой объект: *пишу письмо; чиню карандаши*; б) когда зависимым словом обозначается объект частичного касательства: *опоздать из-за ребенка, ссора с приятелем, победа над противником, связь с городом*.

Между компонентами этих словосочетаний возникают комплексные отношения с преобладанием объектных. Таким образом, следует различать прямой объект и объект частичного касательства.

При **обстоятельственных** (релятивных) отношениях зависимое слово обозначает различные обстоятельства, сопутствующие, способствующие совершению действия, названного главным словом. Они делятся на: временные, пространственные, причинные, целевые, образа действия, меры и степени: *приехать вчера, приехать издалека, приехать поговорить, опоздать из-за транспорта, приехать быстро, очень быстро*.

Данный тип отношений в «Русской грамматике» (1980) тоже рассматривается как один из типов определительных отношений². Таким образом, в «Русской грамматике» (1980) выделяется только три вида синтаксических отношений между компонентами словосочетаний: объектные, определительные и восполняющие.

¹ Русская грамматика – М., 1980. – С. 21.

² Современный русский язык: учебник для студ. вузов... / под ред. П.А. Леканта – М., 2002. – С. 362.
Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. уч. заведений / Под ред. С.В. Вяткиной – СПб., М., 2009. – С. 42–44 и др.

¹ Русская грамматика. Т. 2. – М., 1980. – С. 18.
² Там же. – С. 18–19.

При **комплетивных**¹ (восполняющих²) отношениях зависимое слово является необходимым смысловым добавлением, восполняющим информативную недостаточность главного слова, например: *масса народу, часть здания, два друга, надеяться на удачу.*

Зависимые слова с комплетивной функцией восполняют смысловую недостаточность главного слова. Однако само восполняющее значение внутренне неоднородно.

Во-первых, грамматически зависимая форма может появляться при словах, по самому характеру своего лексического значения информативно недостаточных, требующих обязательного восполнения: *часть вопросов, пять булок, приняться за дело.* Во-вторых, зависимая форма слова может быть предопределена словообразовательной структурой главного слова и дополняет значение приставки: *спустить с горы, наскочить на столб, забросить за кровать.* В этом случае устанавливаются комплетивно-объектные или комплетивно-обстоятельственные отношения.

Сложность системы смысловых отношений, возникающих при подчинительной связи, заключается в том, что взаимодействуя, они создают **комплексные**, диффузные³ отношения: определительно-восполняющие, объективно-восполняющие, объектно-определяющие, объектно-обстоятельственные и т.д.. Например, в словосочетании *бутерброд (с чем? какой?) с сыром совмещаются* отношения объектные и определяющие, *в словосочетании хранить (где? в чем?) в столе* совмещаются отношения обстоятельственные и объектные. См. таблицу 5.

¹ Грамматика современного русского литературного языка – М., 1970. – С. 488.

² Русская грамматика. Т. 2. – М., 1980. – С. 16–19.

³ Там же. – С. 19.

Таблица 5. Смысловые отношения между компонентами словосочетания

Виды смысловых отношений	Значение главного и зависимого компонента ССЧ	Вопросы к зависимому компоненту
определяющие (атрибутивные)	предмет + признак	какой? чей?
апозитивные	наименование предмета + второе наименование предмета	какой?
субъектные	действие, признак + субъект действия, носитель признака	чего? кого? / чей? какой?
объектные	действие, признак + прямой или косвенный объект этого действия, признака	вопросы косвенных падежей
обстоятельственные (релятивные)	действие + различные обстоятельства этого действия	когда? как? куда? где? откуда? насколько? зачем? почему?
комплетивные (восполняющие)	количество, желание, стремление, начало, конец, продолжение и т.д. – информативно недостаточное слово + восполняющее, дополняющее смысл главного слова	вопросы косвенных падежей
комплексные (диффузные): определяюще-восполняющие, объективно-восполняющие, объектно-определяющие, объектно-обстоятельственные и т.д.	предмет + признак / объект, действие + объект / обстоятельства и т.д.	какой? / вопросы косвенных падежей; вопросы косвенных падежей / вопросы обстоятельств

5§. Средства связи на уровне словосочетания

На уровне словосочетания средствами выражения синтаксической связи являются морфологические формы слова (то есть форма падежа, рода, числа именных частей речи, формы лица, числа спрягаемых глаголов), предлоги и порядок слов.

Основным формальным показателем морфологической формы слова является флексия, которая несет информацию о роде, числе, падеже или числе и лице словоформы: *интересный фильм, перелетные птицы, решить задачу, решение задачи.*

Второй сильный показатель – предлог, выражающий в комплексе с флексией зависимость словоформы от главного слова: *переживать за сына, стремиться к лучшему, картина на стене, работать над статьей, плыть по реке, лекарство от боли.*

Для словосочетаний характерен свой порядок расположения слов. В субстантивных словосочетаниях определяющее прилагательное находится в препозиции по отношению к существительному: *увлекательный рассказ, старинная монета.* Зависимые слова, выраженные косвенным падежом имени, следуют после главного слова: *кабинет отца, звон стекла.*

В прономинативных словосочетаниях зависимые слова располагаются после главного: *кто-то незнакомый, что-то странное, каждый из вас, тот в шляпе.*

В нумеративных словосочетаниях зависимые слова обычно располагаются после главного: *три книги, четверо ребят, пятый в очереди.*

В адъективных словосочетаниях с наречием, как правило, наблюдается препозиция наречия по отношению к прилагательному: *удивительно красивый, чуть заметный.* Зависимые слова, выраженные другими частями речи, располагаются после главного слова: *довольный собой, готовый ответить.*

В глагольных словосочетаниях с наречиями обычно препозиция наречия по отношению к глаголу: *интересно рассказывать, невнятно говорить.* Существительные в глагольном словосочетании находятся

в постпозиции по отношению к главному слову: *писать письмо, ухаживать за бабушкой.*¹

6§. Парадигма словосочетаний

Парадигма словосочетания – это совокупность всех грамматических форм словосочетания. Каждое словосочетание имеет свою систему форм изменений, которая предопределяется главным словом словосочетания. Если главное слово не имеет форм изменения, то и словосочетание не изменяется. Так, не изменяются словосочетания, главные слова которых выражены наречием, компаративом, местоимениями *некто, некий*: *рядом с домом, быстрее ветра, некто в шляпе.*

Парадигма словосочетания совпадает с парадигмой главного слова. Так, парадигма субстантивного словосочетания, главное слово которого выражено именем существительным, состоит из 12 членов, например: *теплая кофта, теплой кофты, теплой кофте, теплую кофту, теплой кофтой, теплой кофте, теплые кофты, теплых кофт, теплым кофтам, теплые кофты, теплыми кофтами, теплых кофтах.* Если же главное слово в словосочетании выражено именем существительным, которое имеет форму только множественного или единственного числа, то парадигма такого словосочетания составляет 6 членов, например: *вкусные сливки, вкусных сливок, вкусным сливкам, вкусные сливки, вкусными сливками, вкусных сливках.*

Парадигма адъективного словосочетания состоит из 24 форм положительной степени (и плюс краткие формы, если главное слово выражено качественным прилагательным): *отчаянно смелый, отчаянно смелая, отчаянно смелое, отчаянно смелые, отчаянно смел, отчаянно смела* и т.д.

Нумеративные словосочетания, типа количественное числительное + имя существительное и собирательное числительное + существительное представляют собой совмещение двух разных парадигм: числительное в Им. п. + имя существительное в Р.п. и числительное в косвенных падежах + имя существительное в косвенных падежах.

¹ Русская грамматика – М, 1980. – с. 203–208.

Нумеративные словосочетания, главное слово которых выражено порядковым числительным, имеют парадигму, состоящую из 24 членов, например: *шестой с конца, шестого с конца, шестому с конца, шестым с конца, шестом с конца, шестая с конца* и т.д.

Парадигма глагольных словосочетаний также зависит от изменения главного слова: в нее входят простые и аналитические формы изъявительного, повелительного, условного наклонений, особые формы глагола (причастие и деепричастие): *читаю, читаешь, читает, читаем, читаете, читают книгу; читал, читала, читали книгу; буду читать, будешь читать, будет читать, будем читать, будете читать книгу; читай, читайте книгу, пусть читает, пусть читают книгу; читая книгу; читающий, читающая, читающие книгу, читаемая книга* и т.д.

❖ Планы разбора словосочетаний

Определите

1. Тип словосочетаний по структуре (*простое/сложное/комбинированное*: сложное и комбинированное разбейте на простые, определите тип сложного).

2. Тип простых словосочетаний по семантической слитности компонентов (*свободное/синтаксически связанное (цельное)*).

3. Главное и зависимое слово (задайте вопрос от главного слова к зависимому; определите, чем они выражены).

4. Тип словосочетаний по структуре (*именное: субстантивное, адъективное, нумеративное, прономенативное; глагольное, наречное*).

5. Вид подчинительной связи (*согласование (полное/неполное), управление (сильное/слабое, вариативное/невариативное, предложное/непредложное, приглагольное/присубстантивное/принаречное/припрономенативное/приадъективное, принумеративное), примыкание (сильное/слабое)*).

6. Характер смысловых отношений между компонентами ССЧ (*определятельные, субъектные, обстоятельственные, объектные, комплетивные, комплексные*).

Образец разбора словосочетания

Полная¹ луна² светила³ в холодном⁴ небе⁵.

Словосочетания (С+С/Ф):

1-2 – *полная луна* – простое, свободное, *полная* (какая?) *луна* (главное слово – имя существительное, зависимое слово – имя прилагательное), именное, субстантивное, согласование полное, атрибутивные отношения.

3-4-5 – *светила в холодном небе* – комбинированное, так как состоит из двух простых ССЧ с разными стержневыми словами (3-4 – *светила в небе*, 4-5 – *в холодном небе*).

3-4 – *светила в небе* – простое, свободное, *светила* (где?) *в небе* (главное слово – глагол, зависимое – имя существительное в предложном падеже); глагольное; управление предложное, вариативное, приглагольное, слабое; обстоятельственные отношения.

4-5 – *в холодном небе* – простое, свободное, *холодное* (какое?) *небо* (главное слово – имя существительное, зависимое – имя прилагательное), именное, субстантивное, согласование полное, атрибутивные отношения.

Вопросы

1. Охарактеризуйте словосочетание как синтаксическую единицу.
2. Как трактовали ученые объем словосочетания?
3. Какие сочетания слов не являются словосочетаниями?
4. Как подразделяются словосочетания по семантической спаянности компонентов?
5. На какие типы делятся словосочетания по составу?
6. На какие типы делятся словосочетания по способу выражения главного слова?
7. Какие типы подчинительной связи выделяют на уровне словосочетания?
8. Какие отношения могут возникать между компонентами словосочетания?
9. Перечислите средства выражения синтаксической связи на уровне словосочетаний. Приведите примеры.
10. Что представляет собой парадигма словосочетания? От чего зависит количество членов парадигмы словосочетания?

СИНТАКСИС ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Простое предложение: основные понятия

1§. Простое предложение и высказывание. Признаки предложения

Предложение – основная синтаксическая единица, характеризующаяся содержательной стороной, формальной структурой (грамматической) и коммуникативным назначением. Эти три стороны предложения послужили основой трех подходов (аспектов) к его изучению – семантического, структурного и коммуникативного. Каждый из этих аспектов выделялся как особый объект изучения в разное время.

Структурный и коммуникативный аспекты стали выделяться в 20-40-е годы XX века. Развитие учения о предложении как коммуникативной единицы получило в Пражской лингвистической школе. Создателем коммуникативного синтаксиса считают чешского синтаксиста В.Матезиуса («О так называемом актуальном членении: Язык и стиль», 1967). Изучение предложения как единицы речевого общения, зависимой от контекста употребления и от ситуации общения, общих знаний участников коммуникативного акта привело к введению термина «высказывание». В отличие от предложения, языковой единицы определенной структуры, высказывание, единица речевого общения, характеризуется замыслом говорящего, учетом адресата информации, общностью их фоновых знаний.

Во второй половине XX века стали появляться работы, в которых внимание уделялось семантической стороне предложения. Отмечалось, что семантика предложения имеет свою устроенность и должна рассматриваться наряду с его формальной и коммуникативной организацией. Одной из первых таких работ является статья Ф.Данеша «О трех аспектах синтаксиса» (1964 г.).

В.Матезиус, Ф.Данеш создали учение о предложении как о сложной неоднородной структуре. К смыслу предложения обращают свои научные интересы Н.Д.Арутюнова, В.С.Храковский, Г.А.Золотова, Ю.Д.Апресян, Е.В.Падучева и др.

В результате в синтаксической науке сформировалось мнение о необходимости различать «предложение в языке (при учете синтаксической семантики и формальной организации) и предложение в речи, т.е. предложение, реализуемое в контексте, в конкретной речевой ситуации (при учете его коммуникативной направленности). Последнее принято называть высказыванием»¹. В «Русской грамматике» (1980) дается следующее определение высказывания: «это любой линейный отрезок речи, в данной речевой обстановке, выполняющий коммуникативную функцию и в этой обстановке достаточным для сообщения о чем-то».²

Основными признаками высказывания, как отмечено в «Русской грамматике» (1980), являются: 1) организация формами слов – одной или несколькими, грамматически между собой связанными; 2) функция сообщения; 3) интонация сообщения; 4) способность соединяться с другими высказываниями в составе текста³.

Эти же признаки присущи и простому предложению. Однако, помимо перечисленных простое предложение имеет свойственные только ему признаки:

«1) наличие в грамматической основе предложения некоего отвлеченного формального образца (предикативной основы или структурной схемы предложения);

2) наличие иерархически связанных друг с другом языковых значений, вносимых как самим этим образцом, так и его взаимодействием с лексической семантикой тех слов, которые при образовании конкретного предложения заполняют синтаксические места в этом образце;

3) способность к таким формальным изменениям, которые не свойственны другим видам высказываний или обнаруживаются у них нерегулярно;

4) свои правила распространения;

¹ Валгина Н.С. Современный русский язык: синтаксис: Учебник. 4 изд., испр. – М., 2003. – С. 9.

² Русская грамматика. Т. 2. – М., 1980 – С. 84.

³ Там же

5) возможности такого размещения частей, которое позволяет показать соотношение информативно более важного и менее важного, т.е. актуализировать информативный центр высказывания».¹

Итак, предложение является трехаспектной синтаксической единицей. Это единица сообщения, обладающая значением предикативности и построенная по определенному грамматическому образцу.

2§. Понятие структурной схемы, парадигмы, регулярной реализации структурной схемы

В конце XX века в русской синтаксической науке стал распространяться формальный подход в описании структуры предложения, основанный на понятии структурной схемы предложения. Этот подход был представлен в концепции Н.Ю. Шведовой. Ее концепция и список структурных схем сначала были представлены в «Грамматике современного русского литературного языка» (1970 г.), затем с существенными дополнениями в «Русской грамматике» (1980 г.): выделяется семантика, свойственная каждой отдельной структурной схеме. Н.Ю. Шведова учитывает формальную устроенность предложения, основываясь на традиционном учении о главных членах предложения, вводит в структурную схему только те компоненты, которые составляют его предикативную основу (т.е. главные члены предложения), а присловные распространители (т.е. второстепенные члены предложения) не включает (хотя встречаются исключения, когда без второстепенных членов схема не может функционировать: Нет N2 — Нет друзей). Она классифицирует структурные схемы на свободные, по которым в современном русском языке свободно строятся разнообразные предложения, и фразеологизированные, которые организуются лексически замкнутым кругом слов. Свободные, в свою очередь, подразделяются по количеству компонентов на двухкомпонентные и однокомпонентные (это деление не совпадает с традиционным делением простых предложений на двусоставные и односоставные), а внутри этих классов выделяет подклассы по форме выражения

компонентов схемы.¹ Всего выделяются 5 фразеологизированных и 31 свободная структурная схема, из них двухкомпонентных схем — 22, однокомпонентных — 9.

Существует и другое понимание структурной схемы, которое выдвигает более широкое понимание минимума предложения, необходимого для выполнения предложением функции содержательного сообщения. В связи с этим в структурную схему включаются, помимо минимальной структурной схемы, другие конструктивные компоненты предложения (присловные или неприсловные члены): с субъектным или объектным значением (*Ему не спится. К нему не приехали. Она гордится дочерью.*), пространственным, временным и др. обстоятельственными значениями (*За окном шумят. В голове стучит. Каждый вечер гости. К рассвету все заснуло.*). Это направление представлено большим количеством работ таких ученых как: Я.Светлик («Синтаксис русского языка в сопоставлении с словацким», 1970), П.Адамец («Очерк функционально-трансформационного синтаксиса современного русского языка», 1973), Т.П.Ломтев («Предложение и его грамматические категории», 1972), Г.А.Золотова («Очерк функционального синтаксиса», 1973) и др.

Рассматривая все эти подходы, В.А.Белошапкина отмечает, что, несмотря на различие в понимании минимума предложения, они не взаимоисключают друг друга, и предлагает их последовательное применение к выделению структурных схем. То есть сначала на основе первого выявить предикативные минимумы, которые могут быть названы минимальными структурными схемами. Затем на основе второго — виды реализаций предикативных минимумов предложения в номинативных минимумах, которые предлагает назвать расширенными структурными схемами.²

Остановимся на понятии, списке и классификации минимальных структурных схем, представленных в «Русской грамматике» (1980). Автором разделов, посвященных данной теме, является Н.Ю.Шведова.

¹ Русская грамматика. Т. 2. — М., 1980 — С. 84.

¹ Грамматика современного русского литературного языка. — М., 1970 — С. 546–574.

² Белошапкина В.А. Синтаксис // Современный русский язык. Синтаксис. — М., 1989 — С. 101–117.

Итак, структурная схема простого предложения – это абстрактный образец, по которому может быть построено отдельное минимальное относительно законченное предложение. Любое предложение построено по той или иной структурной схеме. Для составления схемы используются буквенные символы (сокращения), соответствующие латинским названиям частей речи и форм:

Adj (adjectivum) – имя прилагательное

Adv (adverbium) – наречие

Comp (comparativ) – компаратив, сравнительная степень

cop (copula) – связка

Inf – инфинитив

Interj (interjectio) – междометие

neg (негация, лат. negatio) – отрицание

f (femininum) – женский род

m (maskulinum) – мужской род

N (nomen) – имя

n (neutrum) – средний род

Numer – имя числительное

Part (participium) – причастие

pl (pluralia) – множественное число

Praed (praedikativ) – категория состояния

Pron (pronomen) – местоимение

s (singularia) – единственное число

S (substantive) – имя существительное

V (verbum) – глагол

VAdv (verbumadverbium) – деепричастие

Vf (verbumfinitum) – определенная, спрягаемая форма глагола.

При символе **N** падеж обозначается соответствующими цифрами: 1 – именительный (N_1), 2 – родительный, 3 – дательный и т.д. Лицо обозначается цифрами: 1 – первое лицо, 2 – второе лицо, 3 – третье лицо.

Структурные схемы разграничиваются по признакам: 1) формальное устройство схемы, 2) семантика схемы, 3) парадигматические свойства построенных по этой схеме

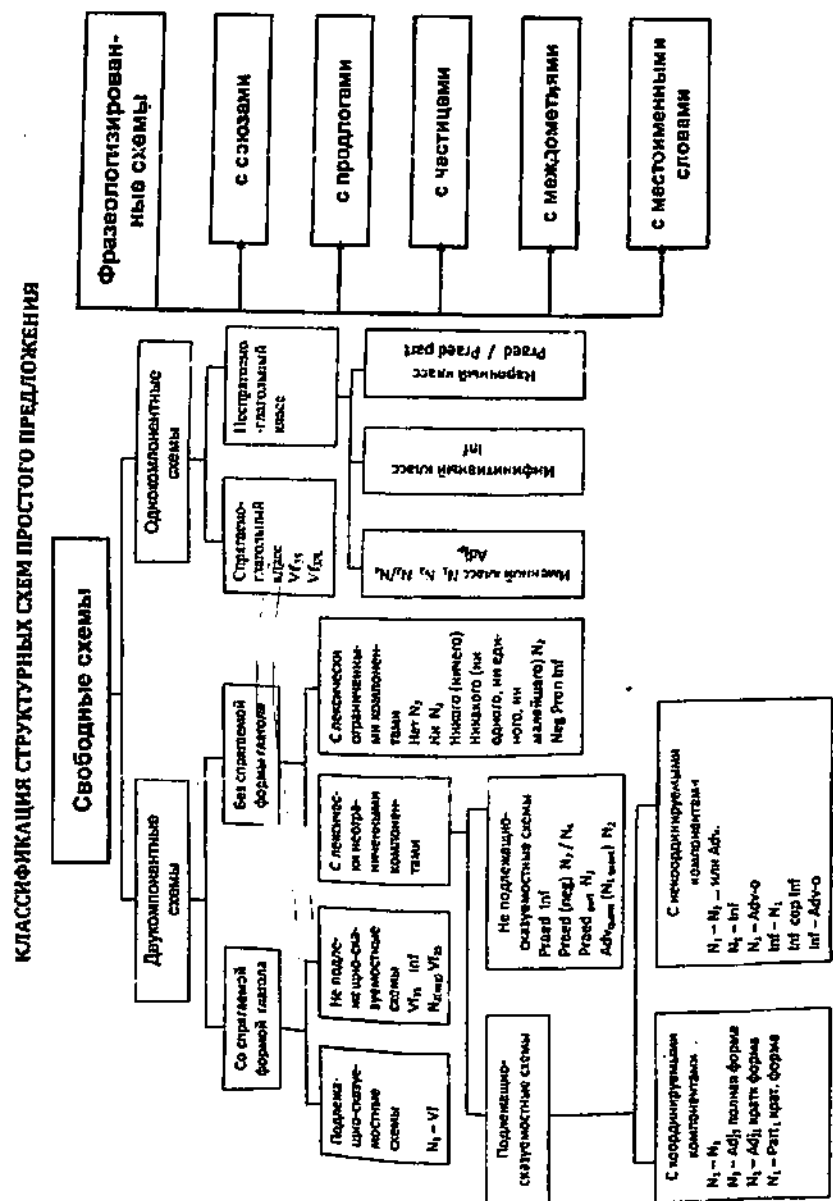
предложений, 4) система регулярных реализаций и 5) правила распространения.

Каждая схема имеет семантику, которая предопределена грамматическими значениями компонентов в их отношении друг другу и лексико-семантическими характеристиками слов. Разные синтаксические структуры предложений передают разную синтаксическую семантику, хотя основой для них может быть один и тот же факт действительности. Например: *Мальчик талантлив. У мальчика талант.* Первое предложение представлено двусоставной конструкцией, в которой субъект является активным носителем признака. Второе предложение – односоставная конструкция, в которой субъект представлен как пассивный носитель признака. Разная семантика может быть представлена разными структурными схемами. Например: *Мальчик занимается. Нездоровится. Весна. Холодеет.*

Итак, в структурную схему выносятся предикативный минимум, а распространяющие члены не входят в состав структурной схемы предложения. Классификация структурных схем предложений представлена в таблице 6¹.

¹ Данная таблица структурных схем представлена: Русская грамматика. Т. 2. – М., 1980 – С. 96.

Таблица 6. Классификация структурных схем простого предложения



Структурные схемы предложений и описание их семантики

представлены в таблице 7.¹

Таблица 7. Перечень структурных схем простого предложения и их семантика

Схема	Семантика схемы
Свободные схемы	
N_1-Vf (<i>Лес шумит. Дети веселятся.</i>)	«отношение между субъектом и его предикативным признаком – действием или процессуальным состоянием»
Vf_3, Inf (<i>Следует подождать. Запрещается шуметь. Хочется узнать.</i>)	«квалификация отвлеченно представленного действия или процессуального состояния с точки зрения его необходимости, предопределенности, предполагаемости или желаемости»
$N_2 (neg) Vf_3$ (<i>Воды убывает. Несчастья не случилось.</i>)	«отношение между субъектом и его предикативным признаком – процессуальным состоянием»
N_1-N_1 (<i>Брат-учитель.</i>)	«отношение между субъектом и его предметно представленным предикативным признаком»
$N_1-Adj_{1\text{полн.ф}}$ (<i>Ребенок послушный.</i>)	«отношение между субъектом и его предикативным признаком – свойством или качеством»
$N_1-Adj_{1\text{кратк.ф}}$ (<i>Ребенок послушен. Ночь тиха.</i>)	«отношение между субъектом и его предикативным признаком – непроцессуальным состоянием»
$N_1-Part_1 \text{ кратк.ф.}$ (<i>Учитель уважаем. Заводы восстановлены.</i>)	«отношение между субъектом и его предикативным признаком – состоянием как результатом действия».
$N_1-N_2 \text{ или Adv}$ (<i>Мать- в саду. Ящик- из дерева.</i>)	«отношение между субъектом и его предикативным признаком – состоянием, свойством или качеством»

¹ Данная таблица составлена по списку структурных схем, представленному в «Русской грамматике» – М., 1980. – С. 95–96.

	<i>Друзья рядом.)</i>	
	N₁ – Inf (<i>Задача – учиться.</i> <i>Главное лечение – лежать.)</i>)	«отношение между предметно представленным состоянием и его предикативным признаком – отвлеченно представленным действием или процессуальным состоянием»
0	N₁ – Adv._o (<i>Ложь – [это] непростительно.</i> <i>Экскурсии – [это] интересно.</i> <i>Помощник – [это] хорошо.)</i>)	«отношение между действием или состоянием (названным через предмет, его представляющий) и его предикативным признаком – качественной характеристикой»
1	Inf – N₁ (<i>Трудиться – доблесть.</i> <i>Учиться – необходимость.)</i>)	«отношение между отвлеченно представленным действием или процессуальным состоянием и его предикативным признаком – квалификацией»
2	Inf cop Inf (<i>Руководить значит проверять.</i> <i>Сомневаться – это искать.)</i>)	«отношение между отвлеченно представленным действием или процессуальным состоянием и его предикативным признаком – отвлеченно представленным действием или процессуальным состоянием»
3	Inf – Adv._o (<i>Кататься весело.</i> <i>Ждать мучительно.)</i>)	«отношение между отвлеченно представленным действием или процессуальным состоянием и его предикативным признаком – качественной квалификацией».
4	Praed Inf (<i>Пора ехать.</i> <i>Нельзя оставаться.)</i>)	«наличие субъектного состояния как возможности, необходимости, способности, своевременности осуществить действие, состояние»; в предложении всегда открыта позиция субъектно детерминирующей формы
5	Praed (neg) N₄/N₂ (<i>Видно следы.</i> <i>Невидно следы/следов.</i> <i>Жаль время/времени. Не</i>	«наличие субъектного состояния, обращенного к объекту»

	<i>жаль времени.)</i>	
6	Praed_{part} N₂ (<i>Наготовлено запасов.</i> <i>Подтверждения не получено.)</i>)	«отношение между субъектом состояния (он же – объект действия) и его предикативным признаком – состоянием как результатом действия»
7	Adv_{quant} (N_{1quant}) – N₂ (<i>Много дел. Мало времени. Довольно неприятностей.)</i>)	семантика схемы: «отношение между субъектом и его предикативным признаком – существованием в некоем количестве»
8	Нет N₂ (<i>Нет сомнений.</i> <i>Нет времени. Нет друга)</i>)	«несуществование или отсутствие субъекта»
9	Ни N₂ (<i>Ни облачка. Ни звук.)</i>)	«несуществование, отсутствие потенциально неединичного субъекта»
0	Никого (ничего) N₂ (<i>Никого знакомых.</i> <i>Ничего нового.)</i>)	«полное отсутствие или несуществование субъекта»
1	Никакого (ни одного, ни единого, ни малейшего) N₂ (<i>Никакой надежды. Ни единой ошибки.)</i>)	«полное отсутствие или несуществование субъекта»
2	Propneg Inf (<i>Некому работать.</i> <i>Не о чем спорить.</i> <i>Некуда идти.)</i>)	«неосуществление чего-л., обусловленное отсутствием субъекта, объекта или необходимых для осуществления обстоятельств»
3	Vf_{3s} (<i>Светает. Трясет.</i> <i>Знобит.)</i>)	«наличие бессубъектного или отнесенного к субъекту действия или процессуального состояния»
4	Vf3pl (<i>Стучат. Кричат.)</i>)	«наличие отнесенного к неопределенному субъекту действия или процессуального состояния»

5	N ₁ (Ночь. Тишина. Ссора. Обморок.)	«существование, наличие предмета или предметно представленного действия, состояния»
6	N ₂ (Народу! Цветов! Разговоров!)	«существование, наличие во множестве предметов или предметно представленных действий, состояний»
7	N ₂ /N ₄ (Чая! Врача! Хлеба и зрелищ! [Ваши документы!])	«желаемое или требуемое существование, наличие предмета или предметно представленного действия, состояния»
8	Adj _{кратк.ф.} ([Ему] рады. [В школе] уювлены.)	«наличие состояния неопределенного субъекта»
9	Inf (Не пройти. Цветы садам! Молчать!)	«желаемость, необходимость, возможность или невозможность осуществления действия, наличия процессуального состояния»
0	Praed (Холодно. Грустно. Весело.)	«наличие состояния – бессубъектного или отнесенного к субъекту»
1	Praed _{part} (Намотано. [Так] заведено. Закрыто.)	«наличие бессубъектного или отнесенного к субъекту состояния как результата действия»

Помимо структурной схемы Н.Ю.Шведова ввела в синтаксическую теорию и такие понятия, как «форма» и «парадигма» предложения.

Парадигма предложения это общий тип схемы изменения предложения, построенного по той или иной структурной схеме, но не обязательный вид изменений любого конкретного предложения.¹ В разделе «Введение» мы уже говорили, что модально-временные формы предложения организуют его парадигму. Грамматическим значением для всех структурных схем является предикативность – категория, которая с помощью формальных синтаксических средств

соотносит сообщение с тем или иным временным планом действительности. В парадигме существует противопоставление: реальная модальность (или синтаксический индикатив) и ирреальная модальность (ирреальные синтаксические наклонения). Синтаксический индикатив имеет значение временной определенности и проявляется в трех временных формах: настоящее, прошедшее и будущее: *Мы зашли за ними. Мы заходим за ними. Мы зайдем за ними.*

Ирреальные наклонения имеют значение временной неопределенности. Выделяются 5 форм ирреальных наклонений:

1) *сослагательное* наклонение обозначает возможность в неопределенном временном плане и выражается формой сослагательного наклонения: *Мы бы зашли за ними* (т.е. могли бы зайти);

2) *условное* наклонение передает стимулирующую причину в неопределенном временном плане и выражается формой сослагательного наклонения в условных придаточных или формой повелительного наклонения в бессоюзных предложениях: *Если бы мы зашли за ними, этого бы не случилось. Зайди мы за ними – этого бы не случилось.*

3) *желательное* – выражает желание действия, ситуации и создается формой сослагательного наклонения, составными частицами, включающими «бы», независимым инфинитивом с частицей «бы»: *Зашли бы мы за ними. Лучше бы мы зашли за ними! Хоть бы мы зашли за ними! Зайти бы за ними!*

4) *побудительное* – выражает волеизъявление в разных проявлениях: просьба, совет, приказ и др. и создается формами повелительного наклонения, частицей «пусть», а также формой глагола с суффиксом «л» в сочетании с частицей «чтоб»: *Вы зайдите за ними. Пусть они зайдут за ними. Чтоб они зашли за ними!*

5) *долженствовательное* наклонение выражает действие вынужденное и создается формой повелительного наклонения глагола: *Их попросили (сказали) зайти за ними, они и зайди.*

Полная парадигма простого предложения восьмичленна: в нее входят три формы синтаксического времени – настоящего,

¹Валгина Н.С. Современный русский язык. Синтаксис: Учебник. 4 изд., испр. – М., 2003. – С. 99.

прошедшего, будущего – и пять форм ирреальных наклонений: сослагательное, условное, желательное, побудительное и долженствовательное. Форма настоящего времени (она считается исходной) всегда представляет собой полную реализацию структурной схемы.

Не все предложения имеют полный набор форм. Некоторые типы предложений имеют неполные парадигмы (например, безличные), другие вообще не имеют парадигмы (например, указательно-бытийные). В «Русской грамматике» (1980) описаны парадигмы для каждой структурной схемы.

Системные видоизменения, имеющие семантический или контекстуальный характер, Н.Ю. Шведова предложила назвать «регулярными реализациями структурной схемы». Выделяются следующие основные виды регулярных реализаций:

1. Полная и неполная реализация. В полной представлены все компоненты структурной схемы. В неполной – есть незамещенная синтаксическая позиция, т.е. один из компонентов отсутствует: а) конситуативно обусловленный (неполные предложения) и б) конситуативно не обусловленный (эллиптические предложения).

2. Реализация с замещением синтаксической позиции, одного из главных членов. Эта реализация заключается в том, что вместо закономерной словоформы, характерной для сказуемого или подлежащего, употребляется словосочетание или целая предикативная единица. Например: *Пирог вкусный. Пирог – пальчики оближешь! Пирог – класс!* или *Болезнь – это не причина. «Я болел» – это не причина.*

3. Реализация со связками и связочными образованиями (это, вот, это есть, являться, не кто иной, как) в схемах $N_1 - N_1$, $Inf - N_1$: *Учиться – это наша задача. Учиться – это и есть наша задача. Учится – это не что иное, как наша задача. Учиться является нашей задачей.*

4. Реализация с полузнаменательными глаголами в схемах $N_1 - N_1$, $N_1 - Adj$: *Света – хорошая студентка. Света является хорошей студенткой. Света оказалась хорошей студенткой. / Ночи холодные. Ночи были холодные. Ночи стали холодные.*

Третий и четвертый типы реализаций в традиционном синтаксисе рассматриваются при характеристике составного именного сказуемого с отвлеченными и полузнаменательными связками.

Итак, из всего выше сказанного следует:

– структура предложения определяется коммуникативным заданием, целью (вопрос, сообщение, побуждение);

– семантическая организация вскрывает обобщенное значение предложения и его компонентов (субъектность, отношения между субъектом и его действием);

– в структурном отношении предложение представляет собой реализацию одного из возможных языковых образцов. Образцы схем могут быть однокомпонентными или двухкомпонентными, имеющими или не имеющими парадигмы, регулярные реализации.

3§. Классификация предложений

Русская синтаксическая наука классифицирует предложения по разным признакам:

- по цели высказывания;
- по эмоциональной окраске;
- по модальности;
- по структуре.

3.1. Классификация предложений по цели высказывания

По коммуникативной цели высказывания предложения делятся на повествовательные, вопросительные, побудительные и оптативные¹.

В повествовательных предложениях сообщается о каком-либо явлении, факте, событии: *Солнце ярко светило высоко в небе. Секретарь почтительно вложил в эту руку кусок пергамента. Этот человек был одет в старенький и разорванный голубой хитон (М. Булгаков).*

В устной речи в повествовательном предложении голос повышается на том члене предложения, на которое падает логическое

¹Белошлкова В.А. Синтаксис // Современный русский язык. Синтаксис. – М., 1989. – С. 94.

ударение, и понижается к концу предложения. Такая интонация называется восходяще-нисходящей или повествовательной.

Вопросительные предложения нацелены на поиск информации. Существует несколько классификаций вопросительных предложений¹.

По характеру средств выражения вопросительности различают:

– предложения, в которых вопросительность выражается с помощью интонации (повышения голоса на слове, с которым связан вопрос) и порядка слов (в начало предложения выносится слово, с которым связан вопрос). Например: *Сделали задание? Вызвали родителей? Родителей вызвали?*

– предложения, в которых вопросительность выражается с помощью специальных слов:

а) вопросительных местоимений (кто? что? какой? чей? сколько? и т.д.): *С кем пойдешь в библиотеку?*

б) вопросительных наречий (как? когда? зачем? и т.д.): *Куда поедете на каникулах?*

в) вопросительных частиц (ли, разве, неужели, как и т.д.): *Не поторопились ли вы?*

По типу заключенного в них вопроса и предполагаемому ответу вопросительные предложения делятся на общевопросительные и частновопросительные.

В общевопросительных предложениях вопросительность выражается с помощью частиц или интонации, в качестве ответов они допускают подтверждение (да) или отрицание (нет).

В частновопросительных вопросительность выражается вопросительными местоимениями и наречиями, ответ предполагает определенную информацию.

По своей коммуникативной функции вопросительные предложения подразделяются на два вида: *собственно-вопросительные* и *несобственно-вопросительные*.

Собственно-вопросительные предложения заключают в себе вопрос, требующий обязательного ответа. Например:

¹ Белошапкина В.А. Синтаксис // Современный русский язык. Синтаксис. – М., 1989. – С. 94–96; Алиева Э.А. Семантико-Функциональные особенности вопроса в художественно-прозаическом монологе (на материале языка русской прозы первой трети ХХ века) – Т., 2016. – С. 44 - 59

«– Что случилось? – испуганно спросила старушка. – А где твой ключ?» (В. Губарев)

Несобственно-вопросительные предложения не направлены на поиск информации. Такие предложения подразделяются на несколько групп. К ним относятся:

1. Вопросительно-риторические предложения не содержат вопрос и не требуют ответа, так как ответ заключен в самом предложении. Часто такие предложения выражают различные чувства говорящего (сомнение, грусть, сожаление, печаль, радость, гнев и т.д.): *Знаете ли вы украинскую ночь?* (Н.Гоголь).

2. Вопросительно-побудительные предложения выражают побуждение к действию. Например: *Пойдем вместе в библиотеку? Не поможете мне, перенести эти вещи?* Такие предложения могут выражать нетерпение, досаду, поэтому они эмоциональны, экспрессивны: *Да скажешь ты?*

3. Вопросительно-утвердительные предложения выражают утверждение, окрашенное модальными значениями неизбежности, уверенности, долженствования и т.д.: *Кто не знает наш город?*

4. Вопросительно-отрицательные предложения заключают в себе сообщение о невозможности какого-либо действия, состояния или невозможности приписать предмету какой-либо признак: *Разве можно так говорить с бабушкой? Какой вы художник?* Они используются для выражения отрицательного ответа, отказа: *Разве можно сейчас ехать?*

5. Вопросительно-эмоциональные предложения эмоционально констатируют какой-либо факт: *Как, ты еще не ушла? – вскрикнула бабушка, появляясь в передней.* (В.Губарев)¹

Побудительные предложения выражают волеизъявление говорящего: приказ, просьбу, призыв, мольбу, совет, желание,

¹ О типах вопросительных конструкциях см. также монографию Алиева Э.А. Семантико-функциональные особенности вопроса в художественно-прозаическом монологе (на материале языка русской прозы первой трети ХХ века): соответственно наличие/отсутствие в вопросах значения сообщения и тип этого сообщения они подразделяются на следующие виды: собственно-вопрос, вопрос-сообщение, вопрос-предположение. Помимо этого, в монографии представлена классификация вопросно-ответных и безответных структур, используемых в художественной речи. – Ташкент, 2016 – С. 44-71

разрешение, согласие, побуждение к действию, предостережение, протест, угрозу, и др.

Выделяются несколько типов побудительных предложений¹.

1. Предложения, в которых форма синтаксического побудительного наклонения образуется:

а) спрягаемым глаголом во втором лице единственного или множественного числа повелительного наклонения: *Прощай, письмо любви, прощай!* (А.С.Пушкин); *Посмотрите, посмотрите, бургеры в визитках и с туго скрученными зонтами, посмотрите, как умеренно приятен облитый цементом дом* (Ю.Тынянов);

б) аналитической формой третьего лица глагола с частицами пусть, да: *Пусть вопят, умирают, пусть!* (Ю.Тынянов);

2. Предложения, в которых значение побуждения выражается с помощью форм глагола:

а) прошедшего времени изъявительного наклонения или инфинитива, выражающих приказ, категорический запрет: *Садитесь в лодку. Поехали.* (Паустовский) *Не терять ни минуты!* (А.Белый); *Бежать!* (Ю.Тынянов);

б) будущего времени изъявительного наклонения первого лица множественного числа, выражающих приглашение совместно с говорящим совершить действие: *Пойдем в библиотеку.*

в) сослагательного наклонения со значением просьбы или совета: *А ты бы почитал.*

3. Предложения с опущенным глаголом движения, в которых волеизъявление выражается средствами императивной интонации (так называемые эллиптические предложения): *Прочь отсюда! На улицу!...* (А.Белый); *Вон отсюда! На проспект!* (Ю.Тынянов).

Побудительные предложения произносятся с побудительной интонацией – с повышением голоса и напряженно.

Оптативные предложения выражают специфическое модальное значение – значение желательности: *Только бы Паша вовремя приехал. Хоть бы солнышко выглянуло.* Или – *Ох, если бы ты могла посмотреть на себя со стороны!* (В.Тубарев)

¹ Русская грамматика. Т.2. – М., 1980. – С. 110.

3.2. Классификация предложений по эмоциональной окраске

Простые предложения по наличию/отсутствию эмоциональной окрашенности могут быть *восклицательными* и *невосклицательными*.

Восклицательные предложения – это такие предложения, которые выражают эмоции говорящего или пишущего. Произносятся они с особой восклицательной интонацией.

Восклицательными по цели высказывания могут быть любые предложения: повествовательное, побудительное, вопросительное: *Вы – линии! В вас осталась память петровского Петербурга!* (А.Белый) *Не мешай! Как ты это сделал?!*

В восклицательных предложениях используются междометия, местоимения, наречия, приобретающие свойства эмоционально-усилительных частиц: *Какая звездная ночь!* или *О, линии! Как они изменились: как и их изменили суровые дни!* (А.Белый)

В предложениях, в которых не выражены эмоции, чувства, называются *невосклицательными*.

3.3. Классификация предложений по модальности

С учетом модальности, то есть оценки высказывания с точки зрения реальности/ирреальности, простые предложения делятся на *утвердительные* и *отрицательные*.

В *утвердительных предложениях* связь между предметом и его признаком осознается как реально существующая: *На душе у нее было прескверно. Кончался декабрь. На улице темнело рано.*

В *отрицательных предложениях* связь между предметом и его признаком осознается как не существующая.

Средствами выражения отрицания в предложении являются:

а) частица *не*: *Я не хочу идти спать.*

б) частица *ни*: *На небе ни облачка.*

в) отрицательные местоимения и местоименные наречия: *Никогда я не видела его таким. По дороге домой я никого не встретил.*

г) предикативы *нет, нельзя, невозможно, нелепо* и др.: *Нельзя быть красивой такой.*

д) слово *нет* как эквивалент отрицательного предложения (в репликах): *Ты спишь? – Нет.*

Выделяются две разновидности отрицательных предложений – это *общеотрицательные* и *частноотрицательные*.

Общеотрицательные предложения – это предложения с частицей *не* перед сказуемым: *Король не торопился завтракать.* (В.Губарев) В таких предложениях отрицается предикативный признак, а значит, и вся ситуация, о которой сообщается.

Частноотрицательные предложения – это предложения с частицей *не* перед любым другим членом предложения: *Но это совсем не трудная задача.* (В.Губарев)

Отрицание может быть усилено частицей *ни*, или отрицательными местоимениями и наречиями: *Никто не переносит моего взгляда. Да, я никогда не говорила неправды!* (В.Губарев).

Встречаются случаи, когда отрицательное значение получают предложения, не имеющие формальных признаков отрицания. В таких предложениях отрицание выражено с помощью интонации, словопорядка, некоторых эмоциональных частиц: *Нужны мне ваши советы! Как же, дождешься!*

В предложениях с двойным отрицанием, в которых частица *не* повторяется дважды, происходит нейтрализация отрицания. Такие предложения являются утвердительными, в которых возникает категорическое утверждение с оттенком долженствования, неизбежности, обязательности: *Он не мог не помочь маме. Вы не могли этого не знать.*

К ним примыкают предложения, в которых частица *не* приобретает другие оттенки значения: обобщения, одобрения, необходимости, неопределенности и др.: *Кто не проклинал стационарных смотрителей?* (А.С.Пушкин) *Как же мне не горевать?*

3.4. Классификация предложений по структуре

По структуре простые предложения делятся на **членимые** и **нечленимые**.

Нечленимые предложения – это такие предложения, которые состоят из одного слова (модального слова и частицы, междометия,

частиц *да* и *нет*, фразеологизмов): *Может быть. Возможно. Здравствуйте. Как? Ах! Ну. Давай. Цыц! Да. Ни за что!* Они не содержат конкретного высказывания, а выражают общие значения согласия или несогласия, волеизъявления, модальные оттенки уверенности или неуверенности, вероятности, предположительности, удивления, побуждения и т.д. Поэтому они используются в устном диалоге. По цели высказывания нечленимые предложения соотносятся с повествовательными, побудительными и вопросительными; по эмоциональной окрашенности – с восклицательными и невосклицательными, по модальности – с утвердительными и отрицательными. В школьной практике такие предложения называются **словами-предложениями**¹.

Членимые предложения делятся:

1) в зависимости от количества грамматических основ – на **простые** (с одной грамматической основой) и **сложные** (с несколькими грамматическими основами);

2) от характера (состава) грамматических основ простых предложений – на **двусоставные** (с грамматическим составом подлежащего и сказуемого) и **односоставные** (с грамматическим составом только одного единого главного члена);

3) по наличию или отсутствию второстепенных членов предложения – на **нераспространенные** (включающие только предикативный минимум) и **распространенные** (включающие второстепенные члены предложения);

4) в зависимости от полноты грамматического строения – на **полные**, в которых представлены все необходимые компоненты структуры данного типа предложения, **неполные**, в которых не выражены те или иные главные или второстепенные члены, но восстанавливаются из контекста, ситуации; и **эллиптические**, в которых не выражены те или иные главные или второстепенные члены, но подсказываются структурой и семантикой самого или предыдущего предложения;

¹ Зеленина В.И. Русский язык. 8: Учебник для 8 класса школ общего среднего образования с русским языком обучения / В.И.Зеленина, М.Э.Рожнова. – Т., 2014. – С. 105.

5) зависимости от отсутствия или наличия однородных и неоднородных, обособленных и необособленных членов, вводных и вставных конструкций, обращений, осложняющих структуру предложения, – на *неосложненные и осложненные* простые предложения в.

Классификацию членимых предложений рассмотрим подробно в следующих параграфах.

Вопросы

1. Назовите аспекты изучения предложения.
2. Дайте определение предложению и высказыванию.
3. Назовите основные признаки предложения, отличающие его от словосочетания.
4. Назовите общие и отличительные признаки предложения и высказывания.
5. Дайте определение структурной схемы, парадигмы предложения, регулярной реализации.
6. На какие типы по цели высказывания делятся простые предложения?
7. Назовите формальные признаки побудительных предложений.
8. Назовите, на какие типы делятся вопросительные предложения по структурно-формальным признакам.
9. Охарактеризуйте типы вопросительных предложений по выполняемым функциям.
10. Какие предложения называются оптативными?
11. Как характеризуются предложения по эмоциональной окраске?
12. Как классифицируются простые предложения по модальности?
13. Какие предложения являются нечленными?
14. На какие группы делятся членные предложения?

ДВУСОСТАВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1§. Члены предложения

Структуру предложения составляют члены предложения. Членом предложения может выступать знаменательное слово, фразеологизм, неделимое словосочетание или сочетание знаменательного слова со служебным.

Синтаксическая традиция выдвинула идею различения главных и второстепенных членов предложения. Дифференциальным признаком, положенным в основу этого деления, является вхождение или не вхождение в предикативную основу предложения. За этим признаком стоит понимание предложения как предикативной единицы и признание предикативности основным признаком предложения. В предикативный минимум двусоставного предложения входят главные члены – подлежащее и сказуемое, в предикативный минимум односоставного предложения – единый главный член.

Свойствами главных членов считается: участие в выражении предикативности, независимое положение в предложении и господствующее положение по отношению к поясняющим словам. Поясняющие члены предложения, подчиненные главным, называются второстепенными. Совместно с главными членами второстепенные участвуют в выражении высказывания.

Главные члены составляют структурную схему предложения, а второстепенные члены являются распространителями его структурной схемы.

Главные члены предложения – это подлежащее и сказуемое – они составляют грамматическую основу двусоставного предложения.

Двусоставное предложение может состоять только из грамматической основы: Наступил февраль. Может включать и зависимые от подлежащего (состав подлежащего) и от сказуемого (состав сказуемого) второстепенные члены предложения. Например, в предложении: Следующая волна едва-едва достигла до него (Ф.Марз) – в группу подлежащего входит определение *следующая*;

группой сказуемого являются обстоятельство образа действия *едва-едва* и дополнение *до него*.

Группа подлежащего распространяется с помощью определения или приложения, группа сказуемого – с помощью дополнения и обстоятельства. Одни второстепенные члены предложения могут пояснять другие второстепенные члены. Например, в предложении: *Брат писал о скорой своей свадьбе.* – определения *скорой* и *своей* распространяют дополнение *свадьбе*.

2§. Главные члены предложения

Соответственно синтаксической традиции подлежащее квалифицировалось как «грамматически независимый главный член предложения, обозначающий предмет речи, мысли, признак которого определяется в сказуемом». Указывалось, что показателями грамматической независимости подлежащего являются именительный падеж имени существительного и инфинитив. Подлежащее не является носителем предикативности, хотя и диктует сказуемому род и число или число и лицо. Например: *Молоко скисло. Кефир скис. Сливки скисли.* Но в то же время сказуемое (спрягаемый личный глагол) диктует подлежащему именительный падеж: *Я уезжаю.* Таким образом, форму подлежащего определяет не только его функция, но и дистрибуция глагола. Поэтому современные синтаксисты сняли тезис о полной грамматической независимости подлежащего и называют связь между подлежащим и сказуемым двусторонней (или координацией).

Однако встречаются и случаи, когда подлежащее не диктует сказуемому определенную форму, например: *И царица хохотать и плечами пожимать.* (А.С.Пушкин); *Одна голова – хорошо, а две – лучше.* (посл.) Такая связь, при которой подлежащее и сказуемое не уподобляются друг другу, принято называть соположением.

В предложениях типа: *Он считался на курсе самым умным. Она казалась девочкой не глупой. Моя мать была врачом.* – именная часть составного сказуемого соотносится с подлежащим через посредство

третьего компонента (в данном случае глагольных связок *считался, казались, были*), такая связь называется тм-огенем.¹

2.1. Подлежащее. Способы выражения подлежащего

Подлежащее – это главный член двусоставного предложения, который обозначает носителя предикативного признака (действия, свойства, состояния), определяется сказуемым и передает понятие о предмете высказывания.²

Подлежащее включает в себе значение семантического субъекта, выполняя в предложении следующие смысловые функции:

1) является производителем действия, выраженного глаголом-сказуемым: *Цыгане поблагодарили и толпой отправились в аптеку.* (В.Гаршин) Подлежащее *цыгане* обозначает предмет мысли, выступает как производитель (субъект) действия, выраженного сказуемыми *поблагодарили* и *отправились*;

2) является носителем признака, свойства или состояния: *В сентябре 1875 года Бельск был необыкновенно взволнован.* (В.Гаршин); *Вода стала ледяной.*

3) в пассивных конструкциях подлежащее называет субъект, который испытывает воздействие со стороны того, кто совершает действие: *Небо затянуло тучами.*

Подлежащее может обозначать лицо, неодушевленный предмет, отвлеченное понятие и может быть выражено любым словом с грамматическим значением предметности. Оно отвечает на вопросы *кто?* или *что?*

Наиболее употребительно номинативное (N₁) подлежащее. Способы его выражения:

1) имя существительное в именительном падеже: *Дело было осенью.*

2) местоимения-существительные разных разрядов: *Кто звонил? Я не подготовился. Некто схватил его за руку. Все замолчали. Никто не опоздал.*

¹Пипченко Н.М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения – Минск: БГУ, 2008. – С. 45.

²Пипченко Н.М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения – Минск: БГУ, 2008. – С. 47.

3) субстантивированные изменяемые части речи: прилагательное в положительной (реже – в сравнительной или в превосходной степени), местоимения-прилагательные, порядковые (числительные) прилагательные, причастия. Например: Нищие, голодные, больные ее тревожили, мучили. Нас ждет самое интересное. Другие отошли в сторону. Твой пришел. Каждый увлекается шахматами. Первый замолчал. Танцующие толкали друг друга. Поющие умолкли.

4) количественные и собирательные числительные: Двое отстали. Десять делится на пять.

5) субстантивированные неизменяемые части речи: наречия, междометия, звукоподражательные слова, союзы, частицы, предлоги: Вот раздалось «ау» вдалеке. Слышится «бу, бу, бу». Это «Если бы» сбылось.

6) субстантивированные морфемы и звуки: При – приставка. «О» – гласный звук.

7) субстантивированные свободные словосочетания и предложения: Это «добрый человек» поразило его. «Он меня любит» вспыхнуло во всем ее существе.

8) фразеологизмы: Этот третий калач всем надоел.

9) синтаксически неделимые словосочетания со следующими значениями: количественным, избирательности, совместности, определенности/неопределенности: Человек полтора года высылало из леса. Толпа гостей окаменела. Сыскалась щепотка чая. Один из нас закричал. Лучшие из лучших приехали. Дед с матерью или впереди. Мы с тобой еще молоды.

10) семантически неделимые метафорические словосочетания со сравнительно-оценочным значением господствующего слова: Золото волос его потускнело. Серп месяца заблестал на небе.

Инфинитивное (Inf) подлежащее может быть выражено независимым инфинитивом или инфинитивным словосочетанием. Такое подлежащее не имеет предметного значения, не подвергается субстантивации. Оно дает название действию, процессу, состоянию, именуется ситуацией, в то время как сказуемое выражает его оценку. Инфинитив выступает в этой роли, если стоит в начале предложения и отделяется от сказуемого паузой, делящей предложение на два

состава. Например: Курить – вредно. Вызвать врача – твоя обязанность. Теперь уж ему влюбиться – трудно.

Инфинитивные словосочетания строятся из инфинитива ослабленного лексического значения и **именной части**. Например: Казаться спокойным – нелегко. Быть любимой – счастье. Разжечь костер – наслаждение. Говорить речи – его любимое занятие.

При инверсии подлежащее, выраженное инфинитивом, стоит после сказуемого. В этом случае оно выделяется благодаря общему смыслу предложения, усиленному фразовому ударению на сказуемом, паузе перед подлежащим.

Например: Большое удовольствие – жить на земле. Расчудесное это занятие кататься на лыжах.

Примечание: Инфинитив-подлежащее двусоставного предложения необходимо отличать от зависимого инфинитива в составе единого главного члена безличного предложения. Различие – в интонации и словопорядке.

Сравните: Курить – вредно. Мне вредно курить.

Существуют и особые, контекстуально обусловленные способы выражения подлежащего, они необычны в том отношении, что обозначают предмет речи через его признаки, приметы.

Например: На зов его в переднюю вбежал маленький, прихрамывающий, обтянутый черным трико, с ножом, засунутым за кожаный пояс, рыжий, с желтым клыком, с бельмом на левом глазу.

Подлежащее чаще других называет тему высказывания как коммуникативной единицы. Оно участвует и в создании семантической структуры предложения, выполняя роль одного из предметных имен при предикате – сказуемом. Его роль в организации семантической структуры предложения аналогична роли других предметных имен, выраженных косвенными падежами существительных. Сравним: Я сдаю экзамен. Мне сдавать экзамен. У меня экзамен.

Подлежащее отличается от других субстантивных компонентов предложения, во-первых, своей конструктивной ролью в создании предикативного минимума, во-вторых, двусторонней координативной

связью со сказуемым, а в-третьих, в отличие от других предметных имен, подлежащее может называть как производителя действия, так и предмет, на который действие переходит, т.е. объекта; семантика косвенных падежей более постоянна.

Например: *Студент читал книгу. Книги прочитаны студентом.*

2.2. Сказуемое. Типы сказуемого

Сказуемое – это главный член предложения, грамматически зависимый от подлежащего, обозначающий действие, состояние или признак того предмета речи, который выражен подлежащим.

Однако, будучи зависимым от подлежащего формально (согласуется с ним в роде, числе, числе и лице) и семантически (приписывает признак), сказуемое представляет собой иерархический центр предложения, т.к. формирует предикативность. Выступая носителем предикативности, сказуемое подразумевает подлежащее, зависит от него, отражает его формы. Сказуемое часто выступает в роли ремы. В семантической структуре предложения сказуемое выражает предикативный признак.

Сказуемые делятся на глагольные и именные.

Глагольные сказуемые отвечают на вопросы: что делает? в каком состоянии находится предмет? Именные – каков предмет? что есть предмет?

В структурном отношении глагольные сказуемые могут быть простыми, составными и сложными; именные – только составными и сложными.

2.2.1. Простое глагольное сказуемое

Простое глагольное сказуемое может быть выражено спрягаемым полнзначным глаголом в различных грамматических формах времени, наклонения, а также неспрягаемыми формами глагола.

Например: *Ученик решил задачу. Ученик помаст голову над задачей. Ученица решила задачу.*

В одной форме здесь представлено и вещественное, и грамматическое значение (время, наклонение, лицо, род).

Простое глагольное сказуемое может быть согласованным и несогласованным.

Согласованное простое глагольное сказуемое (Vf) в форме настоящего, будущего времени изъявительного наклонения и в форме повелительного наклонения координирует с подлежащим в форме лица и числа: *Ребята бегут на урок. Я вяжу шарф. Позвони ты мне вечером.*

Согласованное простое глагольное сказуемое в форме прошедшего времени и условного наклонения – координирует с подлежащим в формах рода и числа: *Солнечный зайчик играл на наших лицах.*

Простое глагольное сказуемое может быть выражено и аналитической формой будущего времени: *Ученик будет писать.*

К простым глагольным сказуемым согласованным относятся сказуемые, выраженные фразеологизмами (*клевать носом, задрать нос, повесить нос* и т.д.) и глагольно-именными оборотами (*дать обещание, отдать приказ, отдавать предпочтение, внести предложение, одержать победу, дать согласие* и т.д.), которые нередко можно заменить синонимом: *Больной впал в тоску (затосковал). Мы одержали победу (победили).*

К несогласованным относятся простые глагольные сказуемые, выраженные:

а) междометными формами глагола, обозначающими мгновенное действие (*бац, хлоп, стук, прыг*): *Она прыг на диван.*

б) звукоподражательными словами: *Колокольчик динь-динь-динь.*

в) инфинитив со значением энергичного начала действия: *Соседи ругаться.*

г) глаголом *есть* (= имеется) при подлежащем – во множественном числе: *У меня есть карандаши.*

д) глаголом 2 лица повелительного наклонения при подлежащем – личном местоимении 1,3 лица или существительном. Например: *Отец мой ему полюбись.*

Осложненное простое глагольное сказуемое. Простое глагольное сказуемое может осложняться повтором глагола, сочетанием однокоренных глаголов, сочетанием спрягаемого глагола и препозитивного однокоренного инфинитива, сочетанием спрягаемого глагола и однокоренной препозитивной наречной

формы. Например: *И звенят-звенят, звенят-звенят* заявлять. Ручка *писать не пишет*. Она *рыдая рыдает* (поедом ест, ревя ревет). Они *тянут потянут* сети. *Звенеть-то часы звенят*. *Выучить-то выучил*.

Осложненная форма простого глагольного сказуемого образуется из соединения полнозначного спрягаемого глагола и одноформенных препозитивных глаголов ослабленного значения «взять» и «пойти». Например: *Он взял да и убежал*. *Ты пришел и провалился*. (Сказуемое обозначает произвольное действие, обусловленное личным желанием говорящего).

Осложнение простого глагольного сказуемого может возникать благодаря использованию различных частиц: а) было (действие начавшееся, но прерванное): *Она бросилась было за сыном*; б) бывало – для указания на действие, неоднократно повторявшееся в прошлом: *Бывало, писывала кровью она в альбомах нежных дев*; в) давай, давайте – для выражения побуждения, приглашения к совместному действию: *Давай уедем*; г) знай себе – для выражения процесса, совершающегося независимо от воли человека и всего окружающего: *Ты знай себе отдыхаешь*; д) усилительных (вот так, ну и, ну да, да и, как, так) частиц: *Вот так помог он мне*. *Она как закричит*; е) частиц, приносящих оттенок сравнения: *Он как будто поглупел*.

2.2.2. Составное глагольное сказуемое

Оно формируется из двух конструктивных элементов, каждый из которых сам по себе не может выразить значение сказуемого: из *вспомогательного глагола* (Vf вспом.) ослабленного лексического значения и *полнозначного субъектного инфинитива* (Inf). При этом вспомогательный глагол указывает на грамматические категории (наклонение, время, лицо, число), а инфинитив содержит основное вещественное значение (указывает на действие).

В роли *вспомогательных* используются глаголы следующих семантических групп:

а) *фазисные* глаголы, обозначающие начало, продолжение, окончание процесса действия: *начать, приступить, приняться, стать, продолжать, перестать, прекратить, остаться, кончить,*

завершить, забыть («перестать»), *пойти* («начать»), *броситься, ринуться, пуститься* («начать, приняться»), *повадиться* и др.;

б) *модальные* глаголы, выражающие возможность/невозможность, долженствование, волеизъявление, необходимость и неизбежность действия: *мочь, уметь, успеть, суметь* и др.;

в) глаголы, выражающие желание/нежелание, стремление, старание, попытку: *стремиться, стараться, пытаться, намереваться, желать, хотеть, собираться, мечтать, надеяться, порываться, рассчитывать, предпочитать, проситься, дерзнуть, сметь, осмелиться, рискнуть, силиться, спешить, торопиться, опоздать, устать, наскучить, отчаяться* и др.;

г) глаголы, выражающие мыслительные процессы, переживания: *думать, надеяться, медлить, спешить, побуждать, бояться, стесняться, любить, реишить* и др.

В роли *вспомогательного глагола* используются фразеологические единицы, эквивалентные по значению модальным глаголам: *имею желание, имеют возможность, изъявил согласие, горю нетерпением*.

Инфинитив составного глагольного сказуемого должен обозначать действие того же лица, что и вспомогательный глагол. Это так называемый «субъектный инфинитив» (термин Потебни).

Вспомогательные глаголы с ослабленным значением надо отличать от полнозначных глаголов, обозначающих самостоятельное действие. При полнозначных глаголах примыкающий инфинитив является самостоятельным членом предложения – обстоятельством цели или дополнением.

Сравните:

Я хочу поговорить с братом. – В этом предложении вспомогательный глагол и инфинитив обозначают единое действие, совершаемое одним и тем же субъектом.

Я пришел (с какой целью?) поговорить с братом. – оба глагола (спрягаемая форма и инфинитив) называют два самостоятельных действия одного и того же субъекта, однако инфинитив *поговорить*

выражает цель прихода субъекта действия и является обстоятельством цели.

Я прошу тебя (о чем?) поговорить с братом. – в данном случае оба глагола (спрягаемая форма и объектный инфинитив) называют действия разных субъектов и инфинитив *поговорить* является дополнением.

Объектный инфинитив никогда не включается в состав сказуемого, а является второстепенным членным предложением – дополнением. Объектный инфинитив употребляется обычно при глаголах волеизъявления (*просил, велел, приказал, разрешил, позволил, посоветовал*), а также при глаголах типа *помог, помешал* и других: *попросил остаться, приказал остановиться, разрешил удалиться, помешал уехать*.

2.2.3. Составное именное сказуемое

Составное именное сказуемое состоит из глагола-связки (cop) и именной части (N1/5, Adj1/5, Adjf, Adjcomp), например: *Мой отец – врач. Мой отец был врачом. Вода в ручье холодная. Ночь была тиха. Ночь тиха* (нулевая связка).

Функции глагольной связки: а) выражает грамматическое значение сказуемого; б) соединяет именную часть с подлежащим. Именная часть (привязочный, предикативный член) передает основное вещественное значение сказуемого (признак подлежащего).

Связки могут быть отвлеченными, полуотвлеченными и знаменательными.

Отвлеченные связки – полностью утратили лексическое значение, роль их чисто грамматическая. Образуются они от глагола «быть» в разных формах наклонения и времени. Например, в предложении: *Утром небо было ясное* – составное именное сказуемое состоит из глагола-связки *было* и именной части *ясное*, выраженной прилагательным. Если составное именное сказуемое имеет форму настоящего времени, связка отсутствует (значимый ноль): *Утром небо ясное*. Значение настоящего времени свойственно в этом случае всему предложению в целом («быть» – служебный формант – нет вида). См. таблицу 8.

Таблица 8. Грамматический способ выражения отвлеченной связки

отвлеченная связка <i>быть</i>	наклонение	время	примеры
нулевая связка или иногда (в научных стилях) может употребляться – <i>есть</i>	изъявительное	настоящее	Серебрянка – <u>звонкая речка</u> . Дружба <u>есть дружба</u> .
<i>был</i>	изъявительное	прошедшее	Мой отец <u>был инженером</u> .
<i>буду, будешь, будем, будут</i>	изъявительное	будущее	После окончания университета я <u>буду учителем</u> .
<i>будь</i>	повелительное	-	Сынок, <u>будь честным</u> .
<i>был (-а, -о, -и) бы</i>	условное	-	<u>Был бы ты внимательным</u> и не отвлекался, то не сделал бы ошибки.

Полуотвлеченные связки утратили лексическое значение лишь частично. Они образуются от глаголов ослабленного лексического значения. См. таблицу 9.

Таблица 9. Полуотвлеченные связки

Значение	глаголы – полуотвлеченные связки	примеры
со значением возникновения, становления признака	делаться, становиться	<i>Сестра <u>становится</u> взрослой.</i>
со значением	казаться,	<i>С <u>высоты</u> дерева и дома</i>

кажмости, мнимости	представляться	<u>кажутся совсем маленькими.</u>
со значением обнаружения	оказаться, получиться, выйти	<u>Фильм оказался интересным.</u>
со значением соответствия чему-либо мнению, представлению	считаться, слыть, являться	<u>Он считался больным. Он является студентом.</u>

Некоторые из перечисленных глаголов синонимичны простым глагольным сказуемым. Сравните:

Он становится у окна. – Он становится взрослым.

Он является с запозданием. – Он является старостой.

Она часто представляется. – Она представляется больной.

Полуотвлеченные связки неоднородные по значению и употреблению. Одни из них сочетаются с разнообразными типами именных частей; другие – только с определенным видом именных частей: Сестра становится взрослой.

Замену мешает осуществить частично сохранившееся лексическое значение полуотвлеченных связок.

Связки **знаменательные** (вещественные, конкретные) образованы от глаголов со значением движения, состояния, деятельности, способных самостоятельно служить простым глагольным сказуемым (идти, сидеть, стоять, лежать, родиться, жить, умереть, уходить). Функцию связки они выполняют эпизодически. Сравните:

Она вернулась успокоенная.

Она вернулась поздно.

Он сидел усталый.

Он сидел у окна.

Мать пришла сердитая.

Она пришла из школы.

Предложения со знаменательными связками вызвали среди лингвистов много споров. В русском синтаксисе такие сказуемые рассматриваются как составное именовое сказуемое. Но есть и другой взгляд – они квалифицируются как простые глагольные сказуемые, а

именной член – как второстепенный член (у чехов – дополнение). Ю.Н.Шведова тоже рассматривала их так. А.А.Шахматов видел здесь контаминацию простого и составного сказуемого.

Помимо названных связок, выполняющих служебную функцию, есть так называемые связочные образования, то есть словоформы или сочетания, которые в данной позиции наряду с соединительной функцией вносят в предложение дополнительный элемент своего конкретного лексического значения¹:

толкования (это, это значит, это означает, это называется):
Всякая жизнь – это воспоминание вложенного в человека от рождения пути.

указательности (вот, вот это, таков, вот таков): Учиться – вот наша задача.

идентификации или отождествления (и есть, это и есть, то же самое, что; не что иное, как; не кто иной, как; это и значит): Ее воспоминания – это и есть документ.

сопоставления (при помощи сравнительных частиц как, словно, будто, точно, как будто, что и это как, все равно что и др.): У тебя брошка как бабочка. Млечный путь словно большое общество. Ее глаза будто звездочки. Воздух что карамелька. Море как будто бархат.

Именная часть составного именового сказуемого представлена упорядоченной системой различных форм, типичных для данной роли (т.е. предикативных) и нетипичных (непредикативных).

К **типичным** относятся слова, выраженные именем прилагательным, существительным, местоимением, числительным, причастием. См. таблицу 10.

Таблица 10. Типичные формы выражения именной части составного именового сказуемого

часть речи	примеры
имя прилагательное:	<u>Ночь звездная.</u>
а) полное в Им. п., Т.п. (Adj _{1/5});	<u>Была я молодой.</u>
б) краткое (Adj _{кр.ф.т.});	<u>Она хороша.</u>

¹ Русская грамматика. Т.2. – М., 1980. – С. 120–121.

в) компаратив (Adjcomp); г) превосходная степень	<i>Она <u>красивее</u> сестры.</i> <i>Сосна <u>выше</u> березы.</i> <i>Она <u>самая</u> умная.</i>
имя существительное в Им. п., Т.п.(N _{1/5})	<i>Он <u>инженер</u>.</i> <i>Мой отец <u>был инженером</u>.</i>
имя числительное (порядковое прилагательное) (Numer)	<i>Она <u>первая</u>.</i>
местоимение (Pron)	<i>Я <u>не я</u>. Вишневый сад теперь <u>мой</u>.</i>
причастие (полное и краткое страдательное причастие) (Part)	<i>Он <u>думающий</u>. Пол <u>помыт</u>.</i>

Имена существительные, полные прилагательные, полные причастия, местоимения-прилагательные и местоимения-существительные, порядковые прилагательные в именительном падеже обычны при нулевой связке. Например:

Он агроном. N₁N₁

Погода пасмурная. N₁ Adj (пол.ф.)

Ты не ты. N₁N₁

Положение угрожающее. N₁ Part

Он двенадцатый. N₁ Adj

Форма именительного падежа существительного в составе составного именного сказуемого убывает, вытесняясь формой творительного падежа. Различие между этими формами заключается в следующем: именительный падеж (предикативный) обозначает постоянное, вневременное, неизменное. Творительный падеж(предикативный) выражает чаще всего непостоянный, неполный, не вполне очевидный, временный признак предмета ограниченный во времени, сменяемый чем-то: *Отец был агрономом.* – *Отец был агроном.*

Но и творительный падеж существительного в ряде случаев может указывать на признак постоянный: *Дружба дружбой, а служба службой.* (посл.) Четкого различия между ними нет.

Дополнительным показателем непостоянства признака, выражаемый творительным падежом, служит употребление его со

связками *стать, становиться, делаться*, как раз и указывающими на становление признака, на переход из одного состояния в другое.

Существительные с отвлеченным лексическим значением выполняют роль именной части вместе с определяющими их прилагательными (*народ, человек, люди, женщина, дело, вещь, мужчина, малый* и т.д.). Например:

Услуга в дружбе – вещь святая.

Коля малый веселый.

Они народ продажный.

Полная форма прилагательного в именительном падеже называет постоянный, вневременной признак предмета, обозначенного подлежащим: *Она добрая.*

Полная форма имени прилагательного в творительном падеже в роли именного компонента употребляется только со связкой и обозначает признак, присущий предмету в определенный момент: *Все было удивительным, необыкновенным.*

Различие между *полной и краткой формой прилагательного* таково:

а) в некоторых группах краткая форма прилагательных выражает временное состояние, а полная – постоянное качество: *Мать больная.* / *Мать больна. Дети веселые.* / *Дети веселы.*

б) в ряде случаев *полная форма* обозначают признак, объективно, безотносительно к чему-либо характеризующий предмет, а краткие – признак, выявляющийся не по отношению к конкретному использованию предмета: *Сапоги маленькие.* – *Сапоги малы. Книга интересная.* – *Книга интересна для детей.*

в) краткая форма выражает утверждение о качестве более сильно и категорично, чем полная: *Она злая.* – *Она зла.*

г) у некоторых кратких прилагательных полная форма вообще невозможна: *Я готов уйти. Он рад приезду.*

Именная часть может быть также выражена *нетипичными* формами. См. таблицу 11.

Таблица 11. Нетипичные формы выражения именной части составного именного сказуемого

часть речи	Примеры
имя существительное в косвенных падежах с предлогами и без предлогов (N _{2/3/4/6})	<i>Комната <u>была без окон</u>.</i> <i><u>Была без радости</u> любовь,</i> <i>разлука <u>будет без печали</u>.</i> (М.Термидоров.) <i>Он <u>был в восторге</u>.</i> <i>Его приход <u>был к месту</u>.</i>
качественные наречия и наречные сочетания (Adv)	<i>Он <u>был на веселе</u>. Я <u>был как в тумане</u>.</i> <i>Он <u>был настороже</u>.</i>
междометия (Interj)	<i>Это выступление <u>просто ах и ох!</u></i>
синтаксически неделимые и фразеологические сочетания	<i>Вечером море <u>было черного цвета</u>.</i> <i>Девочка <u>была с голубыми глазами</u>. Я <u>не в своей тарелке</u>.</i>
целые предложения	<i>Приказ по армии – <u>ни шагу назад</u>.</i> (Бондрев.)

2.2.4. Сложное сказуемое

Сложным называется сказуемое, в состав которого входят три (иногда и больше) компонента. Различаются сложное глагольное, именное и смешанного типа.

Глагольный трехчлен строится из вспомогательного глагола ослабленного значения, инфинитива субъектного, ослабленного и инфинитива субъектного, полнозначного (Vf вспом.+ Inf суб.,осл. +In fсуб., полн.).

Вспомогательный глагол выражает грамматическое значение сказуемого (наклонение, время, лицо, число, род и число). Он представлен глаголами следующих семантических групп: а) фазисным; б) модальными; в) желания, стремления, волеизъявления; г) выражающими чувства и мыслительные процессы; д) фразеологизмами с модально-оценочным значением, эквивалентными глаголам.

Основное вещественное значение включает третий, иногда четвертый по счету инфинитив. Например:

1	2	3	1	2	3
---	---	---	---	---	---

Он решил начать заниматься. Я собираюсь бросить курить.

Именной трехчлен строится из вспомогательного глагола тех же семантических классов, инфинитива субъектного, ослабленного и именной части (Vf вспом.+Inf суб., осл. + именная часть). Например:

	1	2	3
Андрей		<u>решил стать актером</u> .	
Ты		<u>хочешь быть любимой</u> .	

И здесь грамматическое значение сказуемого передает вспомогательный глагол. Вещественное значение (название признака) несет именная часть, которая обычно выражена полным прилагательным, существительным, местоимением-прилагательным, причастием в творительном падеже или наречием.

Смешанный тип строится из глагола-связки, обычно отвлеченной (а в настоящем времени – нулевой), именной части и субъектного полнозначного инфинитива (Vf связка + именная часть + Inf суб., полн.). Например: Он должен был учиться. Он был охотник посылетничать.

Именная часть может быть выражена:

1) краткой формой прилагательного со значением волеизъявления, эмоции (рад, должен, готов, обязан, способен, намерен и др.): Он готов умереть;

2) существительным с качественно-оценочным значением (мастер, не дурак, охотник, мастак): Артем – охотник пыль в глаза пускать;

3) сочетанием со значением состояния (не вправе, не в силах, вправе): Я не в силах больше терпеть.

Когда инфинитив лексически неполнозначен, после него употребляется еще одна именная часть: Человек должен быть гражданином. Я не рад быть адвокатом этого человека. Ты должен быть образцом во всем.

✓ Примечание. У П.А.Леканта¹, в школьных учебных пособиях такие типы сказуемых рассматриваются как осложненные формы составного сказуемого.

¹Лекант П.А. Синтаксис простого предложения. – 3 изд. – М., 2004. – С. 36, 40.

❖ **План разбора простого двусоставного нераспространенного предложения**

• **Общая характеристика.** Определите тип предложения: 1) по цели высказывания, 2) по эмоциональной окраске, 3) по модальности, 4) по структуре (членимое / нечленимое), 5) по количеству грамматических основ (простое / сложное), 6) по составу грамматической основы (двусоставное, односоставное; тип односоставного), 7) по наличию или отсутствию второстепенных членов (распространенное, нераспространенное), 8) по наличию всех необходимых членов предложения (полное, неполное или эллиптическое), 9) неосложненное или осложненное, чем осложнено.

• **Анализ главных членов предложения:**

Главные члены предложения:

а) подлежащее, вопрос, грамматический способ выражения, его тип (схема);

б) сказуемое, вопрос, способ выражения, его тип (схема).

главные члены	Вопрос	грамматический способ выражения	тип (схема)
подлежащее			
сказуемое			

Образец разбора простого двусоставного нераспространенного предложения:

Наука – неисчерпаема. (N₁Partкратк.)

Общая характеристика: предложение повествовательное, невосклицательное, утвердительное, членимое, простое, двусоставное, нераспространенное, полное, неосложненное.

Анализ главных членов предложения:

главные члены	вопрос	грамматический способ выражения	тип (схема)
подлежащее <i>наука</i>	что?	им. суш., ед.ч., ж.р., Им.п.	номинативное (N ₁)
сказуемое <i>неисчерпаема</i>	каков?	состоит из 2-х компонентов: 1 комп. нулевая связка, выражающая наст. вр., изъяв. накл.; 2 комп. – именная часть выражена страдательным кратким причастием, ед.ч., ж.р., Им.п.	СИС (Part _(крат))

Вопросы

1. Какое простое предложение является двусоставным?
2. Какой член предложения называется подлежащим?
3. Назовите типы подлежащего и перечислите способы его выражения.
4. Какой член предложения называется сказуемым?
5. Какое сказуемое называется простым глагольным?
6. Какое простое глагольное сказуемое называется согласованным, а какое – несогласованным?
7. Какое простое глагольное сказуемое является осложненным? Назовите способы его осложнения.
8. Какие типы составных сказуемых выделяются?
9. Какую функцию в сказуемом выполняют вспомогательный глагол и глагол-связка?
10. Назовите семантические типы вспомогательных глаголов.
11. Чем выражен второй компонент в составном глагольном сказуемом? Каковы его особенности и функции?
12. Перечислите типы глагольных связок в составном именном сказуемом.
13. Чем выражен второй компонент в составном именном сказуемом?

ВТОРОСТЕПЕННЫЕ ЧЛЕНЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Помимо главных членов, составляющих грамматическую основу предложения, выделяются члены предложения, не входящие в предикативную основу, – второстепенные члены. Начало изучения второстепенных членов предложения относится к первой половине XIX века (А.Х. Востоков¹). Учение о второстепенных членах предложения прошло сложный путь развития. В теорию второстепенных членов предложения большой вклад внесли такие лингвисты как А.А. Потехин, А.М. Пешковский, Л.В. Щерба, Р.И. Аванесов, В.В. Виноградов, Н.Ю. Шведова. Классификация второстепенных членов предложения была разработана Ф.И. Буслаевым,² который учитывал способ выражения второстепенного члена; характер синтаксической связи между определяемым и определяющим словами, смысловые отношения. На основе этих критериев выделяются следующие виды второстепенных членов: **определение, дополнение, обстоятельство.**

✓ **Примечание.** Эта традиционная теория второстепенных членов отразилась в школьном курсе русского языка.

Второстепенные члены предложения были детально описаны в «Грамматике русского языка» (1954). Однако В.В. Виноградов в той же грамматике отмечал, что многообразие синтаксических связей слов в предложении не сводится к трем основным рубрикам.³ И только во второй половине XX века в синтаксической науке после последовательного разграничения присловных и неприсловных связей (Н.Ю. Шведова) пересматривается теория второстепенных членов предложения. Эта концепция отражена в «Русской грамматике» (1980) и некоторых вузовских пособиях.⁴

Таким образом, в современной синтаксической науке выделяются второстепенные члены предложения с присловной связью – **определение, приложение, дополнение, обстоятельство** –

¹ Востоков А.Х. Русская грамматика. – М., 1831.

² Буслаев Ф.И. Историческая грамматика русского языка. – М., 1959. – С. 273.

³ Грамматика русского языка. Т. 2. Ч. 1. – М., 1954. – С. 96–97.

⁴ См. Современный русский язык. Обобщающий курс. – Т., 1996; Пятченко Н.М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения. – Минск, 2008; Вяткина С.В. Синтаксис современного русского языка. – М., 2009.

поясняют, дополняют, распространяют те или иные слова, и члены предложения, и с неприсловной связью – детерминанты – распространяют предикативную основу предложения в целом.

Присловные второстепенные члены предложения составляют словосочетание с определяемым словом, зависят от него, связаны с ним способом согласования, управления и примыкания. Присловные второстепенные члены предложения могут распространять как главные члены предложения, так и другие второстепенные члены.

Неприсловные (приосновные¹) не входят в словосочетания, относятся к предикативной основе предложения, поясняют, мотивируют высказывание.

1§. Определение

Определение – это второстепенный член предложения, который обозначает непредикативный признак предмета, зависит от члена предложения, выраженного существительным или субстантивированным словом, и отвечает на вопросы: какой? чей? который?

В зависимости от характера связи с определяемым словом различаются согласованные и несогласованные определения.

Согласованные определения связываются с определяемым словом посредством согласования. Например: *Все смешалось в один сплошной радостный звук...* (А. Чехов) Согласованные определения имеют несколько способ выражения. См. таблицу 12

Таблица 12. Способы выражения согласованного определения

части речи	вопросы	примеры
имя прилагательное (полное)	какой? какая? какое?	<i>Зимнее солнышко дрожало на самоваре и купало свои чистые лучи в полоскательной чашке.</i>
одиночное причастие или причастный оборот	какие? чей? чья?	<i>Побледневшее небо стало опять синеть. Все встречали восторженными</i>

¹ Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. Современный русский язык: учебник для студ. вузов, обучающихся по спец. «Филология» / П.А. Лекант, Е.И. Диброва, Л.Л. Касаткин и др.; Под ред. П.А. Леканта. – 3-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2002. – С. 445.

	чье? чьи?	<i>криками каждый вновь сделанный цветок девочки.</i>
порядковое числительное		<i>Двое парней-ремесленников подсаживали на вторую полку опрятную старушку.</i>
местоимения- прилагательные (определятельные, неопределенные, указательные, притяжательные)		<i>Вы беспокоитесь из-за какого-то мальчишки? Он взял свои краски и кисточку и положил их в корзину воздушного шара. Этот сок постепенно густеет.</i>

Несогласованные определения связываются с определяемым словом посредством управления или примыкания. Например: *Старичок в панаме вынул часы. Свет горел в доме напротив.* Несогласованные определения также разнообразны по способам выражения. См. таблицу 13.

Таблица 13. Способы выражения несогласованного определения

части речи	вопросы	Примеры
имя существительное в косвенном падеже с предлогом или без предлога: в Р.п. со значением принадлежности, качественной характеристики, производителя действия или носителя признака и др.; в Тв. п., обозначающим	какие?	<i>Мы с интересом изучали произведения М.Ю. Лермонтова. Он носил рабочий комбинезон, сменил усы колечком на усы кисточкой.</i>

признак, характеризующий предмет путем сравнения, уподобления; в Д., П., В. п. с собственно- атрибутивным значением	какой?	<i>Это наш сюрприз к юбилею.</i>
притяжатель- ные местоимения <i>его, их, её</i>	в чьих?	<i>Было столько тоски в его глазах.</i>
синтаксически цельное словосочетание	какой? какая?	<i>Мальчик лет пятнадцати сидел кучером. Ему понравилась девушка с голубыми глазами.</i>
простая форма сравнительной степени прилагательного	какая?	<i>Одна из девушек, постарше, на меня едва обратила внимание.</i>
Наречие	какое?	<i>Ежедневное чтение вслух помогло мне исправить недочеты произношения.</i>
инфинитив (при отвлеченных существительных)	какое?	<i>Росло во мне желание жить.</i>

Несогласованные определения, выраженные предложно-падежными формами существительного, представляют сложность при анализе. К ним относятся:

1) определения, выраженные именем существительным в форме творительного падежа с предлогом *с*, дают характеристику предмету по наличию у него другого предмета, являющимся различительным признаком (между определяемым и определяющим

словом наблюдаются атрибутивные и объектные отношения): *Таня принесла тирог с вишней.*

2) определения, выраженные именем существительным в форме предложного падежа с предлогом *в*, дают характеристику предмета по внешнему виду, облику (между определяемым и определяющим словом – атрибутивные и объектные отношения): *Он подбежал к девочке в берете.*

3) определения, выраженные именем существительным в родительном падеже без предлога и относящиеся к существительному с конкретно-предметным значением, называют признак предмета (между главным и зависимым словами наблюдаются атрибутивные, субъектные отношения): *Лучи солнца упали ему в лицо. Шума волн не было слышно.*

4) определения, выраженные различными предложно-падежными формами имени существительного, дают характеристику предмета по местоположению, направлению его движения (между словами наблюдаются атрибутивные и обстоятельственные отношения): *Окно во двор было разбито. Мы остановились в доме у реки.*

Иногда их рассматривают как члены предложения, совмещающие функции двух членов предложения¹, то есть определения и дополнения, определения и обстоятельства.

2§. Приложение

Приложение – это второстепенный член предложения, который включает в себе второе наименование предмета, обозначенного определяемым существительным.

Приложение выступает в аппозитивных словосочетаниях. Приложение связано с определяемым словом либо связью согласования, либо –примыкание.

Приложения, связанные с определяемым словом связью согласования, называются **согласованными**: *Чабан-татарчонок с высоким крюком в руке стоял вдали, возле серой отары овец.* (И.Бунин) Согласованные приложения выражаются именем

существительным, личным местоимением, субстантивированным прилагательным, причастием, числительным и согласуются с определяемым словом в падеже и числе: *Не так уж часто встречались на Волне женщины-штурманы.* (К.Г.Паустовский).

Приложения, связанные связью примыкания, являются **несогласованными**: *То была норвежская ихуна «Хеймен»...* (Б.Горбатов) В качестве несогласованных приложений выступают названия газет, журналов, произведений искусства, предприятий, географических объектов и т.д.

Приложение выражает:

1) различные характеристики предмета:

а) по качественному признаку (*школьник-второгодник, крошка невеста*): *Чижка захлопнула злодейка – западня.*

б) по национальности: *Кирилла Петрович вытисал из Москвы для своего маленького Саши француза-учителя* (А.Пушкин)

в) по возрасту, пол: *Неторопливо шествует, добродушно улыбаясь, сторож – старик.*

г) по профессии: *Двое парней – ремесленников подсаживали на вторую полку опрятную старушку.*

д) по роду занятий: *С нами в одной группе учится девушка – модель.*

е) по специализации: *Открылась выставка художников – маринистов.*

ж) по назначению: *Мы купили сумку – холодильник.*

з) по подобию: *В этом году в моду вошла юбка – колокольчик.*

2) название предмета: географические названия (городов, стран, рек, озер, гор и т.д.), наименование газет, журналов, предприятий, художественных произведений и т.д.: *Я купил журнал «Даракчи».*

При сочетании нарицательных и собственных имён существительных приложением является:

■ нарицательное существительное, если имя собственное называет лицо: *Профессор Иванова прочитала лекцию.*

■ имя собственное, если оно называет предмет: *Гора Эльбрус – самая красивая на Кавказе.*

¹См. указ. учебники, учебные пособия Н.С.Валгиной, В.В. Бабайцевой и др.

✓ **Примечание.** В школьной практике и в некоторых вузовских учебниках приложение рассматривается как особый вид определения¹.

3§. Дополнение

Дополнение – второстепенный член предложения, обозначающий адресат действия, объект действия, орудие действия, предмет сравнения и т.д. (т.е. предмет или явление, по отношению к которому совершается действие) и отвечает на вопросы косвенных падежей. Дополнение поясняет глагол в различных формах, отдельные семантические группы прилагательных, а также отвлеченные существительные, образованные от глаголов или прилагательных. Т.е. дополнения могут употребляться только при словах, обозначающих действие или признак, направленный на объект либо ограниченный объектом. Дополнение как зависимое слово в словосочетании связывается с главным при помощи управления или примыкания.

Способы выражения дополнения разнообразны. См. таблицу 14

Таблица 14. Способы выражения дополнения

часть речи	вопросы	примеры
имя существительное в косвенных падежах с предлогом и без предлога	что? кому? о чем? чем? кого?	<i>Я написал письмо другу.</i> <i>По пути в школу ребята говорили о подвигах.</i> <i>Эта картина написана акварелью.</i> <i>Мой брат старше твоей сестры.</i>
местоимения-существительные	кого? к кому? кого?	<i>Я попросил его несколько минут подождать. Мы тихо подошли к нему. Он кого-то ждал.</i>
имя числительное (количественное)	на что?	<i>Четыре делится на два.</i>
субстантивированное наречие	на что?	<i>Завтра не будет похоже на сегодня.</i>
инфинитив (со	о чем?	<i>Он мечтал поехать на море. Я</i>

¹ Современный русский язык. Обобщающий курс. – Т., 1996. – С. 133.

значением способствования и препятствия действия)		<i>прошу позвонить мне завтра.</i>
субстантивированное прилагательное	о чем?	<i>За чаем мы говорили о прошлом.</i>
субстантивированное причастие	кого?	<i>Мы остановились и стали ждать отставших.</i>
субстантивированные порядковые числительные	кого?	<i>Первый должен был дожидаться второго.</i>
субстантивированное цельное ССЧ	к кому? что?	<i>Летом мы поедem к бабушке с дедушкой.</i> <i>Я нашел много грибов.</i>
фразеологический оборот	чего?	<i>Все ожидали наступления бабьего лета.</i>
субстантивированные союзы, модальные слова, междометия	что?	<i>Мы услышали тихое «ах».</i>

Дополнения бывают прямые и косвенные.

Прямые дополнения относятся к сказуемому, выраженному переходным глаголом, и обозначают объект, на который непосредственно направлено действие. Прямые дополнения обычно выражаются формой винительного падежа без предлога: *Сестра купила журналы и газеты.*

Прямое дополнение может быть:

- при глаголе с отрицанием *не*, если винительный падеж служит названием лиц или конкретных предметов: *Ты не ругай Сергея.*
- если стоит перед глаголом с отрицанием *не*: *Он осень не любил.*
- при двойном отрицании: *Я не мог не заметить его беспокойный взгляд.*
- при наличии перед глаголом наречий со значением ограничения типа *едва не*, *чуть не*: *Едва не опрокинул стол. Чуть не ушиб голову.*
- может относиться к словам категории состояния: *Жалко птичку.*

Прямое дополнение может быть выражено родительным падежом:

а) если действие направлено не на весь предмет, а только на его часть: *Мы купили хлеба, сыра и молока.*

б) если глагол имеет при себе отрицание: *На столе не было фотографий. Он не любил этого человека.*

в) при словах категории состояния, если объект обозначает неодушевленный предмет: *Жаль его страданий.*

Косвенные дополнения относятся к сказуемому, выраженному непереходным глаголом, и обозначают объект, на который прямо не направлено действие. Косвенные дополнения обычно выражаются формой винительного падежа с предлогом, и другими косвенными падежами с предлогом и без предлога: *Не забывай о нас. Я иду с другом. Любуюсь пейзажем. Катаемся на лыжах. Записались в кружок.*

Дополнения, относящиеся в предложении к именам существительным со значением мыслительной деятельности, высказывания и т.д., могут приобретать определительный оттенок значения, совмещая функции дополнения и определения. Например: *Мысль (о чем? какая?) о полете не покидала меня.*

4§. Обстоятельство

Обстоятельство — это второстепенный член предложения, обозначающий признак действия или другого признака. Обстоятельство может относиться к сказуемому, обозначая различные обстоятельства совершаемого действия или признак его проявления, к определению или другому обстоятельству, обозначая степень проявления признака. Соединяется с определяемым словом при помощи примыкания или управления.

Этот тип второстепенных членов предложения очень разнообразен по значению и по форме. См. таблицу 15.

Таблица 15. Разряды и способы выражения обстоятельств

виды (разряды) обстоятельство	вопросы	способ выражения	Примеры
образа действия	как? каким образом?	наречие, существительное в косвенных падежах, деепричастие и деепричастный оборот, фразеологизм, сравнительный оборот с союзами <i>как, как будто, словно, точно, что</i>	<i>Какая-то сила <u>беснушно</u> влекла его куда-то (А. Чехов). Снег падает <u>хлопьями</u>. В полночь Григорий, <u>крадучись</u>, подошел к столу. (М. Шолохов) Они жили <u>как кошка с собакой</u>. Вдруг она прыгнула, <u>словно тигрица</u>, на него.</i>
меры и степени	как? в какой степени?	наречие, иногда имя существительное в косвенных падежах	<i>Он <u>крепко</u> съел его руку.</i>
места	где? куда? откуда?	наречие места, существительное в косвенных падежах	<i>Мы поедem <u>отдыхать</u> в <u>горы</u>.</i>
времени	когда? как долго? с каких пор? до каких пор?	наречие времени, существительное в косвенных падежах, деепричастный оборот, фразеологические и несвободные сочетания.	<i>Мы поедem в горы <u>зимой</u>. Мы подошли к остановке <u>рано</u>. Они приезжали <u>несколько лет тому назад</u>. Она <u>вскочила ни свет ни заря</u>.</i>

5§. Детерминант

Помимо второстепенных членов предложений, каждый из которых относится к одному слову, выделяются такие, которые относятся ко всему предложению в целом. Такие члены предложения характеризуются ослабленной связью с другими членами предложения. В.В.Виноградов именовал их распространителями предложения. В.В.Виноградов именовал их распространителями предложения в целом. Для этих членов предложения Н.Ю.Шведова¹ предложила термин «детерминант», а их связь с другими членами В.П.Малашенко² назвал «свободным присоединением».

Итак, детерминант – это второстепенный член предложения, который относится ко всему предложению в целом. Детерминант присоединяется как к нераспространенному, так и распространенному предложению. В предложении может быть один или несколько детерминантов. Грамматической позицией детерминанта является позиция в абсолютном начале предложения. Детерминанты делятся на следующие семантические группы:

1. Детерминанты с субъектным и объектным значением: *Сыну нездоровится. Об Алексее мы никогда не вспоминали. У него было трудное детство.* В «Русской грамматике» подробно описаны семантические особенности данных типов детерминантов³.

2. Детерминанты с обстоятельственным значением. В «Русской грамматике» описаны 10 групп обстоятельственных детерминантов.⁴ Это детерминанты:

а) с пространственным значением: *В камине трещали дрова. Здесь было уютно и тепло.*

б) временным и количественно-временным значением: *Стариком хоть вспомнить будет что. За спиной – целая жизнь. Снова он переживал все пережитое. К концу лета все разъехались.*

условия	при каком условии?	существительное в косвенных падежах, или предложными сочетаниями в случае, при условии	<i>Николаю Васильевичу велено было в случае отказа привезти его в отделение.</i>
причины	почему? отчего? по какой причине?	наречие причины, существительное в косвенных падежах, деепричастный оборот	<i>У самой двери она резко повернула и сослепу ударилась о косяк. Я долго еще так сидел, опасаясь привлечь на себя их внимание.</i> <i>У меня испортилось настроение из-за ее недобрых шуток.</i>
цели	зачем? для чего? с какой целью?	наречие цели, существительное в косвенных падежах, неопределенная форма глагола	<i>Она сделала это назло мне. В деревню я приехал для работы над своей книгой. Мы вышли в сад подышать свежим вечерним воздухом.</i>
уступки	вопреки чему? несмотря на что?	существительное с предлогами, деепричастный оборот	<i>Погода, вопреки его предсказанию, прояснилась и обещала нам тихое утро.</i>

Иногда обстоятельственные значения могут осложняться определительными и объектными. Ср.: *Маргаритки (где? в чем? какие?) в зеленой боржомной бутылке.* (Гран.) *Снег лежит (где? на чем?) на ветках деревьев.*

Второстепенные члены предложения распространяют главные члены или другие второстепенные члены. Так, определение распространяет подлежащее или дополнение, а дополнение и обстоятельство распространяют сказуемое и т.д.

¹ Шведова Н.Ю. Детерминирующий объект и детерминирующее обстоятельство как самостоятельные распространители. – Вопросы языкознания, 1964, № 6.

² Малашенко В.П. Свободное присоединение предложно-падежных форм имени существительного в современном русском языке. – Ростов-на-Дону, 1972.

³ Русская грамматика. Т II. – М., 1980 – С. 150–159.

⁴ Там же. – С. 159–163.

в) со значением причины, следствия, стимула, основания, повода, результата: *Заботами матери в доме тепло и уютно. Вследствие наводнения погибли все посевы. Ввиду болезни мы остались дома.*

г) со значением цели: *Для повышения квалификации учителя посещают занятия своих коллег.*

д) со значением условия и уступки: *Независимо от вашего решения я все равно уезжаю. Несмотря на частые невзгоды, ему выпало на долю подлинное счастье быть обласканным своим народом.* (Паустовский)

е) со значением включения и исключения: *За исключением выходных дней, он все время на работе. Кроме тебя, никто мне не поможет.*

ж) с выделительно-ограничительным и заместительным значением: *По линии выполнения плана дела шли хорошо.*

з) со значением сопутствия, обоснования, соответствия: *По сигналу ракеты двинулись танки.*

и) со значением способа: *Сотнями оленей уходят в тундру. Путем подкупа дельцы избегают контроля.*

к) сравнения: *Словно разъяренный зверь, река металась в своих берегах.*

Предложение может распространяться одним, двумя или более обстоятельственными детерминантами. Это могут быть распространители как со сходным или одинаковым значением: *Утром над рекой стоял туман. Теперь налоги сокращаются*

В учебном пособии «Современный русский язык: обобщающий курс» представлены две основные группы детерминантов: с объектно-субъектным значением и с обстоятельственным значением, среди последних выделяются только детерминанты со значением времени и места. В других учебниках, например, П.А.Леканта, Н.М.Пипченко, С.В.Вяткиной, группы детерминантов не представлены.

✓ Примечание. В школьном курсе русского языка детерминант не изучается.

❖ План анализа простого двусоставного распространенного предложения

• **Общая характеристика.** Определите тип предложения 1) по цели высказывания; 2) по эмоциональной окраске; 3) по модальности; 4) по структуре (членимое / нечленимое); 5) по количеству грамматических основ (простое / сложное); 6) по составу грамматической основы (двусоставное, односоставное; тип односоставного); 7) по наличию или отсутствию второстепенных членов (распространенное, нераспространенное); 8) по наличию всех необходимых членов предложения (полное, неполное или эллиптическое); 9) неосложненное или осложненное, чем осложнено.

• Анализ главных членов предложения:

а) подлежащее, вопрос, грамматический способ выражения, его тип (схема);

б) сказуемое, вопрос, способ выражения, его тип (схема).

главные члены	вопрос	грамматический способ выражения	тип (схема)
подлежащее			
сказуемое			

• Анализ второстепенных членов предложения:

1. Сформулируйте вопрос к второстепенному члену, укажите, к чему он относится: к члену предложения или ко всему предложению.

2. Сначала определите второстепенные члены предложения, относящиеся к подлежащему (состав подлежащего), затем – к сказуемому (состав сказуемого), далее – ко всей грамматической основе.

3. Дайте морфологическую характеристику второстепенного члена.

4. Определите тип второстепенного члена предложения; если это детерминант, укажите, какое значение он выражает.

Второстепенные члены: присловные или детерминант	Вопрос	К какому члену предложения относится?	грамматический способ выражения	тип / Какое значение выражает?
состав подлежащего				
состав сказуемого				
Детерминант				

Образец анализа простого двусоставного распространенного предложения

Меж ветвей серые белки быстро прятали еловые шишки.

Общая характеристика: предложение повествовательное, невосклицательное, утвердительное, членимое, простое, двусоставное; распространенное, полное, неосложненное.

Анализ главных членов предложения:

главные члены	вопрос	грамматический способ выражения	тип (схема)
подлежащее <i>белки</i>	кто?	им. суш., мн.ч., Им.п.	номинативное (N ₁)
сказуемое <i>прятали</i>	что делали?	состоит из 1-го компонента: выражен спрягаемым глаголом в изъявит. накл. прош. вр. мн.ч.	ПГС согласованное, неосложненное (Vf)

Анализ второстепенных членов предложения:

второстепенные члены: присловные или детерминант	вопрос	К какому члену предложения относится?	грамматический способ выражения	Тип / Какое значение выражает?
состав подлежащего				
определение <i>серые</i>	какие?	к подлежащему <i>белки</i>	им. прилаг., мн.ч., Им.п.	согласованное
состав сказуемого				

обстоятельство <i>быстро</i>	как?	к сказуемому <i>прятали</i>	наречие	образа действия
дополнение <i>шишки</i>	что?	к сказуемому <i>прятали</i>	им. суш., мн.ч., В.п.	прямое
определение <i>еловые</i>	какие?	к дополнению	им. прилагательное, мн.ч., В.п.	согласованное
Детерминант				
<i>меж ветвей</i>	где?	ко всему предложению	им. суш., мн.ч., Р.п. с предлогом <i>меж</i>	с обстоятельством пространственным значением

Вопросы

1. Какую функцию выполняют второстепенные члены предложения?
2. По каким критериям классифицируются второстепенные члены предложения?
3. В трудах какого ученого заложена классификация второстепенных членов предложения?
4. Охарактеризуйте определение. На какие типы подразделяется определение?
5. Что такое приложение?
6. Каковы особенности дополнения? Какие дополнения называются прямыми, какие – косвенными?
7. Дайте определение обстоятельству. Какие виды обстоятельств выделяются?
8. Что такое детерминант?
9. На основе какой концепции был выделен этот распространитель предложения? Кто предложил этот термин?
10. На какие семантические группы делятся детерминанты?

ОДНОСОСТАВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1§. Общее понятие об односоставных предложениях

Одним из первых русских синтаксистов, подробно описавших класс односоставных предложений, был академик А.А.Шахматов¹. Он указал на то, что главный член этих конструкций не следует называть подлежащим или сказуемым, так как он вбирает в себя то, что в двусоставном предложении распределяется между этими членами. Он может нести информацию о действии и его субъекте и выражает грамматическое значение предложения. Вслед за А.А.Шахматовым академик В.В.Виноградов, а также Н.С.Валгина, П.А.Лекант и другие языковеды принимают такое понимание главного члена односоставных предложений.

Односоставными называются предложения, грамматическим центром которых является один независимый главный член, с помощью которого выражается предикативность, то есть не расчленяемое значение модальности и синтаксического времени. Этот единый главный член (ЕГЧ) не просто называет действие, состояние, предмет, но и выражает отношение к действительности. Второй главный член в таких предложениях обычно невозможен, а если и может быть восстановлен (в определенно-личных предложениях), то отсутствие его не создает неполноты, является нормой.

Например: *Утро. За окном разговаривают. Читаю книгу. В аудитории тихо. Не умничай. Не кричать! Крику! Без труда не выловишь рыбку из пруда.*

Односоставные предложения по эмоциональной окраске могут быть невосклицательными и восклицательными, по объективной модальности – утвердительными и отрицательными (за исключением номинативных и генитивных предложений), по цели высказывания – повествовательными, вопросительными, побудительными, оптативными.

Различаются два типа односоставных предложений – глагольные и именные (субстантивные).

В глагольных односоставных предложениях утверждается наличие независимого действия, процессуального состояния.

В именных предложениях утверждается бытие, существование предметов, явлений.

2§. Глагольные односоставные предложения

Самостоятельное независимое действие в глагольных односоставных предложениях может быть внутренне соотнесено с идеей субъекта действия: деятель может мыслиться как определенный, неопределенный, обобщенный, не получая при этом формы выражения субъекта – подлежащего.

Классификация глагольных односоставных предложений

Учет таких признаков, как: отношение действия к деятелю и синтаксическому лицу; морфологические особенности глагольных форм; специфика выражения синтаксического времени позволяет выделить среди односоставных глагольных предложений: определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные, безличные, инфинитивные конструкции.

Единый главный член глагольных односоставных предложений заключает 2 значения: вещественное (наименование действия) и грамматическое (отношение действия к лицу и к моменту речи). В каждом виде этих предложений грамматическое значение главного члена специфично.

При этом вещественное и грамматическое значения могут быть выражены синтетически (полнозначным глаголом; глагольным оборотом, фразеологической единицей) или аналитически, когда вещественное и грамматическое значения заключены в разных компонентах. Сравните:

Не умничай! Не смей умничать! Будь умницей!

Не тяни канитель. Не начинай тянуть канитель.

Морозит. Начинает моросить. Морозно.

От судьбы не уйдешь. Любишь кататься, люби и саночки возить. Насильно мил не будешь.

¹ Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. – М., 1941.

2.1. Определенно-личные предложения

Эти предложения стали выделяться как особый тип односоставных предложений недавно. Нет их у А.М.Пешковского, нет их ни в одной академической грамматике русского языка (1954, 1970, 1980). Предложения эти рассматривались ранее как двусоставные неполные конструкции с опущенным подлежащим. В особый тип односоставных предложений их выделил А.А.Шахматов. Большинство авторов вузовских и школьных учебных пособий (Е.М.Галкина-Федорук, В.В.Бабайцева, Н.С.Валгина, П.А.Лекант и др.) также рассматривает эти предложения как особый вид односоставных глагольных предложений.

Определенно-личными называются такие односоставные предложения, независимый главный член которых выражен глаголом, указывающим личным окончанием на определенное, конкретное лицо, совершающее действие. Определенно мыслимое лицо может быть представлено говорящим или его собеседником (-ами) (я, ты, мы, вы): *Пишу конспект. Подойди ко мне.*

Единый главный член определенно-личных предложений выражен однозначным глаголом в форме 1 и 2 лица единственного и множественного числа настоящего и будущего времени или глаголами 2 лица единственного и множественного числа повелительного наклонения, глагольным фразеологизмом или глагольно-именным оборотом, включающим в свой состав одну из перечисленных форм: *Не молчу. Не буду молчать. Не кричите.* Схема $(N_1)Vf_{1,2}$.

В спрягаемо-инфинитивных и связочно-именных определенно-личных предложениях перечисленные формы имеют глагольную связку и вспомогательный глагол: *Будьте спокойны.* Схема $(N_1)Adj$. *Хочешь поест?* Схема $(N_1)VfInf$.

Не являются определенно-личными предложения, главный член которых выражен глаголом единственного числа настоящего времени 3 лица или глаголом единственного числа прошедшего времени. Глагол в форме 3 лица или в форме единственного числа прошедшего времени не указывает своим окончанием на определенное лицо. Из предложений типа *Сидит на стуле. Сидел на стуле. Читает газету.*

Читал газету неясно, кто совершает действия (мальчик, девочка, старик). Подлежащим здесь может быть, как отмечал А.М.Пешковский, не только личное местоимение «он», но и тысячи других слов со всевозможными значениями. Понятно, что опущение такого слова сознается как пропуск чего-то важного. Поэтому такие конструкции всегда относили к двусоставным неполным предложениям. Они требуют восстановления подлежащего. Оно указывается контекстом или ситуацией.

Невыраженность субъекта-подлежащего в определенно-личных предложениях – нормальное явление, так как из самой формы глагола видно, что действие, признак – приписываются определенному лицу. Так, *«Пою песню»* и *«Я пою песню»*, *«Играем в шахматы»*, *«Мы играем в шахматы»* – это не что иное как стилистические варианты, различие между которыми заключается в том, что в первых все внимание сосредоточено на действии. Это и придает определенно-личным предложениям динамичность, привносит оттенок разговорности, выражает иногда категоричность.

Сравните: *Я прощу Вас выйти. – Прошу выйти.*

Поэтому данные предложения широко употребляются в разговорной речи и языке художественной литературы, но редки в деловой, научной речи.

Что касается модально-временной парадигмы предложений этого типа то она состоит из членов, одни из которых являются определенно-личными, другие же представляют собой двусоставные контекстуально неполные предложения. Такое совмещение в парадигме определяется тем, что единый главный член определенно-личных предложений не может быть выражен морфологической формой прошедшего времени и условного наклонения. Члены парадигмы, включающие эти морфологические формы, рассматриваются по традиции как двусоставные неполные предложения. Сравните:

Читаешь. Читал книги.

Будешь читать книгу. Читал бы книги.

Читай книги. Хоть (нусть, лишь) бы читал книги.

И книги читай и пол мой. Если бы читал книги то...

Таким образом, определенно-личные предложения занимают в системе глагольных односоставных предложений особое положение – на границе с двусоставными. Это обуславливает неоднозначность их квалификации разными учеными.

2.2. Неопределенно-личные предложения

Неопределенно-личные предложения – это такие односоставные предложения, в которых активно действующее лицо мыслится как неопределенное и поэтому не названное, а по главному члену лицо нельзя определить. Независимое действие, признак утверждается в плане определенного наклонения, времени.

Единый главный член в спрягаемо-глагольных неопределенно-личных предложениях может быть выражен полнозначным глаголом в 4 формах: 3 лица множественного числа настоящего и будущего времени; прошедшего времени множественного числа и условного наклонения множественного числа. Единый главный член может быть также представлен глагольно-именным оборотом или глагольным фразеологизмом, включающим одну из перечисленных форм.

За окном ссорятся (ссорились). Его будут ругать. С него три шкуры спустят. Больному окажут помощь. По «Грамматике современного русского литературного языка (1970), «Русской грамматике» (1980) этим предложениям соответствует компонентная схема Vf_3pl .

В спрягаемо-инфинитивном типе неопределенно-личных предложений одна из перечисленных форм свойственна вспомогательному глаголу: *За окном продолжают (продолжали) ссориться.* Схема Vf_3pl .

Значительно реже встречается в речи связочно-именной вид неопределенно-личных предложений: *Ему рады. Им довольны.* Одну из перечисленных форм глагола реализует связка. Схема $Adj(nl)$.

Модально-временная парадигма этих предложений включает семь членов (кроме долженствовательного наклонения, которое обычно выражается 2 лицом), например: *Его ругают, ругали, будут*

ругать, ругали бы (хоть бы, пусть бы). Пусть его ругают. Если бы его ругали, то...

В этих предложениях субъект – подлежащее, как указывает А.М.Пешковский, не случайно недосказан, а намеренно устранен из речи, намеренно представлен как лицо неизвестное, неопределенное. Внимание говорящего и адресата речи сосредоточено на действии, деятель же остается в тени, поэтому и не дается его название. Таким образом, появление неопределенно-личных структур обусловлено потребностью выражения **независимого действия неопределенного деятеля**.

Независимому положению глагольной формы в неопределенно-личных предложениях способствует препозиция второстепенных членов по отношению к главному. Так, препозитивно располагается обычно прямое дополнение, тогда как в двусоставных оно следует за сказуемым. Например: *Окон не закрывали. Ламп не зажигали.*

Сравните: *Мы сэкономили керосин. Не зажигали ламп.*

Или: *Отца выписали из больницы. – Врачи долго колебались. Наконец, выписали отца из больницы.*

При наличии в неопределенно-личных предложениях двух дополнений, в препозиции стоит то, что называет адресата, а в постпозиции – то, что именуется прямой объектом. Например: *Ему не передали записку. Сереже не открыли дверь.*

Грамматическую однозначность предложению может сообщать и детерминант, например: *За окном смеются.*

Реальным деятелем в неопределенно-личных предложениях может быть как одно, так и несколько лиц. Выяснение причин неопределенности представления деятеля позволяет уяснить стилистическую нагрузку неопределенно-личных предложений в конкретном тексте. Здесь можно выделить следующие случаи:

1. Действующее лицо неизвестно говорящему, но это и неважно для сообщения, например: *«Леса все повырубили», – сказал Антон. На улице шумят.*

2. Действующее лицо известно говорящему, но он не называет его в силу разных причин, чем создает неопределенность, например:

А на улицу что не идешь? – Не пускают.; Убийца найден. Сейчас его приведут сюда.

3. Деятель не может быть точно указан говорящим, поскольку действие осуществится в будущем, например: *Это стихотворение в прозе. Со временем к нему напишут музыку. (Горький)*

4. Деятель – сам говорящий, но он использует неопределенно-личную форму, чтобы замаскировать принадлежность действия ему самому и представить действие как бы исходящим от какой-то точно не указываемой группы лиц, например: *Подвинься, тебе говорят! Чего хмуришься? Его хвалят, а он хмурится!*

Е.М.Галкина-Федорук¹ квалифицирует эти конструкции как определенно-личные на том основании, что их можно заменить формой 1 лица: *Тебе говорю. Тебя хвалю.* Однако синонимичность этих форм не означает их тождества. Они более близки к неопределенно-личным предложениям по форме (3 лица множественного числа), и по значению (неопределенный деятель).

5. В некоторых случаях единичный деятель указывается в предконтексте, но отказ от его названия способствует выражению оттенка неопределенности, например: *Прощаясь, Ипполитов поцеловал ей руку. Впервые в жизни ей целовали руку.*

Употребительны неопределенно-личные структуры в разговорной речи, в информациях, объявлениях, в языке художественной литературы, редко встречаются в научной, деловой речи.

2.3. Обобщенно-личные предложения

Обобщенно-личными называются такие односоставные предложения, в которых выражается независимое действие, производитель которого словесно не обозначен, но грамматически представлен как обобщенный.

Степень обобщения деятеля в обобщенно-личных предложениях различна. Они могут, во-первых, выражать общее положение, вывод, относящийся ко всем людям безотносительно к месту и времени их

¹Галкина-Федорук Е.М. Современный русский язык. Часть 2. – Москва: Изд-во МГУ, 1964.

существования. Таким предложениям свойственны афористичность, назидательность. Этот тип обобщения широко употребляется в пословицах, поговорках: *На всех не угодишь. Слезами горю не поможешь. Скажешь – не веротишь.*

Во-вторых, они могут выражать действие, относимое к обобщенно мыслимой группе лиц: *На войне больше ранят и убивают молодых солдат. Научитесь делать черную работу в науке. (Павлов)*

В-третьих, обобщенно-личные предложения способствуют выражению интимных мыслей, настроений, переживаний под обобщенной формой. «При таком употреблении формы 2 лица, – отмечает А.М.Пешковский, – собеседник становится в положение самого говорящего лица. Он делается эмоциональным участником действий говорящего»¹. Субъект речи, рассказывая о каком-то случае из своей жизни (о действиях, неоднократно повторяющихся в прошлом), выбирает форму обобщенно-личного предложения. Это способствует более живому восприятию рассказа: *«Душно становилось в комнате, душило нетерпение, как тот гнев, что не уложишь меч, что не уймешь, огонь, что не угасишь...»* (А.Ремизов) или у Л.Толстого: *«Встанешь, бывало поутру и словно с горы на салазках покатишься...Смотришь, уж и примчался к концу, вот уже вечер, вот уж заспанный слуга натягивает на тебя сюртук – оденешься и поплетешься к приятелю».*

Единый главный член обобщенно-личных предложений может быть выражен:

1. Глаголом в форме 2 лица, единственного числа настоящего и будущего времени изъявительного наклонения. Это наиболее типичная форма выражения единого главного члена обобщенно-личных предложений. Она специализируется в русском языке для выражения обобщенного значения: *Шила в мешке не утаишь. Ума за морем не купишь. Близкого человека тогда только и поймешь, когда с ним расстанешься.*

2. Глаголом в форме 2 лица единственного и множественного числа повелительного наклонения. Подобные предложения содержат призывы, наставления, советы или поучения, относящиеся ко всем

¹Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956.

вообще или к множеству лиц, например: *Береги честь смолоду. Век живи – век учись. Любишь кататься – люби и саночки возить.* Схема Vf_{2s}

Реже единый главный член выражен:

3. Глаголом в форме 3 лица единственного или множественного числа настоящего или будущего времени изъявительного наклонения в обобщенном значении: *После драки кулаками не машут (посл.). Мягко стелет, да жестко спит (посл.).*

4. Глаголом 1 лица множественного числа настоящего и будущего времени: *Что имеем – не храним, потерявши – плачем.*

5. Глаголом в форме прошедшего времени единственного числа со значением условия в сложноподчиненном предложении: *Взялся за гуж, не говори, что не дюж. Назвался груздем, полезай в кузов.*

Формы единого главного члена обобщенно-личных предложений не имеют определенного временного значения; всем им присуще значение вневременности.

Парадигма обобщенно-личных предложений – неполная, она включает только формы предложений со 2 лицом: настоящее, будущее время, побудительное наклонение

Обобщенно-личные предложения используются в художественной литературе, но главным образом – в пословицах, поговорках, загадках, присказках.

П.А.Лекант¹ отметил, что объективно-модальное значение реальности/ирреальности, выражаемое формами наклонения, осложнено в обобщенно-личных предложениях частными модальными значениями:

а) долженствования (при формах 2 лица единственного числа повелительного наклонения): *Ешь с голоду, а люби смолоду;*

б) невозможности (при формах 2 лица + не): *Камня на зуб не положишь;*

в) целесообразности (при формах 3 лица множественного числа настоящего времени): *Цыплят по осени считают. На сердитых воду возят;*

¹Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. – 3 изд. – М., 2004. – С. 84–85.

г) нецелесообразности (при формах 3 лица множественного числа настоящего времени): *В доме так не свистят;*

д) неизбежности (при формах 3 лица множественного числа настоящего времени): *На земле живут лишь раз.*

В конструировании обобщенно-личных предложений существенную роль играет порядок расположения второстепенных членов, точнее – прямого дополнения. Оно стоит здесь, как правило, в препозиции по отношению к главному члену. Подобное словорасположение подчеркивает синтаксическую независимость единого главного члена обобщенно-личных предложений.

Как видно из отмеченных способов выражения главного члена, обобщенно-личные предложения могут иметь главные члены, совпадающие по форме с определенно-личными (первые 3 способа) и с неопределенно-личными (последние 3 способа). У всех этих типов предложений есть общая черта – наличие грамматического отношения к деятелю (определенному, неопределенному, обобщенному). Различаются они по степени отвлечения действия от деятеля (определенно-личные – минимальную, обобщенно-личные – максимальную). Однако этими тремя степенями не ограничиваются все возможные варианты отвлечения действия от деятеля. Оттенков этих много больше, и они с трудом поддаются классификации.

2.4. Безличные предложения

Безличные – это такие односоставные предложения, в которых выражается действие или состояние, возникающее и существующее независимо от производителя действия и носителя признака. В рассмотренных ранее односоставных предложениях деятель не назван, но подразумевался как лицо определенное, неопределенное или обобщенное, в безличных же предложениях «активный деятель устранен, – по словам А.М.Пешковского, – не только из речи, но и из мысли»¹. Он не только не обозначен, но и не мыслится, а формой единого главного члена лицо не подсказывается, поэтому производитель действия не только неопределенный, но и неопределимый.

¹Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956.

Например: *Под вечер похолодало. Здесь душно. В голове шумит.*

В зависимости от способа выражения единого главного члена безличные предложения делятся обычно на глагольные, именные и причастные.

В зависимости от различных способов выражения вещественного и грамматического значений единого главного члена глагольные, в свою очередь, представляют собой спрягаемо-глагольный (*Смеркается*) и спрягаемо-инфинитивный (*Ему предстоит уехать*) структурные типы.

Именные и причастные безличные предложения бывают связочно-именными (*На улице шумно. В аудитории было накурено*) и такими, единый главный член которых строится из связки, именной части и примыкающего инфинитива: *Было приятно вспомнить о лете*.

Глагольные безличные предложения строятся из безличных глаголов, личных глаголов в безличном употреблении и конструкций, выражающих отрицание. Рассмотрим каждый из этих типов выражения единого главного члена.

1. Полнозначный безличный глагол, глагольный фразеологизм или вспомогательный безличный глагол, к которому примыкает инфинитив употребляется в формах 3 лица единственного числа настоящего или будущего времени, а также прошедшего времени и условного наклонения, среднего рода единственного числа. Безличные глаголы не употребляются в формах 1 и 2 лица и «не терпят» при себе подлежащего. Категория 3 лица здесь имеет чисто формальное значение: она застывшая. Например: *Не спится. Его знобит. Схема Vf_{3s}. Начинает светать. Не хочется спать. Ему предстоит много чертить. Схема Vf_{3s}Inf.*

Парадигма таких предложений семичленная: отсутствует форма долженствовательного наклонения. Например: *В горле не першит, першило, будет першить, першило бы, если бы в горле не першило, пусть в горле не першит, если бы не першило, то...*

Соответственно значению безличного глагола эти предложения могут выражать:

а) состояние природы, среды (*Светает. Вечерет.*);

б) психическое или физическое состояние живого существа (*В горле сперло. Мне не верится. Что-то не спится. Его знобит.*);

в) долженствование, необходимость (и другие модальные оттенки значения) осуществления действия, названного инфинитивом (*Нам надлежит, подобает, следует, полагается, стоит подумать*).

2. Единый главный член глагольных безличных предложений может быть выражен полнозначным личным глаголом в безличном употреблении или вспомогательным личным глаголом в безличном употреблении + примыкающий инфинитив, например: *Темнеет. Пахнет цветами. В ухе колет. Схема Vf_{3s}. / Продолжает темнеть. Начинает пахнуть цветами. Схема Vf_{3s}Inf.*

Как и безличные, эти глаголы употребляются в форме 3 лица единственного числа настоящего и будущего времени, а также в форме прошедшего времени и условного наклонения единственного числа среднего рода: *Пахло цветами. Замело бы дороги*.

Эти глаголы не утратили способности употребляться в 1 и 2 лице. Сами по себе они «терпят» при себе и подлежащее (то есть могут с ним сочетаться), не «терпит» его, по выражению А.М.Пешковского «данное конкретное сочетание». Таким образом, глаголы эти – личные, безлично же они употребляются в силу синтаксической функции. В этой роли они теряют формы изменения и «застывают в форме 3 лица единственного числа»¹. Парадигма их также семичленна.

Функции личных глаголов в безличном употреблении становятся ясными из сравнения безличных предложений с двусоставными, где используются соотносительные личные глаголы.

Сравните: *Краска темнеет. – На улице темнеет.*

Сирень пахнет. – Сиренью пахнет.

Ухо болит. – В ухе болит.

Если в двусоставных предложениях подобные глаголы называют действие или состояние какого-то лица или предмета, то в безличных предложениях такого производителя действия нет. Действие воспринимается как независимое от деятеля.

¹Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956.

Количество глаголов, употребляющихся безлично в силу синтаксической функции, намного превышает число безличных глаголов. Общее значение безличных предложений этой разновидности определяется значением личных глаголов.

Они могут обозначать:

а) явления природы, среды (светлеет, свежее, дребезжало, посвистывало): *Дорогу занесло.*

б) психическое и физическое состояние живых существ (дергает, колет, тянет): *В боку колет. Я не пойду, что-то не тянет.*

в) чувственные восприятия, ощущения (пахнет, несет, веет, тянет, дуло): *В комнате приятно пахнет;*

г) проявление действия рока, судьбы (везет, носит, водит): *Ему всегда везет;*

д) проявление действия неизвестной силы посредством объекта – орудия (обдало, занесло): *Дорогу занесло снегом.*

3. К глагольным безличным предложениям относятся такие, которые строятся из сочетания безличной формы вспомогательного глагола (быть, стать, казаться и др.) с отрицанием *не* и родительного падежа существительного. В них указывается на отсутствие кого-либо или чего-либо в настоящем, прошедшем или будущем времени, а значение реального времени выражается самой формой вспомогательного глагола, которая и является единым главным членом безличного предложения. Обычно здесь употребляются формы прошедшего времени, реже – настоящего и будущего: *Не было друзей. Не было ни ручек, ни карандашей. Велосипеда не оказалось. У нас возражений не имеется. Завтра у меня времени не будет.* Схема $N_2(\text{neg})Vf_3.$

4. К глагольным безличным предложениям традиционно относятся такие, главным структурным элементом которых является отрицательное слово *нет* (*нету*) в сочетании с родительным падежом существительного и указывают на отсутствие чего-либо (кого-либо) в настоящем времени: *Нет сил. Нет денег.* Схема *Нет N₂*.

Сюда же относятся предложения, строящиеся из частицы *ни* + существительного в форме родительного падежа: *Ни души.* Схема *Ни N₂*

Синтаксическая традиция рассматривала их как неполные предложения, восходящие к предложениям: *Нет ни звука!* «Это эллиптические безличные предложения, особый тип неполных предложений. Поэтому сочетания типа *ни ветерка, ни шелеста, ни тучки* и подобные не являются главным членом односоставного безличного предложения (в них главный член не выражен. Ср.: *На небе нет ни тучки...*)».¹

Современные синтаксисты рассматривают их как отдельный структурный тип безличных глагольных предложений. Их парадигма также семичленна (нет долженствовательного наклонения).

К отрицательным безличным относятся также предложения, построенные по модели *никого* (*ничего*) + существительное в родительном падеже, *никакого* (*ни одного, ни единого*) + существительное в родительном падеже: *Никого друзей.* Схема *Никого N₂*

Позиция родительного падежа существительного при местоимениях *никого, ничего* может замещаться прилагательным в форме единственного или множественного числа, а также существительным одушевленным в форме множественного числа (включая и субстантивированные слова): *Никого знакомых, родных. Ничего лишнего.* Парадигма таких предложений семичленна.

Другую большую группу безличных предложений составляют *именные*. Единый главный член безличных именных предложений может строиться из: а) глагольной (отвлеченной, полуотвлеченной) связки и слова категории состояния на –о; б) из глагольной (отвлеченной, полуотвлеченной) связки и слова категории состояния и примыкающего инфинитива; в) из глагольной (отвлеченной, полуотвлеченной) связки, предикативного модального слова на –о и примыкающего инфинитива; г) из глагольной (отвлеченной, полуотвлеченной) связки, слова категории состояния, совпадающего по форме с существительным без инфинитива или с примыкающим инфинитивом (*Мне жаль тебя. Мне жаль отпускать тебя.*)

¹Питченко Н.М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения – Минск: БГУ, 2008. – С. 102.

Разберем каждую разновидность безличных именных предложений.

Первый вид – с единым главным членом, строящимся из связки (отвлеченной, полуотвлеченной) и слова категории состояния на -о, например: *Мне хорошо. Здесь становится жарко. Ему было плохо.* Схема *Praed*. Парадигма предложения восьмичленная.

Видно следы. Не видно следов. Схема *Praed (neg)N₁N₂*.

По своему значению они делятся на 2 группы: а) выражающие состояние природы, среды; иногда они совмещают выражение объективного состояния с субъективной оценкой: *Было шумно, весело, радостно. В комнате чисто.* б) выражающие психофизическое состояние живых существ: *Сделалось тоскливо, тревожно. Во рту сухо и противно.*

Второй вид безличных именных предложений включает единый главный член, состоящий из глагола-связки (отвлеченной, полуотвлеченной), слова категории состояния на -о и примыкающего инфинитива: *Мне скучно вспоминать об этом.* Схема *Praed Inf*. Парадигма семичленная. В этих предложениях выражена оценка состояния, возникающего при действии, названном инфинитивом.

Третий вид данных предложений строится из связки (отвлеченной, полуотвлеченной), безлично-предикативного модального слова (типа можно, нельзя, надо, нужно, необходимо, должно, надобно) и примыкающего инфинитива: *Его бояться не нужно. Меня нельзя обмануть.* Схема *Praed Inf*. Парадигма семичленная.

Четвертый вид безличных именных предложений включает единый главный член, строящийся из связки (отвлеченной, полуотвлеченной), слова категории состояния, соотносительного по форме с существительным, и примыкающего инфинитива: *Ему лень заниматься. Мне жаль вас разочаровывать.* Схема *Praed Inf, Praed, Praed (neg)N₁N₂*. Парадигма семичленная.

Безлично-предикативных слов, совпадающих по форме с существительными, в русском языке немного. Одни из них (*жаль*) выражают эмоциональную оценку действия, названного в инфинитиве; другие (*грех, стыд, позор, ужас, срам*) оценивают

действие с морально-этической стороны; третьи (*пора, время, досуг, недосуг*) обозначают долженствование в отношении времени совершенствования действия.

Сравните: *Пора пришла. / Ему пора обедать.*

Четвертые (*лень, охота, неохота, неволя, невмочь*) – передают различные модально-волевые оттенки; пятые (*долг*) – выражают долженствование: *Ему лень с ней спорить. Ей не следует оставаться.*

Единый главный член **причастных** предложений строится из глагола-связки и именного члена или глагола связки, инфинитива и именного члена, выраженного кратким страдательным причастием в форме прошедшего времени среднего рода. Эта группа безличных предложений сравнительно малочисленна, но очень употребительна. Они называют определенное состояние или результат какого-либо действия, которые могут быть представлены в разном временном плане, выраженном глагольной связкой (опущенной в настоящем времени): Например: *Про контрольную работу было забыто. В комнате прибрано. Мне запрещено выходить из дома.* Схема *Praedpart*. В предложениях типа: *Не получено подтверждения. Наготовлено запасов.* Схема *Praedpart N₂*. Парадигма таких предложений также восьмичленная.

✓ Примечание: 1. По своему значению некоторые типы безличных именных предложений близки глагольным (т.е. выражают состояние природы, среды, психофизическое состояние живых существ). Однако в глагольных предложениях признак выражен динамически, тогда как в именных – статистически. Сравните: *Темно. – Темнеет.*

3. Традиция различает двусоставные предложения с независимым инфинитивом в роли подлежащего и односоставные безличные предложения с примыкающим зависимым инфинитивом. Сравните: *Беседовать с ним приятно.* Схема *InfAdv / С ним приятно беседовать.* Схема *PraedInf*.

2.5. Инфинитивные предложения

Определение места инфинитивных предложений в системе типов простого предложения носит в современной синтаксической науке дискуссионный характер. Одни ученые (А.А.Шахматов, Е.М.Галкина-

Федорук и др., а также школьная традиция) рассматривают инфинитивные предложения как один из разрядов безличных предложений, другие (А.М.Пешковский, А.Н.Гвоздев, П.А.Лекант, В.В.Бабайцева) выделяют их в особый тип односоставных предложений. Более последовательной является вторая точка зрения, и вот почему. Возьмем две конструкции: *Ему нужно (следует) отдохнуть. Ему отдохнуть.* Эти предложения имеют черты сходства: а) они не допускают подлежащего; б) они близки по семантике: им свойственно значение объективной предопределенности (необходимости). Однако не менее существенны черты различия между ними. Во-первых, они различаются составом предикативной основы. В безличном предложении в состав главного члена обязательно входит глагол (надлежит, подобает, следует) или модальное слово (надо, нужно, можно), к которым примыкает инфинитив. В инфинитивном же предложении инфинитив не зависит ни от каких слов, напротив, все слова подчиняются ему в грамматическом и смысловом отношении. Во-вторых, в безличном предложении модальные значения (долженствования, возможности, необходимости) выражаются лексически – глаголами или безлично-предикативными словами, к которым примыкает инфинитив. В инфинитивных же предложениях модальность определяется самой формой инфинитива, а усиливается и дифференцируется частицами (бы, чтоб, лишь бы, пусть): *Тебе читать бы!*

Эти безличные предложения имеют семичленную парадигму: *Тебе нужно (было, будет, было бы) читать. Пусть..., Чтоб... читать. Если бы тебе нужно было читать, то ...*

В отличие от безличных, не все инфинитивные предложения имеют модально-временную парадигму. Это обусловлено как формой единого главного члена, так и семантическим типом предложения.

По структуре единого главного члена все инфинитивные предложения делятся на: а) инфинитивные предложения без частиц; б) инфинитивные предложения с частицами (*бы, лишь бы, пускай, чтобы*). Схема *Inf*.

Они несут значение желательности, возможности, невозможности, необходимости осуществления действия, наличия процессуального признака. Сравните:

<i>Цвети садом!</i>	<i>Цвети бы садом!</i>
<i>Молчать!</i>	<i>Молчать бы!</i>
<i>Согреть самовар!</i>	<i>Чтоб согреть самовар!</i>
<i>Быть буре!</i>	<i>Пусть мне идти!</i>

Н.Ю.Шведова справедливо отмечает, что инфинитивные предложения, в которых значение желательности и побудительности формируется с помощью специальных синтаксических частиц (*бы, чтобы, лишь бы, пусть*) не входят в парадигматические отношения с другими инфинитивными предложениями без частиц. Она считает, что такие предложения, «имея вид одной из форм ирреальных наклонений, в системе инфинитивных предложений представляют отдельные формальные и семантические виды».

Таким образом, инфинитивные предложения с частицами *бы, пусть, лишь бы, чтобы* не имеют парадигмы.

Инфинитивные предложения без частиц подразделяются по значению на четыре типа:

1) выражающие обязательность, неизбежность, объективную необходимость, возможность или невозможность, недопустимость действия или процессуального состояния. Это предложения со значением объективной предопределенности: *Быть беде (неизбежность). Не своротить камня с пути думой (невозможность). Ему энергии не занимать (ненужность). Ему карать и каяться (вынужденность).*

2) выражающие повеление, пожелание, побуждение говорящего. Это предложения со значением субъективной предопределенности действия: *Встать! Молчать! Мне поговорить с учителем. Ему теперь работать и работать.*

3) выражающие значения физического или интеллектуального восприятия. В этих предложениях нет значения предопределенности, но может быть оценочное значение: *Его не видеть, не слышать. Мне плевать на ее слова.*

4) называющие действие, состояние, сопровождаемое его субъективной оценкой: *Странные люди! Сказать при ребенке такие слова!*

Из перечисленных семантических разновидностей инфинитивных предложений без частиц модально-временной парадигмой обладают только некоторые конструкции со значением объективной предопределенности действия и конструкции со значением физического и интеллектуального восприятия. Парадигма их четырехчленна.

Ему (было, будет) энергии не занимать. Ему было бы энергии не занимать.

Его (было, будет) не видать. Его было бы не видать.

Инфинитивные предложения характерны для устной речи, для языка художественной литературы. В художественной речи они встречаются в диалоге, несобственно-прямой речи героев, в субъективно-авторском повествовании.

Инфинитивные предложения со значением побуждения характерны и для публицистики (в лозунгах, призывах, в заголовках статей).

В системе глагольных односоставных предложений существует особый тип предложений переходного характера, совмещающий свойства, специфичные для безличных и инфинитивных предложений. Это конструкции типа: *Некого было спросить. Не с кем посоветоваться. Что мне было ему сказать?*

В учебном пособии Н.М.Пипченко такие предложения рассматриваются как отрицательные инфинитивные предложения, и обосновывается это тем, что «главным средством выражения отрицательности инфинитивных предложений служат частица *не*, отрицательные местоимения и наречия *ничего, некого, негде, некогда, некуда* и др.: *Не смеет меня раздражать; Мне ничего тебе сказать; Нам некуда больше спешить; Яблоку негде упасть*. В этих предложениях дополнения и обстоятельства семантически тесно связаны с инфинитивом, так же как дополнения и обстоятельства, выраженные вопросительными местоимениями и местоименными

наречиями: *Что мне делать и как жить? (М. Г.); О чем нам еще думать?; Куда девать печаль мою?»¹*

Это так называемые безлично-инфинитивные предложения. С одной стороны, в них используется независимый инфинитив, но при нем есть связка. Отличительная их черта – обязательное наличие отрицательного местоимения и наречия (в вопросительных предложениях – вопросительные местоимения и наречия), выступающих в роли второстепенных членов. Они делают отрицательным все предложение и сообщают ему значение невозможности. Схема *ПронпегInf*. Парадигма семичленна.

Классификация глагольных односоставных предложений представлена в таблице 16.

Таблица 16. Глагольные односоставные предложения

Определенно-личные: ЕГЧ указывает личным окончанием на определенное лицо, совершающее действие.	ЕГЧ выражен полнозначным глаголом, глагольным оборотом, глагольным фразеологизмом в форме: 1) 1, 2 л. ед. ч. и мн. ч. наст. и буд. вр. изъявит. накл.; 2) 2 л. ед. и мн. ч. повел. накл.
Неопределенно-личные: деятель мыслится как неопределенный, поэтому не назван и его нельзя определить.	ЕГЧ выражен полнозначным глаголом, глагольным оборотом, глагольным фразеологизмом в форме: 1) 3 л. мн. ч. наст. и буд. вр. изъявит. накл.; 2) прош. вр. мн. ч.; 3) условн. накл.
Обобщенно-личные: ЕГЧ выражает независимое действие, деятель словесно не обозначен, но грамматически обозначен как обобщенный	ЕГЧ выражен полнозначным глаголом в форме: 1) 2 л. ед. ч. наст. и буд. вр. изъявит. накл.; 2) 2 л. ед. и мн. ч. повел. накл.; 3) 1 л. мн. ч. наст. и буд. вр.; прош. вр. ед. ч. со значением условия.

¹Пипченко Н.М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения – Минск: БГУ, 2008. – С. 105.

Безличные: ЕГЧ выражает действие или состояние, возникающее независимо от деятели/носителя признака	Глагольные: 1) безличный гл. в форме 3 л. ед. ч. наст., буд. и прош. вр. и усл. накл ср. ед.ч.; 2) личн. гл. в безл.употр.+ Inf; 3) нет, ни, не было, никого, ничего+ сущ. Р.п. Именные: 1) связка+сл. кат. сост. на -о; 2) связка+кат.сост.+ Inf; 3) связка мод. сл.+ + Inf; 4) нул. св.+жаль, лень, грех+ + Inf. Причастные: гл. св.+кр.ст.прич. в прош. вр. ср.р.
Инфинитивные	ЕГЧ выражен: 1) Inf; 2) Inf+частицы <i>бы, пусть, чтоб</i>

3§. Субстантивные односоставные предложения

Общее грамматическое значение субстантивных односоставных предложений включает **выражение предикативности и бытийности**. Бытийность – это специфическое значение данных предложений – утверждение бытия, существования предметов, явлений в момент речи о них (сообщаемое в этих предложениях соотносится с настоящим временем). Например: *Утро. Листьев- то, листьев! Осень.*

Значение бытийности возникает при использовании форм имен существительных в независимой позиции. Бытийное значение свойственно не самой форме именительного или родительного падежа, а обнаруживается в предложении. Выражение этого значения – условие превращения слова в предложение. Средством перевода словоформы в предложение является предикативная интонация. Несмотря на отсутствие спрягаемых глагольных форм, синтетическое значение модальности и времени получает в этих предложениях отчетливое выражение. Это значение выражает главный член предложения, нулевая или наличная форма служебного глагола «быть». Отсутствие этого глагола служит показателем настоящего времени, реальной модальности. В системе субстантивных односоставных предложений традиционно выделяются два структурных типа **номинативные и генитивные**.

3.1. Номинативные предложения¹

Номинативными называются односоставные предложения с единым главным членом, выраженным именительным падежом имени существительного, местоимения-существительного или количественно-именным сочетанием, утверждающие бытие, существование предмета или явления. Например: *Раннее утро. Тишина.* Схема N_1 . *Три студента.* Схема $N_1(Adv)quantN_2$.

Средством выражения такого утверждения служит в речи особая констатирующая или, как ее назвал А.М.Пешковский, – предикативная интонация. Ее наличие – характерное свойство номинативных предложений. Сравните интонацию номинативных предложений: *Ночь. Улица. Фонарь. Аптека.* (А.Блок) и слов: *улица, ночь, фонарь, аптека*, когда вы их читаете в словаре. В зависимости от семантики и функционального назначения интонация номинативных предложений бывает повествовательно-констатирующей и восклицательно-констатирующей: *Вечер. – Какой вечер!*

Основным грамматическим признаком номинативных предложений является их односоставная структура и морфологическая природа единого главного члена. Он может быть выражен:

- а) существительным в именительном падеже: *Ночь. Ветер. Дождь.* Схема N_1 .
- б) местоимением-существительным в именительном падеже: *Она! Вся кровь во мне остановилась.* Схема N_1 .
- в) количественно-именным словосочетанием: *Много цветов. Десять стульев.* Схема $N_1(Adv)quantN_2$.

Номинативные предложения могут быть нераспространенными и распространенными.

Нераспространенные – все приведенные выше предложения. Нераспространенные номинативные предложения могут быть осложнены частицами, выражающими различные значения: *И скука же! Неужели пожар? Что за наряд!* Единый главный член в них

¹ Соответственно школьной традиции они именуются назывными, название «номинативное» связано с латинским наименованием именительного падежа.

может повторяться. В повествовательном предложении подобный повтор указывает на бытие большого количества предметов: *Снега. Снега. Завалы снега*. В восклицательных предложениях повтор единого главного члена – прием выражения экспрессии говорящего: *Лес, лес, лес! Впереди нет просвета*.

Нераспространенные номинативные предложения могут быть одиночными и цепочными, то есть состоять из нескольких номинативов.

В традиционной теории номинативных предложений, основы которой разработаны в трудах А.А.Шахматова и А.М.Пешковского, считалось, что единый главный член этих конструкций может распространяться только определениями – согласованными и несогласованными. Это так называемый классический, интонационно нерасчлененный тип номинативных предложений. Логическое ударение падает здесь, как правило, на главный член. Например: *Пламенные пурпурные тучи. Седые льды*.

Но иногда постпозитивные несогласованные определения имеют обстоятельственные или объектные оттенки значения. В этом случае трудно разграничить, каково предложение по структуре: двусоставное с опущенным сказуемым или номинативное. Например: *Сапоги в пыли. – Дорога в лес*. Помогает определить структурный тип предложений только контекст. Сравните:

а) *Он ввел меня в комнату. Грязь, беспорядок, разбросанные книги, сапоги в пыли.*

б) *Что за вид! Брюки – грязные, сапоги – в пыли.*

Или: а) *Поляна. Избушка. Дорога в лес. Идут двое.*

б) *Тропинка привела нас к озеру. А дорога – в лес.*

В первом случае (а) предложения номинативные, так как коммуникативной задачей сообщения является констатация бытия предметов. Это предопределяет характер интонирования: логическое ударение падает на единый главный член, второстепенные члены – несогласованные определения сливаются с главным членом. В другом контексте (б) предложения – двусоставные. Коммуникативная задача здесь – сообщение о том, в каком состоянии прибывали сапоги, в каком направлении ведет дорога. Ударение падает на предложно-

именное сочетание (в одном предложении это именная часть составного именного сказуемого, в другом – это обстоятельство места). Состав подлежащего и состав сказуемого (при опущенном сказуемом во втором предложении) расчленяются паузой.

Много споров было по поводу квалификации типа предложений, включающих, помимо главного члена – существительного в именительном падеже, еще препозитивные обстоятельства и дополнения. Речь шла о предложениях типа: *На улице тишина. Сейчас осень. У меня насморк*.

Традиция рассматривала их как двусоставные предложения с эллипсисом глагола бытия, поскольку считалось, что дополнения и обстоятельства не могут относиться непосредственно к имени, они должны входить в состав сказуемого.

Современные синтаксисты рассматривают такие предложения как номинативные, так как препозитивные второстепенные члены являются детерминантами. А детерминанты – это свободные распространители, относящиеся не к сказуемому, а к предикативной основе предложения в целом. Такие структуры представляют собой неклассический, интонационно расчлененный на детерминант и единый главный член тип номинативных предложений. Еще примеры: *За окном – жара. В небе самолет. У реки толпа. Сейчас утро*.

В современном русском языке употребительно также распространение главного члена номинативных предложений обособленными оборотами или придаточными присубстантивно-определятельными предложениями, например: *Поляны яблонь, груш, слив. Веранда, где вечно кипел самовар. Пожилая ласковая тетя Катя, сидящая с вязаньем в кресле*.

В русском языке выделяется несколько семантико-функциональных типов номинативных предложений: **бытийные**, **указательно-бытийные** и **оценочно-бытийные**. Объединяет эти разновидности однотипный способ выражения единого главного члена и доминирующее значение бытия, существования, присущее им. Различаются они: а) наличием специфических конструктивных

элементов; б) парадигматическими характеристиками; в) своеобразием интонации; г) оттенками значения.

Бытийные предложения констатируют, утверждают наличие, существование предмета, лица, явления. Среди них выделяют *экзистенциальные* называют явления, мыслимые во временной протяженности, утверждают их наличие (*Гром.*) и *предметно-бытийные* или *описательные* являются наименованием предметов, расположенных в пространстве (*Лес.*)

Очень употребительны в настоящее время многочленные ряды номинативов. Например: *Полночь. Темные окна домов. Пустынная улица. Тишина.* Подобные цепочки номинативов фиксируют отдельные предметы и явления без связи, кратко, сжать, отвлеченно. Создается впечатление показа частей живой картины. Адресат речи должен сам восполнить воображением все пропущенное. Номинативные ряды являются одной из субъектно-экспрессивных форм синтаксиса. С их помощью создается эффект непосредственного восприятия описываемого явления. Они специфичны для языка художественной литературы и публицистики. Номинативные ряды могут регистрировать предметы и явления, наблюдаемые во время движения (динамические состояния) – тогда они имеют функциональное повествовательное значение. Например: *Итак, Париж. Прежде всего – это город великолепно найденных уличных лизансцен. Бесчисленные кафе, бистро, столики прямо на тротуаре, тенты, ..., магазины. Лавки, горы ящиков с капустой, морковью, креветками, омарами, ракушками. Запахи краски, шум голосов, веселая толкотня. Жаровни с каштанами на бульварах. Букинисты и продавцы птиц на набережных Сены.* (С. Утченко) Здесь ряд номинативов с прерывистой интонацией создает ощущение ритма жизни города, а с другой стороны, – торопливого и жадного восприятия туриста.

Цепочки номинативов могут иметь и функциональное описательное значение, то есть изображать детали статичной картины, содержать портретную характеристику лица, например: 1) *Раннее утро. Ясное небо. Свежий ветер.* 2) *Бледное личико, темные, чуть выющиеся волосы, впадине глаза, высокая тонкая шея.*

Для некоторых поэтов, писателей номинативные ряды – излюбленная конструкция. Активно используются они и в орнаментальной прозе А. Белого, Ю. Тынянова, К. Федина.

Однако номинативы часто используются и как техническое средство, позволяющее кратко, без загромождающих деталей зафиксировать определенные мысли, наблюдения, факты. Это характерно для записных книжек, дневников, писем.

Указательно-бытийные предложения. Они отличаются от бытийных тем, что идея бытия осложняется в них указанием на тот или другой предмет или явление. Назначение этих предложений – указание на предметы или явления при их наличии для выделения из совокупности воспринимаемых предметов или явлений. Структурная их особенность – использование указательных частиц *вот, вон*, сочетания частиц *вот и, а вон, а вот*. Частицы эти помогают выразить специфику семантики указательных предложений. В предложениях с частицей *вот* указывается на появление и бытие предмета, сочетание *вот и* придает предложениям оттенок указания на появление предмета или явления, ожидаемого или упоминавшегося ранее. Частица *вон* указывает на отдаленный предмет: *Вот серый, старый дом. Вон и деревня. Вон станция.*

Указательные номинативные предложения не имеют парадигмы.

Частицы привязывают их к плану настоящего времени. Н.Ю. Шведова считает, что эти номинативные конструкции – это не предложения, а высказывания, привязанные к ситуации и моменту речи.

Неоднозначно трактуются указательные предложения в разных источниках, так «Грамматика русского языка» (1954) относит их к номинативным, а авторы «Грамматика современного русского литературного языка» (1970) и «Русской грамматики» (1980) исключают указательные предложения из состава номинативных, объясняя это тем, что они лишены собственно бытийной семантики, соотносены с ситуацией. Не выделяет их П.А. Лекант, указывая только на добавочные значения номинативных предложений: указательно-ограничительный оттенок, оттенок обнаружения. В учебных пособиях

Н.М.Пипченко и С.В.Вяткиной этот тип бытийных предложений представлен.

Оценочно-бытийные предложения констатируют бытие, существование предметов и содержат их эмоциональную оценку. Характерной особенностью их структуры является использование восклицательных частиц (какой, такой, что за, ну и, ай да, ну, то-то, тоже мне, а еще, да и, и же, что за, ой да, эх и тд.): *Какой вечер! Такие холода! Ай да молодец! Экая окаянная жизнь!* Предложения эти обычно произносятся с восклицательной интонацией. Они имеют (не все) четырехчленную парадигму.

Некоторые лингвисты (Н.М.Пипченко, Н.С.Валгина, С.В.Вяткина) среди номинативных выделяют желательнo-бытийные предложения. По их мнению, такие предложения выражают желательность называемого благодаря наличию в их структуре частиц *только, если, лишь* в сочетании с частицей *бы* как показателя ирреального наклонения. И приводят следующие примеры: *Только бы здоровье! Лишь бы не смерть! Если бы счастье!*¹

✓ Примечание. А.А.Шахматов выделил еще один тип предложений |вокативные: «...в них главным и единственным членом является обращение, имя лица, к которому обращена речь, если это имя произнесено с особою интонацией, вызывающею сложное представление, в центре которого стоит данное лицо; в этой мысли может быть выражен упрек, сожаление, укор, негодование»²: *Мама! Леночка!* В учебном пособии под редакцией П.А.Леканта они отнесены к нечленимым предложениям³. В учебном пособии Н.М.Пипченко они рассматриваются как «особый тип односоставных субстантивных предложений, называющих лицо, к которому обращена речь говорящего с выражением его волеизъявления, чувства или оценки состояния, поведения адресата речи, и выражающих

нерасчлененную мысль».¹ Автор считает, что специфика интонации (призыва, несогласия с собеседником, просьбы или побуждения к прекращению действия, негодования, сожаления, укора, радости и др.) при передаче этих оттенков значения и является основным грамматическим средством различения вокативных предложений и просто обращений. В учебном пособии под редакцией С.В.Вяткиной² они представлены как один из типов именных односоставных предложений. Школьная традиция рассматривает их как обращения.

3.2. Конструкции, совпадающие по форме с номинативными предложениями

1. Не являются номинативными двусоставные неполные предложения с именной частью составного именного сказуемого, выраженной существительным в именительном падеже. Эти конструкции существуют с опорой на контекст. Именительный падеж здесь обозначает предикативный признак предмета, словесно не обозначенного, например: *Андрей взглянул на девушку: «Красавица!» – подумал он.*

2. Не является номинативным предложением так называемый «именительный темы» (термин А.М.Пешковского). Это имя существительное или именное словосочетание в именительном падеже, синтаксически не связанное с предложением. Данные конструкции обозначают изолированные представления тех предметов, которые этими существительными названы, но

а) не утверждают бытия, существования этих предметов в действительности. Таким образом, они не имеют основного значения номинативных предложений. Последующее предложение содержит какое-нибудь высказывание по поводу этих представлений. Оно содержит лексический коррелят-заменитель именительного темы (местоименный), например:

*А дети... Они ведь сладкое любят.
Человек... Это звучит гордо.*

¹Пипченко Н.М. Современный русский язык. Синтаксис словосочетания и простого предложения – Минск: БГУ, 2008. – С. 114.

²Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.: СПбГУ; М.: Академия, 2009. – С.125–126.

¹Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка. – М.: Высшая школа, 2001. – С. 174; Пипченко Н.М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения – Минск: БГУ, 2008. – С. 109; Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.: СПбГУ; М.: Академия, 2009. – С.124.

²Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. – М., 1941. – С. 86.

³Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. Современный русский язык: учебник для студ. вузов, обучающихся по спец. «Филология» / П.А. Лекант, Е.И. Диброва, Л.Л. Касаткин и др.; Под ред. П.А. Леканта. – 3-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2002. – С. 443.

Н.М.Пипченко и С.В.Вяткиной этот тип бытийных предложений представлен.

Оценочно-бытийные предложения констатируют бытие, существование предметов и содержат их эмоциональную оценку. Характерной особенностью их структуры является использование восклицательных частиц (какой, такой, что за, ну и, ай да, ну, то-то, тоже мне, а еще, да и, и же, что за, ой да, эх и тд.): *Какой вечер! Такие холода! Ай да молодец! Экая окаянная жизнь!* Предложения эти обычно произносятся с восклицательной интонацией. Они имеют (не все) четырехчленную парадигму.

Некоторые лингвисты (Н.М.Пипченко, Н.С.Валгина, С.В.Вяткина) среди номинативных выделяют **желательно-бытийные предложения**. По их мнению, такие предложения выражают желательность называемого благодаря наличию в их структуре частиц *только, если, лишь* в сочетании с частицей *бы* как показателя ирреального наклонения. И приводят следующие примеры: *Только бы здоровье! Лишь бы не смерть! Если бы счастье!*¹

✓ **Примечание.** А.А.Шахматов выделил еще один тип предложений **вокативные**: «...в них главным и единственным членом является обращение, имя лица, к которому обращена речь, если это имя произнесено с особою интонацией, вызывающею сложное представление, в центре которого стоит данное лицо; в этой мысли может быть выражен упрек, сожаление, укор, негодование»²: *Мама! Леночка!* В учебном пособии под редакцией П.А.Леканта они отнесены к нечленимым предложениям³. В учебном пособии Н.М.Пипченко они рассматриваются как «особый тип односоставных субстантивных предложений, называющих лицо, к которому обращена речь говорящего с выражением его волеизъявления, чувства или оценки состояния, поведения адресата речи, и выражающих

¹Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка. – М.: Высшая школа, 2001. – С. 174; Пипченко Н.М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения – Минск: БГУ, 2008. – С. 109; Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.: СПбГУ; М.: Академия, 2009. – С.124.

²Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. – М., 1941. – С. 86.

³Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. Современный русский язык: учебник для студ. вузов, обучающихся по спец. «Филология» / П.А. Лекант, Е.И. Диброва, Л.Л.Касаткин и др.; Под ред. П.А.Леканта. – 3-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2002. – С. 443.

нерасчлененную мысль».¹ Автор считает, что специфика интонации (призыва, несогласия с собеседником, просьбы или побуждения к прекращению действия, негодования, сожаления, укора, радости и др.) при передаче этих оттенков значения и является основным грамматическим средством различения вокативных предложений и просто обращений. В учебном пособии под редакцией С.В.Вяткиной² они представлены как один из типов именных односоставных предложений. Школьная традиция рассматривает их как обращения.

3.2. Конструкции, совпадающие по форме с номинативными предложениями

1. Не являются номинативными двусоставные неполные предложения с именной частью составного именного сказуемого, выраженной существительным в именительном падеже. Эти конструкции существуют с опорой на контекст. Именительный падеж здесь обозначает предикативный признак предмета, словесно не обозначенного, например: *Андрей взглянул на девушку: «Красавица!» – подумал он.*

2. Не является номинативным предложением так называемый «именительный темы» (термин А.М.Пешковского). Это имя существительное или именное словосочетание в именительном падеже, синтаксически не связанное с предложением. Данные конструкции обозначают изолированные представления тех предметов, которые этими существительными названы, но

а) не утверждают бытия, существования этих предметов в действительности. Таким образом, они не имеют основного значения номинативных предложений. Последующее предложение содержит какое-нибудь высказывание по поводу этих представлений. Оно содержит лексический коррелят-заменитель именительного темы (местоименный), например:

А дети... Они ведь сладкое любят.

Человек... Это звучит гордо.

¹Пипченко Н.М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения – Минск: БГУ, 2008. – С. 114.

²Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.: СПбГУ; М.: Академия, 2009. – С.125–126.

Н.М.Пипченко и С.В.Вяткиной этот тип бытийных предложений представлен.

Оценочно-бытийные предложения констатируют бытие, существование предметов и содержат их эмоциональную оценку. Характерной особенностью их структуры является использование восклицательных частиц (какой, такой, что за, ну и, ай да, ну, то-то, тоже мне, а еще, да и, и же, что за, ой да, эх и тд.): *Какой вечер! Такие холода! Ай да молодец! Экая окаянная жизнь!* Предложения эти обычно произносятся с восклицательной интонацией. Они имеют (не все) четырехчленную парадигму.

Некоторые лингвисты (Н.М.Пипченко, Н.С.Валгина, С.В.Вяткина) среди номинативных выделяют **желательно-бытийные** предложения. По их мнению, такие предложения выражают желательность называемого благодаря наличию в их структуре частиц *только, если, лишь* в сочетании с частицей *бы* как показателя ирреального наклонения. И приводят следующие примеры: *Только бы здоровье! Лишь бы не смерть! Если бы счастье!*¹

✓ Примечание. А.А.Шахматов выделил еще один тип предложений **вокативные**: «... в них главным и единственным членом является обращение, имя лица, к которому обращена речь, если это имя произнесено с особою интонацией, вызывающею сложное представление, в центре которого стоит данное лицо; в этой мысли может быть выражен упрек, сожаление, укор, негодование»²: *Мама! Леночка!* В учебном пособии под редакцией П.А.Леканта они отнесены к нечленимым предложениям³. В учебном пособии Н.М.Пипченко они рассматриваются как «особый тип односоставных субстантивных предложений, называющих лицо, к которому обращена речь говорящего с выражением его волеизъявления, чувства или оценки состояния, поведения адресата речи, и выражающих

¹Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка. – М.: Высшая школа, 2001. – С. 174; Пипченко Н.М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения – Минск: БГУ, 2008. – С. 109; Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.: СПбГУ; М.: Академия, 2009. – С.124.

²Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. – М., 1941. – С. 86.

³Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. Современный русский язык: учебник для студ. вузов, обучающихся по спец. «Филология» / П.А. Лекант, Е.И. Диброва, Л.Л.Касаткин и др.; Под ред. П.А.Леканта. – 3-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2002. – С. 443.

нерасчлененную мысль».¹ Автор считает, что специфика интонации (призыва, несогласия с собеседником, просьбы или побуждения к прекращению действия, негодования, сожаления, укора, радости и др.) при передаче этих оттенков значения и является основным грамматическим средством различения вокативных предложений и просто обращений. В учебном пособии под редакцией С.В.Вяткиной² они представлены как один из типов именных односоставных предложений. Школьная традиция рассматривает их как обращения.

3.2. Конструкции, совпадающие по форме с номинативными предложениями

1. Не являются номинативными двусоставные неполные предложения с именной частью составного именного сказуемого, выраженной существительным в именительном падеже. Эти конструкции существуют с опорой на контекст. Именительный падеж здесь обозначает предикативный признак предмета, словесно не обозначенного, например: *Андрей взглянул на девушку: «Красавица!» – подумал он.*

2. Не является номинативным предложением так называемый «именительный темы» (термин А.М.Пешковского). Это имя существительное или именное словосочетание в именительном падеже, синтаксически не связанное с предложением. Данные конструкции обозначают изолированные представления тех предметов, которые этими существительными названы, но

а) не утверждают бытия, существования этих предметов в действительности. Таким образом, они не имеют основного значения номинативных предложений. Последующее предложение содержит какое-нибудь высказывание по поводу этих представлений. Оно содержит лексический коррелят-заменитель именительного темы (местоименный), например:

А дети... Они ведь сладкое любят.

Человек... Это звучит гордо.

¹Пипченко Н.М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения – Минск: БГУ, 2008. – С. 114.

²Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.: СПбГУ; М.: Академия, 2009. – С.125–126.

Весна. В эту пору в горах прекрасно.

Февраль! В это время в Ташкенте морозно.

б) именительному темы присуща особая интонация, отличная от той, с которой произносится номинативное предложение. Номинативные предложения произносятся с понижением тона к концу, что является сигналом конца сообщения. Именительный темы произносится с повышением тона, обещающим продолжение.

в) эта конструкция служит средством акцентирования ядра сообщения. Мысль преподносится здесь в два приема. Форма именительного падежа, называя тему последующего высказывания, подготавливает слушателя к восприятию наиболее важного в сообщении по поводу темы. В следующем предложении высказывается сама мысль, тема сообщения.

3. Именительный названия, когда в акцентированную позицию выносятся части предикативного члена, употребленного в независимой форме с функцией названия, далее следуют указывающее на данный предмет наречие *так* и форма глагола *назвать, называть*: «*Иней*» – так называется картина А.И.Граваря.

4. Не являются номинативными предложениями так называемые парцелированные конструкции типа: *По селам построены школы. Больницы. Библиотеки. На столе лежали тетради. Книги. Ручки.* Интонационно отчлененные слова – это подлежащие предшествующих предложений, однородные с тем, которые в них назван. Подобное расщепление предложения используется для увеличения его информативности, для придания повествованию разговорного характера. Отделенные точкой подлежащие не становятся номинативными предложениями, так как не утверждают.

5. Не являются номинативными предложениями обращения пунктуационно отделенные от основного предложения: *Но, город! Прости, если неловкое слово заставило страдать твое самолюбие!* (Ю.Тынянов)

Особенности этих конструкций подробно описаны Н.С.Валгиной.¹

3.3. Генитивные предложения.

Специфическую группу в русском языке образуют односоставные именные предложения, единый главный член которых, выраженный независимым родительным падежом имени, не только передает значения наличия, бытия, существования предмета, но и характеризует его со стороны количественной (то есть утверждает избыточность чего-либо). Эти конструкции называются генитивными. Например: *Цветов! Воды-то! Грязи-то, грязи! Книг! Деревьев!* Схема N₂. Парадигма этих предложений четырехчленна. Сравните: *Цветы! Вода! Книги!* В отличие от номинативных предложений генитивные предложения выражают бытие предметов в большом количестве, объеме. Форма родительного падежа выражает грамматическое значение бытийности; нулевой связочный элемент – значение настоящего времени, реальной модальности. Сфера их употребления – обиходно-бытовая речь, где они весьма продуктивны. Огромную роль в их оформлении играет восклицательная интонация. Это средство, с помощью которого главный член генитивных предложений выражает: количественное значение и в то же время служит для выражения бытийности. Значение бытийности в генитивных предложениях ограниченное, конкретизированное. Эмоциональность, создаваемая специфической интонацией, подчеркивает непосредственное восприятие бытия предметов в большом объеме.

Усиление количественного оттенка значения бытийности создается с помощью частицы *то*. Для усиления значения избыточности в генитивных предложениях используется повтор главного члена, например: *Снегу-то, снегу! Цветов-то, цветов!*

Употребляемые в роли главного члена существительные имеют форму множественного числа, если они обладают соотносительными формами единственного – множественного числа, или форму единственного числа, если не употребляются во множественном числе (вещественные, отвлеченные): *Деревьев! Книг! Детей! Но: Народу! Сахару!*

¹Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка. – М.: Высшая школа, 2001. – С. 178–188.

Как и номинативные, генитивные предложения могут быть распространенными и нераспространенными, например: *Новых книг! Ярких и красивых цветов! Желтых листьев!*

Все эти генитивные предложения – нерасчлененные, они распространяются согласованными и несогласованными определениями. Расчлененные генитивные предложения распространяются посредством обстоятельственных и объектных детерминантов, например: *У меня книг! В мае тюльпанов! Вокруг – ярких желтых листьев!*

Вопрос о месте генитивных предложений в системе односоставных предложений является и по сей день спорным. В академических грамматиках они рассматривались как особая разновидность безличных предложений. Однако это неверно, так как категория безличности связана с определенной формой единого главного члена (3 лицо настоящего, будущего времени или прошедшее время среднего рода безличного глагола либо личного глагола в безличном значении). Главный член генитивных предложений не похож на главный член безличных предложений ни по форме, ни по функции. Он утверждает, как отмечалось, бытие, существование предметов в большом количестве, то есть сближается функционально не с безличными, а с номинативными предложениями. Сам генитив имеет здесь субъектное значение. Поэтому А.А.Шахматов, Н.С.Валгина, П.А.Лекант относят генитивные структуры к именным односоставным предложениям.

По форме падежа единый главный член этих построений сходен с единым главным членом отрицательных безличных предложений типа: *Ни звука, ни шороха.* Поэтому П.А.Лекант отнес к генитивным и эти структуры, рассмотрев их как отрицательные генитивные предложения (в отличие от утвердительных)¹. Однако это неправомерно. Категория отрицания – категория сказуемого плана. Родительный падеж появился в предложении типа: *Ни души,* под воздействием глагола бытия, подвергшегося эллипсису; эта форма обусловлена, таким образом глагольной зависимостью.

¹Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. – 3 изд. – М., 2004. – С. 113–121.

Родительный падеж в генитивных предложениях типа: *Студентов! Яблок!* не может быть объяснен влиянием глагола, он независимый.

✓ Примечание. Особую точку зрения по вопросу о месте в системе языка генитивных, а также безличных отрицательных бытийных предложений имеет В.А.Белошапкина. Она рассматривает генитивные предложения типа: *Воды! Цветов! Меду!* – как количественную реализацию номинативного предложения: *Вода. Снег. Цветы.*, отличающуюся от последней экспрессивным значением большого количества и восклицательной интонацией. Безличные же предложения типа: *Нет хлеба. Ни души. Ни звука.* – квалифицируются ею как отрицательные реализации номинативных предложений.

✓ Школьная традиция также не выделяет генитивные предложения в особую группу.

Классификация субстантивных односоставных предложений представлена в таблице 17.

Таблица 17. Субстантивные односоставные предложения

Номинативные	Бытийные констатируют существование предмета
ЕГЧ утверждает бытие, существование предмета или явления; ЕГЧ выражен сущ., мест.-сущ., колич.-именным ССЧ в Им. п.	Указательно-бытийные указывают на тот или иной предмет. В составе имеют частицы <i>вот, вон, вот и вон и.</i>
	Оценочно-бытийные констатируют бытие предметов и содержат эмоциональную оценку благодаря наличию частиц <i>какая, такая, что за, ну и ай да.</i>
	Желательно-бытийные выражают упрек, сожаление, укор, негодование по отношению к адресату.
	Вокативные выражают желательность называемого благодаря наличию в их структуре частиц <i>только, если, лишь</i> в сочетании с частицей <i>бы</i>

Генитивные	
ЕГЧ	утверждает
избыточность	(выражает)
бытие в большом количестве)	
предметов, лиц, явлений;	
ЕГЧ выражен	
1)	сущ. в Р.п.;
2)	сущ. Р.П.+
частица <i>то</i>	

План разбора простого односоставного предложения состоит из тех же пунктов, что и план разбора простого двусоставного нераспространенного/распространенного предложения. Разница состоит только в указании в общей характеристике типа (или подтипа) односоставного предложения и в анализе единого главного члена.

Образцы разбора простого односоставного предложения

1. *Вот старый дом.*

Общая характеристика: повествовательное, невосклицательное, утвердительное, членимое, простое, односоставное субстантивное номинативное указательно-бытийное, распространенное, полное, неосложненное.

Анализ единого главного члена:

единый главный член (ЕГЧ)	вопрос	способ выражения (схема)
ЕГЧ <i>дом</i> (по школе подлежащее номинативное)	что?	Им. сущ., ед.ч., м.р., И.п. (N ₁)

Анализ второстепенных членов предложения:

второстепенные члены	вопрос	К какому члену предложения относится?	способ выражения	тип
определение <i>старый</i>	какой?	к ЕГЧ	полное прилагательное, ед. ч., м.р., И.п.	согласованное

2. *За окном быстро темнеет.*

Общая характеристика: повествовательное, невосклицательное, утвердительное, членимое, простое, односоставное глагольное безличное глагольное, распространенное, полное, неосложненное.

Анализ единого главного члена:

единый главный член	вопрос	способ выражения (схема)
ЕГЧ <i>темнеет</i> (по школе простое глагольное сказуемое)	что делает?	полнозначный глагол в изъявительном наклонении, наст. вр., 3 л. ед.ч. (Vf _{3s})

Анализ второстепенных членов предложения:

второстепенные члены	вопрос	К какому члену предложения относится?	способ выражения	тип
обстоятельств <i>во быстро</i>	как?	к ЕГЧ	наречие	образа действия
Детерминант				
<i>за окном</i>	где?	ко всему предложению	им. сущ., ед.ч., Т.п. с предлогом <i>за</i>	с обстоятельством пространственным значением (места)

Вопросы

1. Какие предложения называются односоставными?
2. На какие типы по структурно-семантическим признакам делятся односоставные предложения?
3. Какие типы односоставных предложений выделяют среди глагольных? Дайте определения этим типам.

4. Чем выражается единый главный член в односоставных определенно-личных предложениях?

5. Какие предложения называются неопределенно-личными? Чем выражается единый главный член в односоставных неопределенно-личных предложениях?

6. Какие предложения относятся к обобщенно-личным? Перечислены формы выражения единого главного члена в обобщенно-личных предложениях.

7. Какие предложения называются безличными? На какие группы по лексико-грамматическому выражению единого главного члена они делятся? Охарактеризуйте каждую.

8. Какие предложения называются инфинитивными? В чем отличие инфинитивных предложений от безличных?

9. Какие типы односоставных предложений выделяют среди субстантивных? Дайте им определение. Назовите их разновидности.

10. Перечислите конструкции, совпадающие по форме с номинативными предложениями.

НЕПОЛНЫЕ И ЭЛЛИПТИЧЕСКИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Ученые-языковеды (А.А.Шахматов, А.М.Пешковский, И.А.Попова, Е.М.Галкина-Федорук, О.Б.Сиротинина, Е.Н.Ширяев, Е.А.Земская, В.В.Бабайцева, Л.Ю.Максимов, и др.)¹, занимавшиеся этой темой, давали разные определения неполным и эллиптическим предложениям, предлагая существенно отличающиеся друг от друга классификации данных синтаксических единиц. Единого мнения по этому вопросу нет и сейчас. Исходя из вузовской традиции, которая также различает неполные и эллиптические предложения², рассмотрим данные синтаксические структуры.

1§. Виды неполных предложений

Полные и неполные предложения разграничиваются по наличию или отсутствию тех или иных необходимых членов предложения.

Неполные предложения – это конструкции, в которых отсутствуют какие-либо структурно необходимые члены, главные или второстепенные. Возможность пропуска членов предложения объясняется тем, что они ясны из контекста, из ситуации речи или из структуры самого предложения. Таким образом, смысл неполных предложений воспринимается с опорой на ситуацию или контекст. Неполными могут быть как двусоставные, так и односоставные предложения.

П.А.Лекант выделяет виды неполных предложений с учетом сферы употребления, характера общения, взаимодействия предложения с контекстом, особенностей воспроизведения предложения или свободного построения его в речи.³ В связи с этим

¹ Попова И.А. Неполные предложения в современном русском языке // Труды Института языкознания. – М., 1953, т. II. – С. 52; Адмони В.Г. Основы теории грамматики. М.-Л., 1964 – С. 12–19; Современный русский язык. Часть 2. Под ред. Е.М. Галкиной-Федорук. – М.: Изд-во МГУ, 1964 – С. 446; Галкина-Федорук Е.М. Современный русский язык. Часть 2. – Москва: Изд-во МГУ, 1964 – С. 445; Сиротинина О.Б. Современная разговорная речь и ее особенности – М., 1974; Ширяев Е.Н. Незамещенные синтаксические позиции в аспектах синтагматических и парадигматических отношений // Синтагматика, парадигматика и их взаимоотношения на уровне синтаксиса. Материалы научной конференции. – Рига, 1970; Земская Е.А. Русская разговорная речь: Лингвистический анализ и проблемы обучения. – М., 1979; Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык. Часть III. Синтаксис. Пунктуация. – М., 1981. – С. 135.; Сквородников А.П. О критерии эллиптичности в русском синтаксисе. 1989. – С. 118–120.

² См. учебные пособия Д.Э. Розенталя, Н.С. Валгиной, П.А. Леканта и др. авторов.

³ Лекант П.А. Синтаксис простого предложения. – 3 изд. – М., 2004. – С. 148.

4. Чем выражается единый главный член в односоставных определенно-личных предложениях?

5. Какие предложения называются неопределенно-личными? Чем выражается единый главный член в односоставных неопределенно-личных предложениях?

6. Какие предложения относятся к обобщенно-личным? Перечислены формы выражения единого главного члена в обобщенно-личных предложениях.

7. Какие предложения называются безличными? На какие группы по лексико-грамматическому выражению единого главного члена они делятся? Охарактеризуйте каждую.

8. Какие предложения называются инфинитивными? В чем отличие инфинитивных предложений от безличных?

9. Какие типы односоставных предложений выделяют среди субстантивных? Дайте им определение. Назовите их разновидности.

10. Перечислите конструкции, совпадающие по форме с номинативными предложениями.

НЕПОЛНЫЕ И ЭЛЛИПТИЧЕСКИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Ученые-языковеды (А.А.Шахматов, А.М.Пешковский, И.А.Попова, Е.М.Галкина-Федорук, О.Б.Сиротинина, Е.Н.Ширяев, Е.А.Земская, В.В.Бабайцева, Л.Ю.Максимов, и др.)¹, занимавшиеся этой темой, давали разные определения неполным и эллиптическим предложениям, предлагая существенно отличающиеся друг от друга классификации данных синтаксических единиц. Единого мнения по этому вопросу нет и сейчас. Исходя из вузовской традиции, которая также различает неполные и эллиптические предложения², рассмотрим данные синтаксические структуры.

1§. Виды неполных предложений

Полные и неполные предложения разграничиваются по наличию или отсутствию тех или иных необходимых членов предложения.

Неполные предложения – это конструкции, в которых отсутствуют какие-либо структурно необходимые члены, главные или второстепенные. Возможность пропуска членов предложения объясняется тем, что они ясны из контекста, из ситуации речи или из структуры самого предложения. Таким образом, смысл неполных предложений воспринимается с опорой на ситуацию или контекст. Неполными могут быть как двусоставные, так и односоставные предложения.

П.А.Лекант выделяет виды неполных предложений с учетом сферы употребления, характера общения, взаимодействия предложения с контекстом, особенностей воспроизведения предложения или свободного построения его в речи.³ В связи с этим

¹Попова И.А. Неполные предложения в современном русском языке// Труды Института языкознания. – М., 1953. Т. II. – С.52; Адмони В.Г. Основы теории грамматики. М.-Л., 1964 – С.12–19; Современный русский язык. Часть 2. Под ред. Е.М. Галкиной-Федорук. – М.: Изд-во МГУ, 1964 – С. 446; Галкина-Федорук Е.М. Современный русский язык. Часть 2. – Москва: Изд-во МГУ, 1964 – С. 445; Сиротинина О.Б. Современная разговорная речь и ее особенности – М., 1974; Ширяев Е.Н. Незамещенные синтаксические позиции в аспектах синтагматических и парадигматических отношений// Синтагматика, парадигматика и их взаимоотношения на уровне синтаксиса. Материалы научной конференции. – Рига, 1970; Земская Е.А. Русская разговорная речь: Лингвистический анализ и проблемы обучения. – М., 1979; Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык. Часть III. Синтаксис. Пунктуация. – М., 1981. – С. 135.; Сквородников А.П. О критерии эллиптичности в русском синтаксисе. 1989. – С.118–120.

²См. учебные пособия Д.Э. Розенталя, Н.С. Валгиной, П.А. Леканта и др. авторов.

³Лекант П.А. Синтаксис простого предложения. – 3 изд. – М., 2004. – С. 148.

4. Чем выражается единый главный член в односоставных определенно-личных предложениях?

5. Какие предложения называются неопределенно-личными? Чем выражается единый главный член в односоставных неопределенно-личных предложениях?

6. Какие предложения относятся к обобщенно-личным? Перечислены формы выражения единого главного члена в обобщенно-личных предложениях.

7. Какие предложения называются безличными? На какие группы по лексико-грамматическому выражению единого главного члена они делятся? Охарактеризуйте каждую.

8. Какие предложения называются инфинитивными? В чем отличие инфинитивных предложений от безличных?

9. Какие типы односоставных предложений выделяют среди субстантивных? Дайте им определение. Назовите их разновидности.

10. Перечислите конструкции, совпадающие по форме с номинативными предложениями.

НЕПОЛНЫЕ И ЭЛЛИПТИЧЕСКИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Ученые-языковеды (А.А.Шахматов, А.М.Пешковский, И.А.Попова, Е.М.Галкина-Федорук, О.Б.Сиротинина, Е.Н.Ширяев, Е.А.Земская, В.В.Бабайцева, Л.Ю.Максимов, и др.)¹, занимавшиеся этой темой, давали разные определения неполным и эллиптическим предложениям, предлагая существенно отличающиеся друг от друга классификации данных синтаксических единиц. Единого мнения по этому вопросу нет и сейчас. Исходя из вузовской традиции, которая также различает неполные и эллиптические предложения², рассмотрим данные синтаксические структуры.

1§. Виды неполных предложений

Полные и неполные предложения разграничиваются по наличию или отсутствию тех или иных необходимых членов предложения.

Неполные предложения – это конструкции, в которых отсутствуют какие-либо структурно необходимые члены, главные или второстепенные. Возможность пропуска членов предложения объясняется тем, что они ясны из контекста, из ситуации речи или из структуры самого предложения. Таким образом, смысл неполных предложений воспринимается с опорой на ситуацию или контекст. Неполными могут быть как двусоставные, так и односоставные предложения.

П.А.Лекант выделяет виды неполных предложений с учетом сферы употребления, характера общения, взаимодействия предложения с контекстом, особенностей воспроизведения предложения или свободного построения его в речи.³ В связи с этим

¹Попова И.А. Неполные предложения в современном русском языке// Труды Института языкознания. – М., 1953. Т. II. – С. 52; Адмони В.Г. Основы теории грамматики. М.-Л., 1964 – С. 12–19; Современный русский язык. Часть 2. Под ред. Е.М. Галкиной-Федорук. – М.: Изд-во МГУ, 1964 – С. 446; Галкина-Федорук Е.М. Современный русский язык. Часть 2. – Москва: Изд-во МГУ, 1964 – С. 445; Сиротинина О.Б. Современная разговорная речь и ее особенности – М., 1974; Ширяев Е.Н. Незамеченные синтаксические позиции в аспектах синтагматических и парадигматических отношений// Синтагматика, парадигматика и их взаимоотношения на уровне синтаксиса. Материалы научной конференции. – Рига, 1970; Земская Е.А. Русская разговорная речь: Лингвистический анализ и проблемы обучения. – М., 1979; Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык. Часть III. Синтаксис. Пунктуация. – М., 1981. – С. 135.; Сковородников А.П. О критерии эллиптичности в русском синтаксисе. 1989. – С. 118–120.

² См. учебные пособия Д.Э. Розенталя, Н.С. Валгиной, П.А. Леканта и др. авторов.

³Лекант П.А. Синтаксис простого предложения. – 3 изд. – М., 2004. – С. 148.

4. Чем выражается единый главный член в односоставных определенно-личных предложениях?

5. Какие предложения называются неопределенно-личными? Чем выражается единый главный член в односоставных неопределенно-личных предложениях?

6. Какие предложения относятся к обобщенно-личным? Перечислены формы выражения единого главного члена в обобщенно-личных предложениях.

7. Какие предложения называются безличными? На какие группы по лексико-грамматическому выражению единого главного члена они делятся? Охарактеризуйте каждую.

8. Какие предложения называются инфинитивными? В чем отличие инфинитивных предложений от безличных?

9. Какие типы односоставных предложений выделяют среди субстантивных? Дайте им определение. Назовите их разновидности.

10. Перечислите конструкции, совпадающие по форме с номинативными предложениями.

НЕПОЛНЫЕ И ЭЛЛИПТИЧЕСКИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Ученые-языковеды (А.А.Шахматов, А.М.Пешковский, И.А.Попова, Е.М.Галкина-Федорук, О.Б.Сиротинина, Е.Н.Ширяев, Е.А.Земская, В.В.Бабайцева, Л.Ю.Максимов, и др.)¹, занимавшиеся этой темой, давали разные определения неполным и эллиптическим предложениям, предлагая существенно отличающиеся друг от друга классификации данных синтаксических единиц. Единого мнения по этому вопросу нет и сейчас. Исходя из вузовской традиции, которая также различает неполные и эллиптические предложения², рассмотрим данные синтаксические структуры.

1§. Виды неполных предложений

Полные и неполные предложения разграничиваются по наличию или отсутствию тех или иных необходимых членов предложения.

Неполные предложения – это конструкции, в которых отсутствуют какие-либо структурно необходимые члены, главные или второстепенные. Возможность пропуска членов предложения объясняется тем, что они ясны из контекста, из ситуации речи или из структуры самого предложения. Таким образом, смысл неполных предложений воспринимается с опорой на ситуацию или контекст. Неполными могут быть как двусоставные, так и односоставные предложения.

П.А.Лекант выделяет виды неполных предложений с учетом сферы употребления, характера общения, взаимодействия предложения с контекстом, особенностей воспроизведения предложения или свободного построения его в речи.³ В связи с этим

¹ Попова И.А. Неполные предложения в современном русском языке // Труды Института языкознания. – М., 1953, т. II. – С. 52; Адмони В.Г. Основы теории грамматики. М.-Л., 1964 – С. 12–19; Современный русский язык. Часть 2. Под ред. Е.М. Галкиной-Федорук. – М.: Изд-во МГУ, 1964 – С. 446; Галкина-Федорук Е.М. Современный русский язык. Часть 2. – Москва: Изд-во МГУ, 1964 – С. 445; Сиротинина О.Б. Современная разговорная речь и ее особенности. – М., 1974; Ширяев Е.Н. Незамещенные синтаксические позиции в аспектах синтагматических и парадигматических отношений // Синтагматика, парадигматика и их взаимоотношения на уровне синтаксиса. Материалы научной конференции. – Рига, 1970; Земская Е.А. Русская разговорная речь: Лингвистический анализ и проблемы обучения. – М., 1979; Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык. Часть III. Синтаксис. Пунктуация. – М., 1981. – С. 135.; Сковородников А.П. О критерии эллиптичности в русском синтаксисе. 1989. – С. 118–120.

² См. учебные пособия Д.Э. Розенталя, Н.С. Валгиной, П.А. Леканта и др. авторов.

³ Лекант П.А. Синтаксис простого предложения. – 3 изд. – М., 2004. – С. 148.

различаются два вида неполных предложений – контекстуальные и ситуативные.

Контекстуальные – представляют собой неполные предложения, в которых пропущен какой-либо обязательный член, названный в предыдущем или последующем контексте.

Е.М. Галкина-Федорук отмечала, что «грамматически неполные предложения строятся с отсутствием: 1) подлежащего или его части, 2) сказуемого или его части, 3) второстепенного члена предложения, 4) нескольких членов предложения»¹.

Рассмотрим примеры.

1) *Олю начал пробирать холод подземелья, и она попрыгала, чтобы согреться. Потом снова побегала по проходу и, остановившись у стены, постучала в нее кулаком.* (В.Губарев). Во втором предложении пропущено подлежащее, названное в предшествующей второй части первого предложения «она».

2) *Ташкентский мост перебрасывается через Сиаб. Дальше только и можно запутываться в путанице улиц пригорода. Сначала в улице, потом в узбекских словах.* (С.Кржижановский) В третьем предложении приведенного отрывка пропущен единый главный член «можно запутываться», который присутствует в предшествующем втором предложении.

3) *Покупатели, роясь в куче облепков, тщательно и терпеливо подбирают десяток пожирнее. Затем идет пересчет. После проверка продавцом. Облепки переходят из пальцев в пальцы, возвращаются в кучу...* (С.Кржижановский). В данном отрывке второе и третье предложения являются неполными. Во втором пропущено дополнение «облепки», подсказанное предшествующим и последующим четвертым предложениями, а в третьем предложении пропущены сказуемое «идет», присутствующее во втором предложении и тоже дополнение «облепки».

Ситуативные реплики – один из продуктивных видов грамматически неполных предложений, характерный для разговорной речи. Обстановка подсказывает собеседникам понятия и

представления, необходимые для понимания высказывания, но словесно в составе данной ситуативной реплики не выраженные.¹

Неполные ситуативные предложения часто используются в диалогической речи. В этом случае говорящий опирается на слова своего собеседника. Например:

Пажки должны все знать! – недовольно сказал старик. – Погодите, погодите, я вас никогда не видел во дворце. Вы новые пажки его величества?

– Да, новые, – пролепетала Оля, сжимаясь от страха.

– Кто же вас сюда поставил?

– Нас? – растерянно спросила Оля.

– Да, да, вас. Так кто же?

– Вы! – вдруг вытатила Оля. (В.Губарев)

– А что есть? – спросил Берлиоз.

– Абрикосовая, только теплая, – сказала женщина.

– Ну, давайте, давайте, давайте!.. (М.Булгаков)

Пройдя мимо скамьи, на которой помещались редактор и поэт, иностранец покосился на них, остановился и вдруг уселся на соседней скамейке, в двух шагах от приятелей.

«Немец», – подумал Берлиоз.

«Англичанин, – подумал Бездомный, – ишь, и не жарко ему в перчатках». (М. Булгаков)

2§. Эллиптические предложения

Эллиптическими называются такие предложения, в которых формально недостающий член не восстанавливается из внешнего контекста или ситуации, а подсказывается внутренним контекстом, то есть наличными членами предложения.

Как отмечает Е.М.Галкина-Федорук: «Эллиптические структуры, как особый тип двусоставных предложений, синтаксически настолько устойчивы, распространены и общеупотребительны, что становятся как бы типическими конструкциями, не вызывающими необходимости восполнять или восстанавливать недостающие члены

¹Лекант П.А. Синтаксис простого предложения. – 3 изд. – М., 2004. – С. 153.

¹Галкина-Федорук Е.М. Современный русский язык. Часть 2. – М.: Изд-во МГУ, 1964. – С. 446.

различаются два вида неполных предложений – **контекстуальные и ситуативные.**

Контекстуальные – представляют собой неполные предложения, в которых пропущен какой-либо обязательный член, названный в предыдущем или последующем контексте.

Е.М. Галкина-Федорук отмечала, что «грамматически неполные предложения строятся с отсутствием: 1) подлежащего или его части, 2) сказуемого или его части, 3) второстепенного члена предложения, 4) нескольких членов предложения»¹.

Рассмотрим примеры.

1) *Оля начал пробираться холод подземелья, и она попрыгала, чтобы согреться. Потом снова побежала по проходу и, остановившись у стены, постучала в нее кулаком.* (В.Губарев). Во втором предложении пропущено подлежащее, названное в предшествующей второй части первого предложения «она».

2) *Ташкентский мост перебрасывается через Сиаб. Дальше только и можно запутываться в путанице улиц пригорода. Сначала в улице, потом в узбекских словах.* (С.Кржижановский) В третьем предложении приведенного отрывка пропущен единый главный член «можно запутываться», который присутствует в предшествующем втором предложении.

3) *Покупатели, роясь в куче облепков, тщательно и терпеливо подбирают десяток пожирнее. Затем идет пересчет. После проверка продавцом. Облепки переходят из пальцев в пальцы, возвращаются в кучу...* (С.Кржижановский). В данном отрывке второе и третье предложения являются неполными. Во втором пропущено дополнение «облепки», подсказанное предшествующим и последующим четвертым предложениями, а в третьем предложении пропущены сказуемое «идет», присутствующее во втором предложении и тоже дополнение «облепки».

Ситуативные реплики – один из продуктивных видов грамматически неполных предложений, характерный для разговорной речи. Остановка подсказывает собеседникам понятия и

представления, необходимые для понимания высказывания, но словесно в составе данной ситуативной реплики не выраженные.¹

Неполные ситуативные предложения часто используются в диалогической речи. В этом случае говорящий опирается на слова своего собеседника. Например:

Пажи должны все знать! – недовольно сказал старик. – Погодите, погодите, я вас никогда не видел во дворце. Вы новые пажи его величества?

– Да, новые, – пролетела Оля, сжимаясь от страха.

– Кто же вас сюда поставил?

– Нас? – растерянно спросила Оля.

– Да, да, вас. Так кто же?

– Вы! – вдруг выпалила Оля. (В.Губарев)

– А что есть? – спросил Берлиоз.

– Абрикосовая, только теплая, – сказала женщина.

– Ну, давайте, давайте, давайте!.. (М.Булгаков)

Пройдя мимо скамьи, на которой помещались редактор и поэт, иностранец покосился на них, остановился и вдруг уселся на соседней скамейке, в двух шагах от приятелей.

«Немец», – подумал Берлиоз.

«Англичанин, – подумал Бездомный, – шить, и не жарко ему в перчатках». (М. Булгаков)

2§. Эллиптические предложения

Эллиптическими называются такие предложения, в которых формально недостающий член не восстанавливается из внешнего контекста или ситуации, а подсказывается внутренним контекстом, то есть наличными членами предложения.

Как отмечает Е.М.Галкина-Федорук: «Эллиптические структуры, как особый тип двусоставных предложений, синтаксически настолько устойчивы, распространены и общепотребительны, что становятся как бы типическими конструкциями, не вызывающими необходимости восполнять или восстанавливать недостающие члены

¹ Галкина-Федорук Е.М. Современный русский язык. Часть 2. – М.: Изд-во МГУ, 1964. – С. 446.

¹ Лекант П.А. Синтаксис простого предложения. – 3 изд. – М., 2004. – С. 153.

каким-либо путем. Наибольшее количество эллиптических конструкций падает на предложения с эллипсисом сказуемого»¹.

Эти предложения обычно конструируются из подлежащего и второстепенного члена (чаще всего – дополнения, обстоятельства), который сочетается с глаголами движения, речи, мысли, активного действия.

Наибольшей регулярностью употребления отмечаются эллиптические предложения с пропуском глагола бытия, обнаружения. Относительно трактовки данного типа структур существует несколько точек зрения. Синтаксическая традиция в лице А.А.Шахматова, А.М.Пешковского квалифицировала их как двусоставные неполные предложения с эллипсисом глагола бытия. А.М.Пешковский указывал на то, что обстоятельство или дополнение не могут выступать в качестве распространителя подлежащего – существительного, что наличие этих второстепенных членов свидетельствует о пропуске глагола-сказуемого, распространителями которого они являются. Аналогичным образом рассматриваются данные структуры в школьных учебниках.

После введения Н.Ю.Шведовой в научный обиход понятия «детерминант» (свободный распространитель предикативной основы простого предложения) появилась возможность трактовки предложения с препозитивным детерминантом и с эллипсисом глагола бытия как синтаксически расчлененных номинативных предложений.

Среди эллиптических структур выделяются предложения с пропуском глагола – сказуемого с различными значениями: движения, восприятия, речи и мысли и т.д. Рассмотрим некоторые из них.

А. Предложения с эллипсисом глагола со значением движения, перемещения. Например: *Я быстро усвоил обыкновение:¹ солнце к зениту² – человек к постели³.* (С.Кржижановский) Это бессоюзное предложение состоит из двух компонентов, обе части второго компонента построены по модели двусоставного эллиптического предложения с опущенным глаголом движения (идет, клонится). О

пропуске данного глагола свидетельствуют приглагольные распространители – косвенные дополнения.

Еще пример: *А счетоводам надо назад.* (С.Кржижановский) В приведенном односоставном безличном предложении отсутствует инфинитив «идти» или «возвращаться». О пропуске этой формы глагола сигнализируют дополнение (объект) и обстоятельство места.

Б. Предложения с эллипсисом глагола со значением речи – мысли. Например: *Лучше о чем-нибудь простом, как полукружье купола или выгиб арки.* (С.Кржижановский). В приведенном предложении эллипсису подвергается глагол – сказуемое «поговорим». На его пропуск указывает семантически неделимое ССЧ «о чем-нибудь простом», выступающее в роли объекта речи – дополнения.

В. Наиболее активно используются конструкции с эллипсисом глаголов восприятия: *«И здесь перестук молотков, топот копыт, рев звериный и вопль человеческий».* (С.Кржижановский) Препозитивный локальный детерминант «здесь» и однородные подлежащие, которые выражены отглагольными именами существительными, именующими звуки, сопровождающие действие неодушевленных предметов или издаваемые живыми существами, свидетельствуют об эллипсисе слова со значением слухового восприятия, однако не позволяют однозначно заключить, какой частью речи оно является (глаголом «слышится» или кратким прилагательным «слышен»).

Г. Эллипсису могут также подвергаться слова (глаголы, краткие причастия) со значением зрительного восприятия: «Но что там, за минаретами Шир-Дара?»; «И куда ни взглянешь — всюду искусность, доведенная до своего предела». Наличие члены подсказывают семантику опущенного члена, но не его форму («видишь», «видна»).

Помимо этого эллипсису могут подвергаться глаголы различных семантических групп (восприятия, обнаружения, появления, приема

¹ Галкина-Федорук Е.М. Современный русский язык. Часть 2. – Москва: Изд-во МГУ, 1964. – С. 445.

пищи и т.д.).¹ Такие конструкции характерны для разговорной речи. Однако они активно используются и в художественной речи. Эллиптические предложения сообщают повествованию живость, естественность, непринужденность; активизируя рему высказывания, они усиливают экспрессивность речи повествователя.

Вопросы

1. Какие предложения называются неполными?
2. Какие виды неполных предложений выделяются?
3. Какие предложения называются эллиптическими?
4. В чем состоит сходство и отличие неполных и эллиптических предложений?

ПРОСТОЕ ОСЛОЖНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Простые предложения могут быть осложнены однородными и обособленными членами предложения, а также могут быть осложнены словами и конструкциями, не являющимися членами предложения – обращениями, вводными и вставными конструкциями.

1§. Однородные члены предложения

Однородные члены предложения – это члены, которые одинаково определяют один из членов предложения и выполняют одну и ту же семантико-синтаксическую функцию.

В качестве однородных членов могут выступать все члены предложения: как главные, так и второстепенные.

Однородные члены нужно отличать от сходных с ними синтаксических единиц. Не являются однородными:

1) повторяющиеся слова, например: *Ходил он, ходил он по своим волчьим делам, проголодался...* (Д.Н.Мамин-Сибиряк).

2) фразеологические единицы или устойчивые сочетания, например: *и туда и сюда, ни рыба ни мясо, ни взад ни вперед, ни жив и мертв, ни свет ни заря, ни рыба ни мясо, ни то ни сё и т.д.*

Однородные члены предложения обычно выражаются одной частью речи (*Он принялся размышлять медленно, вяло и злобно.*), реже – словами разных частей речи (*Его крошечное личико совершенно исчезало под целой громадой седых, железного цвета волос.*).

Однородные члены могут быть распространенными, то есть иметь при себе зависимые слова, и нераспространенными, например: *Он размышлял о суете, ненужности, о пошлой фальши всего человеческого.*

Однородные члены предложения могут составлять ряды: два, три и больше, например: *А дождь так и сечет все чаще и сильнее и дробит кровли и окна.* В этом предложении первый ряд – однородных сказуемых *сечет и дробит*, второй ряд – однородных обстоятельств *чаще и сильнее*, относящихся к сказуемому *сечет*, третий – однородных дополнений *кровли и окна*, которые распространяют сказуемое *дробит*.

¹ См. об этом Алиева Э.А. Типы и функции эллиптических конструкций в художественном очерке С. Крайжановского «Салыр-Гюль» // Филология и лингвистика: международный научный журнал., № 2 (06) – 2017 – С. 25-28

Однородные члены предложения могут быть связаны между собой с помощью сочинительных союзов и перечислительной интонации или только интонацией. Например: С бешеным лаем мчался он за попадавшими ему дроздами, перепрыгивал рытвины, пни, корчаги, бросался с размаху в воду и торопливо дакал ее, отряхался, взвизгивал и снова детел стрелою, закинув красный язык на самое плечо.

Однородные члены предложения могут соединяться соединительными, разделительными, противительными, сопоставительными, градационными союзами. Например: Звезды меркнут и гаснут (Н. Некрасов). То, как зверь, она завоет, то заплачет, как дитя (А. С. Пушкин). Конеч она или не прочла, или тоже позабыла (И. Тургенев). Мы купили не книги, а журналы. Оно заменилось неопределенным, но приятным, даже восторженным настроением (И. Тургенев). Вода - не только самая распространенная, но и самая важная в природе жидкость (И. Петряков).

При однородных членах могут быть обобщающие слова. Обобщающие слова являются самым общим выражением семантики однородных членов. Обобщающие слова являются теми же членами предложения, что и однородные. Чаще обобщаются слова с предметным значением, очень редко – со значением действия. Обобщающие слова стоят или перед однородными членами, или после них. Например: И все это: и звуки, и ночь, и мороз - было далеко-далеко от меня. Возле телег, под телегами и подале от телег - везде были видны разметавшиеся на траве запорожцы. (Н. Гоголь)

При обобщающих словах перед однородными членами могут быть слова как-то, а именно, например, указывающие на идущее дальше перечисление: Везде, а именно: на скамейках аллеи, в беседках, на земле под кустами - сидели и читали (В. Вересаев).

После однородных членов перед обобщающим словом могут быть слова словом, одним словом, имеющие значения итога: Небольшой двор, старый дом, скамья у подъезда, подъезд, крашеная дверь - словом, все было мне знакомо.

1.1. Однородные и неоднородные определения

Несколько определений, относящихся к одному и тому же определяемому слову, не всегда являются однородными. Одним из главных факторов разграничения однородных и неоднородных определений является их семантика: однородные определения характеризуют предмет по одному признаку (цвету, материалу, размеру и т.п.), а неоднородные определения – с разных сторон.

Сравните: Суровая, серая погода в декабре наводит скуку и тоску. В этом предложении определения являются однородными, так как характеризуют предмет с одной стороны. / В один прекрасный летний день барыня со своими приживалками рассказывала по гостинной. (Н. Гарин-Михайловский) – здесь определения неоднородные, так как первое – качественное прилагательное, а второе – относительное.

✓ Примечание. Между однородными определениями при отсутствии союза ставится запятая, между неоднородными – не ставится.

2§. Обособленные члены предложения

Обособление – это смысловое и интонационное выделение второстепенных членов предложения с целью придать им больше самостоятельности. Обособленными называются члены предложения, которые используются в речи для усиления, пояснения или уточнения смысловой роли определяемого члена или предложения в целом и выделяются при произношении интонацией, а на письме с помощью запятой. Обособляться могут распространители главных членов предложения, детерминанты или распространители распространяющих членов предложения.

Обособленные члены делятся на две группы: полупредикативные обособленные члены и уточняющие обособленные члены.

Полупредикативные обособленные обороты обладают большой информативной нагруженностью: они содержат дополнительное сообщение, сопутствующее сообщению, содержащемуся в

распространяемой части предложения, и характеризуются относительной информативной самостоятельностью. К ним относятся обособленные определения, приложения, обстоятельства, детерминанты. Поясняющие обособленные обороты формально зависят от распространяющих членов предложения и имеют уточняющий, конкретизирующий характер.

2.1. Обособленные определения

Обособленные определения могут быть согласованными и несогласованными. Рассмотрим условия обособления определений:

1) согласованное определение, выраженное причастным оборотом или адъективным оборотом (именем прилагательным с зависимыми словами), обособляется, если стоит после слова, к которому относится: *Немного подальше на берегу сидела еще одна рота, ждавшая переправы*. (Симонов) *Ведерко, полное росы, я из лесу принес*.

2) согласованное нераспространенное определение обособляется, если стоит после определяемого слова (иногда при этом слове имеется определение, стоящее и до него): *Покорно чахнет лес, опустевший и больной* (И. Бунин). *Моя мечта, бесцельна и туманна, едва слагается в слова* (В. Сологуб).

3) согласованное определение, выраженное причастным оборотом, расположенное перед определяемым словом, обособляется, если имеет добавочное значение (причины, времени, условия, уступки): *Успокоенная хорошими новостями, бабушка задремала в кресле*.

4) согласованное определение, выраженное причастным или адъективным оборотами, обособляется, если отделено от определяемого слова другими членами предложения: *На крутой осыпи северного склона, затененные обрывом, еще лежали слитые, сочащиеся влагой пласты снега* (М. Шолохов).

5) любое определение, относящееся к личному местоимению, обособляется: *Бродил я, тихий и туманный, заветным умыслом томим* (А. С. Пушкин). *Ласкаемый цветущими мечтами, я тихо спал* (М. Ю. Лермонтов).

б) несогласованное определение, выраженное субстантивным оборотом (именем существительным с зависимыми словами), обособляется если стоит после имени собственного. Сравните: *Маши, в черточке с голубыми лентами, тоже за что-то благодарит всех нас* (Л. Н. Толстой). *Лишь черные рыцари с кривым стеклом в глазу не узнают ни недруга, ни друга* (В. Иванов).

7) несогласованное определение, выраженное оборотом с формой сравнительной степени прилагательного, обычно выделяется запятыми: *Сила, сильнее его воли, сбросила его оттуда* (И. Тургенев).

2.2. Обособленные приложения

Обособленными приложения являются, если

– относятся к личному местоимению: *Мы, депы севера, как здешние растения, цветом недолго, быстро увядаем* (М. Лермонтов). *Искусство – ноша на плечах, зато как мы, поэты, ценим жизнь в мимолетных мелочах* (А. Блок).

– стоят после определяемого существительного: *Когда-то со своим мужем, дьяконом, жила она в бедном селе...* (А. П. Чехов). *Мелкий дождь, предвестник осени, кропит землю* (М. Горький).

– относятся к имени собственному и стоят после него: *Рядом с ним стояла его племянница Катя, девочка лет семи. Меня позвал Никита, друг*.

– имеют добавочное значение (оттенок причинности): *Упрямец во всем, Илья Матвеевич оставался упрямым во всем* (В. Кочетов). *Фанатик своего дела, Кузьмичев всегда, даже во сне и за молитвой в церкви, думал о своих делах...* (А. П. Чехов).

– присоединяются к определяемому члену словами по имени, по прозвищу, по фамилии, то есть, например, в особенности, в том числе, даже: *Все ребята, в том числе и Никита, поехали в город*.

– присоединяемые союзом как и имеют оттенок причинности (можно заменить конструкцией со словом «будучи»): *Сосна, как дерево смолистое, поддается гниению* (С. Т. Аксаков).

✓ Примечание: если союз как можно заменить сочетанием «в качестве», то приложение не обособляется: *В доме коменданта я был принят как родной* (А. С. Пушкин).

2.3. Обособленные обстоятельства и детерминанты

Среди полупредикативных обособленных членов также выделяют обособленные обстоятельства и детерминанты. Обособленные детерминанты и обстоятельства могут выражаться:

1) одиночным деепричастием: Поздоровавшись, гость сразу сел за стол. В мутных водах шуришали, ныряя, последние льдинки (А. Толстой).

2) деепричастным оборотом: Не открывая глаз, я наслаждался утренняя пением птиц. Брюнетка оглядела комнату, покосилась на мужчину и девочку и, пожав плечами, пересела к окну.

3) существительными с предлогами: несмотря на, вследствие, благодаря, ввиду, в силу, согласно, вопреки, за неимением, при наличии, в случае, во избежание, невзирая на, независимо от и др. Например: Вследствие разности климатов, энергии, вкусов, возрастов, равенство среди людей физически невозможно. (Чехов), Независимо ни от чего, он едет; Вопреки зиме, над морем простирался неправдоподобно яркий, лазурный штиль (Олеша); Несмотря на частые невзгоды, ему выпало на долю подлинное счастье быть обласканным своим народом (Паустовский); Этот мастер резьбы по дереву, благодаря таланту и усердию, быстро прославился. На юг, при отсутствии билетов на поезд, мы полетим самолетом;

4) сравнительным оборотом со значением причины, сравнения: Подобно метеориту, космический корабль может сгореть. Герасиму, как отличному работнику, тут же дали косу в руки... (И.Тургенев). В ярком ослепительном воздухе, как серебро, сверкала на воде полоса лунного света.

✓ Примечание:

1. Не обособляются сравнительные обороты:

– если представляют собой устойчивые словосочетания или фразеологические обороты: Она копила и хранила их долго как зеницу ока. (И. Бунин);

– если можно заменить существительным в форме Т.п.: Как птица нырнул он между ветвей. (М. Лермонтов) (сравните: Птицей нырнул он между ветвей.);

2. Необходимо отличать от второстепенных членов предложения сказуемые, в состав которых входит сравнительный оборот: Продавцы за рыбным прилавком как окаменели со своими ножами в руках... (М.Булгаков).

2.4. Обособленные уточняющие члены предложения

Уточняющие члены предложения – это члены, которые конкретизируют, уточняют или поясняют значения других членов предложения, несут дополнительные замечания.

В отличие от полупредикативных обособленных членов, они только уточняют, конкретизируют, поясняют сообщение в какой-либо его части, поэтому уточняться могут любые члены предложения, как главные, так и второстепенные. В отличие от полупредикативных оборотов, обособление поясняющего оборота зависит не от грамматической природы его главного слова, а от других факторов. Обособлению здесь способствуют: а) само значение уточнения или пояснения. Обычно уточняющие члены находятся в постпозиции к уточняемому члену предложения. К уточняемому обособленному члену можно поставить дополнительные вопросы: *где именно? как именно? кто именно? когда именно? и т.д.* Они могут быть субстантивные, адъективные, наречные, спрягаемо-глагольные и инфинитивные обороты. Среди них выделяются структурно-семантические группы: **уточняющие, поясняющие и присоединительные**.

В качестве обособленных членов предложения со значением уточнения (уточнение – это переход от более широкого понятия к более узкому) бывают:

– обстоятельственные детерминанты с пространственным, временным значением, значением способа и т.д. и обстоятельства места, времени, образа действия: Там, ниже по реке, большие цветочные кусты. На следующий день, часу в двенадцатом, Лаврецкий отправился к Калитиным. Я осторожно, на цыпочках, подошел к кровати.

– определения: Длинная, в несколько верст, тень ложилась от гор по степи (Л.Н.Толстой)

– приложения: *Обе, мать и дочь, были в соломенных шляпах* (А.П.Чехов)

– дополнения и детерминанты, выраженные именами существительными с предлогами или предложными сочетаниями: *кроме, помимо, сверх, за исключением, включая, исключая, наряду с, вместо, в отличие от, независимо от, по сравнению с, в противоположность* и др. (со значением включения, исключения, замещения, т.е. ограничительным или расширительным). Например, дополнения: *В Мецюрском крае, кроме рек, много каналов* (К.Паустовский). *Все согласились с предложением перенести защиту диплома на более поздний срок, кроме научного руководителя. В той гимназии, наряду с обязательными дисциплинами, были и факультативные.* Обстоятельственные детерминанты со значением включения и исключения, отвечающие на вопросы: *включая кого/что? исключая кого/что? за исключением кого/чего? кроме кого/чего? помимо кого/чего? сверх кого/чего? За исключением выходных дней, он все время на работе; Кроме тебя, никто мне не поможет; Сверх указанного, не требуется никаких услуг; Елгу, помимо проведения практических, была поручена работа в общежитии.*

Поясняющие члены (пояснение – это объяснение одного и того же понятия разными словами) «разъясняют содержание определяемого члена предложения, обозначают то же понятие и в том же объеме, что и поясняемый член, но называют его другим словом-синонимом»¹. Они вводятся при помощи пояснительных союзов *то есть, или, а именно*. Например: *Они прежде, то есть до приезда в деревню, жили в большом ладу* (И.Тургенев). *Пили по-обыкновенно, то есть много. Появились касатки, то есть морские свинки.*

Поясняющие определения не обособляются, а отделяются запятой от предшествующего определения: *Вошла молодая, лет семнадцати девушка* (А.И.Куприн).

Присоединительные члены «заклучают в себе важное добавочное сообщение по отношению к основному, дополнительные

сведения к одному из компонентов предложения, выделяются интонационно в самостоятельную синтагму»¹. Присоединительные члены обычно присоединяются с помощью слов *даже, например, в частности, особенно, в особенности, вообще, главным образом, в первую очередь, в том числе, и притом*. Присоединительные члены предложения, уточняя, сообщают добавочные сведения: *Никогда, даже во время кулачного боя, он не ускорял движущий* (В.Г.Короленко).

1§. Предложения с обращениями

Обращение – это слово или сочетание слов, называющее того, к кому/чему обращаются с речью. Обращение имеет форму именительного падежа и произносится с особой звательной интонацией, например: *«Прощай, Улечка», – Валя заплакала в голос.* (А.Фадеев). Обращение контактирует с глаголом-сказуемым в форме второго лица и местоимениями второго лица единственного или множественного числа.

Основная функция обращения – называние того, к кому направлена речь. Данная функция очень часто сочетается с экспрессивной оценкой, с выражением субъективного отношения говорящего (пишущего). Экспрессия выражается по-разному: интонацией, повторением обращения, сопровождающими его междометиями или частицами, лексическим значением того слова, которое выступает в роли обращения.

Обращение может стоять в начале, в середине, в конце предложения и выделяется запятыми, реже выносится за пределы предложения и выделяется восклицательным знаком.

Чаще всего обращения употребляются в разговорной речи. Основная функция обращения – побудить собеседника слушать, привлечь внимание к сообщению. Но обращение имеет и другие функции – вторичные. Функция адресации (контактоустанавливающая) может совмещаться с функцией характеристики: *Где ты был, бездельник?* В данном предложении

¹Пыльченко Н.М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения. – Минск, 2008. – С. 179.

¹ Там же – С. 180.

обращение не столько называет лицо, сколько выражает его характеристику, субъективную оценку.

В художественной литературе, в поэзии функции обращения расширяются и обогащаются¹. Основная, общезыковая функция адресования речи сохраняется; однако здесь она не только не является единственной, но очень часто оказывается ослабленной или преобразованной. В художественных произведениях в функции обращения могут выступать клички животных и названия неодушевленных конкретных или абстрактных предметов, например: *Вы – линии! В вас осталась память петровского Петербурга!* (А.Белый) «*О, не смотри на меня, мое детство, этими большими, испуганными глазами*» (В.Набоков), «*О, кружитесь, о вейтесь, последние дни*» (А.Белый).

Особая сфера употребления обращений – поэтическая речь, где обращение может употребляться и в первичной функции, если передается разговор собеседников: *Старик, я слышал много раз, что ты меня от смерти спас.* (М.Лермонтов), и в функции условной адресации. Например: *Дар напрасный, дар случайный, жизнь, зачем ты мне дана?* (А. Пушкин).

Сыть ты, черемуха, снегом,

Пойте вы, птицы, в лесу.

По полю зыбистым бегом!

Пеной я цвет разнесу. (С. Есенин)

В качестве обращений могут выступать не только имена существительные и субстантивированные именные словосочетания, а также субстантивированные прилагательные, причастия, например: *«Я помню, любимая, помню / Сиянье твоих волос»* (С.Есенин). Обращения могут быть распространенными и нераспространенными.

В случае, когда обращение выносится за пределы предложения, акцентируются восклицательная интонация и апеллятивная функция: *«Облик ласковый! Облик милый! Лишь одну не забуду тебя»*

¹ Алиева Э.А. Семантико-функциональный потенциал обращений в орнаментальном художественно-прозаическом монологе // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2022, № 75. – С. 5-27. || http://journals.tsu.ru/philology/&journal_page=archive&id=2189

(С.Есенин), в то же время данное обращение совмещает и качественную характеристику адресата.

В «Русской грамматике – 80» перечисляются наиболее характерные явления, связанные с осложнением функций обращения в художественной речи¹, в монографии И.И.Ковтуновой представлены семантико-функциональные типы обращений, используемые в поэтической речи: обращения-номинации, обращения-характеризации, обращения в функции фразовой номинации².

2§. Предложения с вводными и вставными конструкциями

Вводные и вставные конструкции – это компоненты, связанные со всем предложением или с отдельной его частью по смыслу и при помощи интонации. Вводные и вставные конструкции имеют следующие общие черты:

1) значение их носит добавочный характер по отношению к семантике основной части высказывания;

2) они характеризуются относительной обособленностью строения и особой интонацией, передаваемой на письме запятыми, тире, скобками.

В большей степени связаны по смыслу с основным сообщением вводные конструкции.

Вводные конструкции в предложении называются слова, словосочетания, предложения, при помощи которых выражается отношение говорящего к содержанию высказывания, т.е. являются средством субъективной модальности. Вводные конструкции имеют различные значения. См. таблицу 18.

Таблица 18. Семантика вводных конструкций

1. Различная степень уверенности	а) большая степень уверенности: <i>конечно, разумеется, бесспорно, без сомнения, безусловно, действительно;</i> б) меньшая степень уверенности, предположение: <i>кажется, вероятно, очевидно, возможно, пожалуй, может быть</i>
----------------------------------	---

¹ Русская грамматика, Т. II. – М., 1980. – С. 163-166

² Ковтунова И.И. Поэтический синтаксис. – М., 1986.

2. Различные чувства	к счастью, к несчастью, к общей радости, к несчастью, к сожалению, к удивлению, к огорчению, к прискорбию, к изумлению, на радость
3. Источник сообщения	по сообщению, сообщают, передают, говорят, по словам, по мнению, по сведениям, по преданию, по слухам, помнится, слышно, по-моему, по-твоему...
4. Порядок мыслей и их связь, последовательность изложения	итак, следовательно, значит, напротив, наоборот, далее, наконец, впрочем, между, прочим, в общем, в частности, кроме того, например, таким образом, кстати сказать, во-первых, с одной стороны, повторяю и др.
5. Замечания о способах оформления мыслей	словом, одним словом, иными словами, другими словами, иначе говоря, мягко выражаясь, если можно так сказать, лучше сказать, так сказать и др.
6. Призыв к собеседнику или читателю с целью привлечь его внимание к сообщаемому, внушить определенное отношение к излагаемым фактам	видишь ли, видите (ли), понимаете (ли), знаешь (ли), поверь(те), послушай(те), согласитесь, вообразите, представь(те), скажем, допустим, предположим, пожалуйста и др.
7. Оценка меры того, о чем говорится	самое большее, самое меньшее, по крайней мере
8. Степень общности сообщаемого	по обыкновению, случается, бывает, по обычаю
9. Экспрессивность высказывания	по правде, по совести, по справедливости, кроме шуток, смешно сказать, надо сказать, честно говоря, сказать по чести, между нами говоря

Вводные слова, словосочетания, предложения могут располагаться в начале, в середине, в конце предложения и выделяются запятыми. Например: *К сожалению, никто из посторонних не заглядывал в эти места, кроме сыщиков. Он понимал, конечно, что она ждет от него не только заботы, но и ласки. Но девочка, к его удивлению, слушала эти рассказы с жадностью. (по К.Паустовскому) Вы, я думаю, привыкли к этим великолепным картинам (М.Лермонтов).*

✓ Примечание. Не являются вводными следующие слова и словосочетания: *авось, якобы, тем не менее, буквально, будто, вдобавок, в довершение, словно, решительно, вместе с тем, вдруг, ведь, все-таки, вряд ли, именно, исключительно, как бы, как раз, примерно, притом, причем, небось, между тем, вместе с тем.*

Вставные конструкции содержат дополнительные сведения, замечания, указания, уточнения, поправки, пояснения и т.д., не всегда прямо соотносящиеся с основным содержанием предложения. Они находятся в середине предложения или в конце его, но не в начале. На письме они выделяются знаком тире или скобками, а в устной речи – интонацией включения. В качестве вставных конструкций могут выступать слова, словосочетания, простые, сложные предложения, несколько предложений: *Мой приход – я это мог заметить – сначала несколько смутил гостей. (И.Тургенев) Я наскоро пообедал, не отвечая на заботливые расспросы доброй немки, которая сама расхныкалась при виде моих красных, опухших глаз (немки, известное дело, всегда рады поплакать). (И.С.Тургенев) Подкараулил этого кота гражданин в тот момент, когда животное с вороватым видом (что же подделаешь, что у котов такой вид? Это не оттого, что они порочны, а оттого, что они боятся, чтобы кто-либо из существ более сильных, чем они – собаки и люди – не причинили им какой-нибудь вред или обиду. И то и другое очень нетрудно, но чести в этом, уверяю, нет никакой. Да, нет никакой!), да, так с вороватым видом кот собирался устремиться зачел-то в лопухи. (М.Булгаков)*

В качестве вставной конструкции могут использоваться знаки восклицательный или вопросительный, передающие отношение автора к высказанной мысли или ее оценке – удивление, недоумение,

одобрение, сомнение, иронию и др.: *За свою жизнь отец с ребятами окольцевал более пятидесяти тысяч (!) разных птиц.* (из газеты) Вставные конструкции по отношению основного содержания предложения выполняют функцию добавочной референции.

❖ **План разбора простых осложненных предложений** такой же, как и простых двусоставных/односоставных нераспространенных/распространенных предложений, состоит из тех же пунктов. Разница состоит только в указании в общей характеристике осложнения предложения.

Образец разбора простого осложненного предложения

Музыка, торжественная, сильная, несется по дому.

Общая характеристика: повествовательное, невосклицательное, утвердительное, членимое, простое, двусоставное, распространенное, полное, осложненное обособленными однородными согласованными определениями (выраженными полными прилагательными – указание способа выражения может даваться в таблице анализа второстепенных членов предложения).

Анализ главных членов предложения:

главные члены	вопрос	грамматический способ выражения	тип (схема)
подлежащее <i>музыка</i>	что?	им. сущ., жен.р., ед.ч., Им.п.	номинативное (N _i)
сказуемое <i>несется</i>	что делает?	состоит из 1-го компонента: выражен спрягаемым глаголом в изъявит. накл. наст. вр. ед.ч. 3 л.	ПГС согласованное, неосложненное (Vf)

Анализ второстепенных членов предложения:

второстепенные члены: присловные или детерминант	вопрос	К чему относится?	Грамматический способ выражения	тип / Какое значение выражает?
состав подлежащего				
определение <i>торжественная</i>	какая?	к подлежаще	полное им. прилаг., ед.ч. жен.р., Им.п.	согласованное
определение <i>сильная</i>	какая?	к подлежаще	полное им. прилаг.,	согласованное

		музыка	жен.р., ед.ч., Им.п.	
состав сказуемого				
обстоятельство <i>по дому</i>	куда?	к сказуемому <i>несется</i>	им. сущ., м.р., ед.ч., Т.п.	места

Вопросы

1. Что представляет собой осложненное предложение?
2. Какие члены предложения называются однородными?
3. Какие семантические отношения могут возникать между однородными членами предложения?
4. Чем различаются однородные и неоднородные определения?
5. Какое слово при однородных членах предложения называется обобщающим?
6. Дайте определение обособленным членам предложения.
7. На какие группы делятся обособленные члены предложения?
8. Каковы способы морфологического выражения обособленных определений?
9. При каких условиях обособляются определения и приложения?
10. Каковы способы морфологического выражения обособленных обстоятельств?
11. Назовите условия обособления дополнений.
12. При каких условиях обособляются обстоятельства?
13. Дайте определение уточняющим членам предложения. На какие структурно-семантические группы они делятся? Приведите примеры.
14. Дайте определение обращению. Какую основную функцию в языке выполняет обращение?
15. Дайте определение вводным и вставным конструкциям.
16. Каковы дифференциальные признаки вводных конструкций?
17. Назовите функционально-семантические типы вводных компонентов.
18. Чем отличаются вставные конструкции от вводных?

ПОРЯДОК СЛОВ В ПРОСТОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ. АКТУАЛЬНОЕ ЧЛЕНЕНИЕ

Порядок слов в предложении – это расположение членов в предложении. Порядок слов функционирует одновременно и на структурно-синтаксическом, смысловом и на коммуникативном уровнях.

Рассмотрим случаи, когда порядок слов выполняет грамматическое значение, служит средством оформления синтаксических отношений между членами предложения.

1. Подлежащее и сказуемое выражены одинаковыми словоформами в предложениях типа: *Мой отец – врач. Врач – мой отец* – словопорядок позволяет определить синтаксические функции этих словоформ.

2. В предложениях типа: *Холодная зима. Зима холодная* – словопорядок помогает определить атрибутивные отношения между членами в номинативных предложениях и предикативные отношения в двусоставном предложении.

3. В ситуации омонимии именительного и винительного падежей словоформ, порядок слов позволяет определить субъектные и объектные отношения: *День сменяет ночь*.

4. В зависимости от положения в предложении словоформы она может выступать присловным второстепенным членом или детерминантом: *Вечером¹ мы пойдем в театр. Мы пойдем в театр вечером.*

Каждое предложение, реализуясь в речи в виде конкретной единицы сообщения (высказывания), оформляется в соответствии с определенным коммуникативным заданием, и его грамматическая структура зависит от задач целенаправленного сообщения. Приспособление грамматической структуры предложения в результате включения в ту или иную речевую ситуацию к задачам коммуникации является его актуальное членение. Этот термин ввел чешский лингвист В.Матезиус¹.

¹Матезиус В. О так называемом актуальном членении предложения // Матезиус В. Избранные труды по языкознанию: Пер. с чеш., англ. /Закл. ст. Д.В. Сичинавы. Изд. 2-е. – М.: Едиториал УРСС, 2010.

В русской лингвистике теория об актуальном членении представлена несколькими подходами:

К.Г.Крушельницкая и И.И.Ковтунова отождествляют актуальное членение предложения с синтаксическими категориями предложения;

И.П.Распопов учитывает как грамматическое строение предложения, так и его лексико-грамматический состав;

О.Б.Йокояма относит актуальное членение высказывания к явлениям речи и связывает с теорией речевых актов, для объяснения порядка слов она отказалась от привычных понятий темы и ремы и др.¹

Актуальное членение предложения – это смысловое членение предложения, в контексте его употребления, на исходную часть – тему, в которой содержится известная или ясная из ситуации общения информация, и ремю, в которой сообщается нечто новое о первой части, что и является коммуникативной целью высказывания.

Единицы, фигурирующие при актуальном членении, В.О.Матезиус назвал основой и ядром высказывания², К.Т.Крушельницкая – данное и новое³, И.И.Ковтунова – темой и ремой⁴, И.П.Распопов – основа и прецидируемая часть⁵ и т.д.

В состав темы и ремы могут входить как главные, так и второстепенные члены предложения; их распределение между темой и ремой регулируется смысловым и коммуникативным заданием предложения. Например: *Студенты / слушают лекцию. Лекцию / слушают студенты. Сейчас / студенты слушают лекцию. Зима в этом году / теплая. В этом году / зима теплая.*

Актуальное членение зависит от причин, внешних для данного предложения: от контекста, речевой ситуации. При актуальном членении обычной последовательностью компонентов считается

¹Йокояма О.Б. Когнитивная модель дискурса и русский порядок слов. – М., 2005.

²Матезиус В. О так называемом актуальном членении предложения // Матезиус В. Избранные труды по языкознанию: Пер. с чеш., англ. /Закл. ст. Д.В. Сичинавы. Изд. 2-е. – М.: Едиториал УРСС, 2010.

³Крушельницкая К.Т. К вопросу о смысловом членении предложения // Вопросы языкознания. 1956. № 5. – С. 55–67.

⁴Ковтунова И.И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения: Учебное пособие. Изд. 2-е, стереотипное. – М.: Едиториал УРСС, 2002; см. также: Boost K. Neue Untersuchungen zum Wesen und zur Struktur des deutschen Satzes. – Berlin, 1965.

⁵Распопов И. П. Строение простого предложения в современном русском языке/ И. П. Распопов. – М., 1970.

переход от темы к реме, так как тема дается предшествующим контекстом или речевой ситуацией, и предложение повторяет ее, а затем помещается компонент, сообщающий о неизвестном, новом. Поэтому порядок расположения слов при переходе от темы к реме является прямым, а при переходе от ремы к теме – обратным или инверсией (от лат. *Inversio* – перестановка, переворачивание), нарушающая стилистически нейтральный порядок слов.

Прямая зависимость словопорядка от актуального членения предложения проявляется в очевидной связи его с контекстом. Словопорядок отдельного предложения не столько определяется его собственной грамматической структурой, сколько структурой и семантикой предшествующих предложений. Словопорядок каждого отдельного предложения, включенного в контекст, не произволен, а подчинен этому контексту. Инверсия членов отдельного предложения очень часто является отражением закономерностей построения сложного синтаксического целого. Поэтому описание актуального членения изолированных предложений является условным.

Основными средствами выражения актуального членения являются место логического ударения (интонация) на компоненте рема и порядок слов (последовательность при прямом порядке тема – рема).

Интонационно актуальное членение выражается в устной речи паузой: *Мы / поедem на море. Мы поедem / на море.*

Рассмотрим порядок расположения членов предложения, представленный в учебнике Н.С.Валгиной¹.

1. В повествовательных предложениях с четким делением на тему и ремю, при совпадении их соответственно с подлежащим и сказуемым, прямой порядок слов усматривается при последовательности подлежащее – сказуемое, например: *Клумбы опустели и имели беспорядочный вид. Она пошла навстречу. Сестры радостно поцеловались.* (А.И.Куприн) *Не ответит на такое письмо – это обидеть. Путешествовать – это интересно.*

Если темой оказывается сказуемое, то оно предшествует подлежащему: *Доцветали разноцветные махровые гвоздики. Пришел высокий, бритый, желтолицый повар Лука с большой продолговатой белой лоханью.* (А.И.Куприн)

2. Инверсия усматривается в таких типах предложения при выносе ремы (сказуемого) в начало, например: *Красивы вечера у реки. Холодная была зима. Есть у нас хорошие традиции проводить с родными воскресенье. Это обидеть — не ответить на такое письмо. Это интересно – путешествовать.* Такие конструкции экспрессивны.

3. Последовательность сказуемое – подлежащее в качестве прямого порядка слов характерна для предложений, не расчлененных на тему и ремю (как правило, они целиком являются ремой). Эти предложения имеют значение бытия, протекания действия, например: *Была весна. Наступает долгая холодная зима.*

Сказуемое впереди подлежащего оказывается обычно в предложениях вопросительных и восклицательных, например: *Не можете нам? Как красиво небо ранним утром!* Однако строение вопросительных и восклицательных предложений подчиняется особым нормам: положение сказуемого перед подлежащим совмещается с логическим ударением, которое явно указывает на ремю.

4. Стилистически нейтральный, прямой порядок слов при последовательности сказуемое – подлежащее характерен для предложений, которые имеют детерминирующий член в начале предложения. Такой детерминант как бы притягивает к себе сказуемое, например: *С каждым годом росли богатства царя. По всей террасе разливался зеленый полусвет. Близко на шоссе поспыниались знакомые звуки автомобильного трехтонного рожка. После пяти часов стали съезжаться гости.* (А.И.Куприн) Детерминирующие члены предложения, как правило, помещаются в абсолютном начале предложения или непосредственно перед предикативной основой – это прямой порядок слов.

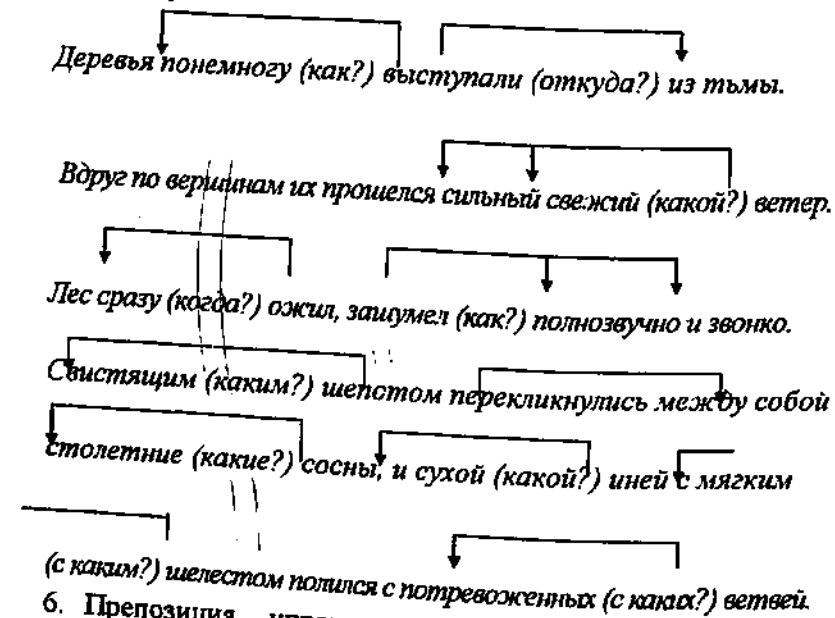
При постановке подлежащего впереди сказуемого разрывается плавность речи, после детерминанта появляется

¹Валгина Н.С. Современный русский язык: синтаксис: учебник: 4 изд., исправ. – М.: Высшая школа, 2003. – С. 147–150.

обязательная пауза, членящая все предложение на две части: детерминант и предикативную основу: *Теперь она ходила по саду и осторожно срезала ножницами цветы к обеденному столу. С войны он вернулся почти оглохший благодаря осколку гранаты.* (А.И.Куприн)

5. Порядок расположения дополнений, определений и обстоятельств, распространяющих другие члены предложения повторяет правила порядка слов в словосочетании: согласуемые члены ставятся перед определяемыми словами, управляемые – после управляющих, примыкающие – перед и после господствующего слова, в зависимости от способа выражения и передаваемого значения.

Например:



6. Препозиция управляемых и постпозиция согласуемых словоформ, а также расположение примыкающих словоформ несоответственно их обычным местам является инверсией, например: *Его хотели было по истечении двух лет мирной службы утечь в отставку. В городе его все знали от мала до велика.* (А.И.Куприн) *Они лежали в снегу густо, местами друг на друге.* (Б.Н.Полевой)

СИНТАКСИС СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Понятие «сложное предложение» в современной синтаксической науке

1§. Понятие «сложное предложение»

Сложное предложение – это одна из основных синтаксических единиц, представляющая собой единицу более высокого уровня, чем простое предложение.

В современных научных и учебных источниках содержатся различные определения сложного предложения.

В «Русской грамматике» 1980-го года читаем: «Сложное предложение – это сочетание двух или нескольких простых предложений, грамматически оформленное»¹.

В вузовском учебнике под редакцией П.А.Леканта дается следующее определение: «Сложное предложение представляет собой структурное, смысловое и интонационное объединение предикативных единиц, грамматически аналогичных простому предложению»².

В школьных учебниках по русскому языку представлены следующие определения: «Сложное предложение – это предложение, состоящее из двух и более предложений, которые не обладают интонационной законченностью и объединяются по смыслу и произношению в одно целое»³ и «Сложное предложение – синтаксическая единица, состоящая из двух или нескольких простых предложений, каждое из которых имеет свою грамматическую основу»⁴.

В российском школьном учебнике определение звучит следующим образом: «Сложное предложение – предложение, которое состоит из двух или нескольких частей, связанных по смыслу и

¹ Русская грамматика: в 2-х т. / Под ред. Н.Ю. Шведовой / - Т. 2 - 1980

² Современный русский язык: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Филология» / П.А. Лекант, Е.И. Диброва, Л.Л. Касаткин и др.; под ред. П.А. Леканта. - 3-е изд., стереотип. - М., 2002. - С. 496

³ Русский язык: Учебник для 9 кл. шк. общ. сред. образ. / В.И. Зеленина, О.В. Кон. - Т., 2014. - С. 8

⁴ Разматуллаева Г.М., Кельдиев Т.Т. Русский язык: Учебник для 11-х классов с русским языком обучения средних образовательных учреждений. - Т., 2018. - С. 81

интонационно. Сложное предложение имеет несколько грамматических (предикативных) основ¹.

Это объясняется тем, что в русской лингвистике до сих пор вопрос о природе этой синтаксической единицы остается дискуссионным.

Сложное предложение как особая синтаксическая единица признана учеными сравнительно недавно – в 20-м столетии. Кратко рассмотрим историю изучения сложного предложения.

В русской лингвистике теория сложного предложения характеризуется различными трактовками его грамматической природы. Противоречия во взглядах объясняются тем, что для одних лингвистов существенным оказывался формально-грамматический аспект этой единицы, для других – ее коммуникативный аспект.

В трудах А.А.Шахматова² и А.М.Пешковского³ сложное предложение рассматривается как сочетание нескольких простых предложений. Ученые не используют термин «сложное предложение», каждый предлагает свой, так А.А.Шахматов – «сцепление или сочетание простых предложений», А.М.Пешковский – «сложное целое». Они считают компонентами сложного предложения простые предложения, претерпевающие в составе сложного предложения некоторые структурные преобразования.

В трудах В.А.Богородицкого⁴ и Н.С.Поспелова⁵ выдвигается мысль о смысловой целостности сложного предложения. По своей функции сложное предложение – это целостная коммуникативная единица, компоненты которой не являются отдельными сообщениями, отделенными предложениями.

Активное изучение сложного предложения начинается во второй половине XX века, прежде всего в трудах Н.С.Поспелова, затем в работах Л.Ю.Максимова⁶, Е.Н.Ширяева¹, В.А.Белашапковой² и

¹ Русский язык. 9 класс: учебник для общеобразовательных организаций / [Л.М. Рыбченкова, О.М. Александрова, О.В. Загоровская, А.Р. Нарушевич] – 5-е изд. – М., 2017. – С. 24

² Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. – Л., 1941

³ Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956; 2001

⁴ Богородицкий В.А. Общий курс русской грамматики. 5-е изд. – М. – Л., 1935

⁵ Поспелов Н.С. О грамматической природе сложного предложения // Вопросы синтаксиса современного русского языка. – М., 1950

⁶ Крочков С.Е., Максимов Л.Ю. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. – М., 1969

других исследователей. В трудах этих ученых сложное предложение рассматривается с учетом трех аспектов: формально-грамматического, смыслового и коммуникативного. С точки зрения структуры и семантики части сложного предложения – это предикативные единицы, обладающие самостоятельной формальной и семантической организацией, а все сложное предложение – это полипредикативная единица. С коммуникативной точки зрения сложное предложение представляет собой единое сообщение, одно предложение, части которого не являются предложениями, так как не выступают в качестве самостоятельных единиц общения. То есть части сложного предложения рассматриваются как его предикативные части.

Следовательно, сложное предложение – это полипредикативная единица, состоящая из нескольких предикативных частей, связанных определенной синтаксической связью и выраженных этой связью синтаксических отношений, выполняющая коммуникативную функцию.

Сложное предложение (СП) обладает свойствами, сближающими его с простым предложением (ПП). См. таблицу 19.

Таблица 19. Сходство и отличие простого и сложного предложений

Сходство	Отличие
являются цельным сообщением, так как получают в речи интонационное и словопорядковое оформление;	предикативная основа простого предложения строится из словоформ, сложное предложение – из предикативных частей;
ПП оформляется интонацией завершенности. Интонация конца свойственна завершающей предикативной части СП, все предшествующие ей предикативные части	ПП содержит одну предикативную основу, то есть оно монопредикативно, а СП – не менее двух предикативных частей, то есть оно – полипредикативно;

¹ Ширяев Е.Н. Бессюжетное предложение в современном русском языке. – М., 1986

² Белашапкова В.А. Два взгляда на грамматическую природу сложного предложения. // Современный русский язык. – М., 1981

<p>произносятся с интонацией, свидетельствующей о незаконченности предложения. Благодаря этому предикативные части связываются в СП в единое целое;</p>	
<p>и в ПП, и в СП словоупотребление связано с коммуникативным заданием: наиболее важное в информативном отношении слово или словосочетание находится при нейтральном словоупотреблении в постпозиции, в СП от коммуникативного задания зависит и порядок его частей.</p>	<p>по смысловой организации нераспространенное ПП информирует об одной ситуации, СП ориентировано на выражение отношений между несколькими ситуациями. Однако встречаются распространенные ПП, выражающие отношения между несколькими ситуациями, например: <i>Несмотря на плохую погоду, самолет прилетел вовремя; с другой стороны, сложное предложение может передавать одну ситуацию: Я думал, что мы опоздаем.</i></p>

2§. Структура сложного предложения

Описание структуры сложного предложения опирается на следующие конструктивные признаки:

- 1) вид синтаксической связи и средства ее выражения;
- 2) характеристика предикативных частей сложного предложения по их строению, семантическому наполнению, а в конструкциях фразеологического типа – по лексическому составу;
- 3) порядок частей сложного предложения по отношению друг к другу.

2.1. Средства выражения синтаксической связи в сложном предложении

Синтаксическая связь в составе сложного предложения выражается, прежде всего:

- союзами (сочинительные и подчинительные) и союзными словами (относительные местоимения и местоименные наречия), местоименными коррелятами, разного рода конкретизаторами при сочинительных союзах широкой семантики;
- некоторыми морфологическими и лексическими показателями;
- порядком следования частей сложного предложения;
- интонацией.¹

В сложносочиненном и сложноподчиненном предложениях основным средством связи предикативных частей и средством выражения смысловых отношений являются союзы. По синтаксическим свойствам они делятся на сочинительные и подчинительные. Они различаются по сферам применения. Сочинительные союзы выражают отношения между однородными членами простого предложения: *Наталья вернулась с букетом цветов и со свертком* и частями сложносочиненного предложения: *Наступил вечер, и на небе загорелись звезды*. Подчинительные союзы выражают отношения между частями сложноподчиненного предложения: *Когда стемнело, все разошлись по домам*.

Среди сочинительных союзов встречаются повторяющиеся и неповторяющиеся. Неповторяющиеся сочинительные союзы стоят обычно перед второй частью сложносочиненного предложения: *Все глядели на Анну и аплодировали, а он волновался*, повторяющиеся – перед обеими частями: *То падает снег, то идет дождь*.

В сложносочиненных предложениях наряду с союзами выступают разного рода конкретизаторы (зато, поэтому, только, тем не менее, значит и мн. др.), которые используются при необходимости конкретизировать смысловые отношения между частями сложного предложения. В случае опущения сочинительного союза конкретизаторы (или их именуют вторые союзные элементы) берут на себя его функции. Сравним: *Отец рыбак, и дети в воду смотрят (посл.)* → *Отец рыбак, и поэтому дети в воду смотрят.* →

¹ Забудьева В.И. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. – Т., 2008. – С. 7-18; Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акулова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.; М., 2009. – С. 202; Стародумова Е.А. Синтаксис современного русского языка. – Владивосток. – С. 83-85

Отец рыбак, поэтому дети в воду смотрят.

Подчинительные союзы по структуре бывают простые (если, когда, хотя, чтобы, что, словно, будто, как и др.) и составные (потому что, затем чтобы, благодаря тому что, с тех пор как и др.). Составные союзы могут интонационно расчленяться, вследствие чего их указательный компонент отходит к главной части. Сравните: *Мы все полюбили нашего новенького, потому что он оказался хорошим товарищем. Мы все полюбили нашего новенького потому, что он оказался хорошим товарищем.* Выделяются парные союзы, которые в основном выражают отношения градации, соответствия: *чем...тем, не только...но и; Чем дальше мы двигались в лес, тем становилось темнее. В саду не только росли плодовые деревья, но и были разбиты причудливые клумбы с цветами.* Среди подчинительных союзов выделяются двойные (причинные, временные, условные союзы в сочетании с заключительными частицами-коррелятами) союзы. В предложении подчинительный союз помещается в начале придаточной части, а частица-коррелят – в начале главной (в двойных союзах частицы-корреляты факультативны) Сравните: *Если мы хорошо подготовимся, то выполним все задания. Мы выполним все задания, если хорошо подготовимся.*

По значению все союзы делятся на семантически специализированные (монофункциональные) и полифункциональные. См. таблицу 20.

Таблица 20. Подчинительные союзы

ПОДЧИНИТЕЛЬНЫЕ СОЮЗЫ	
Полифункциональные	
<i>что, чтобы, будто, словно, точно, как будто, как будто бы, якобы, чем, ровно, ли, как если, как бы не, как бы</i>	
Монофункциональные	
временные	недифференц. значения: <i>когда, пока, покамест, покуда;</i> дифференц. значения: <i>перед тем как, до того как, раньше чем, прежде чем, прежде нежели, пока не, до тех пор пока, после того как, лишь только, только что, едва только, едва лишь, лишь чуть, как вдруг, чтобы не</i>

соответствия	<i>по мере того как, чем ... тем</i>
сравнительные	недифференц. значения: <i>как, что, словно как, все равно как;</i> дифференц. значения: <i>также как, точно так же как, прямо как, подобно тому как, вроде того как, вроде как, как и, равно как (и), как...так и, все равно что, точь-в-точь как, словно, точно, будто, как будто, ровно, как если бы</i>
условные	недифференц. значения: <i>если, ежели, коли;</i> дифференц. значения: <i>раз, раз что, кабы, коль скоро, добро бы, в том случае если, при том условии если (что), при условии если (что), на тот случай если; на случай если</i>
уступительные	недифференц. значения: <i>хотя, хоть, пусть, пускай;</i> дифференц. значения: <i>несмотря на то что, невзирая на то что, при всем том что, вопреки тому что, даром что;</i> фразеологизм.: <i>где ни, куда ни, когда ни, как ни, какой ни, сколько ни, кто ни, что ни</i> и т.д.
причинные	недифференц. значения: <i>потому что, потому как, потому так как, поскольку, ибо, ведь, а то, а не то, не то;</i> дифференц. значения: <i>оттого что, из-за того что, благодаря тому что, в связи с тем что, ввиду того что, под видом того что, под предлогом того что, тем более что, тем паче что</i>
целевые	недифференц. значения: <i>чтобы, дабы, да;</i> дифференц. значения: <i>для того чтобы, ради того чтобы, с тем, чтобы, во имя того чтобы, в тех целях чтобы, с той целью чтобы, лишь бы, только бы</i>
следствия	<i>так что</i>

Монофункциональные союзы выражают определенный вид смысловых отношений, например: *Дети забежали в беседку, когда пошел дождь* (время). *Дети забежали в беседку, потому что пошел дождь* (причина). *Дети забежали в беседку, чтобы укрыться от дождя* (цель).

Полифункциональные союзы способны выражать различные виды смысловых отношений между частями сложного предложения.

Сравните: *Я не знал, что он вернулся. Я так просил его, что он вернулся.* В первом предложении союз *что* выражает изъяснительные отношения, а во втором – сравнительные.

Я не заметил, как комната опустела. Не успел я прийти, как комната опустела. В первом предложении союз *как* выражает изъяснительные, а во втором – сравнительные отношения. Аналогичные отношения выражает и союз *будто*: *Ему показалось, будто кто-то его тихо позвал. Анна накинулась на него с такой яростью, будто львица, закричавшая своих львят.*

Я просил, чтобы не мешали. Я выключил телефон, чтобы не мешали. Союз *чтобы* в первом предложении выражает изъяснительные отношения, а во втором – целевые.

Помимо союзов, в сложных предложениях участвуют союзные слова – это относительные местоимения (*что, кто, который, какой, чей*) и местоименные наречия (*как, где, куда, откуда, почему, насколько, поскольку* и др.). Они связывают части сложного предложения и, в отличие от союзов, являются членами предложения, то есть «выступая в связующей функции, союзные слова одновременно включаются в грамматическую структуру одной из предикативных частей»¹: *Учитель вызвал ученика, который поднял руку – который* выступает в функции подлежащего в придаточной части.

Союзные слова иногда по звучанию совпадают с союзами, но отличаются по значению. Сравните: *Все увидели, что чемпион бежит впереди. Расскажи, что случилось. Пришла пора, когда цветет урюк. Когда послышались шаги в прихожей, ребенок спрятался за шкаф.*

Союзы и союзные слова необходимо различать. См. таблицу 21.

Таблица 21. Разграничение союзов и союзных слов¹

Союзы	Союзные слова
1. Не являются членами предложения, например: <i>Он сказал, что сестра не вернётся к ужину (что – союз, не является членом предложения).</i>	1. Являются членами придаточного предложения, например: <i>Она не сводила глаз с дороги, что ведёт через роуцу</i> (союзное слово <i>что</i> – подлежащее).
2. Часто (но не всегда!) союз можно изъять из придаточного предложения, ср.: <i>Он сказал, что сестра не вернётся к ужину. – Он сказал: сестра не вернётся к ужину.</i>	2. Поскольку союзное слово – член придаточного предложения, его нельзя изъять без изменения смысла, например: невозможно: <i>Она не сводила глаз с дороги, ведёт через роуцу.</i>
3. На союз не может падать логическое ударение.	3. На союзное слово может падать логическое ударение, например: <i>Я знаю, что́ он будет делать завтра.</i>
4. После союза нельзя поставить частицы <i>же, именно</i> .	4. После союзного слова можно поставить частицы <i>же, именно</i> : <i>Я знаю, что именно он будет делать завтра.</i>
5. Союз нельзя заменить указательным местоимением или местоименным наречием.	5. Союзное слово можно заменить указательным местоимением или местоименным наречием, ср.: <i>Я знаю, что он будет делать завтра. – Я знаю: это он будет делать завтра; Я знаю, где он был вчера. – Я знаю: там он был вчера.</i>

✓ **Примечание.** *Когда, как, чем* могут быть как союзами, так и союзными словами. Помимо указанных выше способов разграничения союзов и союзных слов следует учитывать следующее.

¹Информация заимствована: https://liccy.net/free/4-russkii_yazyk/40-kurs_russkogo_yazyka_sintaksis_i_punktuciya/stages/73521_obschaya_harakteristika_slozhpodchinennyh_p_redlozhenii.html

¹ Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казиков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.; М., 2009. – С. 203-204

Когда является союзом в придаточном времени (*Отец мой скончался, когда мне был шестнадцатый год.* Лесков) и в придаточном условия (*Когда нужно чёрта, так и ступай к чёрту!* Гоголь).

Когда является союзным словом в придаточном изъяснительном (*Я знаю, когда он вернётся*) и в придаточном определительном: *Тот день, когда мы встретились впервые, я не забуду никогда; когда* в определительном придаточном можно заменить основным для этого придаточного союзным словом *который*. Сравните: *Тот день, в который мы встретились впервые, я не забуду никогда*.

Как является союзом во всех обстоятельственных придаточных, кроме местоименно-соотносительных со значением сравнения, образа действия и степени (по школьной теории придаточных образа действия и степени). Сравните: *Служите мне, как вы ему служили* (Пушкин); – *Делай так, как тебя учили*.

В придаточном изъяснительном союз *как* можно заменить союзом *что*, сравните: *Я слышал, как за стеной плакал ребёнок.* – *Я слышал, что за стеной плакал ребёнок.*

Чем является союзом в двух случаях:

а) в составе двойного союза *чем... тем*: *Чем дальше в лес, тем больше дров; Чем ближе осень, тем грустнее на душе;*

б) в придаточных таких сложноподчинённых предложений, которые имеют в главной части прилагательное, наречие в сравнительной степени или слова *иной, другой, иначе*: *Чем кумушек считать трудиться, не лучше ль на себя, кума, оборотиться* (Крылов).

С союзами и союзными словами в некоторых типах сложного предложения взаимодействуют соотносительные слова. См. таблицу 22.

Таблица 22. Разряды местоимений и местоименных наречий, выступающие в роле соотносительных слов

Разряд	Перечень
1. Указательные местоимения и местоимённые наречия: а) с предметным; б) пространственным; в) временным, качественно- и количественно-определяющим значением;	а) <i>тот, та, то</i> ; б) <i>там, туда оттуда</i> ; в) <i>этот, такой, таков, столько, настолько, постольку, тогда, так, здесь, сюда, отсюда</i> и др.
2. Определительные местоимения и местоимённые наречия	<i>весь, все, каждый, всякий, везде, всюду, всегда</i> и др.
3. Отрицательные местоимения и местоимённые наречия	<i>никто, ничто, нигде, никогда</i> и др.
4. Неопределённые местоимения и местоимённые наречия с предметным и пространственным значением	<i>кто-то, что-то, где-то, когда-то</i> и др.

Соотносительные слова в структуре сложного предложения в одних случаях обязательны, в других – факультативны¹. Сравните:

Там, где роза растёт, её не ценят (посл.) – в данном предложении соотносительное слово *там* – обязательный элемент структуры предложения, его нельзя изъять, потому что именно к нему относится придаточная часть.

Плох тот кузнец, который искры боится (посл.) – в данном предложении соотносительное слово *тот* является факультативным элементом, выполняющим выделительную функцию, он может быть изъят из предложения, потому что придаточная часть относится к имени существительному «кузнец».

Находясь в главной части, они формально завершают ее, но являясь неполнозначными словами, лишают ее смысловой

¹ Стародумова Е. А. Синтаксис современного русского языка. – Владивосток, 2005. – С. 83

самостоятельности, и требуют продолжения.

В сложных предложениях используются также морфологические средства:

➤ слова, относящиеся к определенной части речи: имя существительное, компаратив, глагол. Например: *Знания, которые не пополняются ежедневно, убывают с каждым днем* (посл.) – придаточная часть предложения относится к имени существительному; *Лучше свое побережье, чем чужое прожить* (посл.) – для структуры данного предложения необходим компаратив: именно его значение распространяется придаточной частью; *Нужно знать, где что сказать* (посл.) – придаточная часть распространяет глагол первой предикативной части.

➤ видо-временные и модальные формы предикатов частей сложного предложения. Например, с помощью форм одного времени несовершенного вида глагола выражается одновременность действий, событий или явлений, а формами совершенного вида глаголов в частях сложного предложения создается значение последовательности ситуаций: *Травка зеленеет, / Солнышко блестит; / Ласточка с весною, / В сени к нам летит.* (Плещеев) *В глазах у меня потемнело, голова закружилась.*

Глагол в форме повелительного наклонения в соотношении с глаголом в форме сослагательного наклонения создает условно-следственные отношения: *Окажись рядом друг, беды бы не случилось.*

В структуре сложного предложения немаловажную роль играют и лексические средства:

➤ синсемантические слова: слова со значением речемыслительной деятельности, восприятия, волеизъявления (*знаю, понял, известно, ясно, понятно, удивительно, вижу, слышу, казалось, прошу, требую* и многие другие) являются формальными показателями структуры сложноподчиненных изъяснительных предложений¹. Например: *Опытный ястреб знает, как настичь фазана* (посл.);

➤ слова-антонимы (в том числе контекстуальные) участвуют в

¹ Стародумова Е.А. Синтаксис современного русского языка. – Владивосток, 2005. – С. 84

выражении противопоставления: *Ученые — свет, а неученые — тьма* (посл.);

➤ лексические элементы фразеологического типа (фразеосхемы) с участием знаменательной лексики: «стоит – как», «не успел – как», «достаточно – чтобы», «надо – чтобы», «стоило – чтобы (как и)», «слишком – чтобы», «довольно – чтобы (как и)», «не прошло – как» и др.¹ Например: *Стоило ей посмотреть на него, как он покрывался густым румянцем. Сложные предложения, в структуру которых входят подобные лексические элементы, называются лексически связанными структурами.*

В.И. Забурдяева отмечает, что такие структуры необходимо отличать от синтаксически связанных построений, в которых обязательно использование определенных грамматических форм. Сюда она относит структуры с союзом соответствия *чем... тем*, в которых предопределяется использование компаратива². Например: *Чем меньше женщину мы любим, тем легче нравимся мы ей.* (Пушкин)

Порядок компонентов сложного предложения имеет коммуникативную функцию: расположение компонентов отражает актуальное членение сложного предложения. При нейтральном порядке частей в постпозиции располагается рема.

Порядок компонентов сложного предложения может быть свободным или строго фиксированным. Зависит это от союзов, структуры и значения сложного предложения.

Например, пояснительные союзы «то есть», «а именно» находятся всегда при поясняющем компоненте, который может располагаться только после поясняемого; союз следствия «так что» в силу своего значения располагается только во второй части сложного предложения; причинные союзы «потому что», «ибо», «так что», «благодаря», «тем более что» и некоторые другие определяют жесткую позицию придаточной части – только после главной.

¹ Забурдяева В.И. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. Учебное пособие для филологических специальностей университетов. – Т., 2008. – С. 15-16; Стародумова Е.А. Синтаксис современного русского языка. – Владивосток, 2005. – С. 84

² Забурдяева В.И. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. Учебное пособие для филологических специальностей университетов. – Т., 2008. – С. 16

Другие союзы в принципе могут занимать любую позицию по отношению к главному: постпозицию, препозицию и интерпозицию. В связи с этим различаются сложные предложения гибкой структуры, допускающие перестановку придаточной части, и не гибкой структуры, не допускающие перестановку частей. Сравним: *Когда прозвенел звонок, ребята побежали в класс. Ребята побежали в класс, когда прозвенел звонок.* и *Ребята побежали в класс, потому что прозвенел звонок.*

Синтаксисты отмечают, что иногда изменение порядка следования компонентов сложного предложения ведет к модификации смысловых отношений между ними. Например, в предложениях с союзом «так как» при постпозиции придаточной части сложное предложение выражает причинное значение: *Это может оказаться очень кстати, так как в третьей декаде апреля ситуация изменится,* при препозиции – значение причинно-следственной мотивировки: *Так как в третьей декаде апреля ситуация изменится, это может оказаться очень кстати.*¹

С помощью интонации во всех сложных предложениях происходит объединение частей в единое целое. При отсутствии союзных средств связи интонация выступает как средство оформления, активизации и дифференцирования смысловых отношений между частями сложного предложения. Данная функция интонации особенно ярко проявляется в бессоюзном сложном предложении. Например, *Придешь домой, (—) отдохнешь можно произнести с перечислительной интонацией, тогда в нем будут актуализированы перечислительные отношения, или с интонацией соответствующей условно-следственным либо временным отношениям.*

3§. Типология сложных предложений

В современных учебных пособиях отмечается, что сложные предложения различаются, противопоставляются на разных

¹ Белошапкина В.А. Сложные предложения в современном русском языке. – М., 1967. – С. 50.; Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.: М., 2009. – С. 25; Забурдьева В.И. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. Учебное пособие для филологических специальностей университетов. – Т., 2008. – С. 18

основаниях, отсюда трудности их классификации. На сегодняшний день существует три признака, по которым противопоставляются сложные предложения:

1. Наличие / отсутствие союзного средства: союзность – бессоюзность.
2. Вид синтаксической связи: сочинение – подчинение.
3. Характер компонентов, между которыми существует связь: расчлененность – нерасчлененность.

В зависимости от первого признака все сложные предложения подразделяются на союзные и бессоюзные. Если в сложных предложениях основными средствами связи являются союзы и союзные слова, то это союзные структуры, если же основным средством связи является интонация, то такие союзные структуры являются бессоюзные.

Вопрос по поводу вида синтаксической связи сочинение-подчинение является дискуссионным (М.Н.Петерсон, А.М.Пешковский, В.А.Белошапкина, И.Н.Кручинина). В современном синтаксисе выделяют следующие различительные признаки сочинительных и подчинительных отношений: 1) в сложносочиненных предложениях используются сочинительные союзы, в сложноподчиненных – подчинительные союзы и союзные слова; 2) при подчинении степень связанности частей больше, чем при сочинении. Сочинительные союзы только скрепляют части, но не связаны ни с одной из них. При изменении порядка следования частей позиция союза не меняется и смысл предложения остается неизменным. Это свойство А.М.Пешковский называет обратимостью. Подчинительные союзы и союзные слова входят в структуру придаточной части, и при изменении порядка следования частей, подчинительные союзы передвигаются вместе с придаточной частью. Это свойство А.М.Пешковский называет необратимостью; 3) при подчинении одна из частей может располагаться внутри другой (интерпозиция), что при сочинении невозможно; 4) при сочинении каждая из частей представляет собой отдельную коммуникативную единицу, при подчинении – сложное предложение может являться одной коммуникативной единицей.

Однако лингвисты¹ указывают и на то, что в сфере союзных предложений граница между сочинительными и подчинительными отношениями не столь очевидна. Здесь наблюдаются следующие типы переходных построений:

1) сочинительными средствами выражаются подчинительные отношения. Так, например, в закрытых структурах с помощью сочинительных союзов *и, а, но* выражаются смысловые отношения, свойственные для подчинения: *Все очень устали, и отряд должен был остановиться.*

2) подчинительные средства участвуют в передаче сочинительных отношений: союзы *чем... тем, в то время как, тогда как, если... то, между тем как, хотя и* используются для выражения сопоставительных отношений, которые сближают их с сочинительными конструкциями. Например: *Чем ближе к старости, тем чаще мысли Левитана останавливались на осени.* (Тургенев) *Сверх того, она умеет читать и писать, тогда как Марья Порфирьевна совершенно безграмотна.* (Салтыков-Щедрин) *Имба как будто врастает в землю, между тем как стройные и гордые сосны высоко покачивают над нею своими головами.* (Короленко)

3) в сложноподчиненных предложениях придаточная присоединительная соединяется с главной частью с помощью местоимения *что* или местоименных наречий *отчего, почему, где, куда, откуда, как* с вмещающим значением. Связь между частями настолько слаба, что они обе по сути автономны. Например: *Горели фруктовые деревья около построек, отчего дом был густ и черен.* (Салтыков-Щедрин) *Его не было дома, почему я и оставила записку.*

4) наблюдается контаминация сочинительных и подчинительных средств. Сюда относятся предложения, в которых:

а) в главной части находится сочинительный союз *но, да* (в значении *но*), *однако*, а в придаточной – подчинительный союз: *хоть, пусть, пускай, правда*, выражающие уступительно-противительные отношения. Например: *Хоть ты и в новой коже, да сердце у тебя все*

¹ Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.: М., 2009. – С. 207-211; Забурдяева В.И. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. Учебное пособие для филологических специальностей университетов. – Т., 2008. – С. 26-29.

СЛОЖНОСОЧИНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

1§. Принципы классификации и формальные классы сложносочиненных предложений

Сложносочиненные предложения (ССП) состоят из равноправных предикативных частей, которые образуют смысловое, структурное и интонационное единство, связаны между собой сочинительными союзами. «Сложносочиненное предложение выражает значение грамматической равнозначности».¹

Сочинительные союзы скрепляют предикативные части и служат показателем смысловых отношений между ними. Отличительным свойством сочинительных союзов является то, что они *либо* занимают промежуточное положение между частями, *либо* находятся при каждой: *Был уже весенний месяц март, однако по ночам деревья трещали от холода. То солнце тусклое блестит, то туча черная висит.*

В ранних грамматических трудах среди ССП выделяются по характеру смысловых отношений между частями и выражающим эти отношения союзам соединительные, разделительные и противительные предложения. По мнению И.П.Распопова и А.М.Ломова, «возможность четкой классификации сложносочиненных предложений на каких-либо структурных основаниях, кроме общепринятого распределения их по соответствующим союзным группам, представляется сомнительной»². Подобная классификация сложносочиненных предложений представлена в современных школьных учебниках³. См. таблицу 23.

¹ Современный русский язык: Учеб. для студ. вузов, обучающихся по спец. «Филология» / П.А. Леканта, Е.А. Диброва, Л.Л. Касаткин и др.; Под ред. П.А. Леканта. – М., 2002. – С. 497

² Распопов И.П., Ломов А.М. Основы русской грамматики. – Воронеж, 1984 – С. 292.

³ Русский язык: Учебник для 9 кл. шк. общ. сред. образ. / В.И. Зеленина, О.В. Кон. – Т., 2014. – С. 11; Русский язык. 9 класс: учебник для общеобразовательных организаций / [Л.М. Рыбченкова, О.М. Александрова, О.В. Загородская, А.Р. Нарущевич] – 5-е изд. – М., 2017 – С. 32; Рахмитуллаева Г.М., Кешидиев Т.Т. Русский язык: учебник для 11-х классов с русским языком обучения средних образовательных учреждений. – Т., 2018.

Таблица 23. Типы сложносочинённых предложений по характеру союза и значению (по школьной программе)

Тип ССП	Союзы
1. Сложносочинённые предложения с соединительными союзами (соединительные отношения)	<i>и; да</i> (в значении <i>и</i>); <i>ни..., ни; да и; тоже; также; не только..., но и.</i>
2. Сложносочинённые предложения с противительными союзами (противительные отношения)	<i>а; но; да</i> (в значении <i>но</i>); <i>однако</i> (в значении <i>но</i>); <i>зато; но зато; а то; не то; а не то; частица же</i> (в значении союза <i>а</i>); частица <i>только</i> (в значении союза <i>но</i>).
3. Сложносочинённые предложения с разделительными союзами (разделительные отношения)	<i>или; либо; не то..., не то; то..., то; то ли..., то ли.</i>

В одном из российских школьных учебников в рубрике «Это интересно» дается информация о том, что от ССП с соединительными отношениями отличаются предложения со смысловыми отношениями присоединения, в которых вторая часть содержит дополнительные сведения к информации первой части и присоединяется союзами *кроме того, причем, при этом, к тому же, и, да, да и.*¹

В вузовском учебнике под редакцией П.А.Леканта представлены четыре типа ССП: соединительные, противительные, разделительные и присоединительные.² В современных вузовских пособиях более детальным стало описание семантических подразрядов внутри классов. В.А.Белошапкина, Л.Ю.Максимов, И.Н.Кручинина и др. при выявлении формально-смысловых разрядов и подразрядов ССП

¹ Русский язык. 9 класс: учебник для общеобразовательных организаций / [Л.М. Рыбченкова, О.М. Александрова, О.В. Загорская, А.Р. Нарушевич] – 5-е изд. – М., 2017 – С. 33
² Современный русский язык: учебник для студ. вузов, обучающихся по спец. «Филология» / П.А. Лекант, Е.А. Диброва, Л.Л. Касаткин и др.; Под ред. П.А. Леканта. – М., 2002. – С. 497-503

принимают в расчет значение союзов и вторых союзных элементов, лексическое наполнение учитывается при выделении собственно смысловых отношений. Помимо этого, В.А.Белошапкина указывает на резкое формальное различие открытых и закрытых структур ССП¹.

С.В.Вяткина считает, что у классификации В.А.Белошапкиной имеется несколько недостатков: 1) признак открытости/закрытости структуры «дифференцирует не сложные предложения как таковые, а отношения между составляющими их частями»², поэтому предложения с одними и теми же союзами в этой классификации оказываются в разных рубриках; 2) признак открытости/закрытости структуры, не имея специальных материальных средств своего обнаружения, не имеет и четких границ, «теряющихся где-то среди сложносочинённых предложений с союзом *и*»³. В связи с этим С.В. Вяткина придерживается традиционной классификации сложносочинённых предложений по союзам. Она выделяет: ССП с соединительными союзами со значениями перечисления, результативно-следственными, противительно-уступительными отношениями; ССП с противительными союзами, противительно-ограничительными, противительно-уступительными, противительно-возмездительными отношениями; ССП с сопоставительными союзами; ССП с разделительными союзами с отношениями чередования и взаимоисключения; ССП с присоединительными союзами; ССП с пояснительными союзами⁴.

В пособии В.И.Забурдяевой представлена классификация ССП⁵, основанная на классификации В.А.Белошапкиной⁶. Эта классификация представлена в данном пособии.

¹ Белошапкина В.А. Сложное предложение в современном русском языке. – М., 1967. – С. 62-69

² Распопов И.П., Ломов А.М. Основы русской грамматики. – Воронеж, 1984. – С. 272

³ Холодов Н.Н. Сложносочинённые предложения в современном русском языке. – Ч. 1. – Смоленск, 1975. – С. 16

⁴ Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.; М., 2009. – С. 214-223

⁵ Забурдяева В.И. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. Учебное пособие для филологических специальностей университетов. – Т., 2008. – С. 29-35

⁶ Белошапкина В.А. Современный русский язык. Синтаксис. – М. 1977. – С. 206-216.

Формальные классы сложносочиненных предложений

На базе сочинительной связи образуются ССП открытой и закрытой структуры (ССП ОС и ССП ЗС), которые различаются потенциальным количественным составом и характеризуются определенными структурными и смысловыми признаками. См. таблицу 24.

Таблица 24. Формальные классы сложносочиненных предложений

ССП ОС	ССП ЗС
состоят из двух, трех и более однородных по смыслу и синтаксически однотипных предикативных частей, количество которых потенциально можно увеличить;	всегда двучлены, в них невозможно увеличение количества частей;
они характеризуются:	
структурной однотипностью, которая проявляется в одинаковой целеустановке (вопросительной/невопросительной), одинаковой модальности, спецификой союзов (разделительных и повторяющихся соединительных);	структурной разнотипностью: несовпадение целеустановки и модального плана частей, специфика союзов (сопоставительные, противительные, пояснительные, градационные) и вторых союзных элементов;
смысловой однородностью: повторы, лексическая и синтаксическая симметрия, общие второстепенные члены, близость предметного содержания предложения в целом, общий контекст;	смысловой разнородностью;
интонацией перечисления	отсутствием интонации перечисления

Сравним:

1. То ли ей не понравилась работа машинистки¹, то ли не понравился редактор². Схема: То ли [], то ли []

СП состоит из 2-х предикативных частей, ряд которых можно продолжить, так как они характеризуются:

1) структурной однотипностью: одинаковая целеустановка – обе части повествовательные, и модальность – реальное прошедшее, повтор специфического разделительного союза *то ли...то ли*;

2) смысловой однородностью: повтор союза, сказуемого, синтаксическая симметрия (сказуемое + подлежащее), общий второстепенный член (дополнение ей); в предложении сообщается о двух взаимоисключающих предположениях; отношения между частями взаимоисключения;

4) в устной речи оформляются интонацией перечисления.

2. Только бы руку протянуть¹ – и человек был бы спасен².

Схема: [] – и []

СП состоит из 2-х предикативных частей, ряд которых продолжить нельзя, так как они характеризуются:

1) структурной разнотипностью: несовпадение модальных планов: в первой части условное наклонение, во второй ирреальное сослагательное;

2) смысловой разнородностью: в предложении сообщается о двух ситуациях, вторая из которых является следствием первой, между частями условно-следственные отношения;

3) в устной речи интонация перечисления отсутствует.

2§. Сложносочиненные предложения открытой структуры

ССП открытой структуры делятся на соединительные и разделительные.

ССП соединительные. Связь между частями таких ССП осуществляется с помощью союзов: *и, да=и, и...и, да...да, ни...ни* (при отрицательном перечислении). ССП соединительные по характеру временной соотнесенности частей делятся на предложения одновременности и следования.

В соединительных ССП значение **одновременности** создается с помощью глаголов-сказуемых настоящего и прошедшего времени несовершенного вида, будущего совершенного вида со значением повторяющегося обычного действия. Например: *Море глухо роптало, и волны бились о берег бешено и гневно.* (Горький) Схема: [], и []

Иногда одновременность каких-либо явлений дополнительно подчеркивается наличием общего второстепенного члена: *За окном дождь шумит и печально поет ветер.*

В ССП следования действия располагаются последовательно во времени. Значение последовательности в ССП следования обычно передается глаголами-сказуемыми совершенного вида и порядком частей, и в них нет общего временного плана. Например: *Сверкнула молния, и прогремел гром.* Схема: [], и []

Иногда значение последовательности подчеркивается добавочными лексическими показателями (затем, потом, сначала и др.): *Сначала мне позволили с работы, и затем директор прислал за мной машину.* Схема: [], и []

ССП разделительные. В ССП разделительных перечисляются явления, исключаящие друг друга либо чередующиеся во времени.

В предложениях **со значением взаимоисключения** перечисляются явления, из которых только одно является реальным, а существование остальных исключается. Такого рода значение создается с помощью союзов **или, иль, либо, то ли... то ли, не то... не то, ли...ли.** Союзы **или, либо** употребляются как повторяющиеся, так и одиночные. Например: *Или дождь стучит в окно, или ветер сердито воет.* Схема: Или [], или []

В роли разделительных союзов могут выступать повторяющиеся вводные слова (*может быть, возможно*): *Может быть, ты что-то не учел, может быть, Андрей что-то не понял.* (Федин)

Схема: *Может быть* [], *может быть* []

В предложениях **со значением чередования** перечисляются чередующиеся события, не совмещающиеся во времени. Части предложения в них соединяются союзом **то...то.** Например: *То солнце пригревало опустевшие поля, то северный ветер гнал быстрые тучи.* Схема: То [], то []

Для разделительных предложений характерны синтаксический параллелизм частей и однородность видо-временных форм глаголов-сказуемых.

3§. Сложносочиненные предложения закрытой структуры

Среди ССП закрытой структуры выделяются конструкции с союзами, допускающими второй союзный элемент, и конструкции, не допускающие второго союзного элемента.

ССП с союзами, **допускающие второй союзный элемент**, делятся по характеру смысловых отношений между частями и по выражающим эти отношения союзам на несколько типов.

Соединительные предложения по выражаемым значениям очень разнообразны: результативно-следственные, соединительно-распространительные, контрастного соединения, соединительно-отождествительные, соединительно-дополнительные. В этих предложениях используется союз **и, да (= и).**

В **результативно-следственных** предложениях сообщается о двух ситуациях, вторая из которых вызвана первой, являясь результатом, следствием, логическим выводом из нее. Здесь используются следующие вторые союзные элементы: *поэтому, потому, оттого, тем самым, таким образом, следовательно, значит, вот почему, стало быть и др.* Например: *Нам дорого достался мир, и (поэтому) мы его лелеем.* Схема: [], и []; *Становилось жарко, и (поэтому) я пошел домой.* Схема: [], и []; *Голос человека гулко разносился по лесу, поэтому он старался говорить тихо.* Схема: [], поэтому []

В **соединительно-распространительных** предложениях вторая часть распространяет первую. В начале второй части располагается семантическая скрепа – анафорическое местоимение или прямой, или варьированный повтор слов – полностью или частично воспроизводящее содержание первой части. Например: *Вокруг были одни только обычные полевые и лесные цветы, и запах от них стоял нежный.* Схема: [], и []

В предложениях с отношениями **контрастного соединения** выражаются отношения несовместимости, несходства, противоречия

между двумя ситуациями. В них используются вторые союзные элементы: *все-таки, все же, тем не менее, несмотря на это, однако, только, лишь, вдруг, вместе с тем, наряду с тем, и в то же время*: Сказка – вымысел, и все же она учит правде. Схема: [], и все же []

В отождествительно-соединительных предложениях сообщается об одновременном существовании сходных или тождественных явлений. Лексические конкретизаторы – соединительные частицы: *и тоже, также*. Например: *Кругом царила торжественная тишина, природа, казалось, тоже отдыхала*. Схема: [], [тоже]; *Натasha говорила в пол голоса, и дед тоже говорил шепотом*. Схема: [], и [тоже]

В соединительно-дополнительных предложениях вторая часть содержит добавочные сведения по отношению к содержанию первой части. Вторые союзные элементы: *притом, к тому же, сверх того, кроме того, вдобавок, еще и*. Например: *Мы замерзли, да еще нас укусаи комары*. Схема: [], да еще []; *Вода была теплая, и притом ее было мало*. Схема: [], и притом []

В сопоставительных предложениях устанавливаются различия между двумя сходными явлениями. Они подразделяются на собственно-сопоставительные, сопоставительно-распространительные и несоответствия. В этих предложениях используется союз *а* и союзная частица *же*.

Собственно-сопоставительные отношения выражаются также посредством частицы *же*, союзами *в то же время как, между тем как, тогда как, если...то*: *Ночью небо заволокло тучами, а к утру ударил мороз*. Схема: [], а []

Союз *же*, происшедший от частицы, стоит после первого слова второй предикативной части: *Письмо я прочел с большой радостью, приглашение же вызвало в моей душе печаль*. Схема: [], [же]

В сопоставительно-распространительных предложениях во второй части содержится семантическая скрепа, функцию которой выполняет анафорическое местоимение или повторение слов: *Раздумье его походило на дремоту, а дремота – на оцепенение*. Схема: [], а []

В предложениях *несоответствия* сообщается о ситуациях несовместимых, противоположных. В них используются следующие вторые союзные элементы: *все-таки, все же, тем не менее, между тем, зато, только, наоборот, напротив*.

Например: *Наступила вторая половина сентября, а в лесу было по-летнему тепло*. Схема: [], а []; *Все уже успокоились, зато я не мог найти себе место*. Схема: [], зато []

В противительных предложениях выражается смысловая связь между двумя противоречащими друг другу ситуациями. Используются союзы *но, да (=но), однако*. По выражаемым значениям эти предложения имеют разновидности.

Противительно-уступительные, в которых противительное значение осложнено уступительным оттенком. Здесь допускаются вторые союзные элементы *все-таки, все же, несмотря на это, тем не менее и др.*. Например: *Лес снова зашумел, но его шум был заглушен топотом бегущих людей*. Схема: [], но []; *Время было уже позднее, но (несмотря на это) в лесу еще можно было слышать пение птиц*. Схема: [], но []

В противительно-ограничительных вторая часть сообщает факты, события, препятствующие осуществлению того, о чем говорится в первой части. Иногда такие предложения могут приобретать значение уточняющего ограничения, которое передается частицами *только, лишь*: *Сидели все на террасе, как у князя, (но) только терраса была несколько обширнее...* Схема: [], но []; *Все тинуют, только Сергей сидит и читает книгу*. Схема: [], только []

В противительно-возместительных предложениях ситуация оценивается с разных сторон, при этом во второй части сообщается нечто положительное, противопоставленное отрицательным фактам, названных в первой части. Эти отношения выражаются союзами *но, да* в сочетании с лексическим конкретизатором *зато*, или только им. Например: *Андрей не успел к поезду, но зато догнал его на следующей станции*. Схема: [], но []

К ССП с союзами, не допускающими второй союзный элемент, относятся градационные и пояснительные.

❖ **План синтаксического анализа ССП минимальной конструкции**

I. Общая характеристика ССП МК.

1. Подчеркнуть грамматические основы, обозначить границы предикативных частей, определить их количество. Выделить союзы, вторые союзные элементы, скрепляющие предикативные части.

2. Построить схему ССП МК.

3. Определить характер структуры ССП МК (открытая/закрытая). Привести смысловые и формально-грамматические доказательства открытости/закрытости структуры:

- Отметить, какие союзы или вторые союзные элементы связывают предикативные части данного предложения.

- Охарактеризовать формы грамматической или смысловой соотносительности предикативных частей: а) синтаксический параллелизм; б) видо-временные формы; в) общий детерминант; г) лексические показатели (антонимы, перефразы и т.д.; д) семантическая скрепа (прямой, варьируемый повтор слов; указательные, лично-указательные местоимения во второй части) и т.д.

4. Установить вид и формально-смысловую разновидность каждого ССП МК: соединительное (одновременности, следования; результативное; контрастного соединения; соединительно-распространительное; соединительно-отождествительное; сопоставительно-дополнительное); разделительное (чередования, взаимоисключения); сопоставительное (собственно-сопоставительное, сопоставительно-распространительное, несоответствия); противительное (противительно-ограничительное, противительно-уступительное, противительно-возместительное); градационное (собственно градационное, усилительное); пояснительное (уточняющего, обобщающего пояснения, пояснительно-отождествительное).

5. Определить тип ССП МК по школьной классификации.

II. Дать характеристику каждой предикативной части.

1. Указать тип подлежащего: номинативное/инфинитивное, способ его выражения; определить тип сказуемого по составу

(простое, составное, сложное), по морфологическому выражению компонентов (глагольное, именное, смешанного типа).

2. Дать традиционную характеристику каждой части по цели высказывания (повествовательное, вопросительное (тип), побудительное, оптативное); по эмоциональной окраске (восклицательное/невосклицательное); по модальности (утвердительно/отрицательно); по структуре (нечленное, членное: а) односоставное (субстантивное: номинативное (бытийное, указательно-бытийное, оценочно-бытийное), генетивное; глагольное (определенно-личное, неопределенно-личное, обобщенно-личное, безличное, инфинитивное)) / двусоставное; б) нераспространенное / распространенное; в) полное / неполное, эллиптическое; г) неосложненное / осложненное (указать, чем осложнено).

Образец разбора ССП минимальной конструкции

Над лугами шел холодный дождь¹ и ветер цалетал косыми ударами².

Схема: [] и []

I. Общая характеристика ССП МК.

ССП МК открытой структуры, так как состоит из 2-х предикативных частей, ряд которых можно продолжить. Они характеризуются:

1) структурной однотипностью:

а) одинаковая реальная модальность;

б) одинаковая повествовательная целеустановка;

в) средства связи: одиночный соединительный союз «и».

2) смысловой однородностью:

- описываются детали картины природы,

- между предикативными частями выявляются соединительно-перечислительные отношения,

- предикативные части имеют общий второстепенный член (детерминант с обстоятельственным пространственным значением «над лугами»);

- отношения одновременности создаются однотипными видо-временными формами глаголов-сказуемых несовершенного вида прошедшего времени («шел», «налетал»).

3) интонацией перечисления.

Вывод: ССП МК ОС соединительное с отношениями одновременности.

По школе: ССП с соединительным союзом с отношениями одновременности.

II. Анализ предикативных частей ССП МК.

Пч 1:

1) подлежащее «дождь» – (что?) номинативное, выраженное им. существительным муж. р. в ед. ч., Им. п.;

сказуемое «шел» – (что делал?) простое глагольное, согласованное, неосложненное сказуемое, состоит из одного компонента, выраженного спрягаемым глаголом несов. вида, изъявительного наклонения, прошедшего времени, ед. ч., муж. р.;

2) модель повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, простого, двусоставного, распространенного, полного, неосложненного предложения.

Пч 2:

1) подлежащее «ветер» – (что?) номинативное, выраженное им. существительным муж. р. в ед. ч., Им. п.;

сказуемое «налетал» – (что делал?) простое глагольное, согласованное, неосложненное сказуемое, состоит из одного компонента, выраженного спрягаемым глаголом несов. в., изъяв. накл., прош. вр., ед. ч., муж. р.;

2) характеристика аналогична первой части.

Вопросы

1. Какие сложные предложения называются сложносочиненными?

2. Какие принципы классификации ССП вам известны?

3. Охарактеризуйте типы ССП по классификации, представленной в школьных учебниках.

4. Какие формальные классы ССП выделяются в современной лингвистике?

5. Перечислите отличия ССП открытой и закрытой структуры.

6. Назовите типы ССП открытой структуры. Какие смысловые отношения могут возникать между частями ССП открытой структуры?

7. Назовите типы ССП закрытой структуры. Какие смысловые отношения могут возникать между частями ССП закрытой структуры?

8. Выберите верные формулировки. В формулировки, содержащие неточности, внесите поправки. Неверные формулировки исключите.

9. ССП состоят из равноправных предикативных частей.

10. Сочинительные союзы скрепляют предикативные части и служат только их формальным показателем.

11. Отличительным свойством сочинительных союзов является то, что они либо занимают промежуточное положение между частями, либо находятся при каждой.

12. В ранних грамматических трудах среди ССП выделяются по характеру смысловых отношений между частями и выражающим эти отношения союзам соединительные, разделительные и противительные предложения.

13. И.Н. Кручинина указала на резкое формальное различие открытых и закрытых структур ССП.

14. ССП ОС всегда двучлены, в них невозможно увеличение количества частей.

15. ССП ЗС делятся на соединительные и разделительные.

16. ССП ОС делятся на соединительные, противительные, сопоставительные, градационные, пояснительные.

17. ССП ЗС противительные по смысловым отношениям подразделяются на взаимоисключения и чередования.

18. ССП ЗС сопоставительные относятся к предложениям с союзами, допускающими второй союзный элемент.

СЛОЖНОПОДЧИНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

1§. Принципы классификации сложноподчиненных предложений

Сложноподчиненное предложение (СПП) – это сложное предложение, части которого объединены в одно смысловое и грамматическое целое с помощью подчинительных союзов и союзных слов.

Сравните определения сложноподчиненного предложения в вузовском учебном пособии под редакцией П.А.Леканта и российском школьном учебнике:

❖ «Сложноподчиненное предложение состоит из двух неравнозначных предикативных частей; это его элементарная структура: господствующая часть – «главное предложение», подчиненная (зависимая) часть – «придаточное предложение»¹.

❖ «Сложноподчиненное предложение – это такое союзное сложное предложение, в котором предикативные части связаны между собой подчинительной связью. Это означает, что части, образующие сложноподчиненное предложение, неравноправны. Одна из них является независимой, или главной, другая (или другие) зависит от главной и называется придаточной»².

То есть, в СПП части синтаксически разнотипны: одна часть – придаточная – по структуре зависит от другой (подчиняется ей) – главной. Придаточная часть содержит показатель зависимости – подчинительный союз или союзное слово. Главная часть не содержит ни союза, ни союзного слова. СПП минимальной структуры представляют собой закрытые структуры, они всегда двучлены.

В русской синтаксической науке существует три принципа классификации СПП.

В середине XIX века складывается логико-грамматическая классификация, основы которой заложены в трудах А.В.Востокова, Н.И.Греча, И.И.Давыдова, П.Е.Басистова, Ф.И.Буслаева, Д.Н.Овсяннико-Куликовского. В основу логико-грамматической

¹ Современный русский язык: Учеб. для студ. вузов, обучающихся по спец. «Филология» / П.А. Лекант, Е.И. Диброва, Л.Л. Касаткин и др.; Под ред. П.А. Леканта. – М., 2002. – С. 304

² Русский язык 9 класс: учеб. для общеобразоват. заведений / [Л.М. Рыбченкова, О.М. Александрова, А.Г. Нарушевич]. – М., 2017. – С. 48

классификации положено уподобление СПП простому, а придаточных частей – членам предложения. В связи с этим среди СПП выделялись придаточные подлежащные, определительные, дополнительные и обстоятельственные (по классификации Ф.И. Буслаева), сказуемые (были введены позже Д.Н.Овсяннико-Куликовским). Эта систематизация получает широкое распространение в научной и учебной литературе и в разных вариантах отражена в вузовском «Синтаксисе современного русского языка» А.Г.Руднева, в АГ-54, в учебнике А.Н.Гвоздева; представлена она и в современном школьном учебнике В.В.Бабайцевой и Л.Д.Чесноковой. В обновленном виде буслаевский подход к классификации типов СПП представлен в работах Е.С.Скобликовой, Б.И.Осипова, А.К.Федорова¹.

В 20 годах XX века выдвигается формально-грамматическая классификация СПП. Сторонниками формального направления были А.М.Пешковский, М.Н.Петерсон, Л.А.Булаховский, А.Б.Шапиро². Она построена на основе анализа основных средств связи главной и придаточной части СПП. А.М.Пешковский подразделяет все СПП на два типа: с придаточными, присоединяемыми союзами – союзное подчинение; с придаточными, присоединяемыми союзными словами – относительное подчинение. В зависимости от значения союза выделялись типы СПП.

Широкое распространение получает структурно-семантический метод классификации СПП. Автором этой классификации считается профессор Н.С.Поспелов. Затем эта классификация разрабатывается другими синтаксистами и в настоящее время существует в нескольких вариантах, из которых можно выделить три основных:

- классификация Л.Ю.Максимова и С.Е.Крючкова;
- классификация И.Н.Кручининой и М.В.Ляпон (эта классификация представлена в Русской грамматике-80);

¹ Алисинов Г.А. Типология сложноподчиненных предложений: лингвистический и методический аспекты // Вестник Чувашского гос. пед. университета им. И.Я. Яковлева. – 2003. – № 1. – С. 97; Скобликова Е.С. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. – М., 2006. – С. 40; Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.: М., 2009. – С. 225

² Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.: М., 2009. – С. 227.

• классификация В.А.Белошাপковой.

В Русской грамматике-80 в основу классификации СПП положен комбинированный критерий. По характеру соотносительности придаточного предложения с главным все СПП подразделяются на предложения нерасчлененной структуры и предложения расчлененной структуры. К нерасчлененным относятся предложения, в которых придаточная часть имеет внутри главной части опорный компонент в виде глагола, существительного, прилагательного, компаратива или наречия и, таким образом, занимает в ее составе присловную позицию, в некотором отношении аналогичную позиции члена предложения. По характеру отношений между главной и придаточной частью предложения нерасчлененной структуры делятся на предложения изъяснительные, определительные, неопределенно-обобщительные, сравнительные и сопоставительные — все с дальнейшей внутренней дифференциацией. С учетом способа связи частей связь между главной и придаточной частью здесь может быть союзной и местоименной; последняя разделяется на местоименно-вопросительную (собственно вопросительную и местоименно-интенсифицирующую) и местоименно-относительную (анафорическую).

К расчлененным авторы относят предложения, в которых придаточная часть не имеет в составе главной части позиции члена предложения. Так как все предложения расчлененной структуры являются союзными, поэтому в основе их внутренней дифференциации используется классификация по характеру отношений между частями и по союзным средствам, выражающим эти отношения. Выделяются следующие типы расчлененных предложений: временные, условные, уступительные, причинные, целевые, следственные, сравнительные, сопоставительные.¹

Сторонниками этого направления также являются Ф.Ф.Фортунатов, В.А.Богородицкий, А.А.Шахматов, С.Г.Ильенко, И.Г.Чередниченко и др. На основе этого метода создано несколько

индивидуальных вариантов классификации СПП¹. Например, в учебнике П.А.Леканта представлены нерасчлененные СПП (к которым относятся местоименно-соотносительные, субстантивно-атрибутивные, изъяснительные) и расчлененные СПП (среди которых выделяются временные, сопоставительные, условные, причинные, следственные, целевые, уступительные, сравнительные). Как отдельный, особый, вид СПП, который не относится ни к нерасчлененным, ни расчлененным, выделяются СПП с придаточными присоединительными.

Структурно-семантический подход отразился и в школьных учебниках с разными вариантами. Так, например, в школьном учебнике Узбекистана представлена следующая классификация СПП²: тип СПП определяется по трем основаниям: 1) отнесенность придаточной части; 2) значение придаточной части; 3) средство связи. См. таблицу 25.

Таблица 25. Типы сложноподчинённых предложений (по школьной программе)

СПП с придаточными определительными и местоименно-определительными	СПП с придаточными изъяснительными	СПП с придаточными обстоятельными	СПП с придаточными присоединительными
придаточная часть относится к существительным или местоимениям;	придаточная часть относится к глаголам, категории состояния, отвлеченным существитель-	придаточная часть относится либо ко всей главной части, либо к соотносительным словам в	придаточная часть содержит дополнительные сведения по поводу высказанного

¹ Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимов, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. — СПб.: М., 2009. — С. 228

² В.И. Русский язык: Учебник для 9 кл. шк. общ. сред. образ. / В.И. Зеленина, О.В. Кон. — Т., 2014. — С. 36-60

¹ Русская грамматика: в 2-х т. / Под ред. Н.Ю.Шведовой / - Т. 2 - М., 1980 - С. 466-467

	ным, кратким прилагательным;	главной части. Виды придаточных частей: причины, цели, условия, сравнения, образа действия и степени, уступки, условия, времени, места;	в главной части: пояснение, оценку, вывод, добавочные замечания;
придаточная часть отвечает на вопросы: какой? кто (что) именно?	придаточная часть отвечает на вопросы косвенных падежей;	придаточная часть отвечает на вопросы: когда? куда? где? зачем? с какой целью? почему? как? насколько? При каком условии? каким образом? и др.;	
союзные слова: <i>что, кто, который, какой, чей, где, куда, откуда, как, словно, будто, чтобы.</i>	союзы: <i>что, чтобы, будто, как, словно, как, будто, ли,</i> союзные слова: <i>где, куда, откуда, как, сколько, почему, зачем, который, какой, кто, что.</i>	союзы: <i>чтобы, как, словно, есть, когда, хотя, так что, потому что</i> др.; союзные слова: <i>где, сколько и др.</i>	союзные слова: <i>что, что, где, куда, откуда, зачем и др.</i>

В российском школьном учебнике к СПП относят определительные, изъяснительные и обстоятельственные предложения.¹

Структурно-семантическая классификация получила наибольшее распространение и в вузовских учебниках.

Лингвисты отмечают, что в современном синтаксисе пересматриваются принципы классификации СПП. Некоторые ученые возвращаются к логической классификации (например, Б.Н. Головин), другие – создают новую, на совершенно новой основе (например, А.М. Ломов и Р. Гусман Тирадо).² Однако, несмотря на это, во многих современных вузовских учебниках и учебных пособиях авторы опираются на структурно-семантическую классификацию, представленную в трудах В.А. Белошапковой, которая внесла важные уточнения в классификацию Н.С. Поспелова. Эта классификация представлена в данном пособии.

По характеру соотносительности придаточной части с главной, степени и средствам связи частей все СПП делятся на предложения нерасчлененной структуры и предложения расчлененной структуры. См. таблицу 26.

Таблица 26. Формальные классы СПП

СПП		
Основание	НСПП	РСПП
Отнесенность придаточной части.	Придаточная часть относится к опорному слову или соотносительному слову.	Придаточная часть относится ко всей главной части.
Характер связи между частями.	Связь главной части с придаточной предсказующая, обязательная (иногда необязательная),	Связь главной части с придаточной частью непредсказующая, необязательная, корреляционная.

¹ Русский язык 9 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / [Л.М. Рыбченкова, О.М. Александрова, О.В. Загоровская, А.Г. Нарушевич]. - М., 2017. - С. 56

² Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Клячков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. - СПб.: М., 2009. - С. 229-230

	корреляционная.	
Средство связи.	Придаточная часть связана полифункциональными союзами или союзными словами (См. таблицу 2).	Придаточная часть связана монофункциональными союзами (См. таблицу 2).

В.А.Белошапкина выделяет три вида связи между компонентами сложноподчиненного предложения: присловную, детерминантную и корреляционную.

Присловная связь – это связь предсказующая, она определяется валентностью слова в главной части, его морфологическими или лексическими особенностями. Например: *Надежды, которые питали футболисты, таяли на глазах.* Присловная связь определяется морфологической характеристикой опорного слова – принадлежностью его к определенной части речи – имени существительному. *Надежды, что наши футболисты выигрывают, таяли на глазах.* В этом случае присловная связь определяется не принадлежностью слова к части речи, а особенностью его лексического значения: слово «надежды» распространяется здесь как синсемантическое, требующее обязательного распространения придаточным предложением.

Детерминантная связь – связь непредсказующая, она аналогична связи обстоятельственного детерминанта в простом предложении: детерминант относится к предикативной основе простого предложения; придаточная часть относится к предикату главной части (основному или дополнительному). Например: *Команды притерлись друг к другу, когда провели целую серию матчей.* *Команды притерлись друг к другу, так как (потому что) провели целую серию матчей.* *Команды притерлись друг к другу, хотя провели только два матча.*

Корреляционная связь не имеет аналогов в словосочетании и простом предложении, это связь характерна именно для сложного предложения. Этот способ реализуется несколькими способами:

а) соотносительное слово в главной части и соответствующее ему союзное слово в придаточной, например: *Он тот, на кого можно положиться;*

б) соотносительное слово в главной части и асемантический союз в придаточной части, например: *В комнате было так душно, что даже воздух казался густым;*

в) союзное слово в придаточной части коррелирует со всей главной частью, например: *Она вдруг стала заикаться, чего с ней раньше не случалось.*

Присловная связь – признак нерасчлененной структуры, детерминантная связь – признак расчлененной структуры, корреляционная связь встречается в обоих типах структур.

Сравним:

1. *Платок, который подарила подруга², был мне к лицу¹.*

Схема: {сущ., (который), }

СП состоит из двух предикативных частей:

- 1) придаточная часть относится к опорному слову, выраженному им. сущ. «платок», нуждающемуся в конкретизации;
- 2) связь предсказующая: придаточная часть конкретизирует, характеризует опорное слово; обязательная;
- 3) средство связи: союзное слово «который», выраженное относительным местоимением, выполняет функцию дополнения.

Вывод: СПП МК нерасчлененной структуры, присловное.

2. *Когда прозвонил звонок¹, я вошел².* Схема: (когда), []

СП состоит из двух предикативных частей:

- 1) придаточная часть относится ко всей главной части, указывая время выполнения действия, названного в главной части;
- 2) связь непредсказующая, необязательная;
- 3) средство связи монофункциональный союз «когда» – временной

Вывод: СПП МК расчлененной структуры, детерминантное, временное.

2§. Нерасчлененные сложноподчиненные предложения

В СПП нерасчлененной структуры (НСПП или СПП НС) придаточные распространяют слово как лексико-морфологическую единицу или словосочетание. В зависимости от лексико-грамматической природы слова, к которому относится придаточная часть, и по характеру подчинительной связи выделяют присловные и местоименно-соотносительные СПП. См. таблицу 27.

Таблица 27. Классификация сложноподчиненных предложений нерасчлененной структуры

Основание	НСПП	
	Присловные	Местоименно-соотносительные
Отнесенность придаточной части	Придаточная часть относится к опорному слову, словосочетанию, нуждающемуся в распространении, характеристике, изъяснении, восполнении;	Придаточная часть относится к семантически неполноценному слову в главной части, нуждающемуся в определении, уточнении, характеристике;
Тип связи	предсказующая, обязательная или необязательная;	обязательная, корреляционная;
Средства связи	полифункциональные союзы или союзные слова.	полифункциональные союзы, союзные слова.

Присловные НСПП подразделяются на присубстантивно-атрибутивные, прикомпаративно-объектные, изъяснительно-объектные.

К присубстантивно-атрибутивным относятся НСПП, в которых придаточные распространяют субстантив, то есть существительное, главной части, присоединяются относительными местоимениями и выражают атрибутивные отношения. В роли средств связи выступают

только союзные слова: *который, какой, каков, чей, где, куда, откуда, когда, что*. Общая семантика этих предложений – определительная.

Союзные слова *который, какой* согласуются с определяемым существительным в числе и роде, но имеют свои падежные формы, которые обусловлены их синтаксической функцией в придаточной части, и никогда не являются определениями. Например: *Березки, которые при мне были посажены около забора, выросли и стали высокими, ветвистыми деревьями*. Схема: [сущ., (которые),]; *По темнолуну небу, которое было усеяно тысячами звезд, вспыхивали едва уловимые зарницы*. Схема: [сущ., (которое),]

Присубстантивные НСПП делятся на ограничительные и распространительные.

В ограничительных предложениях придаточная часть относится к опорному слову, нуждающемуся в распространении вследствие своей смысловой неполноценности. Опорные слова в таких предложениях представлены существительными с обобщающим значением, значением класса, признака и т.д. Например: *Есть люди, которые всегда считают себя правыми*. Схема: [сущ.], (которые)

В таких предложениях при опорном слове могут употребляться соотносительные слова *тот* (подчеркивает выделительно-индивидуализирующее значение) или *такой* (качественно-типизирующее значение). В зависимости от того, какое соотносительное слово используется, присубстантивные ограничительные предложения подразделяются на:

а) выделительно-ограничительные, строящиеся по схеме *тот* + существительное, *который, чей, кто, откуда*, и б) качественно-характеризующие, строящиеся по схеме *такой* + существительное, *какой, который, чей, что*. Например: *Очевидно, это было то место, где шоссе обрывалось*. Схема: [сущ.], (где); *Ей привезли такую шкатулку, которую ей всегда хотелось иметь*. Схема: [сущ.], (которую)

Употребление соотносительного слова в таких структурах является возможным, характерным, но не обязательным. Сравните: *Очевидно, это было место, где шоссе обрывалось. Ей привезли шкатулку, которую ей всегда хотелось иметь*.

В **распространительных** придаточные содержат дополнительную, необязательную информацию, в главной же части в качестве опорного слова выступают имена собственные или названия уникальных предметов. В связи с этим опорное слово не нуждается в уточнении, конкретизации и между частями устанавливается необязательная связь. В таких предложениях соотносительные слова не употребляются. Например: *М.Ю.Лермонтов написал стихотворение «Смерть поэта», в котором обвинял великосветское общество в убийстве гениального поэта.* Схема: [сущ.], (в котором)

В **прикомпаративно-объектных** предложениях придаточная часть распространяет компаратив (сравнительную степень наречия, категории состояния или прилагательного) в главной части, давая описательное обозначение одному из объектов сравнения. Синтаксическое значение таких предложений объектно-сравнительное: придаточное выражает объект сравнения. В качестве средства связи употребляются сравнительный союз *чем* или его стилистический синоним *нежели*.

Среди прикомпаративных предложений выделяются две структурно-семантические разновидности:

А) **сравнительные**, в которых сравниваются два предмета, явления, действия, лица по степени проявления у них общего признака. Придаточная часть всегда находится в постпозиции (то есть негибкая структура).

В) **сопоставительные**, в которых сопоставление двух действий, состояний, явлений сопровождается указанием на предпочтительность другому. Для таких предложений характерны следующие признаки:

1) использование в главной части только компаративов *лучше, легче, скорее*; 2) придаточная часть выражена инфинитивной конструкцией; 3) структура гибкая.

Сравним:

Концерт оказался интереснее, чем мы ожидали. Схема: [комп.], (чем)

Лучше воду пить в радости, чем мед в кручине. Схема: [комп.], (чем)

В школьной классификации данные структуры отнесены к обстоятельству сравнительным.

В НСПП **изъяснительно-объектных** большое значение имеет семантика распространяемого слова, лексическое значение которого требует выполнения – это основной структурный признак этих предложений. В роли этого слова могут выступать глаголы, отглагольные существительные, категория состояния, глагольные фразеологизмы, прилагательные в краткой форме, выражающие семантику речи (*знать, понимать, рассказывать, говорить, сообщить, мысль, догадка, известие, ясно, известно, понятно* и др.), оценки (*хорошо, жаль, плохо, нехорошо, рад, счастлив* и др.), волеизъявления (*просить, требовать, настаивать, велеть* и др.), восприятия (*видеть, слышать, чувствовать, казаться, видно, слышно* и др.) и под.

Придаточная часть присоединяется к главной с помощью полифункциональных союзов *что, чтобы, как, как бы, будто, как будто*, союза-частицы *ли* и союзных слов *кто, что, какой, как, где, куда, откуда, когда, зачем, почему* и др. Основное значение придаточных изъяснительных – значение восполняющее: объектно-восполняющее или субъектно-восполняющее. Придаточная часть восполняет структурную и смысловую неполноту главной части. Например: *Он подумал, что никто не заметил его возвращения.* Схема: [глаго.], (что); *Учитель сказал, чтобы мы подготовились к экзамену.* Схема: [глаго.], (чтобы); *Он был рад, что все обошлось.* Схема: [кр. прил.], (что)

В **местоименно-соотносительном** СПП придаточная часть восполняет семантическую неполноценность соотносительного слова, нуждающегося в распространении.

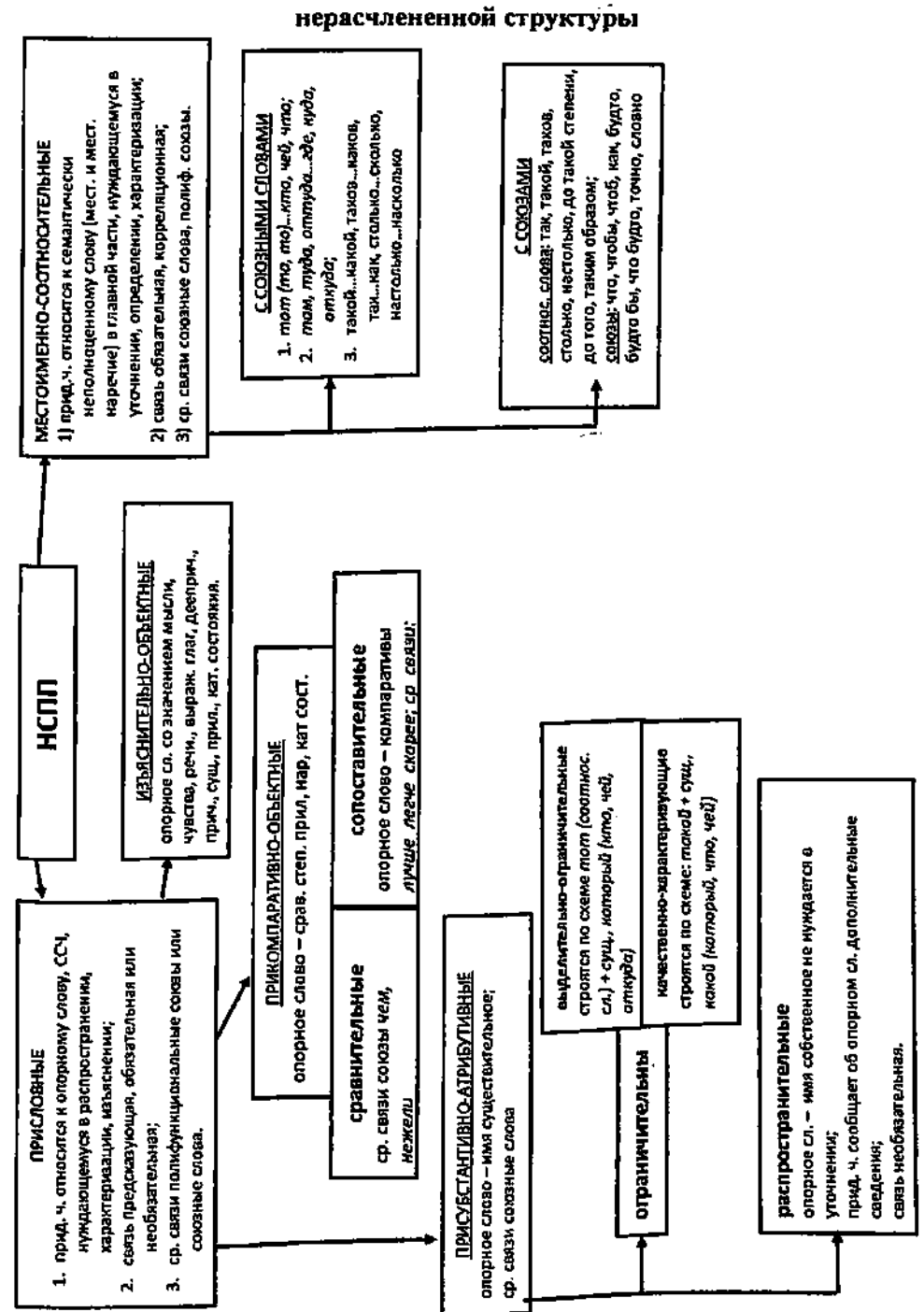
Придаточная часть может присоединяться к главному посредством полифункциональных союзов *что, чтобы, ли, будто, как будто, словно, точно* и др. и союзных слов (относительных местоимений и местоименных наречий) *кто, что, какой, каков, который, чей, как, где, куда, откуда, сколько, насколько* и т.д. В связи с этим эти предложения подразделяются на предложения с союзами и союзными словами. Например: *Там, где в прошлом году была рожь,*

теперь лежал скошенный овес. Схема: [мест. нар., (где),]; Они пошли туда, где их ждали. Схема: [мест. нар., (где),] Средством связи в местоименно-соотностительных предложениях служат корреляты, и связь в них не присловная, а корреляционная.

В зависимости от значений коррелятивных слов среди местоименно-соотностительных предложений с союзными словами выделяются структуры: с предметным значением, которые строятся по схеме *тот (та, то)...кто, чей, что*; с обстоятельственно-пространственным значением – *там, туда, оттуда...где, куда, откуда*; с качественно или количественно-определяющим значением – *такой...какой, таков...каков, так...как, столько...сколько, настолько...насколько*. Среди местоименно-соотностительных предложений с союзами выделяются конструкции со значением меры и степени, количества, образа действия, следствия (реальное или желательное), сравнения. Например: *Кто боится и избегает любви, тот не свободен*. (Чехов) Схема: (кто), [мест. нар.]; *Прочтите так, чтобы никто не видел записки*. (Лесков) Схема: [мест. нар.], (чтобы); *Ветер рвал шинель так, будто хотел разодрать её надвое*. (Тельпугов) Схема: [мест. нар.], (будто); *Она так красила, что дух захватывало*. Схема: [мест. нар.], (что); *Поляна так пестреет, что рябит в глазах*. Схема: [мест. нар.], (что)

В школьных учебниках данные предложения не выделяются как отдельный тип СПП, а отнесены к тем типам СПП, с которыми они сближаются по семантике. Так, НСПП местоименно-соотностительные с предметным значением относятся к определительным придаточным (местоименно-определятельные), с качественно- и количественно-определяющим значением рассматриваются среди придаточных обстоятельственных образа действия и степени; с обстоятельственно-пространственным значением – места, времени.

См. кластер 2.



3§. Расчлененные сложноподчиненные предложения

В СПП расчлененной структуры (РСПП или СПП РС) придаточная часть распространяет всю главную часть в целом. В зависимости от характера связи компонентов РСПП подразделяются на два типа: детерминантные и корреляционные, или относительно-распространительные. См. таблицу 28.

Таблица 28. Классификация сложноподчиненных предложений расчлененной структуры

Основание	РСПП	
	Детерминантные	Корреляционные
Отнесенность придаточной части	Придаточная часть относится ко всей главной части;	Придаточная часть относится ко всей главной части, включает дополнительные замечания пояснительного, оценочного, результативно-следственного, подытоживающего характера по поводу сообщения в главной части;
Тип связи	связь носит непредсказующий, необязательный характер; ..	связь односторонне обязательная, корреляционная;
Средство связи	монофункциональные союзы	союзные слова, выраженные относительными местоимениями: <i>что</i> (в различных падежах с предлогами <i>и без</i>), <i>отчего</i> , <i>почему</i> , <i>зачем</i> , <i>отчего и</i> , <i>зачем и</i> .

В детерминантных формально завершенная главная часть не нуждается в придаточной части, поэтому связь носит непредсказующий, необязательный характер. Так как средством связи являются специализированные монофункциональные союзы, РСПП детерминантные по семантике союза подразделяются на *временные*,

соответствия, *сравнительные и обусловленности*: *условные*, *уступительные*, *причинные*, *целевые*, *следствия*.

СПП временные. Временные отношения могут выражаться с помощью союзов *когда*, *пока*, *как*, *после того как*, *как только* и др. Придаточная часть называет явление, служащее временным ориентиром соотнесенного с ним явления главной части и отвечает на вопрос *когда?* Эти предложения являются гибкими структурами. В зависимости от того, какие союзы выступают в качестве средства связи, они подразделяются на конструкции с союзами недифференцированного значения и конструкции с союзами с дифференцированным значением. Такие конструкции могут быть гибкими и негибкими структурами. Например: *Письмо дрожало в руках Ромашова, когда он его читал* (Куприн). Схема: [], (*когда*); *Гуляли мы, до тех пор пока в окнах дач не стали гаснуть отражения звезд*. Схема: [...], (*до тех пор пока*)

СПП соответствия. Придаточная часть выражает сходство двух соотносимых явлений по степени их интенсивности. Отношения соответствия выражаются с помощью монофункциональных союзов и в зависимости от того, какие союзы используются, данные структуры делятся на *свободные и связанные*.

В свободных структурах используется союз соответствия *по мере того как*, выражающий значение постепенности, одновременности развития двух явлений: *По мере того как садилось солнце, становилось прохладно*. Схема: (*по мере того как*), [...], в связанных структурах средством связи является союзное сочетание *чем, ... тем*, первый элемент которого находится в придаточной части, второй – в главной, а также в обеих частях обязательны компаративы: *Чем дальше мы уходили от дома, тем глуше становилось вокруг*. Схема: (*чем*), [*тем*] Данные структуры являются гибкими.

По школьной классификации предложения первой группы относятся к обстоятельным времени, второй – к сравнительным.

СПП с придаточными сравнительными. Придаточные сравнительные присоединяются к главной части союзами *как*, *будто*, *как будто*, *словно*, *точно*, *что*, *как если бы*, *подобно тому как*, *вроде того как* и выражают сравнительные отношения, то есть содержание

главной части сравнивается с содержанием придаточной части. Соответственно своим выявляющим способностям они делятся на союзы недифференцированного значения, выражающие сравнение в самом общем виде, и союзы дифференцированного значения, однозначно определяющие достоверный и недостоверный характер сравнения. Придаточная часть называет явление, привлеченное для сравнения, установления сходства с явлением главной части, и отвечает на вопрос *как?* Придаточная часть может находиться в пост-, пре- и интерпозиции (довольно редко). Например: *Жизнь свое течение изменила, как река изменяет русло.* (Некрасов) Схема: [], (*как*); *Лес хрустел, словно тысячи собак грызли кости.* (Горький) Схема: [], (*словно*). Эти структуры относятся к гибким.

Предложения со значением обусловленности. В этих предложениях сообщается о двух взаимосвязанных явлениях, одно из которых служит основанием для осуществления другого.

СПП условные. Придаточное условное описывает ситуацию, при которой возможно осуществление ситуации главной части. Условные придаточные присоединяются к главной части союзами: *если (если бы), ежели (ежели бы), коли (коль), кабы, раз, буде, когда, как* – и могут находиться в пост-, пре- и интерпозиции. Например: *Ребята отправятся в поход, если погода будет хорошая.* Схема: [], (*если*); *Если будет хорошая погода, ребята отправятся в поход.* Схема: (*если*), [] При препозиции придаточной части выражаются отношения взаимообусловленности (условно-следственные, условно-результативные отношения), при этом часто употребляются двойные союзы *если – то, когда – то, раз – так* и др. придаточная часть отвечает на вопрос *при каком условии?* Условные предложения представляют собой свободные, гибкие структуры. Например: *Если он приносил книгу, то показывал ее мне.* Схема: (*если*), []

СПП уступительные. Придаточные уступительные присоединяются к главной части союзами *хотя (хоть), несмотря на то что, невзирая на то что, пускай, пусть, даром что*, сочетаниями *как ни, сколько ни, куда ни, что ни, если даже* и указывают на факт, противоречащий содержанию главной части, называет отвергнутое условие, которое могло воспрепятствовать реализации действия в

главной части, но не помешало его осуществлению. Отвечает на вопрос *несмотря на что?* Являются гибкими структурами. Среди СПП уступительных различаются *свободные и несвободные* структуры. В свободных части соединяются посредством специализированных союзов *хотя, хоть*, союзов-частиц *пускай, пусть*, составных союзов дифференцированных значений *несмотря на то что, невзирая на то что, независимо от того что, при всем том что, вопреки тому что, даром что*. В связанных структурах средством связи является типический оборот, состоящий из союзного слова и усилительной части *ни: где ни, куда ни, как ни, какой ни, сколько ни, кто ни* и т.д. Например: *Было уже совсем тепло, хотя кругом лежал рыхлый, тяжёлый снег* (Семушкин). Схема: [], (*хотя*); *Как бы ни говорили девушки по всему белому свету, всё становится мильм в их устах* (Фадеев). Схема: (*как ни*), []

СПП причинные. Придаточные причины описывает ситуацию, которая является причиной, обоснованием ситуации, описываемой в главной части. Придаточные причины присоединяются к главному союзом *так как, потому что, оттого что, из-за того что, вследствие того что, в силу того что, благодаря тому что, в связи с тем что, тем более что, затем что, ибо* и др.

Придаточные причины указывают на причину или обоснование того, о чем говорится в главной части и могут занимать пост-, пре- и интерпозицию. В предложениях с препозицией придаточной части выражаются причинно-следственные отношения, с постпозицией придаточной части – отношения причинной мотивации. Предложения с союзами *потому что, ибо, ведь* не допускают препозиции придаточной части, и представляют собой негибкие структуры. Отвечают на вопрос *почему?* Например: *Нужно поливать цветы и деревья, так как растениям нужна вода.* Схема: [], (*так как*); *Вода в реке поднялась, потому что несколько дней шли проливные дожди.* Схема: [], (*потому что*)

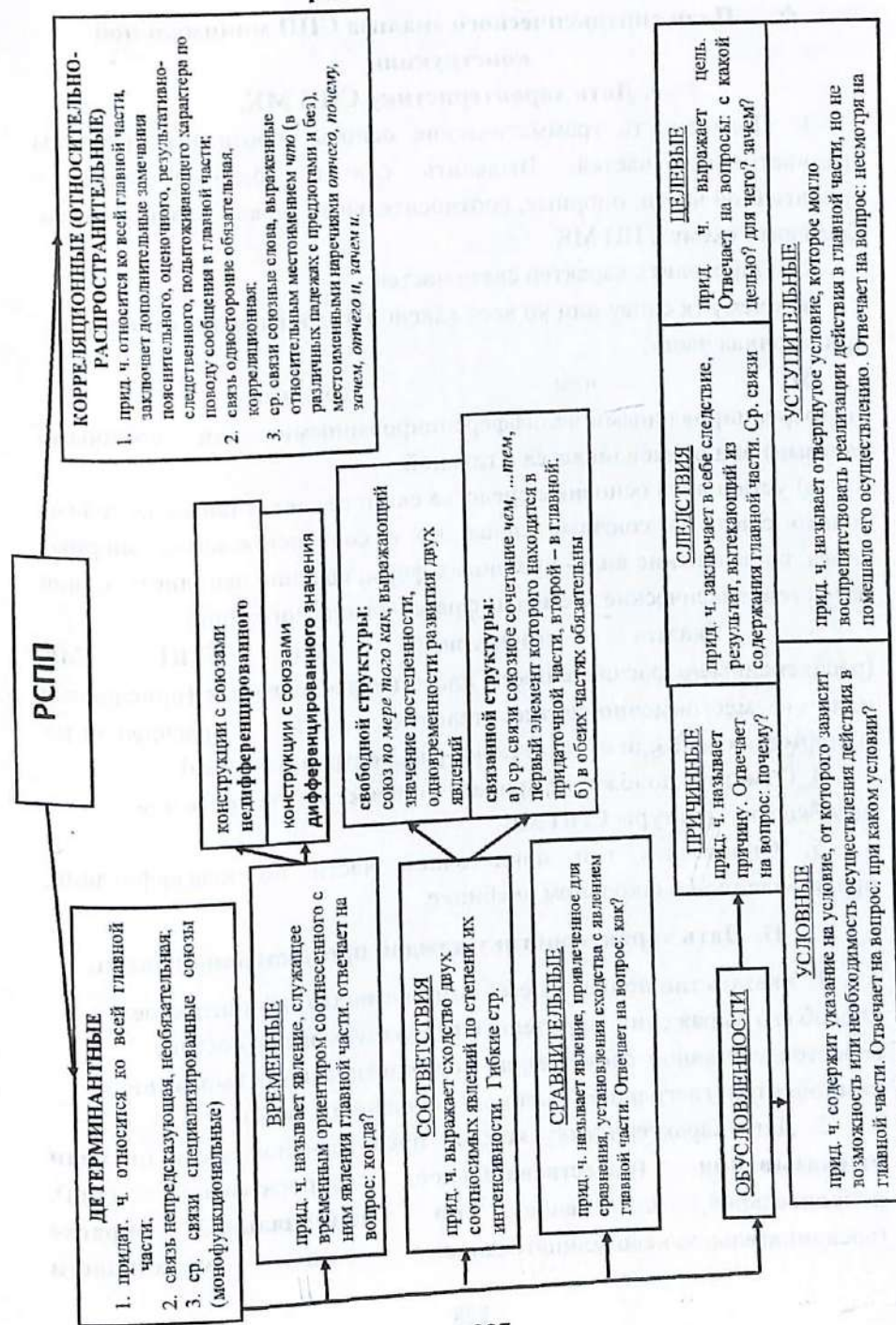
СПП следствия. Придаточные следствия описывают следствие, результат, вытекающие из содержания главной части. Придаточные следствия присоединяются к главной части союзом *так что* и всегда находятся в постпозиции. Например: *Дождь шел как из ведра, так*

что на крыльцо нельзя было выйти. Схема: [], (так что); Снег становился все белее и ярче, так что ломило глаза. Схема: [], (так что)

СПП целевые. Придаточные цели указывают на цель того, о чем сообщается в главной части. Придаточные цели присоединяются к главной части союзами *чтобы, дабы, для того чтобы, с тем чтобы, затем чтобы, лишь бы, только бы*. Придаточные цели могут находиться в пост-, пре- и интерпозиции. Отвечают на вопросы *с какой целью? зачем? для чего?*: *Чтобы помочь товарищу, я не жалел времени*. Схема: (чтобы), []; *Надо много читать, для того чтобы писать без ошибок*. Схема: [], (для того чтобы)

РСПП с корреляционной связью. В.А.Белашапкова называет такие предложения **относительно-распространительными**. Главная часть в них является законченной по своей форме и содержанию, а придаточная часть содержит добавочное сообщение: вывод, следствие, оценку того, о чем говорится в главной части. Придаточная часть прикрепляется к главной союзными словами, выраженными относительным местоимением *что* (во всех падежных формах), местоименными наречиями *отчего, почему, зачем, отчего, зачем и*, и всегда находится в постпозиции, реже – в интерпозиции. Например: *Мы пришли навестить Елену Петровну, что ее очень удивило*. Схема: [], (что); *В этих местах часто поднимается вода, отчего все дома стоят далеко от берега*. Схема: [], (отчего) Союзное слово выступает в качестве анафорического элемента, вмещающего в себя содержание главной части и вводящего его в придаточную часть. Связь между частями в таких предложениях называется односторонне обязательной, корреляционной. СПП с корреляционной связью относятся к негибким структурам: придаточная часть обычно находится в постпозиции, реже – в интерпозиции, но никогда в препозиции к главной части. См. кластер 3.

Кластер 3. Классификация сложноподчиненных предложений расчлененной структуры



❖ **План синтаксического анализа СПП минимальной конструкции**

I. Дать характеристику СПП МК.

1. Подчеркнуть грамматические основы, обозначить границы предикативных частей. Выделить союзы, союзные слова в придаточной части; опорные, соотносительные слова в главной части. Составить схему СПП МК.
2. Определить характер связи частей:
 - а) к чему (к слову или ко всей главной части в целом) относится придаточная часть;
 - б) чем (союзами — дифференцированными/недифференцированными или союзными словами) она присоединяется к главной;
 - в) установить основные средства связи предикативных частей (не только союзы и союзные слова, но и соотносительные, опорные слова, соотношение видо-временных форм, явление неполноты одной из частей, лексические элементы фразеологического типа).
3. Указать структурный тип СПП МК (расчлененные/нерасчлененные), класс нерасчлененных (присловные или местоименно-соотносительные) и расчлененных (детерминантные или относительно-распространительные).
4. Отметить положение придаточной части и гибкость или негибкость структуры СПП МК.
5. Определить тип придаточной части по классификации, представленной в школьном учебнике.

II. Дать характеристику каждой предикативной части.

1. Указать тип подлежащего: номинативное/инфинитивное, способ его выражения; определить тип сказуемого по составу (простое, составное, сложное), по морфологическому выражению компонентов (глагольное, именное, смешанного типа).
2. Дать характеристику каждой предикативной части по цели высказывания (повествовательное, вопросительное (тип), побудительное, оптативное); по эмоциональной окраске (восклицательное/невосклицательное); по модальности

(утвердительное/ отрицательное), по структуре (нечленное, членное: а) односоставное (тип односоставного: субстантивное: номинативное (бытийное, указательно-бытийное, оценочно-бытийное), генетивное; глагольное (определенно-личное, неопределенно-личное, обобщенно-личное, безличное, инфинитивное)) / двусоставное; б) нераспространенное / распространенное; в) полное / неполное / эллиптическое; г) неосложненное / осложненное (указать, чем осложнено).

Образец разбора СПП минимальной конструкции

Река¹, на которой осталась Серая Шейка², весело катилась в горах¹. (М.-Сибиряк) Схема: [сущ., (на которой),]

I. Общая характеристика СПП МК.

СПП МК нерасчлененной структуры, так как состоит из двух предикативных частей:

а) придаточная часть определяет опорное существительное «река» в главной части, придаточная часть конкретизирует значение опорного слова. При опорном слове возможна постановка соотносительного слова-местоимения *та*, которое подчеркнет выделительное значение;

б) средством связи служит союзное слово «на которой», выраженное относительным местоимением, выполняет в придаточной части роль обстоятельства места. Дополнительное средство связи — соотношение видо-временных форм глаголов-сказуемых (изъяв. накл, несов в., прош. вр.);

в) связь частей носит предсказующий, обязательный характер. Вывод: СПП МК НС присловное, присубстантивно-атрибутивное, выделительно-определяющее, негибкой структуры, с интерпозицией придаточной части.

По школьной классификации это СПП с определительной придаточной частью.

II. Анализ предикативных частей СПП МК.

Пч 1:

1) подлежащее «река» — (что?) номинативное, выраженное именем сущ. жен.р. в ед.ч., И.п.;

сказуемое «катилась» – (что делала?) простое глагольное, согласованное, неосложненное; состоит из одного компонента, выраженного спрягаемой формой глагола в изъявительном накл., пр. вр., ед.ч.;

2) модель повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, простого, двусоставного, распространенного, полного, неосложненного предложения.

Пч 2:

1) подлежащее «Серая Шейка» – (кто?) номинативное, выраженное простым, именным субстантивным ССЧ, выступающим в качестве имени собственного, в ед.ч., ж.р., Им.п.

сказуемое «осталась» – (что сделала?) простое глагольное, согласованное, неосложненное; состоит из одного компонента, выраженного глаголом несов. в., изъяв. накл., пр.в., ед.ч., жен.р.;

2) модель повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, простого, двусоставного, распространенного, полного, неосложненного предложения.

Вопросы

1. Какое предложение называется сложноподчиненным?
2. Чем СПП отличаются от сложносочиненных?
3. Какие принципы классификации СПП вам известны?
4. Раскройте сущность логико-грамматической классификации, назовите ее авторов.
5. В чем заключается формально-грамматическая классификация? Назовите исследователей, разработавших ее.
6. Назовите основные положения структурно-семантической классификации. В трудах каких синтаксистов она отразилась?
7. Заполните таблицу: Принципы классификации СПП

Направления			
Представители			
Основные положения классификации			

8. На какие структуры делятся СПП по характеру соотносительности придаточной части с главной, степени и средствам связи частей?

9. Какие виды связи наблюдаются между частями СПП?

10. Кто из лингвистов предложил термин «корреляционная связь»?

11. Какие особенности характерны для нерасчлененных и расчлененных структур?

12. Какие СПП являются нерасчлененными?

13. Какие типы НСПП выделяются? Перечислите их отличительные признаки.

14. Назовите разновидности присловных НСПП.

15. Охарактеризуйте местоименно-соотносительные НСПП.

16. На какие типы подразделяются РСПП? Перечислите их признаки.

17. Чем отличаются РСПП детерминантные и корреляционные?

18. Перечислите и охарактеризуйте детерминантные РСПП.

19. Назовите основные признаки РСПП с корреляционной связью.

20. Чем отличается школьная классификация СПП от вузовской?

21. Выразите свою позицию по поводу следующих высказываний:

1. Структурно-семантический метод классификации СПП получил широкое распространение в современной синтаксической науке.

2. Точки зрения В.А.Белошапковой и П.А.Леканта различаются в отношении корреляционных СПП.

3. Местоименно-соотносительные СПП относятся к нерасчлененным структурам.

4. Присубстантивно-атрибутивные СПП относятся к присловным нерасчлененным структурам.

5. СПП причинные, следствия, уступительные, условные, целевые относятся к РСПП детерминантным обусловленности.

Подготовьте ответ, используя ПОПС-формулу.

Позиция	Я считаю... Лингвисты считают...
Обоснование	Потому что... Так как... Поскольку...
Пример	Например... К примеру...
Следствие (вывод)	Поэтому... Таким образом... Итак...

БЕССОЮЗНОЕ СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

1§. Вопрос о «бессоюзном сложном предложении» в лингвистической литературе

Бессоюзное сложное предложение (БСП) – это сложное предложение, в котором части объединены в одно целое по смыслу и интонационно, а также соотношением видо-временных и модальных форм глаголов-сказуемых, лексическими элементами и др. В бессоюзном сложном предложении выражаются отношения равнозначности/неравнозначности, которые в союзном сложном предложении определяются сочинительными и подчинительными союзами.

Сравните определение БСП в разных вузовских и школьных учебниках и учебных пособиях:

❖ «Бессоюзное сложное предложение – один из двух основных структурных типов сложного предложения в русском языке, который выделяется по формальному критерию. Бессоюзие – это не просто отсутствие союза, – это мобилизация других средств связи предикативных частей: интонации, соотношения видо-временных глагольных форм, лексических показателей и пр.»¹

❖ «Бессоюзное сложное предложение – это сложное предложение,

¹ Современный русский язык: Учеб. для студ. вузов, обучающихся по спец. «Филология» / П.А. Лекант, Е.И. Диброва, Л.Л. Касаткин и др.: Под ред. П.А. Леканта. – М., 2002. – С. 528

предикативные части которого связываются не при помощи союзных средств, а по смыслу; формально связь между частями выражается главным образом при помощи интонации»¹.

❖ «Бессоюзное сложное предложение – это такое предложение, в котором предикативные части объединены между собой по смыслу и интонацией (без помощи союзов и союзных слов)»²

В этих определениях БСП основным средством связи частей называется интонация.

История учения о БСП отражает не простую смену идей, а сложное их переплетение, наслаивание друг на друга, частичное, а иногда и полное отрицание того, что уже было сделано, и развитие новых идей на основе прежних достижений. Известны фундаментальные исследования, посвященные разностороннему описанию БСП и их разновидностей, А.М.Пешковского, Н.С.Поспелова, С.Г.Ильенко, В.А.Белашаповой, Е.Н.Шираева и других ученых.

Однако современные лингвисты признают, что в решении проблемы о природе бессоюзных структур остается много неясного, отмечают, что возникают все новые и новые спорные вопросы. Сложность, многоплановость исследования БСП определяется тем, что при их изучении внимание сосредоточивается на одной из сторон: формальной, смысловой, коммуникативной и др. Некоторые аспекты исследования остаются вне поля зрения. Трудности изучения бессоюзной связи обусловлены как спецификой ее формирования, так и особенностями функционирования в тексте.

В истории изучения БСП существуют различные подходы к определению их синтаксического статуса.

БСП рассматривается как самостоятельная синтаксическая единица с 30-40-х гг. XX в. Н.И. Греч, А.Х. Востоков, Ф.Ф.Фортунатов, Д.Н.Овсянко-Куликовский считают бессоюзное

¹ Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимов, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.: М., 2009. – С. 253

² Русский язык. 9 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / [Л.М. Рыбченкова, О.М. Александрова, О.В. Загоровская, А.Г. Нарушевич]. – М., 2017. – С. 106

предложение речевой реализацией сложносочиненных или сложноподчиненных предложений.

Эта точка зрения отражена в работе А.М.Пешковского «Русский синтаксис в научном освещении». Ученый уподобляет БСП союзным и распределяет их между сложносочиненными и сложноподчиненными предложениями. Согласно его точке зрения, при бессоюзной связи интонация компенсирует отсутствие союза.¹ Подобный подход к рассмотрению бессоюзных конструкций встречается у А.Г.Руднева, в ранних работах С.Г.Ильенко, у Д.Я. Вальтера, О.М.Чупашевой и др.²

Н.С.Поспелов же настаивает на выделении БСП в отдельный тип сложного предложения — наряду со сложносочиненным и сложноподчиненным. Он отмечает, что при отсутствии союза возрастает роль других формальных показателей (не только интонации): местоименно-указательных слов, синсемантических слов, требующих восполнения, лексических соотношений, синтаксического параллелизма, соотношения видо-временных и модальных форм глаголов-сказуемых.³ В основе классификации, разработанной Н.С.Поспеловым, лежит семантический принцип. Все БСП ученый делит на два основных типа с точки зрения отношений между компонентами предложения:

- 1) предложения однородного состава: со значением однородности, сопоставления, результативности;
- 2) предложения неоднородного состава, в которых выражается зависимость частей друг от друга: имеют значение обусловленности, с общим значением пояснения и предложения, в которых содержание высказывания раскрывается во второй части.⁴

Теория Н.С.Поспелова отражена в трудах В.А.Белошапковой⁵,

¹ Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. — М., 1956; 2001. — С. 470-472

² Ильенко С.Г. Бессоюзные предложения в русском языке. — Л., 1961; Вальтер Д.Я. К вопросу о бессоюзных сложных предложениях // Филологические науки. — 1964. — № 2. — С. 44-59; Руднев А.Г. Синтаксис современного русского языка. — М., 1968. — С. 285-303; Чупашева О.М. Соотносительность бессоюзных и союзных сложных предложений в современном русском литературном языке. АКД. — Саратов, 1979

³ Поспелов Н.С. О грамматической природе и принципах классификации бессоюзных сложных предложений // Вопросы синтаксиса современного русского языка. — М., 1950. — С. 342

⁴ Там же. — С. 346-356.

⁵ Белошапкова В.А. Сложное предложение в современном русском языке. — М., 1967. — С. 140-143; Белошапкова В.А. Синтаксис // Современный русский язык. — М., 1989. — С. 767-771

которая внесла значительные изменения в эту классификацию. Ее классификация БСП строится на формально-синтаксической основе. В ней последовательно применяются следующие противопоставления: 1) открытость/ закрытость структуры сложного предложения — открытые структуры, представляющие собой незамкнутые ряды, и закрытые структуры, представляющие собой замкнутые двухкомпонентные структуры; 2) наличие или отсутствие формального показателя синтаксических отношений — структуры типизированные, с формальным показателем, и нетипизированные, без формального показателя.

Предложения типизированной структуры делятся на три вида: а) предложения с незамещенной синтаксической позицией, б) предложения с анафорическим элементом в одном из компонентов, в) предложения с позицией заключительной частицы-коррелята (*так, то, тогда*), которая реально или потенциально включается перед 2 частью.

Предложения нетипизированной структуры делятся на два вида: а) объяснительные и б) сопоставительные.

Т.П.Ломтев, Г.В.Валимова, Э.И.Каратаева, С.Г.Ильенко, О.М.Чупашева выводят данные структуры за пределы синтаксиса сложного предложения. Эта точка зрения отражена в Русской грамматике — 80: «описание бессоюзных сложных предложений вынесено за рамки раздела «Сложное предложение», который включает только такие конструкции, в основе которых лежит тот или иной вид формального выражения (грамматический) связи»¹. Автор иной вид формального выражения (грамматический) связи»¹. Автор раздела, посвященного бессоюзным сочетаниям, И.Н.Кручинина дает следующее определение: «это особые синтаксические образования, в большей или меньшей степени соотносительные со сложными предложениями, но отличающиеся от них отсутствием союзной или местоименной связи между частями. Объединение предложений в бессоюзное сочетание осуществляется посредством интонации и, в одном случае, при помощи специального грамматического оформления сказуемых»². Она подразделяет бессоюзные соединения

¹ Русская грамматика: в 2-х т. / Под ред. Н.Ю. Шведовой / — Т. 2 — М., 1980. — С. 465

² Там же. — С. 634

на две группы: 1) сочетания с двусторонними отношениями частей, к ним относятся: сочетания с условным, уступительным, временным, несоответствия, сопоставительным, противительным значением; 2) сочетания с односторонним отношением частей: с определительным, изъяснительным, целевым значением, а также со значением следствия и результата, обоснования и пояснительным.

Данная классификация подвергнута критическому анализу Е.Н. Ширяевым в работе «Бессоюзное сложное предложение в современном русском языке»¹.

С.Е.Крючков, Л.Ю.Максимов представляют структурно-семантическую классификацию БСП, в которой большое внимание уделяется анализу семантических характеристик различных типов. По характеру смысловых отношений между частями БСП Л.Ю.Максимов выделяет конструкции с дифференцированными и недифференцированными (неопределенными, размытыми) значениями. Помимо этого, ученый учитывает и структурные элементы – средства связи². Этой точки зрения придерживается и Е.Н. Ширяев.

В российском вузовском учебном пособии под редакцией С.В.Вяткиной отмечается, что «большинство лингвистов, описывавших бессоюзное предложение после В.А.Белошапковой, вынуждены были возвращаться к классификации БСП на семантической основе с учетом элементов формального уровня»³. При этом фамилии и имена этих лингвистов не названы. По словам автора, в их пособии представлена именно такого типа классификация. В этой классификации выделяются 8 типов БСП: с перечислительными, сопоставительными и противительными, изъяснительными, причинными, условно-временными и присоединительными отношениями, а также с отношениями конкретизации (пояснения) и следствия.⁴

¹ Ширяев Е.Н. Бессоюзное сложное предложение в современном русском языке. – М., 1986.

² Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. – М., 1969. – С. 137-148

³ Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казыков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.: М., 2009. – С. 259

⁴ Там же. – С. 259-266

В учебном пособии В.И.Забурдяевой представлены БСП открытой и закрытой структуры. Среди закрытых структур выделяются: сопоставительные и противительные, распространительно-присоединительные, пояснительные, изъяснительно-объектные, условные и временные, определительные, сравнительные, целевые, причины и следствия, меры и степени.¹

В отечественных школьных учебниках классификация БСП не представлена. Данные структуры рассматриваются с учетом расстановки знаков препинания, которая обосновывается семантическими отношениями между частями БСП: перечисления, пояснения, дополнения, причины, быстрой смены событий, противопоставления, времени, условия, следствия, сравнения².

В российском школьном учебнике представлены типы БСП также с отношениями перечисления, причины, пояснения и дополнения, противопоставления, времени, условия, следствия, сравнения, быстрой смены событий. Отмечается, что все структуры делятся на предложения с отношениями смыслового равноправия и смыслового неравноправия. Помимо этого здесь обращается внимание учащихся на то, что в одном БСП могут совмещаться разные значения³. Представим эти данные в виде таблицы. См. таблицу 30.

Таблица 30. Классификация бессоюзных сложных предложений (школьная традиция)

Типы	Значение
БСП со значением перечисления фактов или явлений	в частях перечисляются факты или явления, происходящие одновременно или последовательно
БСП со значением причины	вторая часть указывает на причину того, о чем говорится в первой (можно вставить <i>потому что</i>)
БСП со значением	вторая часть поясняет первую, раскрывает ее

¹ Забурдяева В.И. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. Учебное пособие для филологических специальностей университетов. Т., 2008. – С. 103-111

² См. Рахматуллина Г.М., Кельдиев Т.Т. Русский язык. Учебник для 11-х классов с русским языком

обучения средних образовательных учреждений. – Т., 2018. – С. 104-106

³ Русский язык. 9 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / [Л.М. Рыбченкова, О.М. Александрова, О.В. Загоровская, А.Г. Нарушевич]. – М., 2017. – С. 110-114

пояснения	содержание (можно вставить <i>а именно</i>)
БСП со значением дополнения	вторая часть дополняет содержание первой (можно вставить союз <i>что</i> или слова: <i>и увидел, что и услышал, что</i>)
БСП со значением противопоставления	содержание второй части противоречит, противопоставляется содержанию первой или сопоставляется с содержанием первой (можно вставить союзы <i>но, а</i>)
БСП со значением времени	первая часть указывает на время совершения действия, о котором говорится во второй части (можно вставить союз <i>когда</i>)
БСП со значением условия	первая часть указывает на условие совершения действия, о котором говорится во второй части (можно вставить союз <i>если</i>)
БСП со значением следствия	вторая часть содержит вывод из того, о чем говорится в первой (можно вставить слово <i>поэтому</i>)
БСП со значением сравнения	содержание первой части сравнивается с содержанием второй (можно вставить союзы <i>словно, будто</i>)
БСП со значением быстрой смены событий	вторая часть указывает на быструю смену событий

Авторы же учебника «Русский язык. Наглядный курс» Е.В.Железнова и С.Е.Колчина перечисляют следующие типы БСП: перечислительные, причинные, пояснительные, изъяснительные, сопоставительно-противительные, условно-временные, следствия¹.

В вузовском курсе синтаксиса русского языка получила значительное распространение классификация В.А.Белашапковой.

В классификации В.А.Белашапковой БСП также, как и ССП, по количественному составу и определенным структурным и смысловым

¹ Железнова Е.В., Колчина С.Е. Русский язык. Наглядный школьный курс. – М., 2018. – С. 78-79

признакам делятся на предложения открытой и закрытой структуры (БСП ОС и БСП ЗС). См. таблицу 31.

Таблица 31. Формальные классы бессоюзных сложных предложений

БСП ОС	БСП ЗС
двучленные или многочленные, незамкнутые ряды;	двухкомпонентные, замкнутые структуры;
характеризуются:	
смысловой однородностью;	смысловой разнородностью;
структурной однотипностью;	структурной разнотипностью;
оформляются перечислительной интонацией	оформляются интонацией в зависимости от смысловых отношений

Сравните:

1. Непрерывно трещали кузнечики¹, вдали где-то лениво пописывали соловьи². Схема: [], []

СП состоит из двух предикативных частей, ряд которых можно продолжить:

1) части по смыслу однородны: описываются детали картины природы; между частями соединительно-перечислительные отношения;

2) части структурно однотипны: а) одинаковая реальная модальность; б) одинаковая повествовательная целеустановка; в) отношения одновременности создаются однотипными видо-временными формами глаголов-сказуемых несовершенного вида прошедшего времени; г) данный ряд можно продолжить включением частей, однородных и однотипных имеющимся;

2) в устной речи присутствует интонация перечисления.

Вывод: БСП МК открытой структуры.

2. Останьтесь до утра¹: на станцию дотемна не успеете².

Схема: []: []

СП состоит из двух предикативных частей, составляющих замкнутый ряд.

1) смысловая разнородность: в предложении сообщается о двух ситуациях, вторая из которых комментирует первое сообщение, давая ему мотивирующее пояснение;

2) структурная разнотипность: а) несовпадение модальных планов: в первой части побудительное наклонение, во второй – глагол в форме совершенного вида изъявительного наклонения будущего времени); б) предложение состоит из двух частей, не допускающих включение третьей и последующих;

3) интонация перечисления отсутствует, предложение оформлено объяснительной интонацией.

Вывод: БСП МК закрытой структуры.

2§. Бессоюзные сложные предложения открытой структуры

БСП открытой структуры представляют собой незамкнутые ряды, которые могут быть как двучлены, так и многочлены. Например: *Облака в вышине белым стадом плывут¹, журавли в облаках перекличку ведут²*. (Никитин) Схема: [], []

Травка зеленеет¹, / Солнышко блестит²; / Ласточка с весною в сени к нам летит³. (Плещеев) Схема: [], [], []

БСП открытой структуры характеризуются смысловой однородностью: описание, перечисление событий, явлений, действий и т.д., происходящих одновременно или последовательно; а также смысловым равноправием частей. Смысловая однородность частей может подчеркиваться наличием общего второстепенного члена. Например: *В глазах у меня потемнело¹, голова закружилась²*.

Схема: [], []

Структурная однотипность проявляется одинаковыми временными и модальными планами, одинаковой целеустановкой. Данные структуры оформляются перечислительной интонацией.

Между предикативными частями БСП открытой структуры устанавливаются соединительно-перечислительные отношения: *одновременности* или *последовательности*. При выражении отношений *одновременности* в предложениях используются глаголы в форме настоящего, прошедшего времени несовершенного вида. Например: *Леса задумчиво вспыхивают золотом¹, изумрудно играют*

озими на легких осенних морозцах². (Грибов) Схема: [], [] *Уж небо осенью дышало¹, уж реже солнышко блистало, короче становился день²*. (Пушкин) Схема: [], []

В БСП открытой структуры с *последовательными отношениями* используются глаголы в форме совершенного вида, а также лексические показатели: *потом, затем, сначала* и др. Например: *Метель утихнет¹, затем небо прояснится²*. Схема: [], [] *После наездницы выступили акробаты¹, затем на арену вышли клоуны²*. Схема: [], []

3§. Бессоюзные сложные предложения закрытой структуры

БСП закрытой структуры имеют следующие дифференциальные признаки: 1) всегда двучлены; 2) разнородны и неравноправны в семантическом плане; выражают объяснительные, сопоставительные, пояснительные и т.д. отношения; 3) разнотипны по структуре: различные временные и модальные планы, разная целеустановка; возможность различного грамматического оформления предикативных частей; 4) использование различных типов интонационного оформления конструкций: пояснительной или объяснительной, сопоставительной, изъяснительной и т.д. интонацией.

В БСП закрытой структуры выделяются две группы.

1. БСП типизированные, среди которых различают:

1) предложения:

а) с анафорическим элементом (в качестве которого выступают местоимения: *такой, все, это, оно, ничто* и др., местоименное наречие: *так* или сочетание указательной частицы с вопросительным местоимением, неопределенного местоимения с прилагательным, местоименном, неопределенного местоимения с прилагательным, отвлеченное существительное, то есть любое слово, которому свойственно информативная недостаточность) в первой части. Например: *В конце концов, он нашел единственно возможное объяснение: эта вилла продается*. Схема: []: []

б) с анафорическим элементом (в качестве которого выступают указательные и лично-указательные местоимения или сочетание указательной частицы *вот* с относительным местоимением, наречие)

во второй части. Например: *Максим тоже умел очень быстро бегать, сейчас это было необходимо.* Схема: [], []

2) предложения с позицией факультативной заключительной частицы, которые реально или потенциально включают перед второй частью заключительную частицу *так* или *то*. Например: *Назвался груздем – полезай в кузов.* Схема: [] – []

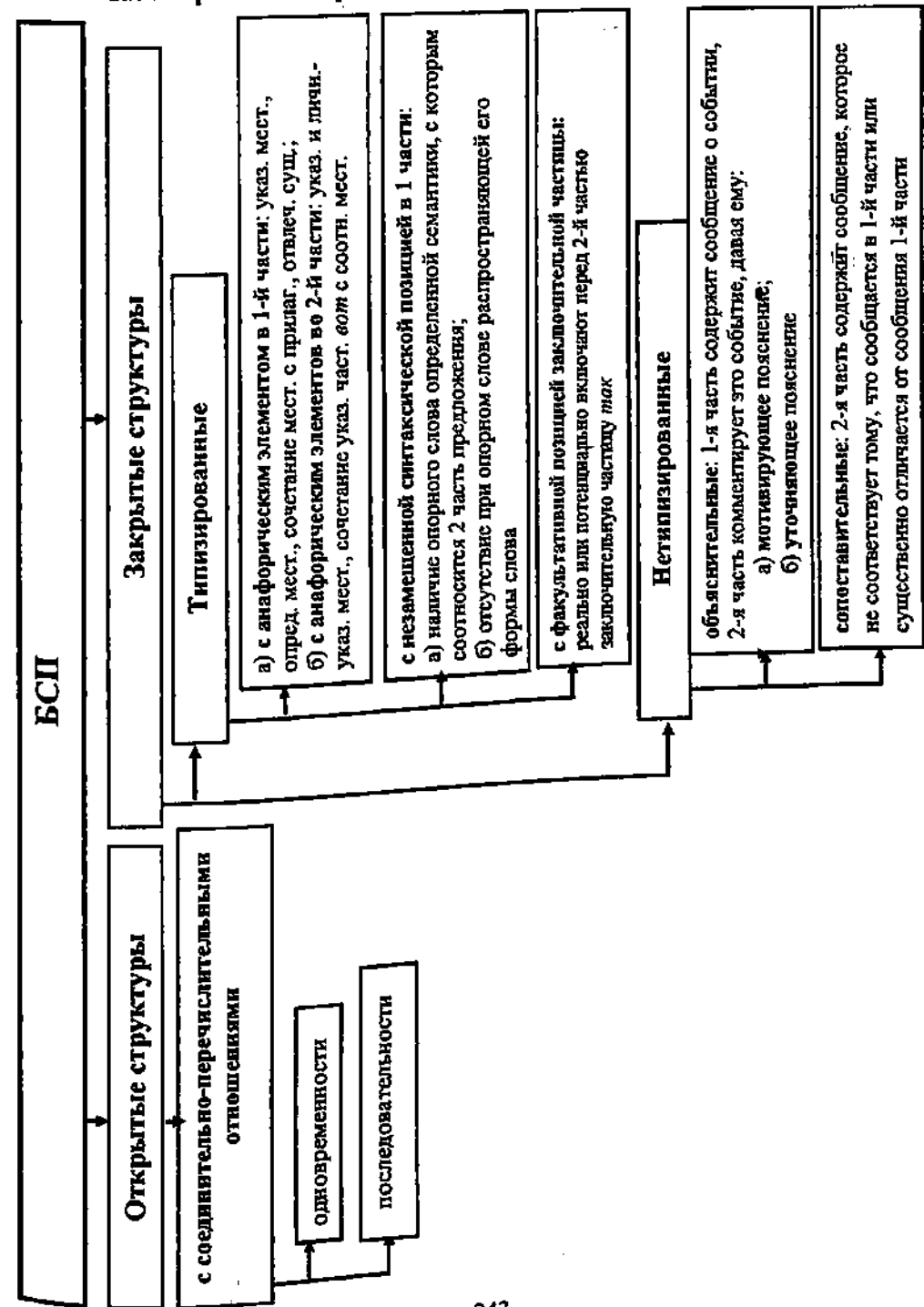
3) предложения с незамещенной синтаксической позицией в первой части: для них характерно а) наличие в одной из частей опорного слова определенной семантики, с которым соотносится вторая часть предложения и б) отсутствие при опорном слове распространяющей его формы слова, которая является альтернативом части сложного предложения, то есть незамещенной синтаксической позиции. Например: *Я понимаю: успеть к поезду нельзя.* Схема: [] : []
Я оглянулся: она все еще стояла у прилавка. Схема: [] : []

2. БСП **нетипизированные** не имеют формальных средств выражения отношений между частями. Эти предложения отличаются по значению и характеру смысловых отношений между частями. Среди них выделяются две разновидности: БСП **объяснительные** и БСП **сопоставительные**.

В БСП **объяснительных** содержание первой части или каких-либо ее членов раскрывается посредством содержания второй части. В зависимости от содержания второй части, они подразделяются на *предложения мотивирующего пояснения* и *предложения уточняющего пояснения*. В предложениях мотивирующего пояснения вторая часть содержит обоснование того, что сказано в первой части. Например: *Осень и зиму Павел не любил: они приносили ему много физического страдания.* Схема: [] : []

В предложениях *уточняющего пояснения* в первой части дается более общее сообщение, во второй – конкретное. Например: *Занятие было у него увлекательное: он вырезал и раскрашивал фигурки из дерева.* Схема: [] : []. В БСП **сопоставительных** сообщение, заключенное в первой части, сопоставляется с сообщением, заключенным во второй части, или противопоставляется ему. Например: *Труд человека кормит – лень портит.* Схема: [] – []

См. кластер 4.



План синтаксического анализа БСП минимальной конструкции

I. Общая характеристика БСП МК

1. Подчеркнуть главные члены, обозначить границы предикативных частей. Составить схему.

1. Определить характер структуры БСП МК: открытая или закрытая. Привести все смысловые и формально-грамматические доказательства открытости-закрытости структуры.

2. Указать типы БСП МК открытой структуры (соединительно-перечислительные с отношениями одновременности или последовательности); БСП МК закрытой структуры: а) типизированные (с анафорическим элементом в первой или во второй части; с позицией заключительной частицы; с незамещенной синтаксической позицией члена предложения в первой части) или б) нетипизированные структуры (объяснительные, сопоставительные).

4. Определить тип БСП по классификации, представленной в школьной грамматике.

II. Дать характеристику каждой предикативной части.

1) указать тип подлежащего: номинативное/инфинитивное, способ его выражения; определить тип сказуемого по составу (простое, составное, сложное), по морфологическому выражению компонентов (глагольное, именное, смешанного типа);

2) дать традиционную характеристику каждой предикативной части по цели высказывания (повествовательное, вопросительное (тип), побудительное, оптативное); по эмоциональной окраске (восклицательное/невосклицательное); по модальности (утвердительное/отрицательное); по структуре (нечленное, членное: а) односоставное (тип односоставного: субстантивное: номинативное (бытийное, указательно-бытийное, оценочно-бытийное), генетивное; глагольное (определенно-личное, неопределенно-личное, обобщенно-личное, безличное, инфинитивное)) / двусоставное; б) нераспространенное / распространенное; в) полное / неполное / эллиптическое; г) неосложненное / осложненное (указать, чем осложнено).

Образец разбора БСП минимальной конструкции

Бабушка учила так¹: хлеб всему голова². Схема: []: []

I. Общая характеристика БСП МК:

БСП МК закрытой структуры:

1. Части по смыслу неоднородны: вторая часть выполняет информативную неполноценность анафорического элемента – указательного местоименного наречия *так* в главной части.

2. Части структурно разнотипны: наличие в 1 части анафорического элемента; предложение состоит из двух разнородных по смыслу частей, невозможно продолжить ряд.

3. Отсутствие в устной речи интонации перечисления.

Вывод: БСП МК ЗС типизированное с анафорическим элементом в 1 части.

По школьной классификации: БСП со значением пояснения

II. Анализ предикативных частей БСП МК:

Пч 1:

1) подлежащее «бабушка» – (кто?) номинативное, выраженное им. существительным ж.р., ед.ч. Им. п.;

сказуемое «учила» – (что делала?) простое глагольное, согласованное, неосложненное; состоит из одного компонента, выраженного спрягаемым глаголом несов. в., прош. вр., ед.ч., жен. р.;

2) модель повествовательного, утвердительного, членного, простого, двусоставного, распространенного, полного, неосложненного предложения.

Пч 2:

1) подлежащее «хлеб» – (что?) номинативное, выраженное им. существительным м.р., в ед.ч. Им.п.;

сказуемое «голова» – (что есть?) составное именное; состоит из двух компонентов: 1 компонент – нулевая отвлеченная связка, выражающая настоящ. вр.; 2 компонент – именная часть, выраженная им. существительным ж.р., в ед.ч. Им. п.

2) модель повествовательного, утвердительного, членного, простого, двусоставного, распространенного, полного, неосложненного предложения.

Вопросы

1. Какое сложное предложение называется бессоюзным?
2. Какие теории выдвигают синтаксисты на природу БСП?

3. Кто из ученых выделил БСП в отдельный тип сложного предложения?

4. Какие классификации БСП вам известны?

5. Как трактуется БСП в Русской грамматике – 80?

6. Кто подверг критике классификацию бессоюзных сложных предложений И.И. Кручининой?

7. На каких основаниях В.А. Белошапкова строила классификацию БСП?

8. Какие типы БСП выделяет В.А. Белошапкова?

9. Какими признаками характеризуются БСП открытой структуры?

10. Какие разновидности выделяются среди БСП открытой структуры?

11. Какими признаками характеризуются БСП закрытой структуры?

12. Какие БСП закрытой структуры относятся к типизированным?

13. Какие БСП закрытой структуры относятся к нетипизированным?

14. Как классифицируются БСП по школьной теории?

СЛОЖНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ УСЛОЖНЕННОЙ КОНСТРУКЦИИ

1§. Принципы построения сложных предложений усложненной конструкции

Рассмотренные типы сложных предложений представляют собой минимальные конструкции, состоящие в основном из двух предикативных частей (кроме открытых структур). «Минимальная структура двухкомпонентна – для закрытых структур или имеет потенциально неограниченное количество однородных компонентов – для открытых структур»¹.

Однако существуют сложные предложения, состоящие из нескольких предикативных частей (более чем из двух). В синтаксической науке по отношению к таким предложениям лингвисты используют различные термины. Так, в пособии В.В.Бабайцевой, С.В.Вяткиной используется термин «сложные многочленные предложения»², в пособии В.И. Забурдяевой – «сложные предложения усложненной конструкции»³. В названных источниках под этими терминами рассматриваются ССП, СПП, БСП с несколькими придаточными и СП с разными видами связи. В пособии Е.А.Стародумовой описание таких конструкций дается в параграфе под общим названием «многокомпонентные сложные предложения», однако уточняется: «В речевом употреблении существуют разнообразные комбинации минимальных структур, которые образуют многокомпонентные сложные предложения, в том числе и предложения усложненной структуры, если происходит совмещение различных типов сложных предложений»⁴. То есть как разновидность многочленных выделяются и усложненные структуры. В учебнике под редакцией П.А.Леканта встречаем схожее мнение, но используются те же термины в другой интерпретации. Под «усложненными структурами» понимаются виды ССП, СПП, БСП:

¹ Стародумова Е.Л. Синтаксис современного русского языка. – Владивосток, 2005. – С. 100
² Бабайцева В.В. Русский язык. Синтаксис и пунктуация. – М., 1979. – С. 235-240; Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимов, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев, под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.; М., 2009. – С. 268
³ Забурдяева В.И. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. – Т., 2008. – С. 111
⁴ Стародумова Е.Л. Синтаксис современного русского языка. – Владивосток, 2005. – С. 100

❖ «Если сочинение оформляется союзами разной семантики, т.е. выражаются различные по содержанию отношения, и при этом число предикативных единиц более двух, то мы имеем дело с усложненной структурой»¹.

❖ «Термин «сложноподчиненное предложение с несколькими придаточными» обозначает особый вид сложного предложения – усложненного, в котором подчинительная связь реализуется более одного раза»².

❖ «Количество предикативных частей в усложненном бессоюзном сложном предложении более двух, и выражается не менее двух видов отношений»³.

К многочленным же сложным предложениям П.А.Лекант относит «разнообразные конструкции, имеющие два общих признака: а) число предикативных частей более двух; б) разные виды связи. Этими признаками они отличаются не только от элементарных сложносочиненных, сложноподчиненных, бессоюзных сложных предложений, но и от их усложненных модификаций»⁴.

Авторы сходятся в одном: к таким конструкциям не относятся сложные предложения открытой структуры (ССП, БСП), которые могут состоять из бесконечного количества однородных по смыслу и однотипных по структуре предикативных частей. Например: *Мелькают женщины в палатках¹, и твякают дворняжки шалье², и самоваров розы алые горят в трактирах и домах.* (Мандельштам)

*Шепот¹, робкое дыханье²,
Трели соловья³,
Серебро и колыханье
Сонного ручья⁴,
Свет ночной⁵, ночные тени⁶,
Тени без конца⁷,
Ряд волшебных изменений
Милого лица⁸... (Фет)*

¹ Современный русский язык: учебник для студ. вузов, обучающихся по спец. «Филология» // П.А. Лекант, Е.И. Диброва, Л.Л. Касякина и др.: Под ред. П.А. Леканта. – 3-е изд., стереотип. – М., 2002. – С. 504; Лекант П.А. Современный русский язык. Синонимизм: учебное пособие для студентов. Высш. учеб. заведений. – М., 2010. – С. 199

² Там же. – С. 526; С. 218

³ Там же. – С. 531; С. 223

⁴ Там же. – С. 532; С. 224

В данном учебнике используется термин «сложные предложения усложненной конструкции», под которым понимаются сложные предложения, состоящие из нескольких предикативных частей, объединенных как одним видом связи, так и разными, и реализующие разные виды отношений.

СП усложненной конструкции (СПУК) имеют многомерную структуру и признаки, отличающие их от СП минимальной конструкции (то есть СП, состоящих из двух частей). См. таблицу 33.

Таблица 33. Различительные признаки СП минимальной и усложненной конструкции

СП минимальной конструкции	СП усложненной конструкции
построены из предикативных частей	построены из логико-смысловых блоков – компонентов
предикативные части связываются по определенным структурным схемам	строятся посредством сцепления нескольких структурных схем СП минимальной структуры
допускают один уровень членения	допускают несколько последовательных уровней членения

Сравните:

Пыльные гнутся макушки,

Млея в весеннем соку¹;

Где-то вдали от опушки

Будто бы слышно: ку-ку². (Фет)

Схема: []; []

Общая характеристика. Предложение представляет собой БСП минимальной конструкции, состоящее из двух предикативных частей:

- 1) однородных по смыслу: перечисляются происходящие одновременно явления природы,

- 1) однотипных по структуре: реальная модальность, одна повествовательная целеустановка, один временной план – настоящее время, части связаны отношениями соединительного перечисления,

- 2) в устной речи наличие интонации перечисления.

Вывод: БСП МК ОС с соединительно-перечислительными отношениями одновременности.

По школе: БСП со значением перечисления.

Анализ предикативных частей.

ПЧ I представляет собой модель повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, простого, двусоставного, распространенного, полного, осложненного обособленным обстоятельством предложения.

ПЧ 2 представляет собой модель повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, простого, односоставного (глагольного безличного), распространенного, полного, неосложненного предложения.

И маршалы зова не слышат¹:

иные погибли в бою²,

другие ему изменили

и продали шпату свою³. (Лермонтов)

I П

Схема: [] : [] []

Общая характеристика. Предложение состоит из трех предикативных частей, которые соединяются в два смысловых компонента. Это БСП усложненной конструкции, закрытой структуры, так как I и II компоненты 1) по смыслу разнородны: первый компонент содержит сообщение о событии, второй компонент комментирует это сообщение, давая ему мотивирующее пояснение, 2) структурно разнотипны: использованы разные видо-временные формы глаголов: в первом компоненте – глаголы несов. в., наст. вр., во втором – соверш. в., прош. вр.), 3) в устной речи отсутствует интонация перечисления.

Вывод: БСП УК ЗС нетипизированное, объяснительное.

Анализ компонентов первого уровня членения. На первом уровне членения предложение распадается на 2 компонента.

Компонент I [Пч 1] – предикативная часть, построенная по модели повествовательного, невосклицательного, отрицательного,

членимого, простого, двусоставного, распространенного, полного, неосложненного предложения.

Компонент II [Пч 2,3] – модель БСП МК закрытой структуры, так как состоит из двух частей: 1) по смыслу неоднородных: вторая часть содержит сообщение, которое сопоставляется с содержанием первой части; 2) по структуре разнотипных: возможность постановки сопоставительного союза *а*, 3) в устной речи отсутствует интонация перечисления.

Вывод: БСП МК ЗС нетипизированное, сопоставительное.

По школе: БСП со значением противопоставления.

Анализ компонентов второго уровня членения. На втором уровне членения компонент II распадается на два компонента: «а» – Пч 2 и «б» – Пч 3.

Компонент «а» [Пч 2] – предикативная часть, построенная по модели повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, простого, двусоставного, распространенного, полного, неосложненного предложения.

Компонент «б» [Пч 3] – предикативная часть, построенная по модели повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, простого, двусоставного, распространенного, полного, осложненного однородными сказуемыми предложения.

Среди сложных предложений усложненной конструкции различают предложения с однотипной связью и предложения с разнотипной связью.

В сложных предложениях усложненной конструкции с однотипной связью реализуется один и тот же тип связи: сочинительная, подчинительная или бессоюзная связь. В связи с этим сложные предложения усложненной конструкции с однотипной связью делятся на три типа:

- 1) СПУК с сочинительной связью – ССП УК;
- 2) СПУК с подчинительной связью – СПП УК;
- 3) СПУК с бессоюзной связью – БСП УК.

Помимо этого, выделяются сложные предложения усложненной конструкции с разными видами связи: сочинительной, бессоюзной,

подчинительной. В таких конструкциях возможны следующие сочетания видов синтаксической связи:

- 1) сочинительная и подчинительная;
- 2) сочинительная и бессоюзная;
- 3) подчинительная и бессоюзная;
- 4) сочинительная, подчинительная и бессоюзная.

2§. Сложные предложения усложненной конструкции с однотипной синтаксической связью

Сложные предложения усложненной конструкции (СПУК) с однотипной связью характеризуются следующими признаками:

➤ состоят из логико-смысловых блоков (компонентов); которые могут быть представлены как предикативными частями, так и СП МК, СП УК;

➤ в них реализуется один и тот же тип связи: сочинительная, подчинительная или бессоюзная связь, однако наблюдаются различные смысловые отношения между частями;

➤ характеризуются по доминирующим смысловым отношениям между компонентами;

➤ имеют несколько уровней членения, которые определяются в зависимости от логико-синтаксических отношений между частями.

Сложносочиненные и бессоюзные предложения усложненной конструкции могут иметь в своем составе открытые и закрытые структуры. Так как в таких конструкциях между частями реализуется один тип синтаксической связи, то именуются они по данной синтаксической связи, а характеризуются по доминирующим (ведущим) смысловым отношениям между компонентами. В первом параграфе приведен пример БСП УК и показаны уровни его членения. Приведем пример ССП УК.

Еще не пели петухи¹, а собаки уже перестали брехать², и в избе с краю села сквозь щели ставней желтел свет³. (А. Толстой)

I II

Схема: [], а [], и []

Общая характеристика. Данное предложение состоит из трех предикативных частей, между которыми сочинительная связь. На основе смысловых отношений можно выделить два компонента, в которых сообщается о ситуациях несовместимых, противоположных. В связи с этим данное предложение представляет собой ССП УК, закрытой структуры с сопоставительными отношениями несоответствия.

На первом уровне членения конструкция распадается на два компонента: I компонент [1] выражен предикативной частью, II компонент [Пч 2, 3] является сложносочиненным предложением минимальной конструкции, открытой структуры с соединительно-перечислительными отношениями. На втором уровне членения второй компонент распадается на две предикативные части [Пч 2] и [Пч 3].

Сложноподчиненные предложения усложненной конструкции характеризуются следующими признаками:

- 1) наличием не менее трех предикативных единиц;
- 2) наличием не менее двух средств связи (подчинительных союзов, союзных слов, коррелятивов);
- 3) особым характером синтаксических связей и синтаксических отношений.

В зависимости от того, к чему относятся придаточные части и как они связаны между собой, различают следующие типы подчинения:

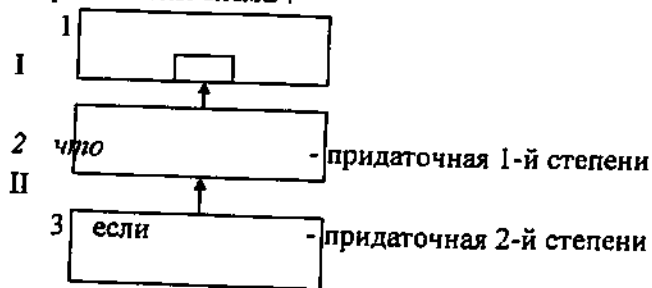
- 1) последовательное подчинение придаточных частей;
- 2) параллельное подчинение нескольких придаточных одной части;
- 3) комбинированное подчинение нескольких придаточных частей.

В сложноподчиненных предложениях усложненной конструкции, построенных по принципу последовательного подчинения, придаточные образуют ступенчатую зависимость: первая придаточная (1 степени) подчинена главной, вторая (2 степени) придаточная (1 степени) подчинена главной, третья (3 степени) подчинена второй и т.д.

Например: Людмила Афанасьевна непреклонно считала¹, что всякий ущерб оправдан², если спасается жизнь³. (Солженицын)

Горизонтальная схема: [глаг.], (что), (если)

Вертикальная схема¹:



Данное предложение представляет собой СПП УК с последовательным подчинением придаточных частей двух степеней. На первом уровне членения эта конструкция распадается на две минимальные конструкции: СПП МК НС [1,2] присловное изъяснительное и СПП МК РС [2,3] детерминантное обусловленности условное. На втором уровне членения эти минимальные конструкции членятся на предикативные части.

Разновидностью последовательного подчинения являются предложения, построенные по принципу включения. В таких предложениях к главной части относится придаточная часть, представленная целым СПП МК, где стоят рядом два подчинительных союза, не разделенных запятой. Первый союз выражает отношения между главной и усложненной придаточной частью, а второй – отношения между придаточными частями внутри усложненной придаточной части.

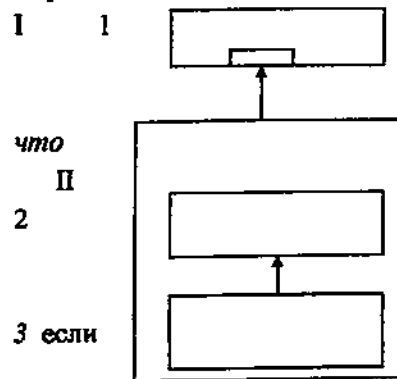
Например: Он сказал¹, что если погода не улучшится², то о рыбалке нечего и думать³.

I II

Горизонтальная схема: [гл.] [(что) (если), то]

¹ В последнее время в учебниках пособиях использует горизонтальную схему, в связи с экономией места, однако вертикальная схема лучше показывает зависимость предикативных частей в усложненных конструкциях.

Вертикальная схема:



В данном предложении союз что присоединяет к опорному слову сказал изъяснительно-объектную придаточную часть, представленную СПП МК РС детерминантное обусловленности условное. На первом уровне членения усложненная конструкция распадается на предикативную часть – 1 и минимальную конструкцию СПП МК – 2,3. На втором уровне членения минимальная конструкция делится на две предикативные части.

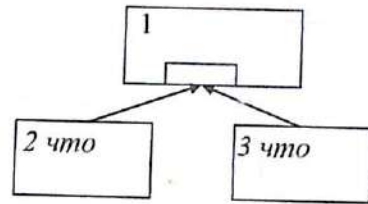
В предложениях, построенных по принципу параллельного подчинения нескольких придаточных частей одной главной части, делятся на три вида в зависимости от характера придаточных частей, их отношений друг к другу, к главной части.

А. Предложения с однородными (соподчиненными) придаточными частями, которые одинаково распространяют (поясняют) одно и то же слово или словосочетание в главной части либо главную часть в целом, при этом характеризуются одинаковой отнесенностью и значением. Придаточные части присоединяются к главной части одинаковыми союзами или союзными словами, отвечают на один вопрос, а между собой могут быть связаны сочинительной связью.

Например: Я пришёл к тебе с приветом рассказать¹, что солнце встало², что оно горячим светом по листам затрепетало³. (Фет)

Горизонтальная схема: [гл.], (что), (что)

Вертикальная схема:

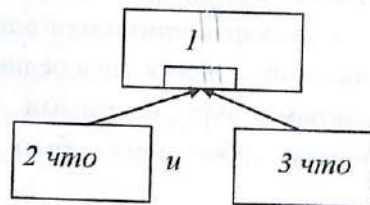


В данном предложении две соподчиненные придаточные изъяснительно-объектные части, вместе одинаково распространяющие опорное слово со значением речи в главной части. Это СПП УК с параллельным подчинением однородных, одноконтактных придаточных частей. На первом уровне членения конструкция делится на две минимальные конструкции: 1 – 1(2) СПП МК НС присловное изъяснительное; 2 – 1(3) – СПП МК НС присловное изъяснительное. На втором уровне членения минимальные конструкции делятся на предикативные части.

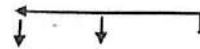
Соподчиненные части могут быть связаны между собой сочинительными союзами. Например: Я отвечал¹, что природа хороша² и что особенно хороши в наших местах закаты³. (Солоухин)

Горизонтальная схема: [гл., (что) и (что)]

Вертикальная схема:

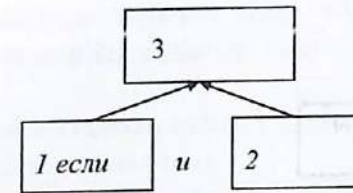


Подчинительный союз перед второй соподчиненной придаточной частью (и последующими) может опускаться. Например: Если будет вода¹ и в ней не будет ни одной рыбки², я не поверю воде³. (Пришвин)



Горизонтальная схема: (если) и (), []

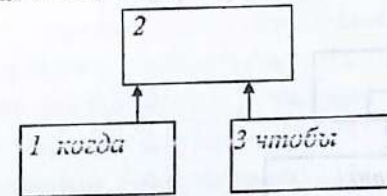
Вертикальная схема:



Б. Предложения с разнородными, одноконтактными придаточными частями, по-разному поясняющими главную часть. Например: Когда поезд пронулся¹, он вошел в тамбур вагона², чтобы в последний раз посмотреть на город³.

Горизонтальная схема: (когда), [], (чтобы)

Вертикальная схема:



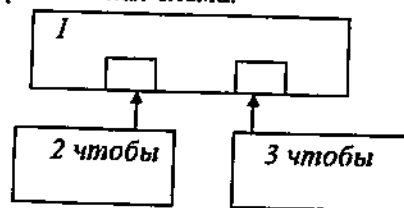
В этом предложении две разнородные (времени и цели) придаточные части относятся к главной части в целом. На первом уровне членения данная усложненная конструкция распадается на два компонента: СПП МК РС детерминантное времени и СПП МК РС детерминантное обусловленности целевое. На втором уровне членения СПП МК распадается на предикативные части.

В. Предложения с разнородными, разноконтактными придаточными частями, относящимися к разным словам в главной части, либо одна часть – к слову, а другая – к главной части в целом (отвечают на разные вопросы); между придаточными частями не возникает сочинительной связи.

Например: Стремись не к тому¹, чтобы добиться успеха², а к тому¹, чтобы твоя жизнь имела смысл³. (Эйнштейн)

Горизонтальная схема: [мест., (чтобы), мест.], (чтобы)

Вертикальная схема:

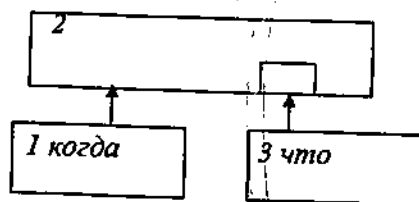


В данном СПП УК две разнородные, разноконтактные придаточные местоименно-соотносительные части восполняют смысловую неполнозначность различных соотносительных слов главной части.

Когда у меня в руках новая книга¹, я чувствую², что в мою жизнь вошло что-то живое, говорящее, чудесное³. (Горький.)

Горизонтальная схема: (когда), [гл.], (что)

Вертикальная сема:



В данном предложении две разнородные придаточные части (времени и изъяснительная). Первая придаточная часть относится ко всей главной части, указывая на время действия, описываемого в главной части. Вторая придаточная часть относится к опорному слову в главной части *чувствую* и изъясняет его. Данное предложение представляет собой СППУК с параллельным подчинением разнородных, разноконтактных придаточных частей. На первом уровне членения конструкция делится на два компонента: (1)2 – СПП МК РС детерминантное времени и 2(3) – СПП МК РС детерминантное обусловленности цели. На втором уровне членения минимальные конструкции делятся на предикативные части.

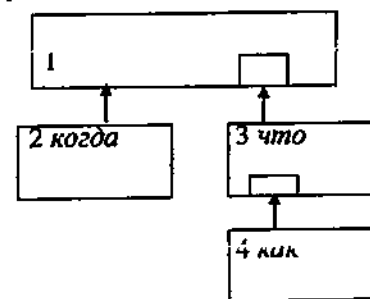
Сложноподчиненные предложения усложненной конструкции могут быть с контаминированным (или комбинированным)

подчинением придаточных частей, которые в свой состав включают более трех придаточных частей.

Например: *Каждый раз¹, когда приближалась осень², начинались разговоры о том¹, что многое в природе устроено не так³, как нам бы хотелось⁴.* (Паустовский)

Горизонтальная схема: [... (когда) мест.], (что мест. нар), (как)

Вертикальная схема:



Данное предложение представляет собой СПП УК с комбинированным подчинением: 2 и 3 придаточные части параллельно подчиняются к главной части, так как являются разнородными, разноконтактными; 3 и 4 придаточные части с последовательным подчинением. На первом уровне членения усложненная конструкция распадается на два компонента: 1(2) – СПП РС детерминантное времени и 1(3,4) – СПП УК с последовательным подчинением придаточных частей двух степеней. На втором уровне членения первый компонент распадается на две предикативные части; второй компонент – на два СПП МК: 1 (3) – СПП МК НС местоименно-соотносительное с союзом и 2 (4) – СПП МК НС местоименно-соотносительное с союзным словом. На третьем уровне членения СПП МК членятся на предикативные части.

В СПП УК, как и в ССП УК, могут возникать структурно-семантические компоненты-блоки, поэтому в данных предложениях несколько уровней членения.

В российских школьных учебниках выделяют СПП с несколькими придаточными частями двух типов: 1) с последовательным подчинением частей и 2) с соподчинением, где

выделяют однородное и неоднородное соподчинение. А также СПД, в которых сочетаются различные виды подчинительной связи¹.

В отечественных школьных учебниках выделяют следующие типы СПП с несколькими придаточными: 1) СПП с последовательным подчинением; 2) СПП с параллельным подчинением; 3) СПП с однородным подчинением; 4) СПП с комбинированным подчинением².

3§. Сложные предложения усложненной конструкции с разнотипной синтаксической связью

Сложные предложения усложненной конструкции с разнотипной синтаксической связью строятся на основе комбинации разных синтаксических связей (сочинения, подчинения, бессоюзия) и объединения синтаксических структур различных типов. При комбинировании различных видов связи один является доминирующим. В связи с этим сложное предложение усложненной конструкции с разными видами связи характеризуется и именуется по доминирующей связи. Наиболее свободными синтаксическими связями являются бессоюзная и сочинительная, поэтому чаще на первом уровне членения компоненты-блоки, как правило, объединяются на основе этих связей; подчинительная же связь возникает в основном как связь между предикативными единицами внутри компонента-блока, то есть на втором уровне членения.

Следовательно, данные конструкции характеризуются следующими признаками:

➤ объединением в их составе двух или более структурно-семантических компонентов; которые могут быть представлены как предикативными частями, так и СПМК, СПУК;

➤ разнотипностью видов синтаксической связи, то есть комбинированием синтаксических видов связи: сочинительной и

¹Русский язык. 9 класс: учебник для общеобразовательных организаций / [Л.М. Рыбченкова, О.М. Александрова, О.В. Загоровская, А.Р. Нарушевич]. – 5-е изд. – М., 2017. – С. 92-97

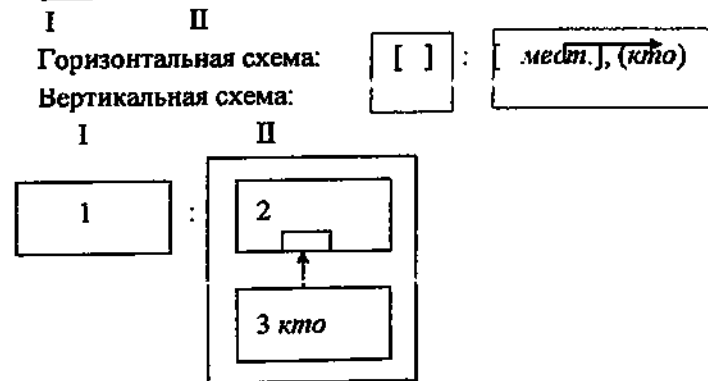
²Рахматуллаева Г.М., Кельдиев Т.Т. Русский язык: Учебник для учащихся 11-х классов с русским языком обучения средних образовательных учреждений. – Т., 2018. – С. 99-101

подчинительной; сочинительной и бессоюзной; подчинительной и бессоюзной; сочинительной, подчинительной и бессоюзной;

➤ определяются по доминирующей синтаксической связи и смысловым отношениям между компонентами;

➤ наличием не менее двух уровней членения.

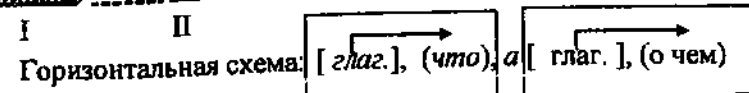
Например: Мы должны признать очевидное¹: понимают лишь те², кто хочет понять³. (Вербер)



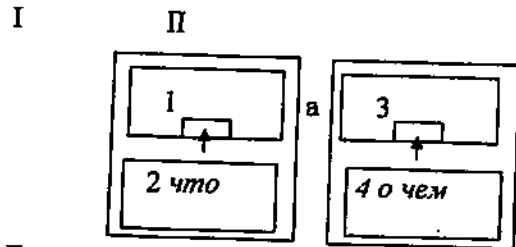
Данное предложение состоит из трех предикативных частей, между которыми наблюдаются разные синтаксические связи: между 1 и 2 бессоюзная связь, между 2 и 3 подчинительная связь. По логико-смысловым отношениям можно выделить два компонента, доминирующей связью между которыми является бессоюзная. Представленное предложение является БСП УК закрытой структуры с анафорическим элементом в первом компоненте (второй компонент раскрывает содержание субстантивированного прилагательного)

На первом уровне членения данная конструкция распадается на два компонента: I – (1) представляет собой предикативную часть, II – 2(3) – НСПП МК местоименно-соотносительное с союзным словом. На втором уровне членения II компонент – НСПП МК распадается на две предикативные части. По школьной грамматике – это СПУК с бессоюзием и подчинением, доминирующая – бессоюзная связь.

Некоторые люди не слышат¹, что ты говоришь², а некоторые слышат³, о чем ты думаешь⁴. (Оноре де Бальзак)



Вертикальная схема:

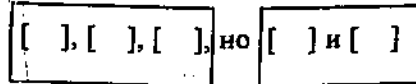


Данное предложение является ССП УК закрытой структуры сопоставительное с собственно-сопоставительными отношениями. Конструкция состоит из двух компонентов: I – 1(2) – СПП МК нерасчлененной структуры присловное изъяснительное, II – 3(4) – СПП МК нерасчлененной структуры присловное изъяснительное. Между компонентами сопоставительные отношения. Компоненты в свою очередь состоят из двух предикативных частей. По школьной грамматике – это СПУК с подчинением и сочинением, доминирующая – сочинительная связь.

Еще достаточно холодно¹ под навозом еще снег², деревья мертвы³, но уже пахнет весной⁴, и, укладываясь на ночлег, шумно кричат грачи⁵. (Чехов)

I II

Горизонтальная схема:



Данное предложение является ССП УК закрытой структуры. Состоит из двух смысловых компонентов: I – БСП МК открытой структуры с соединительно-перечислительными отношениями, II – ССП МК открытой структуры соединительное одновременности. Компоненты соединены противительной связью с противительно-уступительными отношениями. На втором уровне членения минимальные конструкции делятся на предикативные части. По школьной грамматике – это СПУК с сочинением и бессоюзием, доминирующая – сочинительная связь.

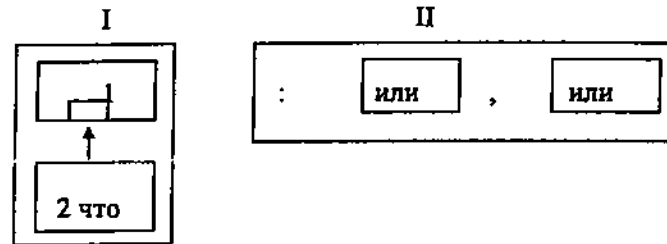
Я понимаю¹, что выручить нас может только случайность²: или вода внезапно перестанет прибывать³, или мы наткнемся на этом берегу на брошенную лодку⁴. (Паустовский)

I II

Горизонтальная схема:



Вертикальная схема:

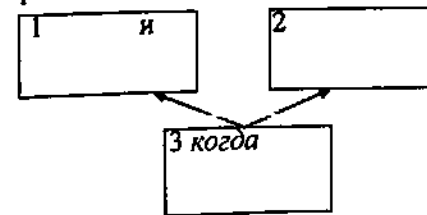


Приведенное предложение представляет собой БСП УК закрытой структуры, так как состоит из двух смысловых компонентов: I – СПП МК НС присловное изъяснительное, II – ССП МК ОС с соединительно-разделительными отношениями. Второй компонент поясняет абстрактное существительное «случайность» в первом компоненте. По школьной грамматике такое предложение квалифицируется как СПУК с подчинением, сочинением и бессоюзием.

Лингвисты особо отмечают сложные предложения, в которых одно придаточное поясняет несколько главных частей, объединенных как союзной, так и бессоюзной связью. Например: Уже совсем рассвело¹ и народ стал подниматься², когда я вернулся в свою комнату³. (Толстой)

Горизонтальная схема: [] и [], (когда)

Вертикальная схема:



В школьной грамматике сложные предложения усложненного типа интерпретируются в основном по классификации В.В.

Бабайцевой. В российских школьных учебниках выделяются ССП, БСП с несколькими предикативными частями, СПП с несколькими придаточными, а также сложные предложения с разными видами союзной и бессоюзной связи¹. В отечественных школьных учебниках отдельно рассматриваются только СПП с несколькими придаточными и сложные синтаксические конструкции с разнотипной синтаксической связью, среди которых выделяются конструкции: а) с сочинением и подчинением, б) с сочинением и бессоюзием; в) с подчинением и бессоюзием, г) с сочинением, подчинением и бессоюзием².

❖ План синтаксического анализа СП усложненной конструкции

I. 1. Подчеркнуть главные и второстепенные члены, обозначить границы предикативных частей. Выделить, если есть, средства связи, опорные и соотносительные слова.

1. Начертить схему СПУК, разбив его на компоненты первого (а затем второго, третьего и т.д.) уровня членения, организующие данную структуру. В СППУК/найти «абсолютно» главную часть (не включает подчинительного союза, союзного слова). Отметить опорные, соотносительные слова, союзы и союзные слова.

II. Дать полную характеристику приведенному СП усложненной конструкции. Для этой цели необходимо прежде всего установить компоненты первого уровня членения данного предложения и тип связи между ними:

а) для ССПУК и БСПУК определить характер усложненной конструкции: открытая или закрытая (смысловую однородность/разнородность и структурную однотипность/разнотипность; формально-грамматические средства их связи);

б) если ССП УК, то установить его вид (открытой/закрытой структуры) и формально-семантическую разновидность по характеру союзов, вторых союзных элементов, наличию семантической скрепы

(соединительные, разделительные; сопоставительные, противительные, градационные, пояснительные и их разновидности); указать тип СПУК по школьной классификации;

в) если БСП УК, то указать, открытой оно или закрытой структуры; для первой – соединительно-перечислительные с отношениями одновременности или последовательности, а для второй – типизированное (с анафорическим элементом; с факультативной позицией заключительной частицы; с синтаксически незамещенной позицией обязательного члена в первой части) или нетипизированное (объяснительное или сопоставительно-противительное); указать тип СПУК по школьной классификации;

г) для СПП УК указать, по каким принципам подчинения оно построено (последовательное подчинение, включение; параллельное подчинение (однородное соподчинение; разнородное, разноконтактное подчинение, разнородное, одноконтактное подчинение)). Указать тип СППУК по школьной классификации.

III. Дать характеристику каждому компоненту первого уровня членения, строящему все предложение, указав, чем он выражен: сложным предложением усложненной конструкции; сложным предложением минимальной конструкции, предикативной частью:

а) если компоненты первого уровня членения данных усложненных построений представлены БСП УК и ССП УК, то дать им полную характеристику (см. выше II – б, в), а затем выделить и последовательно охарактеризовать компоненты второго, третьего уровня членения вплоть до анализа предикативных частей;

б) если компоненты первого уровня членения выражены СПП УК, то дать им полную характеристику (см. выше – II, г); затем выделить минимальные конструкции и охарактеризовать их; наконец, дать характеристику каждой предикативной части в составе МК;

в) если компоненты первого уровня членения СП УК выражены СП МК, то дать им характеристику, а затем на втором уровне членения охарактеризовать строящие их предикативные части.

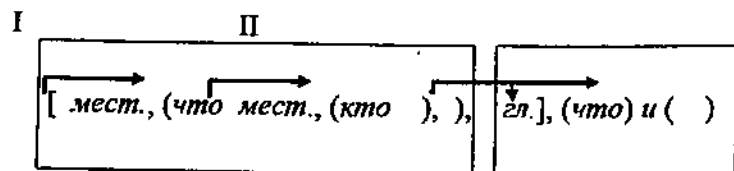
¹ Русский язык. 9 класс: учебник для общеобразовательных организаций / [Л.М. Рыбченкова, О.М. Александрова, О.В. Загоровская, А.Р. Нарушевич]. – 5-е изд. – М., 2017. – С. 92-98; 142-143

² Раоматуллаева Г.М., Кельдиев Т.Т. Русский язык: Учебник для учащихся 11-х классов с русским языком обучения средних образовательных учреждений. – Т., 2018. – С. 108-109

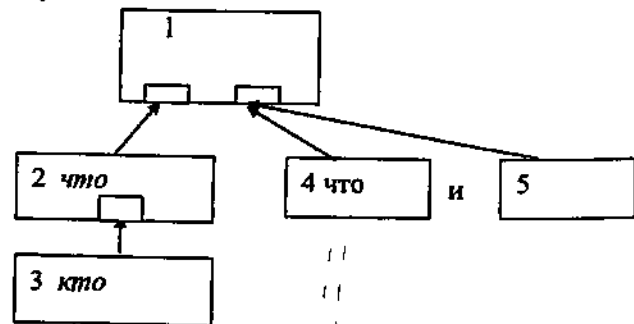
Образцы анализа СП усложненной конструкции

1. И то¹, что она назвала того², кто займет ее место³, так спокойно и равнодушно², значило¹, что она смирилась⁴ и ни о чем говорить не нужно⁵.

Горизонтальная схема:



Вертикальная схема:



Общая характеристика СПУК:

СП УК с одним видом связи: подчинительной.

СПП УК с комбинированным подчинением придаточных частей (и по школе)

Анализ компонентов первого уровня членения. На первом уровне членения предложение распадается на два компонента:

Компонент I – 1, (2,3) модель СПП УК с последовательным подчинением придаточных частей двух степеней (и по школе)

Компонент II – 1(4,5) модель СПП УК, построенное по принципу параллельного подчинения двух придаточных частей одной главной части, с однородными (соподчиненными) одноконтакными придаточными частями, которые относятся к одному опорному слову «значило» главной части и одинаково его поясняющие. По школе: СППУК с однородным подчинением придаточных частей.

Анализ компонентов второго уровня членения. На этом уровне членения компоненты I и II распадаются на МК.

Компонент I распадается на компоненты:

1 (2) – модель СПП МК НС

а) придаточная часть относится к семантически неполноценному соотносительному слову, выраженному указательным местоимением, нуждающемуся в распространении;

б) связь носит обязательный, корреляционный характер;

в) средство связи – полифункциональный союз *что*.

Вывод: модель СПП МК НС местоименно-соотносительного с союзом, негибкой структуры, с интерпозицией придаточной части. По школьной грамматике: СПП местоименно-определяющее.

2 (3) – модель СПП МК НС:

1) придаточная часть относится к соотносительному слову, выраженному указательным местоимением, нуждающемуся в характеристике;

2) связь предсказующая, корреляционная;

3) средство связи – союзное слово *кто*, выраженное относительным местоимением и выполняющее функцию подлежащего.

Вывод: модель СПП МК НС местоименно-соотносительного, с союзным словом, негибкой структуры, с интерпозицией придаточной части. По школьной классификации: СПП местоименно-определяющее.

Компонент II распадается на:

1(4) модель СПП МК НС:

а) придаточная часть относится к опорному слову «значило», выраженному глаголом, нуждающемуся в изъяснении;

б) связь предсказующая, обязательная;

в) средство связи – полифункциональный союз *что*.

Вывод: модель СПП МК НС присловного изъяснительного, негибкой структуры, с постпозицией придаточной части. По школьной классификации СПП изъяснительное.

1(5) аналогична 1(4) – модель СПП МК НС присловного изъяснительного с опущенным союзом. По школьной классификации СПП изъяснительное.

Анализ компонентов третьего уровня членения. На третьем уровне членения МК распадаются на предикативные части:

ПЧ 1:

а) подлежащее «то» – (что?) номинативное, выраженное указательным местоимением в форме ед.ч., ср.р., Им.п.;

сказуемое «значило» – (что делало?) простое глагольное, согласованное, неосложненное, состоит из одного компонента, выраженного спрягаемым глаголом в изъявительном накл., прош. вр., ед.ч., ср.р.;

б) модель повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, простого, нераспространенного, двусоставного, полного, неосложненного предложения.

ПЧ 2:

а) подлежащее «она» – (кто?) номинативное, выраженное лич. мест. 3 л., в форме ед. ч., жен. р., Им.п.,

сказуемое «назвала» – (что сделала?) простое глагольное, согласованное, неосложненное; состоит из одного компонента, выраженного спрягаемым глаголом в изъявительном накл. прош. вр., ед.ч., жен. р.;

б) модель повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, простого, двусоставного, распространенного, полного, неосложненного предложения.

ПЧ 3:

а) подлежащее «кто» – (кто?) номинативное, выраженное относительным местоимением в Им.п.;

сказуемое «займет» – (что сделает?) простое глагольное, состоит из одного компонента, выраженного спрягаемым глаголом в форме изъяв. накл., буд. вр., 3 л., ед. ч.; согласованное, неосложненное;

б) модель повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, простого, двусоставного, распространенного, полного, неосложненного предложения.

ПЧ 4:

а) подлежащее «она» – (кто?) номинативное, выраженное лич. мест. 3 л., в форме ед. ч., жен. р., Им.п.;

сказуемое «смирилась» – (что сделала?) простое глагольное, согласованное, неосложненное; состоит из одного компонента, выраженного спрягаемым глаголом в форме изъяв. накл., прош. вр., ед. ч., жен. р.;

б) модель повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, простого, двусоставного, нераспространенного, полного, неосложненного предложения.

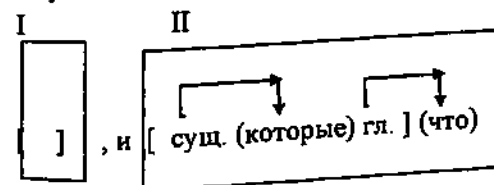
ПЧ 5:

а) ЕГЧ «говорить не нужно» – состоит из трех компонентов: 1 – нулевая (в наст. вр.) отвлеченная глагольная связка, 2 – субъективный ослабленный инфинитив и 3 – именная часть – модальное слово;

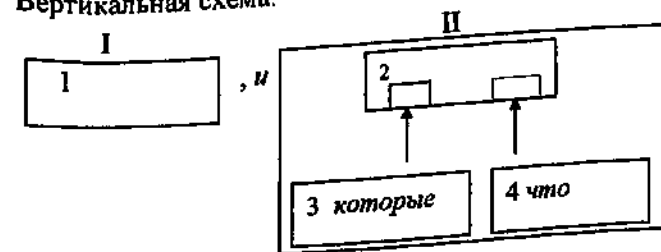
б) модель повествовательного, невосклицательного, отрицательного, членимого, простого, односоставного, глагольного, безличного, распространенного, полного, неосложненного предложения.

2. Жизнь в нем, казалось, погасла¹ и только следы страданий², которые пережил «суетный и фатоватый» человек³, говорили², что оно живо⁴.

Горизонтальная схема:



Вертикальная схема:



Общая характеристика СПУК:

СПУК с разными видами связи: сочинительной и подчинительной. Доминирующая связь – сочинительная. ССП УК,

закрытой структуры, так как I и II компоненты по смыслу разнородны: 1) выражаются отношения несовместимости, противоречия, и 2) структурно разнотипны: на это указывает характерный для закрытых структур конкретизатор *только*, подчеркивающий выделительно-ограничительное значение, 3) интонация перечисления отсутствует.

Вывод: ССП УК закрытой структуры, допускающей второй союзный элемент, соединительное, контрастного соединения. По школе СПУК с разными видами связи: сочинительной и подчинительной; доминирующая связь – сочинительная.

Анализ компонентов первого уровня членения. На первом уровне членения предложение распадается на два компонента:

Компонент I – ПЧ 1:

а) подлежащее «жизнь» – (что?) номинативное, выраженное существительным ж.р. в форме ед.ч., Им.п.,

сказуемое «погасла» – (что сделала?) простое глагольное, согласованное, неосложненное; состоит из одного компонента, выраженного спрягаемым глаголом в форме изъяв. накл., прош. вр., ед.ч., жен.р.;

б) модель повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, простого, двусоставного, распространенного, полного, осложненного вводным словом предложения.

Компонент II – модель ССП УК, построенное по принципу параллельного подчинения двух придаточных частей одной главной части, с разнородными, разноконтактными придаточными, так как придаточные относятся к разным опорным словам главной части и имеют разные значения (присубстантивно-атрибутивное и изъяснительное). По школе: СПУК с параллельным (неоднородным подчинением) придаточных частей.

Анализ компонентов второго уровня членения. На этом уровне членения компонент II распадается на компоненты «а» и «б».

Компонент «а» – 2 (3) – модель ССП МК НС:

а) придаточная часть относится к опорному слову, выраженному существительным, нуждающемуся в характеристике;

б) связь носит обязательный, предсказующий характер;

в) средство связи – союзное слово, выраженное относительным местоимением, выполняющим функцию дополнения.

Вывод: модель ССП МК НС присловного, присубстантивно-атрибутивного, ограничительного, качественно-характеризующего; негибкой структуры, с интерпозицией придаточной части. По школьной грамматике: ССП определительное.

Компонент «б» – 2 (4) – модель ССП МК НС:

а) придаточная часть относится к опорному слову со значением речи, выраженному глаголом, нуждающемуся в изъяснении;

б) связь предсказующая, обязательная;

в) средство связи – полифункциональный союз *что*.

Вывод: модель ССП МК НС присловного, изъяснительного, негибкой структуры, с постпозицией придаточной части. По школьной классификации: ССП изъяснительное.

Анализ компонентов третьего уровня членения. На третьем уровне членения компонент «б» распадается на три предикативные части:

ПЧ 2:

а) подлежащее «следы страданий» – (что?) номинативное, выраженное субстантивированным семантически неделимым именным субстантивным ССЧ, в форме мн.ч., Им.п.;

сказуемое «говорили» – (что делали?) простое глагольное, согласованное, неосложненное; состоит из одного компонента, выраженного спрягаемым глаголом в изъявительном накл. прош. вр., мн.ч.;

б) модель повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, простого, двусоставного, нераспространенного, полного, неосложненного предложения.

ПЧ 3:

а) подлежащее «человек» – (кто?) номинативное, выраженное им. сущ. муж. р. в форме ед.ч., Им.п.;

сказуемое «пережил» – (что сделал?) простое глагольное, согласованное, неосложненное; состоит из одного

компонента, выраженного спрягаемым глаголом в изъявительном накл. прош. вр., ед.ч.;

б) модель повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, двусоставного, распространенного, полного, осложненного однородными определениями предложения.

ПЧ 4:

а) подлежащее «оно» – (что?) номинативное, выраженное личным местоимением в форме 3 л. ед.ч., Им.п.;

сказуемое «живо» – (каково?) составное именное сказуемое, состоит из двух компонентов: 1 компонент – нулевая глагольная связка, выражающая наст. вр., 2 компонент – именная часть, выраженная кратким прилагательным в ед.ч., ср.р.;

б) модель повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, простого, двусоставного, нераспространенного, полного, неосложненного предложения.

Вопросы

1. Какие сложные предложения относят к усложненным конструкциям?

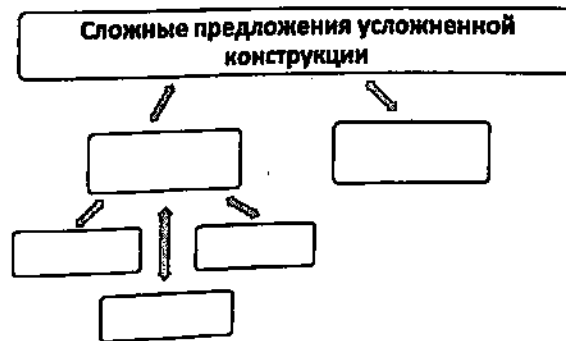
2. Чем они отличаются от сложных предложений минимальной конструкции?

3. Какие типы усложненных сложных предложений выделяются?

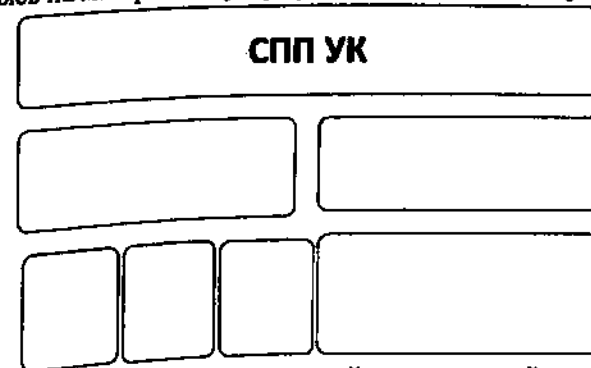
4. Какими способами соединяются СПМ минимальной конструкции в СПУ усложненной конструкции?

5. В чем особенность СП усложненных конструкций, построенных по принципу включения?

6. Опираясь на материал темы, закончите кластер, заполнив пустые прямоугольники. При необходимости дополните кластер.



7. Опираясь на материал параграфа 2, заполните кластер:



8. Какие типы сложных предложений усложненной структуры выделяются в школьной грамматике? Представьте их в виде кластера.

компонента, выраженного спрягаемым глаголом в изъявительном накл. прош. вр., ед.ч.;

б) модель повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, двусоставного, распространенного, полного, осложненного однородными определениями предложения.

ПЧ 4:

а) подлежащее «оно» – (что?) номинативное, выраженное личным местоимением в форме 3 л. ед.ч., Им.п.;

сказуемое «живо» – (каково?) составное именное сказуемое, состоит из двух компонентов: 1 компонент – нулевая глагольная связка, выражающая наст. вр., 2 компонент – именная часть, выраженная кратким прилагательным в ед.ч., ср.р.;

б) модель повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, простого, двусоставного, нераспространенного, полного, неосложненного предложения.

Вопросы

1. Какие сложные предложения относят к усложненным конструкциям?

2. Чем они отличаются от сложных предложений минимальной конструкции?

3. Какие типы усложненных сложных предложений выделяются?

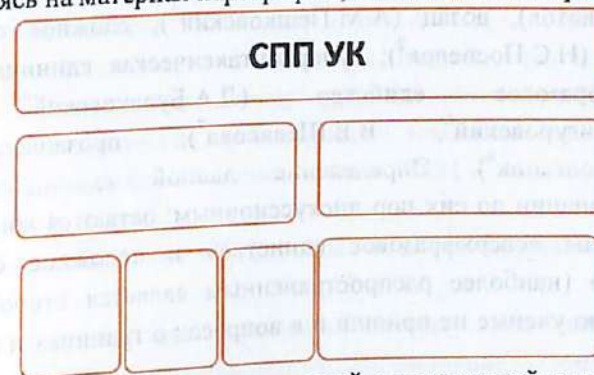
4. Какими способами соединяются СПП минимальной конструкции в СПП усложненной конструкции?

5. В чем особенность СП усложненных конструкций, построенных по принципу включения?

6. Опираясь на материал темы, закончите кластер, заполнив пустые прямоугольники. При необходимости дополните кластер.



7. Опираясь на материал параграфа 2, заполните кластер:



8. Какие типы сложных предложений усложненной структуры выделяются в школьной грамматике? Представьте их в виде кластера.

компонента, выраженного спрягаемым глаголом в изъявительном накл. прош. вр., ед.ч.;

б) модель повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, двусоставного, распространенного, полного, осложненного однородными определениями предложения.

ПЧ 4:

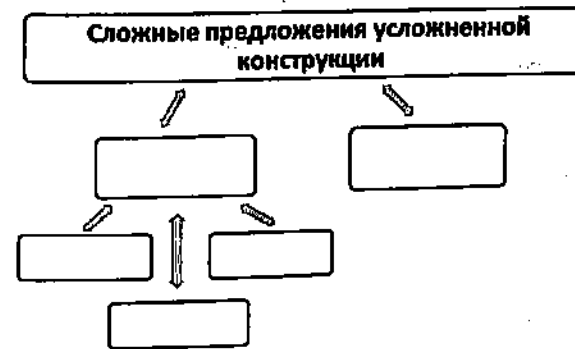
а) подлежащее «оно» – (что?) номинативное, выраженное личным местоимением в форме 3 л. ед.ч., Им.п.;

сказуемое «живо» – (каково?) составное именное сказуемое, состоит из двух компонентов: 1 компонент – нулевая глагольная связка, выражающая наст. вр., 2 компонент – именная часть, выраженная кратким прилагательным в ед.ч., ср.р.;

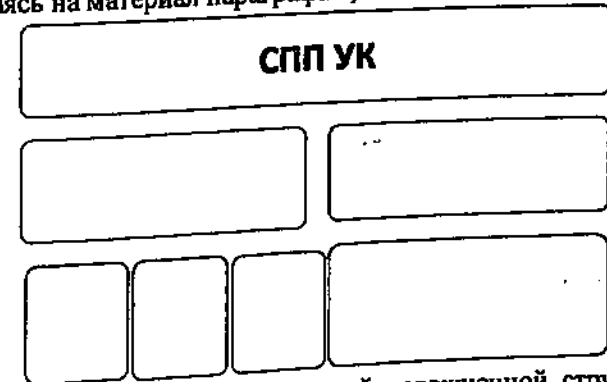
б) модель повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, простого, двусоставного, нераспространенного, полного, неосложненного предложения.

Вопросы

1. Какие сложные предложения относят к усложненным конструкциям?
2. Чем они отличаются от сложных предложений минимальной конструкции?
3. Какие типы усложненных сложных предложений выделяются?
4. Какими способами соединяются СПП минимальной конструкции в СПП усложненной конструкции?
5. В чем особенность СП усложненных конструкций, построенных по принципу включения?
6. Опираясь на материал темы, закончите кластер, заполнив пустые прямоугольники. При необходимости дополните кластер.



7. Опираясь на материал параграфа 2, заполните кластер:



8. Какие типы сложных предложений усложненной структуры выделяются в школьной грамматике? Представьте их в виде кластера.

СИНТАКСИС СЛОЖНОГО СИНТАКСИЧЕСКОГО ЦЕЛОГО

Понятие «сложное синтаксическое целое» в современной синтаксической науке

1§. Определение понятия «сложное синтаксическое целое»

С середины XX века лингвисты предлагают выделять, помимо рассмотренных синтаксических единиц еще одну, более крупную, чем сложное предложение (это отразилось и в определении термина «синтаксис» в «Русской грамматике» (1980)). Для ее обозначения используют различные термины: фонетический период (Ф.Ф. Фортунатов), абзац (А.М. Пешковский¹); сложное синтаксическое целое (Н.С. Поспелов²); суперсинтаксическая единица (Дж. Ферс³), сверхфразовое единство (Л.А. Булаховский⁴, Д.С. Уорт⁵, И.А. Фигуровский⁶, В.Е. Шевякова⁷); прозаическая строфа (Г.Я. Солганик⁸). Определение данной единицы является в языкознании до сих пор дискуссионным: остаются конкурирующими термины «сверхфразовое единство» и «сложное синтаксическое целое» (наиболее распространенным является второй), к единому мнению ученые не пришли и в вопросах о границах и статусе данной единицы.

Термин «сложное синтаксическое целое» (ССЦ) многие лингвисты находят удачным. Его предложил Н.С. Поспелов. В трудах ученого ССЦ рассматривается как объединение нескольких формально и семантически самостоятельных предложений, реализующих одну микротему. Кроме смысловой спаянности этих предложений, ученый отмечал признаки, которые свидетельствовали о грамматическом единстве предложений.⁹

¹ Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956, 2001

² Поспелов Н.С. Проблема сложного синтаксического целого в современном русском языке // Уч. зап. МГУ. – Вып. 137. – М., 1948.; Сложное синтаксическое целое и основные особенности его структуры // Доклады и сообщения Ин-та русского языка АН СССР. Вып. 2. – М., 1948. – С. 50.

³ Firth J.R. Synopsis of Linguistic Theory. – Studies in Linguistic Analysis. (Special volume of the Philological Society). Oxford, Blackwell, 1957.

⁴ Булаховский Л.А. Курс русского литературного языка. – Киев, 1952. – Т. 1. – С. 392.

⁵ Worth D.S. Supersynactics. – Proceedings of IX-th International congress of linguists, 1958.

⁶ Фигуровский И.А. Синтаксис целого текста и ученические письменные работы. – М., 1961.

⁷ Шевякова В.Е. Сверхфразовое единство // ЛЭС. – М., 1990.

⁸ Солганик Г.Я. Сложное синтаксическое целое (прозаическая строфа) и его виды в русском языке. / Русский язык в школе, № 2. – М., 1969.

⁹ Поспелов Н.С. Материалы к русской грамматике. Избранные труды. Изд. 2. 2010.

Л.М. Лосева считает, что термин «сложное синтаксическое целое» «указывает прежде всего на принадлежность этой единицы речи к разряду синтаксических, подчеркивает сложность ее состава и цельность структуры»¹. О том, что ССЦ – это сложное образование, свидетельствует его компонентный состав: оно состоит более чем из одного синтаксически самостоятельного предложения. Отношения, возникающие между компонентами ССЦ, намного сложнее и многообразнее, чем в сложном предложении. На то, что ССЦ – это синтаксическая единица, указывает прежде всего на то, что части сложного целого синтаксически связаны с помощью лексических и грамматических средств. Несмотря на то что ССЦ состоит более, чем из одного компонента, оно является целым, так как его составляющие тесно спаяны между собой. В основе смыслового единства лежит «содружество предложений», посвященных одной (микро-) теме. С формальной точки зрения, ССЦ – это замкнутая структура.²

Рассмотрим определения ССЦ данные и другими российскими лингвистами:

❖ «это группа тесно взаимосвязанных по смыслу и синтаксически законченных предложений, выражающая более полное по сравнению с отдельными предложениями развитие темы»³;

❖ «отрезок речи в форме последовательности двух и более самостоятельных предложений, объединенных общностью темы в смысловые блоки»⁴;

❖ «сочетание нескольких предложений, характеризующихся относительной завершенностью темы (микротемы), смысловой и синтаксической спаянностью компонентов»⁵;

¹ Лосева В.В. Соотнесенность видо-временных глагольных форм в ССЦ (на материале художественной прозы): автореф. дис. канд. филол. наук. – Саратов, 1969. – С. 3-4

² Шербань О.А. Сложное синтаксическое целое как единица текста. / Вестник Торганского института культуры. 2010 // <https://cyberleninka.ru/article/n/slozhnoe-sintaksicheskoe-tselo-kak-edinita-teksta>

³ Солганик Г.Я. Синтаксическая единица (сложное синтаксическое целое). – М., 1973. – С. 131

⁴ Шевякова В.Е. Сверхфразовое единство // Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1990. – С. 435

⁵ Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. – М., 2001

❖ «единица монологического высказывания, которая раскрывает одну из его частных тем и состоит из ряда предложений, объединенных между собой параллельной или цепной связью»¹;

❖ «структурно-семантическое единство нескольких (двух и более) отдельных предложений, связанных между собой грамматически и тематически, в составе текста»².

❖ «является самостоятельной синтаксической единицей, обладающей дифференциальными структурно-семантическими и функциональными признаками; которые выходят за пределы, набора признаков, присущих многочленному сложному предложению».³

Многие современные синтаксисты рассматривают сложное синтаксическое целое не как языковую, а как текстовую единицу, выводя ее за пределы синтаксиса предложения⁴. Под сложным синтаксическим целым ими понимается текстовая единица (высшая синтаксическая единица), состоящая из нескольких высказываний, связанных между собой по смыслу и грамматически. См. определение данное П.А. Лекантом: «компонент текста, представляющий собой ряд высказываний, которые объединены общей темой и имеют структурные показатели связки»⁵. М.Я. Дymarский дает следующую интерпретацию ССЦ: «это строевая единица текста (не языка и не речи!), представляющая собой группу высказываний, объединенных вокруг единого смыслового центра»; и выделяет два признака, которыми ССЦ отличается от других строевых единиц текста: поликоммуникативность и монотематичность.⁶

¹ Дудников А.В. Русский язык: Учеб. пособие для гуманитарных групп подгот. отд-ний пед. ин-тов. - М., 1983. - С. 343

² Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Ахимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. - СПб.: М., 2009. - С. 275.

³ Патуша И.С. Сложное синтаксическое целое: структура, семантика, функционирование: дис. док. Филолог. наук. - М., 2011. - 401 с. // <https://www.dissercat.com/content/slozhnoe-sintaksicheskoe-tselo-struktura-semantika-funkcionirovanie/read>

⁴ См. работы: Ильенко С.Г. Синтаксические единицы в тексте: Учеб. пособие по спецкурсу. - Л., 1989; Николаева П.А. Сложное синтаксическое целое // Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц. - Ч. 2 / под ред. Е.И. Дибровой. - М., 2001. - С. 654-655; Золотова Г.А. Текст как главный объект лингвистики и обучения языку // Русское слово в мировой культуре. Материалы X конгресса МАПРЯЛ. - СПб., 2003. - С. 101-109; Дymarский М.Я. Проблемы текстообразования и художественный текст (на материале русской прозы XIX—XX вв.) Изд. 3-е, испр. М., 2006; Ломов А.М. Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка. - М., 2007 и др.

⁵ Современный русский язык: Учеб. для студ. вузов, обучающихся по спец. «Филология» / П.А. Лекант, Е.А. Диброва, Л.Л. Касаткин и др.; Под ред. П.А. Леканта. - М., 2002. - С. 535

⁶ Дymarский М.Я. Проблемы текстообразования и художественный текст (на материале русской прозы XIX—XX вв.) Изд. 3-е, испр. М., 2006

Таким образом, ССЦ – это структурно-семантическая единица более высокого в сравнении с предложением синтаксического уровня. Оно состоит из нескольких (простых, сложных, осложненных, неосложненных и т.д.) предложений, объединенных определенными средствами связи и раскрывающих одну из тем (микротем) текста.

Сложное синтаксическое целое отличается более полной по сравнению с предложением завершенностью развиваемой микротемы. Например: *Солнце и духота! Отличная погода – и как вовремя! В ласковом зное колосья вперегонку тянутся к небу, используя свои последние недели. Солнце и грозы. Быть урожаю! (Кольцов) Хотя в последнее время встречаются (в современной художественной прозе) и СПУК, по объему и семантике соотносящиеся со ССЦ.*

В современных пособиях по синтаксису главными признаками сложного синтаксического целого называются: «1) тематическое единство предложений в группе, 2) специальные способы связи самостоятельных, интонационно законченных предложений друг с другом: единство видо-временных форм сказуемых, употребление местоимений, вводных слов, частиц, использование повторов, синонимических замен, неполнота коммуникативно-слабых предложений, порядок слов, соотнесенность актуального членения предложений»¹.

§ 2. Структурно-семантические особенности сложного синтаксического целого. Классификации сложных синтаксических целых

В синтаксической науке описание ССЦ проводится в разных аспектах: исследуются типы связей предложений в ССЦ, или типы речи, которые обслуживаются ССЦ; изучаются особенности порядка слов и актуального членения предложений, предопределенные их включением в ССЦ; в связи с этим предлагаются и различные типологии ССЦ.

Структурным аспектом описания ССЦ является характеристика межфразовых связей. Выделяют два основных типа межфразовых

¹ Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Ахимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. - СПб.: СПбГУ; М.: Академия, 2009. - С. 275.

связей: цепная и параллельная (термины введены Г.Я. Солгаником¹). Данные связи осуществляются при помощи лексической преемственности, а также специальных синтаксических средств. ССЦ, построенные на основе той или иной связи, имеют свои особенности. См. таблицу 35.

Таблица 35. Структурная классификация ССЦ на основе межфразовых связей

ССЦ на основе цепной (последовательной) связи	ССЦ на основе параллельной связи
предложения последовательно связаны между собой и не могут самостоятельно употребляться, так как в них есть лексико-грамматические показатели связи с предшествующим предложением;	предложения сами знаменательны, самостоятельно оформлены без лексико-грамматической связи с предшествующими предложениями;
части предшествующих предложений повторяются в последующих;	в предложениях содержится перечисление, сопоставление или противопоставление, поэтому между предложениями устанавливаются отношения смежности, соположения;
предложения цепляются друг за друга;	в предложениях наблюдается структурный параллелизм;
в них используются указатели: анафорические местоимения, местоименные наречия, союзы, лексические повторы, синонимические замены и т.д.;	основными средствами связи являются: вводные слова, наречия места и времени;
наблюдается последовательное развитие мысли, действия, события.	используются для описания событий, явлений природы.

¹ Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика (сложное синтаксическое целое). – М., 1973

В пределах ССЦ цепная и параллельная связь могут совмещаться, образуя смешанный тип. Сравним:

Пример ССЦ с параллельной связью предложений: *Еще несколько дней, какая-нибудь неделя – и весь этот невероятный хлам в лесу природа начнет закрывать цветами, травами, зеленеющими мхами, тонкой молодой порослью. Трогательно смотреть, как природа заботливо убирает два раза в год свой желтый, сухой и мертвый костяк один раз весной она закрывает его от нашего глаза цветами, другой раз осенью – снегом.* (Пришвин) Данное ССЦ состоит из двух самостоятельных по смыслу предложений, хотя и рисуют общую картину природы.

Пример ССЦ с цепной связью предложений: *Карло вошёл в каморку, сел на единственный стул и, повертев и так и этак полено, начал ножом вырезать из него куклу. Первым делом он вырезал на полене волосы, потом – лоб, потом – глаза... Сделал кукле подбородок, шею, плечи, туловище, руки...* (по А. Толстому) Данное ССЦ состоит из трех предложений, которые последовательно описывают действия папы Карло. Предложения связаны друг с другом посредством местоимения во 2-м предложении, неполнотой 3-го предложения, и все, кроме 1-го, имеют полный смысл во взаимной связи друг с другом.

Пример ССЦ со смешанной связью предложений: *Воланд осадил своего коня на каменистой безрадостной плоской вершине, и тогда всадники двинулись шагом, слушая, как кони их подковами давят кремни и камни. Луна заливала площадку зелено и ярко, Маргарита скоро разглядела в пустынной местности кресло и в нем белую фигуру сидящего человека. Возможно, что этот сидящий был глух или слишком погружен в размышление. Он не слышал, как содрогалась каменистая земля под тяжестью коней, и всадники, не тревожа его, приблизились к нему.* (Булгаков) Данное ССЦ состоит из четырех предложений. Первое и второе предложения имеют параллельную связь – они самостоятельны, не имеют лексико-грамматических средств связи. В первом и четвертом, втором, третьем и четвертом же предложениях наблюдается цепная связь, о которой сигнализируют лексические повторы (*сидящий человек и сидящий, камни и*

связей: цепная и параллельная (термины введены Г.Я. Солгаником¹). Данные связи осуществляются при помощи лексической преемственности, а также специальных синтаксических средств. ССЦ, построенные на основе той или иной связи, имеют свои особенности. См. таблицу 35.

Таблица 35. Структурная классификация ССЦ на основе межфразовых связей

ССЦ на основе цепной (последовательной) связи	ССЦ на основе параллельной связи
предложения последовательно связаны между собой и не могут самостоятельно употребляться, так как в них есть лексико-грамматические показатели связи с предшествующим предложением;	предложения сами знаменательны, самостоятельно оформлены без лексико-грамматической связи с предшествующими предложениями;
части предшествующих предложений повторяются в последующих;	в предложениях содержится перечисление, сопоставление или противопоставление, поэтому между предложениями устанавливаются отношения смежности, соположения;
предложения цепляются друг за друга;	в предложениях наблюдается структурный параллелизм;
в них используются указатели: анафорические местоимения, местоименные наречия, союзы, лексические повторы, синонимические замены и т.д.;	основными средствами связи являются: вводные слова, наречия места и времени;
наблюдается последовательное развитие мысли, действия, события.	используются для описания событий, явлений природы.

¹ Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика (сложное синтаксическое целое). — М., 1973

В пределах ССЦ цепная и параллельная связь могут совмещаться, образуя смешанный тип. Сравним:

Пример ССЦ с параллельной связью предложений: *Еще несколько дней, какая-нибудь неделя — и весь этот невероятный хлам в лесу природа начнет закрывать цветами, травами, зеленеющими мхами, тонкой молодой порослью. Трогательно смотреть, как природа заботливо убирает два раза в год свой желтый, сухой и мертвый костяк один раз весной она закрывает его от нашего глаза цветами, другой раз осенью — снегом.* (Пришвин) Данное ССЦ состоит из двух самостоятельных по смыслу предложений, хотя и рисуют общую картину природы.

Пример ССЦ с цепной связью предложений: *Карло вошёл в каморку, сел на единственный стул и, повертев и так и этак полено, начал ножом вырезать из него куклу. Первым делом он вырезал на полене волосы, потом — лоб, потом — глаза... Сделал кукле подбородок, шею, плечи, туловище, руки...* (по А. Толстому) Данное ССЦ состоит из трех предложений, которые последовательно описывают действия папы Карло. Предложения связаны друг с другом посредством местоимения во 2-м предложении, неполнотой 3-го предложения, и все, кроме 1-го, имеют полный смысл во взаимной связи друг с другом.

Пример ССЦ со смешанной связью предложений: *Воланд осадил своего коня на каменистой безрадостной плоской вершине, и тогда всадники двинулись шагом, слушая, как кони их подковами давят кремни и камни. Луна заливала площадку зелено и ярко, Маргарита скоро разглядела в пустынной местности кресло и в нем белую фигуру сидящего человека. Возможно, что этот сидящий был глух или слишком погружен в размышление. Он не слышал, как содрогалась или слишком погружен в размышление. Он не слышал, как содрогалась каменистая земля под тяжестью коней, и всадники, не тревожа его, приблизились к нему.* (Булгаков) Данное ССЦ состоит из четырех предложений. Первое и второе предложения имеют параллельную связь — они самостоятельны, не имеют лексико-грамматических средств связи. В первом и четвертом, втором, третьем и четвертом же предложениях наблюдается цепная связь, о которой сигнализируют лексические повторы (*сидящий человек и сидящий, камни и*

каменистая земля, кони, всадники), использование личных (он, к нему) и указательного (этот) местоимений.

В ССЦ самостоятельным является первое предложение, которое в структуре ССЦ играет роль зачина: вводит тему сообщения, содержит основную информацию.

Как видим, в основу структурной классификации положена характеристика видов связи предложений в составе ССЦ, а также средства реализации связи. К способам связи предложений в структуре ССЦ относятся лексические и грамматические средства, соотносительность актуального членения предложений-высказываний и интонация. См. таблицу 36.

Таблица 36. Средства связи в ССЦ

лексические средства	синтаксические средства
использование слов одной тематической группы;	анафорическое употребление союзов, частиц, местоимений;
лексический повтор, т.е. повтор одного и того же слова, возможно в другой форме;	обстоятельственные сочетания в роли детерминантов;
употребление однокоренных слов;	использование вводных слов и предложений;
использование антонимов;	вопросно-ответная форма изложения ¹ ;
замена слова синонимом;	структурная неполнота отдельных предложений;
замена слова синонимичным описательным оборотом, перефразом;	синтаксический параллелизм;
замена родового слова видовым и наоборот, а также замена по признаку «часть-целое»;	порядок слов;
	введение информации по степени коммуникативной значимости подчиняется единой

¹ Алиева Э.А. Семантико-функциональные особенности вопроса в художественно-прозаическом монологе (на материале языка русской прозы первой трети XX века): монография. – Т., 2016. – С. 59-71

	коммуникативной цели;
	различные виды синтаксических связей, аналогичные в сложных предложениях ¹
морфологические средства	интонационные средства
замена слова местоимением (личным), или использование указательного местоимения;	длина фразы; темп речи; интонация и т.д.
использование наречий места и времени, модальных слов;	
видо-временная соотносительность глаголов.	

Структурная классификация во многом перекликается с типологией, основанной на анализе смыслового соотношения предложений в составе ССЦ. Так, А.М. Ломов выделяет ССЦ параллельного, последовательного и смешанного строя². См. таблицу 37.

Таблица 37. Классификация ССЦ на основе смысловых отношений

ССЦ параллельного строя	ССЦ последовательного строя	ССЦ смешанного типа
между предложениями устанавливаются отношения смежности, соположения, а вся группа служит раскрытию общей картины	организуется на преемственности в содержании	совмещаются последовательное изложение событий с параллельным описанием лиц, предметов, фактов

¹ Там же
² Ломов А.М. Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка. – М., 2007. – С. 329-330

Приведенные выше примеры также могут проиллюстрировать эти три типа. Приведем пример для третьего типа (смешанного), так как в его определении больший акцент делается на содержании предложений. Например: *Дуняшка подпрыгивала на грядучке, счастливыми глазами разглядывала луг и встречавшихся по дороге людей. Лицо ее, веселое, тронутое загаром и у переносицы веснушками, словно говорило: «Мне весело и хорошо оттого, что день, подсиненный безоблачным небом, тоже весел и хорош; оттого, что на душе вот такой же синий покой и чистота. Мне радостно, и больше я ничего не хочу»...* (Шолохов)

Эти две классификации дополняют друг друга и дают более полное описание ССЦ. Помимо этого, классификация ССЦ на основе смысловых отношений между предложениями в составе ССЦ позволяет соотнести ССЦ с типом речи: описанием, повествованием, рассуждением¹, что отвечает современным задачам школьного обучения.

Г.А.Золотова, Н.А.Николина предложили функционально-коммуникативную типологию ССЦ, основанную на выявлении рематической доминанты². В данной классификации учитывается семантика сказуемых в позиции ремы, так как именно сказуемое является рематическим центром предложения-высказывания. На этом основании выделяют **статические, динамические, смешанные ССЦ**³. Для каждого типа Г.А.Золотова выделяет доминанты. См. таблицу 38.

Таблица 38. Функционально-коммуникативная типология ССЦ

статические ССЦ	динамические ССЦ	смешанные ССЦ
предметная доминанта (описание места)	акциональная доминанта (воспроизведение)	статально-динамическая доминанта

¹ Лосева Л.М. Основные функциональные типы сложных синтаксических целых // Русский язык в школе. 1977. № 1. С. 90-94

² Золотова Г.А. Роль ремы в организации и типологии текста // Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. Монография. – М., 1982, 2010. – С. 304-307

³ Николина Н.А. Сложное синтаксическое целое // Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц. – Ч. 2 / под ред. Е.И. Дибровой. – М., 2001. – С. 654-655.

	динамики действия)	(характеристика изменения состояния)
качественная доминанта (характеристика предмета или персонажа)		импрессивная доминанта (передача субъективно-оценочного восприятия действительности)
статальная доминанта (описание состояния природы, среды, лица)		

Примеры:

статическое ССЦ: *Восемнадцатого января утром было минус 20, а среди дня с крыши капало. Этот день весь, с утра до ночи, как бы цвел и блестел, как кристалл. Ели, засыпанные снегом, стояли как алебастровые, и весь день сменяли цвета от розового до голубого. На небе долго провисел обрывок бледного месяца, внизу же, по горизонту, распределялись цвета.* (Пришвин);

динамическое ССЦ: *Прокофий раскидал шестерых казаков и, влолившись в горницу, сорвал со стены шапку. Давя друг друга, казаки шарахнулись из сенцев. Кружа над головой мерцающую, взвизгивающую шапку, Прокофий сбежал с крыльца. Толпа дрогнула и рассыпалась по двору.* (Шолохов);

смешанное ССЦ (совпадает со смешанным типом в классификации на основе смысловых отношений): *«Дождь вон до этого кустика, косу отобью», - подумал Григорий и почувствовал, как коса прошла по чему-то вязкому. Нагнулся посмотреть: из-под ног с писком заковылял в травку маленький дикий утенок. Около ямки, где было гнездо, валялся другой, перерезанный косой надвое, остальные с чулоканьем рассыпались по траве. Григорий положил на*

Приведенные выше примеры также могут проиллюстрировать эти три типа. Приведем пример для третьего типа (смешанного), так как в его определении больший акцент делается на содержании предложений. Например: *Дуняшка подпрыгивала на грядучике, счастливыми глазами разглядывала луг и встречавшихся по дороге людей. Лицо ее, веселое, тронутое загаром и у переносицы веснушками, словно говорило: «Мне весело и хорошо оттого, что день, подсиненный безоблачным небом, тоже весел и хорош; оттого, что на душе вот такой же синий покой и чистота. Мне радостно, и больше я ничего не хочу»...* (Шолохов)

Эти две классификации дополняют друг друга и дают более полное описание ССЦ. Помимо этого, классификация ССЦ на основе смысловых отношений между предложениями в составе ССЦ позволяет соотнести ССЦ с типом речи: описанием, повествованием, рассуждением¹, что отвечает современным задачам школьного обучения.

Г.А.Золотова, Н.А.Николина предложили функционально-коммуникативную типологию ССЦ основанную на выявлении рематической доминанты². В данной классификации учитывается семантика сказуемых в позиции ремы, так как именно сказуемое является рематическим центром предложения-высказывания. На этом основании выделяют статические, динамические, смешанные ССЦ³. Для каждого типа Г.А.Золотова выделяет доминанты. См. таблицу 38.

Таблица 38. Функционально-коммуникативная типология ССЦ

статические ССЦ	динамические ССЦ	смешанные ССЦ
предметная доминанта (описание места)	акциональная доминанта (воспроизведение)	статально-динамическая доминанта

¹ Лосева Л.М. Основные функциональные типы сложных синтаксических целых // Русский язык в школе. 1977. № 1. С. 90-94

² Золотова Г.А. Роль ремы в организации и типологии текста // Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. Монография. - М., 1982, 2010. - С. 304-307

³ Николина Н.А. Сложное синтаксическое целое // Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц. - Ч. 2 / под ред. Е.И. Дибровой. - М., 2001. - С. 654-655.

	динамики действия)	(характеристика изменения состояния)
качественная доминанта (характеристика предмета или персонажа)		импрессивная доминанта (передача субъективно-оценочного восприятия действительности)
статальная доминанта (описание состояния природы, среды, лица)		

Примеры:

статическое ССЦ: *Восемнадцатого января утром было минус 20, а среди дня с крыши капало. Этот день весь, с утра до ночи, как бы цвел и блестел, как кристалл. Ели, засыпанные снегом, стояли как алебастровые, и весь день сменяли цвета от розового до голубого. На небе долго провисел обрывок бледного месяца, внизу же, по горизонту, распределялись цвета.* (Пришвин);

динамическое ССЦ: *Прокофий раскидал шестерых казаков и, вломившись в горницу, сорвал со стены шапку. Давя друг друга, казаки шарахнулись из сенцев. Кружа над головой мерцающую, взвизгивающую шапку, Прокофий сбежал с крыльца. Толпа дрогнула и рассыпалась по двору.* (Шолохов);

смешанное ССЦ (совпадает со смешанным типом в классификации на основе смысловых отношений): *«Доюду вон до этого кустика, косу отобью», - подумал Григорий и почувствовал, как коса прошла по чему-то вязкому. Нагнулся посмотреть: из-под ног с писком заковылял в травку маленький дикий утенок. Около ямки, где было гнездо, валялся другой, перерезанный косой надвое, остильные с чулокнцем рассыпались по траве. Григорий положил на*

ладонь перерезанного утенка. Изжелта-коричневый, на днях только вылупившийся из яйца, он еще таил в пушке живое тепло. На плоском раскрытом клювике розовенький пузырек кровяцы, бисеринка глаза хитро призмурена, мелкая дрожь горячих еще лапок. (Шолохов)

Изучению ССЦ, синтаксических связей и смысловых отношений между составляющими его высказываниями посвящено множество работ. Но несмотря на то, что ССЦ посвящено большое количество работ, до сих пор остается спорным выделение его как синтаксической единицы, и работы по изучению ССЦ не утратили своей актуальности. В последнее время все чаще ССЦ рассматривается как единица текста.¹

Структурно-семантическое и функционально-коммуникативное изучение ССЦ дает возможность описать с точки зрения структуры, семантики и коммуникации особенности и правила построения более крупных единиц таких, как текст. Изучение же ССЦ в школьном курсе позволит сформировать у учащихся навыки построения грамматически правильных, связанных, логически выстроенных письменных и устных текстов.

❖ План анализа сложного синтаксического целого:

¹ Так, например, в работах М.Я. Дымарского ССЦ интерпретируется как не единственная, но центральная строевая единица текста (в параграфе было представлено его определение ССЦ). Основываясь на работы таких ученых, как Н.С. Поспелова, Ф. Даниша, Г.А. Золотовой, Г.Я. Солганика, Л.М. Лосевой, и др., ученый отмечает, что структурная организация ССЦ связана с актуальным членением. Любое высказывание, входящее в состав ССЦ не только обладает актуальным членением, но и вступает в тема-рематические взаимодействия с соседними высказываниями. Основной структурной организацией ССЦ, ученый видит, в многообразных средствах межфразовой связи. И именно они, по мнению М.Я. Дымарского, служат созданию тема-рематической перспективы ССЦ, которая обеспечивает семантическое единство данной единицы. Анализ структурно-семантических особенностей ССЦ ученый проводит на основе предложенной им «универсальной модели структуры ССЦ – тема-рематической матрицы». См. об этом Дымарский М.Я. Проблемы текстообразования и художественный текст (на материале русской прозы XIX—XX вв.) Изд. 3-е, испр. М., 2006. Раздел I: Элементы теории текстообразования. Однако следует заметить, что смысловые отношения между предложениями в пределах ССЦ могут быть проанализированы более детально, что дает возможность выявить их разнообразные типы. Высказать данное мнение нам позволяет проведенный нами анализ смысловых отношений вопросительных конструкций с окружающим их контекстом. Наш анализ показал, что между вопросом и контекстом либо между двумя смежными вопросами могут возникать не только тема-рематические отношения и усилительные отношения (которые также выделяла И.И. Ковтунова), но и условно-следственные, уступительно-противительные, причинные отношения, результаты-следствия, аналогичные тем, что имеют место в СПП; а также уточнительно-пояснительные, сопоставительно-противительные, соединительно-перечислительные, разделительные и градационные отношения, аналогичные отношениям в ССП. См. об этом Алиева Э.А. Семантико-функциональные особенности вопроса в художественно-прозаическом монологе (на материале русской прозы первой трети XX века): монография. – Т., 2016. – С. 59-71

Определить:

- 1) микротему ССЦ;
- 2) соотношение ССЦ и абзаца;
- 3) количество предложений в ССЦ;

Указать:

- 4) средства межфразовой связи: а) лексические; б) морфологические; в) синтаксические; г) интонационные;

Определить:

- 5) тип ССЦ по ведущей связи (цепная / параллельная);
- 6) тип ССЦ на основе смысловых отношений (параллельного строя, последовательного строя, смешанного типа);
- 7) тип ССЦ (динамическое / статическое / смешанное), с указанием рематической диминанты: а) предметная; б) качественная; в) статальная; д) акциональная е) импрессивная; ж) статально-динамическая.

Образец анализа ССЦ

Днем слетаются на весеннюю дорогу кормиться все весенние птицы; ночью, чтобы не вязнуть до ушей в зернистом снегу, по той же дороге проходят и звери. И долго еще по рыжей дороге, по навозу, предохраняющему лед от таяния, будет ездить человек на санях. (Пришвин)

1. В ССЦ раскрывается микротема «дорога в весеннее время года»
2. В тексте произведение границы ССЦ совпадают с границами абзаца
3. ССЦ состоит из 2-х предложений.
4. Средствами межфразовой связи, объединяющей предложения ССЦ служат: а) лексические: повтор одного и того же слова в разных формах *дорогу, дороге*; используются слова одной тематической группы: *звери, навоз*; использование антонимов: *днем – ночью*; б) синтаксические: порядок слов: синтаксический параллелизм; анафорическое использование соединительного союза *и* во 2 предложении, анафорическое использование обстоятельственного детерминанта со значением времени, помимо этого наблюдаются

между предложениями соединительная связь с результативно-следственными отношениями.

5. ССЦ построено на основе цепной связи.
6. ССЦ смешанного типа, так как совмещаются последовательное изложение событий с параллельным описанием фактов.
7. ССЦ смешанное, так как здесь статально-динамическая доминанта (совмещается описание природных явлений, действий животных и птиц, и представлен результат их влияния на жизненные условия человека).

Вопросы

1. Кто ввел термин «сложное синтаксическое целое»?
2. Какие термины, помимо термина «сложное синтаксическое целое», предлагают лингвисты?
3. Дайте определение ССЦ.
4. Почему вопрос о рассмотрении ССЦ в качестве синтаксической единицы является дискуссионным?
5. Какие типы связи выявляются на уровне ССЦ? Кто ввел в синтаксическую науку эти термины?
6. Какие типы ССЦ выделяются на основе структурной классификации? Охарактеризуйте их.
7. Перечислите средства связи, используемые в структуре ССЦ.
8. Какие типы ССЦ выделяются на основе смысловых отношений?
9. Назовите типы ССЦ, выделяемые в функционально-коммуникативной классификации.

ТЕСТЫ

Объект и предмет синтаксиса

1. Объектом синтаксиса является
 - А. слово и словосочетание
 - В. предложение и синтаксема
 - С. словосочетание, предложение, сложное синтаксическое целое
 - Д. синтаксема, сложное синтаксическое целое
2. Предметом синтаксиса является
 - А. изучение правил связывания слов и форм слов
 - В. исследование и описание строения, семантики и функционирования синтаксических единиц (словосочетание и предложение), в которых эти правила реализуются
 - С. А и В
 - Д. изучение правил изменения слов, правил образования форм слов
3. Кто из ученых 18-19 вв. определял синтаксис как «учение о двух синтаксических единицах – словосочетания и предложения»?
 - А. Ф.И.Буслаев, А.А.Потебня, Д.Н.Овсяниково-Куликовский
 - В. М.В.Ломоносов, А.А.Барсов, А.Х.Востоков
 - С. Ф.Ф.Фортунатов, М.А.Петерсон, А.М.Пешковский
 - Д. А.А.Шахматов, В.В.Виноградов
4. Кто из лингвистов являлся сторонником формального направления и рассматривал синтаксис как учение о словосочетании?
 - А. Ф.И.Буслаев, А.А.Потебня, Д.Н.Овсяниково-Куликовский
 - В. М.В.Ломоносов, А.А.Барсов, А.Х.Востоков
 - С. Ф.Ф.Фортунатов, М.А.Петерсон, А.М.Пешковский
 - Д. А.А.Шахматов, В.В.Виноградов
5. Назовите ученых, которые понимали словосочетание как любое возможное в языке соединение слов и сводили задачи синтаксиса к изучению форм отдельных слов в словосочетании, их связей, отношений.
 - А. Ф.И.Буслаев, А.А.Потебня, Д.Н.Овсяниково-Куликовский

В. М. В. Ломоносов, А. А. Барсов, А. Х. Востоков
 С. Ф. Ф. Фортунатов, М. А. Петерсон, А. М. Пешковский
 Д. А. А. Шахматов, В. В. Виноградов

6. Назовите представителя формального направления, который высказал мысль о существовании синтаксической единицы, большей, чем предложение и назвал ее «фонетическим периодом» (сейчас именуют сложное синтаксическое целое).

- А. А. В. Добиаш
- В. Ф. Ф. Фортунатов
- С. М. Н. Петерсон
- Д. А. М. Пешковский

7. Кто предложил термин «сложное синтаксическое целое», заменивший термины «фонетический период», «сверхфразовое единство» и др.?

- А. Н. С. Поспелов
- В. Ф. Ф. Фортунатов
- С. М. Н. Петерсон
- Д. А. М. Пешковский

8. Назовите автора труда «Очерк синтаксиса русского языка» (1923)

- А. Д. Н. Овсяниково-Куликовский
- В. М. Н. Петерсон
- С. Ф. Ф. Фортунатов
- Д. В. В. Виноградов

9. Назовите автора труда «Русский синтаксис в научном освещении» (1956)

- А. Н. С. Поспелов
- В. Ф. Ф. Фортунатов
- С. М. Н. Петерсон
- Д. А. М. Пешковский

10. Назовите автора труда «Синтаксис русского языка» (1941)

- А. Ф. И. Буслаев
- В. А. Х. Востоков
- С. А. М. Пешковский
- Д. А. А. Шахматов

11. Назовите автора учения о синтаксисе как системе, объединяющей единицы двух самостоятельных ярусов языка: некоммуникативного и коммуникативного.

- А. А. А. Потебня
- В. М. В. В. Виноградов
- С. М. Н. Петерсон
- Д. М. В. Ломоносов

12. Назовите языковеда, который выделил основные дифференциальные признаки синтаксических единиц.

- А. А. А. Потебня
- В. М. В. Ломоносов
- С. М. В. В. Виноградов
- Д. М. Н. Петерсон

11. Определения, каких синтаксических единиц представлены в таблице (по учению В. В. Виноградова)? Названия синтаксических единиц запишите напротив их определений.

Определение	Название
А. полипредикативная единица, состоящая из нескольких предикативных частей, связанных определенной синтаксической связью, и выполняющая коммуникативную функцию.	А.
В. предикативная синтаксическая единица, строящаяся из двух СФ на основе координативной связи или одной СФ и выполняющая коммуникативную функцию.	В.
С. непредикативная синтаксическая единица, строящаяся из знаменательных С+СФ на основе подчинительной связи и выполняющая номинативную функцию.	С.
Д. текстовая единица, состоящая из нескольких высказываний, связанных между собой по смыслу и грамматически.	Д.

14. Какая из приведенных характеристик противоречит учению В. В. Виноградова о словосочетании?

А. Между компонентами словосочетания наблюдаются подчинительная и сочинительная связи

В. словосочетание строится из слова и словоформы

С. словосочетание непредикативная единица

Д. словосочетание выполняет номинативную функцию

15. В каком ряду перечислены ученые, исследовавшие коммуникативный аспект предложения?

А. В. Матезиус, И. П. Распопов, И. И. Ковтунова

В. В. Виноградов, А. А. Шахматов, Н. Ю. Шведова

С. Т. П. Ломтев, В. Г. Гак, Н. Д. Арутюнова

Д. Э. Бенвенст, Дж. Остин, Ю. С. Степанов

16. Какая синтаксическая единица обладает предикативностью?

А. синтаксема

В. словосочетание

С. предложение

Д. словоформа

17. В каком варианте перечислены основные аспекты синтаксиса?

А. формально-грамматический, структурный, синтагматический

В. грамматический, семантический, коммуникативный

С. прагматический, функциональный, коммуникативно синтаксический

Д. синтагматический, парадигматический

18. Какие синтаксические отношения не входят в аппозицию зависимости/независимости?

А. атрибутивные, объектные, обстоятельственные, комплетивные

В. определительные и восполняющие

С. предикативные, полупредикативные, аппозитивные

Д. соединительные, разделительные, сопоставительные, градационные, пояснительные

19. В каком варианте перечислены неприсловные связи?

А. координационная и сочинительная связь

В. связь детерминанта

С. связь между обособленным членом и членом, к которому относится обособленный член

Д. все ответы верны

20. В каком варианте перечислены средства выражения синтаксических связей по классификации А. М. Пешковского?

А. предлоги, союзы, частицы

В. морфологические формы слов и местоимения и наречия

С. формы слов, служебные слова, порядок слов и интонация

Д. служебные слова, указательные и относительные местоимения, порядок слов и интонация

Словосочетание

1. Какое сочетание слов не является словосочетанием?

А. странный гражданин

В. стоит за углом

С. курит и смотрит

Д. пристально смотрит

2. Какое словосочетание не является нумеративным по структуре?

А. десятый с конца

В. десяти человек

С. трое из них

Д. полтора ведра

3. Какое из сочетаний слов не является словосочетанием?

А. золотая осень

В. через окно

С. каждый из нас

Д. вдали от дома

4. Какое из сложных словосочетаний является слитным?

А. приезд знаменитого артиста

В. черный кожаный диван

С. желтые и красные блузки

Д. внимательно слушать лектора

5. Какое из словосочетаний является простым?

А. самый счастливый человек

В. очень быстрый переход

С. увидеть брата и сестру

Д. наш верный друг

6. В каком ряду между компонентами словосочетания наблюдаются субъектные отношения?

- А. вид напротив
- В. шум ветра
- С. чтение книги
- Д. дом у дороги

7. Выделите словосочетание, между компонентами которого наблюдается согласование:

- А. жить вблизи
- В. надеяться на память
- С. сидевшая на стуле
- Д. красивый голос

8. Найдите вариант, в котором представлено глагольное словосочетание:

- А. желание жить
- В. два друга
- С. читающий книгу
- Д. пятый в ряду

9. Какое сочетание не является словосочетанием?

- А. вкусные конфеты
- В. то конфеты, то печенье
- С. купить конфеты
- Д. купить для детей

10. Найдите вариант, в котором представлено наречное словосочетание:

- А. некто в маске
- В. бессильный удержать
- С. вскрикнув от неожиданности
- Д. вблизи от границы

11. Сколько членов в парадигме словосочетания: светлая комната?

- А. 8
- В. 6
- С. 10
- Д. 12

12. Сколько простых словосочетаний можно выделить из нижеследующего предложения, соответственно учению В.В. Виноградова?

Длинная плотина замыкала этот пруд.

- А. 5
- В. 4
- С. 3
- Д. 2

13. Выделите словосочетание, между компонентами которого возникает связь примыкание (сильное):

- А. продолжать говорить
- В. улететь в небо
- С. засмотреться в окно
- Д. уплыть по реке

14. Найдите словосочетание, между компонентами которого наблюдается сильное управление:

- А. отошел от дома
- В. шел быстро
- С. бегущий мальчик
- Д. девочка в косынке

15. В каком варианте между компонентами словосочетания наблюдаются комплетивные отношения?

- А. умнее брата
- В. продолжал настаивать
- С. пить чай
- Д. очень вкусно

16. Какое из словосочетаний не является простым?

- А. кричать во все горло
- В. самый интересный фильм
- С. будем готовиться к уроку
- Д. забытая дома книга

17. Выделите словосочетание, между компонентами которого возникают атрибутивные отношения:

- А. сильнее смерти
- В. влететь в окно
- С. пить сок
- Д. шляпа матери

18. Выделите словосочетание, между компонентами которого возникает связь примыкание:

- А. быть рядом
- В. свитер отца

С. петь песню

Д. рядом с домом

19. Сколько простых словосочетаний можно выделить из нижеследующего предложения, соответственно учению В.В. Виноградова?

Двенадцать студентов стояли у школьных ворот и ждали методиста.

А. 6

В. 5

С. 4

Д. 3

20. Какое из словосочетаний является свободным?

А. конец лета

В. раннее утро

С. стакан воды

Д. начал заниматься

21. Какое из сложных словосочетаний является собственно-сложным?

А. коричневый кожаный чемодан

В. выполнить работу хорошо

С. популярность молодого певца

Д. купить помидоры и огурцы

22. Выделите словосочетание, между компонентами которого наблюдается управление:

А. нашего учителя

В. быстрее ветра

С. шел быстро

Д. присел отдохнуть

23. Выделите вариант, в котором представлено именное прономинативное словосочетание.

А. готовый помочь

В. каждый из вас

С. высоко в горах

Д. совсем тепло

24. В каком варианте между компонентами словосочетания наблюдаются обстоятельственные отношения?

А. лодка с парусом

В. играющий в мяч

С. вернулся вчера

Д. блеск стекла

25. Выделите словосочетание, между компонентами которого наблюдается согласование.

А. подойти к озеру

В. солнечный свет

С. станция А. Навои

Д. чтение книги

26. Сколько членов в парадигме словосочетания: *кто-то в илгяне?*

А. 12

В. 6

С. 24

Д. 1

27. В каком словосочетании между компонентами наблюдаются аппозитивные отношения?

А. сложная задача

В. журнал «Леди»

С. известный адвокат

Д. ее статья

28. В каком варианте представлены глагольные словосочетания?

А. желание жить, стремиться учиться

В. играющие дети, вскрикнув от неожиданности

С. бессильный удержать, читающий книгу

Д. начал петь, вблизи от границы

29. Выделите словосочетание, между компонентами которого наблюдается слабое управление:

А. сумка матери

В. шить блузку

С. дверь напротив

Д. заплатить за билет

30. В каком словосочетании между компонентами наблюдаются комплетивно-обстоятельственные отношения?

А. петь песню

В. пицца с грибами

С. въехать в страну

Д. прятать в подвале

- С. петь песню
- Д. рядом с домом

19. Сколько простых словосочетаний можно выделить из нижеследующего предложения, соответственно учению В.В. Виноградова?

Двенадцать студентов стояли у школьных ворот и ждали методиста.

- А. 6
- В. 5
- С. 4
- Д. 3

20. Какое из словосочетаний является свободным?

- А. конец лета
- В. раннее утро
- С. стакан воды
- Д. начал заниматься

21. Какое из сложных словосочетаний является собственно-сложным?

- А. коричневый кожаный чемодан
- В. выполнить работу хорошо
- С. популярность молодого певца
- Д. купить помидоры и огурцы

22. Выделите словосочетание, между компонентами которого наблюдается управление:

- А. нашего учителя
- В. быстрее ветра
- С. шел быстро
- Д. присел отдохнуть

23. Выделите вариант, в котором представлено именное прономинативное словосочетание.

- А. готовый помочь
- В. каждый из вас
- С. высоко в горах
- Д. совсем тепло

24. В каком варианте между компонентами словосочетания наблюдаются обстоятельственные отношения?

- А. лодка с парусом
- В. играющий в мяч

С. вернулся вчера

Д. блеск стекла

25. Выделите словосочетание, между компонентами которого наблюдается согласование.

- А. подойти к озеру
- В. солнечный свет
- С. станция А. Навои
- Д. чтение книги

26. Сколько членов в парадигме словосочетания: *кто-то в шляпе?*

- А. 12
- В. 6
- С. 24
- Д. 1

27. В каком словосочетании между компонентами наблюдаются аппозитивные отношения?

- А. сложная задача
- В. журнал «Леди»
- С. известный адвокат
- Д. ее статья

28. В каком варианте представлены глагольные словосочетания?

- А. желание жить, стремиться учиться
- В. играющие дети, вскрикнув от неожиданности
- С. бессильный удержать, читающий книгу
- Д. начал петь, вблизи от границы

29. Выделите словосочетание, между компонентами которого наблюдается слабое управление:

- А. сумка матери
- В. шить блузку
- С. дверь напротив
- Д. заплатить за билет

30. В каком словосочетании между компонентами наблюдаются комплетивно-обстоятельственные отношения?

- А. петь песню
- В. пицца с грибами
- С. въехать в страну
- Д. прятать в подвале

31. В каком ряду между компонентами словосочетания наблюдаются комплетивные отношения?

- А. левый поворот
- В. часть проблем
- С. пить чай
- Д. войти в дом

32. Какое сочетание слов не является словосочетанием?

- А. влететь в окно
- В. лаяли собаки
- С. три друга
- Д. недалеко от Ташкента

33. Какое из словосочетаний является простым?

- А. недалеко от родного города
- Б. буду писать письмо
- С. купить книгу и тетрадь
- Д. петь грустную песню

34. Выделите словосочетание, между компонентами которого наблюдаются объектные отношения.

- А. решение задачи
- В. слишком сильный
- С. дом у дороги
- Д. выразительное чтение

35. Какое из сложных словосочетаний является распространенным?

- А. маленькие хрупкие ручки
- В. не удалось на него рассердиться
- С. глухо раздавался топот
- Д. густая зелень сирени

36. Какое из словосочетаний является свободным?

- А. несколько моряков
- В. часть книг
- С. сидеть молча
- Д. пара лошадей

37. Сколько простых словосочетаний можно выделить из нижеследующего предложения, соответственно учению В.В. Виноградова?

Холодный ветер резко рвал полы ее тоненького пальто.

- А. 6
- В. 7
- С. 5
- Д. 4

38. Выделите вариант, в котором представлено именное адъективное словосочетание.

- А. старик в очках
- В. желание нравиться
- С. красный от волнения
- Д. что-то интересное

39. Выделите вариант, в котором представлено именное субстантивное словосочетание.

- А. очень любопытный
- В. всем известный
- С. кувшин с молоком
- Д. первый по списку

40. Выделите словосочетание, между компонентами которого наблюдается примыкание.

- А. домик в лесу
- В. въехать в город
- С. пойти к озеру
- Д. озеро Байкал

41. Сколько членов в парадигме словосочетания: пятый в очереди

- А. 12
- В. 6
- С. 24
- Д. 28

42. Выделите словосочетание, между компонентами которого наблюдаются комплексные отношения:

- А. пицца с грибами
- В. кабинет отца
- С. часть пирога
- Д. газета «Аргументы и факты»

43. В каком варианте между компонентами словосочетания наблюдаются субъектные отношения?

- А. сияние глаз

- В. звонить другу
- С. просмотр фильма
- Д. способный ученик

44. В каком варианте представлено нумеративное словосочетание?

- А. десять тигрят
- В. семерых волчат
- С. из пяти групп
- Д. кто-то из них

45. В каком варианте представлено прономинативное словосочетание?

- А. себе подобный
- В. покоряться ему
- С. пятый в очереди
- Д. нечто странное

Главные члены двусоставного предложения

1. В каком предложении подлежащее выражено именем существительными?

- А. На лугу паслись две лошади.
- В. Присутствующие говорили о разных предметах.
- С. Сестра идет встречать гостей.
- Д. И вместе трое все в него впряглись.

2. В каком предложении подлежащее выражено субстантивированным именем прилагательным?

- А. Дежурный открыл окно и протер пыль.
- В. Многие из приезжих были здесь впервые
- С. Каждый из нас станет на самом краю площадки.
- Д. Подходившие толпились у дверей.

3. В каком предложении подлежащее выражено синтаксически неделимым словосочетанием со значением избирательности?

- А. Утром мы с командиром были готовы двинуться в путь.
- В. Уже наступило бабье лето.
- С. Один из студентов вышел из аудитории.

Д. Жили два друга в одной квартире.

4. В каком предложении связка при составном именном сказуемом является знаменательной?

- А. Я буду врачом.
- В. Он пришел сердитый.
- С. Ты казался усталым.
- Д. Мы являемся студентами.

5. В каком предложении подлежащее выражено устойчивым оборотом?

А. И теперь ваш покорный слуга берется перевести драму Шекспира.

В. Главное в работе писателя – вычеркивать.

С. Кто-то из нас забыл книгу.

Д. Один из людей в черном взял у разведчика сумку.

6. В каком предложении есть простое глагольное сказуемое?

А. Мы продолжали идти молча.

В. Они старались даже не дышать.

С. Я буду учиться в юридическом институте.

Д. Мы готовы были ему помочь.

7. Найдите предложение, в котором представлено несогласованное простое глагольное сказуемое.

А. Еще я долго буду петь.

В. Ну, родня и дверями хлоп.

С. На бровях и ресницах уже начал таять снег.

Д. Облака будто тают в вышине.

8. В каком предложении есть составное глагольное сказуемое?

А. Сестра остановилась передохнуть.

В. Сосед был человек уже не молодой.

С. К утру холод становился ощутимее.

Д. Отряд стал пробиваться в горы.

9. Найдите предложение, в котором простое глагольное сказуемое выражено устойчивым сочетанием.

А. Брат оказал мне помощь.

В. Он не может решить эту проблему.

С. Гости взяли и уехали.

Д. Погода была солнечная.

10. В каком предложении есть составное именное сказуемое?

- А. Раненый генерал начал ходить по дорожкам парка уже весной.
- В. Наша комната была светлой.
- С. Мама вышла на веранду поговорить с соседкой.
- Д. В одиночестве способен жить не каждый.

11. В каком варианте дана правильная характеристика предложения: *Кругом царит тишина.*

- А. повествовательное, невосклицательное, утвердительное, членимое, простое, двусоставное, распространенное, полное, неосложненное.
- В. повествовательное, восклицательное, утвердительное, членимое, простое, двусоставное, нераспространенное, полное, неосложненное.
- С. побудительное, невосклицательное, отрицательное, членимое, простое, двусоставное, распространенное, полное, неосложненное.
- Д. повествовательное, невосклицательное, утвердительное, членимое, простое, двусоставное, нераспространенное, неполное, неосложненное.

12. В каком предложении представлено осложненное простое глагольное сказуемое?

- А. Тут рыцарь прыг в седло и бросил повод.
- В. Андрей будет звонить из Киева через два дня.
- С. Ну что она день-деньской рыдмя рыдает?
- Д. Им бал, а батюшка таскайся на поклон.

13. Найдите предложение со сложным трехчленным сказуемым смешанного типа.

- А. Старик был мастер рассказывать сказки.
- В. Сама я хотела стать врачом.
- С. Антон хотел на ней жениться.
- Д. Храбрись не храбрись, а храбрее мира не будешь.

14. Найдите предложение со сложным трехчленным глагольным сказуемым.

- А. Он надумал просить деда приехать в училище.
- В. Все мы решили начать серьезно готовиться к зачету.
- С. Сережа мечтал после окончания школы поехать учиться.

Д. Я готов все испытать.

15. В каком предложении представлено сложное трехчленное именное сказуемое?

- А. Ради нее он был готов вынести все.
- В. Разве не продолжает все это быть удивительным?
- С. До самой старости они жили душа в душу.
- Д. Никто на свете не умеет лучше нас смеяться и любить.

16. В каком предложении подлежащее выражено субстантивированным причастием?

- А. К ним стали подходить знакомые.
- В. Присутствующие говорили о разных предметах.
- С. Семейные мои всем довольны.
- Д. Мои идут встречать гостей.

17. В каком предложении подлежащее выражено числительным?

- А. У этого мастера были золотые руки.
- В. Один из всадников размахивал шапкой.
- С. Двое вышли из лесу.
- Д. Четвертый с конца вдруг выскочил из строя и закричал.

18. В каком предложении подлежащее выражено местоимением?

- А. Каждый из нас знал это.
- В. Все с нетерпением ждали его ответа.
- С. Что-то странное происходило в этом замке.
- Д. Ничто из прочитанного меня не удивило.

19. В каком предложении подлежащее выражено синтаксически неделимым словосочетанием со значением совместности действия?

- А. Пожаловал к нам кто-то в гости.
- В. Мама с дочерью пришли к обеду.
- С. Отец вместе с сыном вошел в комнату.
- Д. «Я люблю» звучало сладкой мелодией.

20. В каком предложении глагол «являлся» полнозначный и служит простым глагольным сказуемым?

- А. Брат являлся домой поздно.

В. Я являюсь врачом.

С. Он являлся членом нашей команды.

Д. Мы являемся филологами.

21. В каком предложении есть простое глагольное сказуемое?

А. А вечером будем собираться в поход.

В. Перед грозой рыба перестала клевать.

С. Вторая комната была без окон.

Д. Она прекрасна.

22. Найдите предложение, в котором представлено несогласованное простое глагольное сказуемое.

А. Новые друзья ну обниматься, ну целоваться.

В. Мы решили пойти в русский драматический театр.

С. Сзади и справа от нас шум был сильнее.

Д. А ты постой-ка, не гляди, что с виду мал.

23. В каком предложении есть составное глагольное сказуемое?

А. Сегодня вечером буду читать книгу.

В. Я поеду к родителям поговорить о моей невесте.

С. Анвар тотчас же раздумал лезть в воду.

Д. Пусть бы девочка спала.

24. Найдите предложение, в котором инфинитив является подлежащим:

А. Курить вредно.

В. Я пришел поговорить.

С. Тебе надо причесться.

Д. Он собирался уехать.

25. В каком предложении есть составное именное сказуемое?

А. Каменный мост был разрушен взрывом.

В. Ни на скамейке, ни в сквере старика не было.

С. Город должен быть прекрасен.

Д. Я буду готов назвать имя.

26. Найдите предложение по следующей характеристике:
побудительное, восклицательное, утвердительное, членимое, простое, двусоставное, распространенное, полное, неосложненное.

А. Только слышно шуршанье осенних листьев.

В. А ты забудь вчерашний день!

С. Сергей, поди-ка опиши его!

Д. Ты еще не ушел?

27. В каком предложении представлено согласованное осложненное простое глагольное сказуемое?

А. А за нею Клоп, Клоп

Салогамн топ, топ! (Ч.)

В. Зрелище становилось страшным.

С. Сапожник бился, бился и, наконец, за ум хватился.

Д. Талант – явление редкое.

28. Найдите предложение со сложным трехчленным сказуемым смешанного типа.

А. Мы попросили принести кофе и принялись беседовать.

В. Я был не вправе отказаться от участия в этой акции

С. Все мы хотели быть первыми.

Д. Вся жизнь моя была залогом свиданья верного с тобой.

29. Найдите предложение со сложным трехчленным глагольным сказуемым.

А. Он решил продолжать играть в теннис.

В. Он выразил согласие участвовать в подготовке праздника.

С. Каждый из нас был бы рад помочь ей справиться с бедой.

Д. Мы решили построить дом за городом.

30. В каком предложении представлено сложное трехчленное именное сказуемое?

А. Ты не имеешь права настаивать.

В. Я не мог решиться позвонить ей.

С. Василий Назарович старался казаться веселым.

Д. Она была нежной и доброй.

18. Найдите предложение, в котором есть обстоятельство образа действия:

- А. Брат позвонил ночью.
- В. Птица летела низко.
- С. Друг жил вблизи.
- Д. Я пришел поговорить о твоём друге.

19. Определите, в каком предложении нет второстепенного члена, который может совмещать функции двух членов

- А. Он односложно отвечал на все вопросы графини.
- В. Он рассеянно поглядывал на двухэтажные кирпичные дома.
- С. Татьяна читала ему стихи о подорожнике и звоне колоколов.
- Д. Теплый ветер слабо шумел в листве берез.

20. Определите, в каком предложении есть детерминант с временным значением

- А. Невзирая на ночной час, в доме никто не спит.
- В. В стороне дороги виднелась на опушке рощи одинокая церковь.

- С. К закату мы вышли на берег озера.
- Д. У старого дома покосился фундамент.

Односоставные предложения

1. Найдите определено-личное предложение

- А. В небесах торжественно и чудно.
- В. Нам подали кофе.
- С. Цыплят по осени считают.
- Д. Не хотите ли чаю?

2. Найдите неопределенно-личное предложение

- А. Не беспокойте ее.
- В. В нашем городе строят новый завод.
- С. Из песни слова не выкинешь.
- Д. Рабочие усердно трудятся. Строят новый завод.

3. Найдите обобщенно-личное предложение

- А. Вижу горы и долины.
- В. По радио передавали концерт индийской музыки.
- С. Что посеешь, то и пожнешь.
- Д. В полдень пригревало.

4. Найдите безличное глагольное предложение

- А. В этом городе у меня нет друзей.
- В. Ему неохота с ней возиться.
- С. В комнате было душно.
- Д. Мне грустно.

5. Найдите безличное именное предложение

- А. Ребенку не сидится на месте.
- В. Всю ночь ему не спалось
- С. Озеро сковало льдом.
- Д. Сегодня холодно.

6. Найдите инфинитивное предложение.

- А. Читать стало увлекательно.
- В. Брату уезжать завтра.
- С. В парке было тихо.
- Д. Вам необходимо заниматься русским языком.

7. Определите, какое из выделенных предложений не является односоставным, субстантивным номинативным

- А. *Москва!* Как много в этом звуке Для сердца русского слилось!
- (А. Пушкин)

- В. *Свисток на станции.* Свисток на паровозе. Поезд тронулся.
- (И. Куприн)

- С. *Звезды над полями, Глушь да камыши...* (И. Никитин)
- Д. *Какая красота!*

8. В каком варианте представлены односоставные номинативные предложения

- А. Кто это? – *Наташа.*
- В. Что это? – *Вокзал.*
- С. Поезд медленно приближался к станции. *Вокзал. Вот и Наташа.*

- Д. Надо вовремя вернуться домой.

9. Найдите односоставное генитивное предложение.

- А. Как хорошо!
- В. Грибов!
- С. Вот и река!
- Д. Ни души!

10. Найдите односоставное номинативное указательное предложение

- А. И вдруг ушла. *Играющие дети, чужие окна, темная стена.*
- В. *Ночь.* На кровати летчик спит.
- С. – *А вот и я.*
- Д. *Русский характер!* Поди-ка опиши его.

11. Найдите односоставное номинативное бытийное предложение.

- А. Какая красота!
- В. Мало снега.
- С. Вон станция.
- Д. Смеркается.

12. Найдите ошибочное утверждение: единый главный член неопределенно-личных предложений может быть выражен полнозначным глаголом в следующих формах

- А. 3 лица множественного числа настоящего времени
- В. 3 лица множественного числа будущего времени
- С. прошедшего времени множественного числа
- Д. 2 лица единственного и множественного числа повелительного наклонения

13. Найдите ошибочное утверждение: единый главный член обобщенно-личных предложений может быть выражен глаголом в форме

- А. 2 лица, единственного числа настоящего и будущего времени
- В. 2 лица, единственного и множественного числа повелительного наклонения
- С. инфинитива
- Д. 1 лица множественного числа настоящего и будущего времени

14. Найдите ошибочное утверждение: единый главный член номинативных предложений может быть выражен

- А. существительным в Им. п.
- В. существительным в Р.п.
- С. местоимением-существительным в Им.п.
- Д. количественно-именным ССЧ в Им.п.

15. Найдите ошибочное утверждение

А. номинативные односоставные предложения подразделяются на бытийные, указательно-бытийные, оценочно-бытийные, генитивные

В. глагольные односоставные предложения делятся на определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные, безличные, инфинитивные

С. различаются два типа односоставных предложений: глагольные и именные

Д. в глагольных утверждается наличие независимого действия, процессуального состояния

16. Какое предложение не является определенно-личным?

- А. Пишет письмо.
- В. Сейчас расскажу сказку.
- С. Не хотим играть.
- Д. Иду в кино.

17. Найдите лишний вариант.

- А. Помнить – значит предвидеть.
- В. С утра моросит.
- С. Необходимо составить план работы.
- Д. Вам необходимо заниматься спортом.

18. Найдите лишний вариант.

- А. Крупных окуней, бесспорно, удить весело.
- В. Светает.
- С. Можно было выезжать.
- Д. Не спится

19. Найдите предложение по характеристике: повествовательное, невосклицательное, утвердительное, простое, односоставное, глагольное, безличное (именное), распространенное, полное, осложнено неоднородными определениями.

- А. Развезло дороги.
- В. Мне в холодной землянке тепло от твоей негасимой любви.
- С. В честь моего дня рождения устроили вечер.
- Д. Чувствую себя хорошо.

20. Найдите предложение по характеристике: повествовательное, невосклицательное, утвердительное, простое, односоставное, обобщенно-личное, распространенное, полное, неосложненное.

- А. Люблю лето.
- В. Из песни слова не выкинешь.
- С. Только бы разрешили пойти в кино.
- Д. Не счесть грибов в этом лесу.

21. Найдите определено-личное предложение

- А. Пишу редко, по вечерам.
- В. За народное дело бейся смело. (пословица)
- С. На заводе ждут приезда делегации.
- Д. Лицом к лицу лица не увидать.

22. Найдите неопределенно-личное предложение

- А. В лесу сыро.
- В. Держаться за поручни!
- С. Моросит.
- Д. В дверь постучали.

23. Найдите обобщенно-личное предложение

- А. Вам бы здесь до осени пожить.
- В. По радио передавали концерт индийской музыки.
- С. Запрещено зажигать свет.
- Д. Без пословицы не проживешь.

24. Найдите безличное глагольное предложение

- А. В полдень пригревало.
- В. Не счесть грибов в этом лесу.
- С. Мне лень вставать.
- Д. Мне грустно.

25. Найдите безличное именное предложение

- А. Мне грустно.
- В. Всю ночь ему не спалось
- С. Озеро сковало льдом.
- Д. Начинать!

26. Найдите инфинитивное предложение

- А. У него не было времени.

В. Уйти, убежать, остаться одной.

С. Нам было весело.

Д. В комнате пахло духами.

27. Определите, какое из приведенных предложений не является односоставным номинативным

А. Весна!

В. Ну и наглец!

С. Заря! Как звучно это слово.

Д. Вот и наш сад.

28. В каком варианте представлено односоставное номинативное предложение

А. Луна! Ты житель горных стран.

В. Чудо! Оно совершается в каждом листке.

С. Надо вовремя вернуться домой.

Д. Чудный вечер.

29. Найдите односоставное генитивное предложение

А. Звезд!

В. Какая умница!

С. Вот и река!

Д. Ни тучки!

30. Найдите односоставное номинативное указательно-бытийное предложение

А. Ну и дорога!

В. Весна.

С. Вот мельница

Д. Лишь бы здоровье!

31. Найдите односоставное номинативное бытийное предложение.

А. Ну и беспорядок!

В. Можно начинать!

С. Вон мост.

Д. Глубокая тишина.

32. Найдите ошибочное утверждение: единый главный член определенно-личных предложений может быть выражен полнзначным глаголом в следующих формах

- А. 3 лица множественного числа настоящего времени
- В. 1 и 2 лица единственного и множественного числа настоящего времени
- С. 1 и 2 лица единственного и множественного числа будущего времени
- Д. 2 лица единственного и множественного числа повелительного наклонения

33. Найдите ошибочное утверждение: единый главный член безличных предложений может быть выражен

- А. безличным глаголом в форме 3 лица единственного числа настоящего времени
- В. безличным глаголом в форме 3 лица единственного числа будущего времени
- С. 1 лица множественного числа настоящего и будущего времени
- Д. безличным глаголом в форме прошедшего времени и условного наклонения, среднего рода единственного числа

34. Найдите верное утверждение: единый главный член генитивных предложений может быть выражен

- А. существительным в Им. п.
- В. существительным в Р. п.
- С. местоимением-существительным в Им. п.
- Д. количественно-именным ССЧ в Им. п.

35. Найдите неточное утверждение

- А. номинативные односоставные предложения подразделяются на бытийные, указательно-бытийные, оценочно-бытийные
- В. глагольные односоставные предложения делятся на определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные, безличные

С. различаются два типа односоставных предложений: глагольные и именные

Д. в именных утверждается бытие, существование предметов, явления.

36. В каком варианте дано односоставное предложение?

- А. На куст боярышника опустилась стая чижей.
- В. У нас нет к вам вопросов.

- С. Глаза утомляют яркие краски.
- Д. Дышать стало трудно.

37. Найдите лишний вариант.

- А. Над лугами стоял запах сена.
- В. Сено пахло пьяняще.
- С. Из сада пахло цветами.

Д. Букеты сирени пахли на весь дом.

38. Какая синтаксическая характеристика является неверной?

(1) Похолодало. (2) Потянулись по селу обозы с хлебом. (3) Хорошо смотреть на темное осеннее небо да молиться за чью-нибудь непутевую душу. (4) А кругом царит тишина. (5) Только слышно шуршание сухих листьев. (6) Вечер. (7) Голоса по дороге про темную ноченьку поют. (8) Люблю такие осенние вечера. (9) А душа грустит да тихо радуется.

- А. 1 и 3-е предложения - безличные.
- В. 2, 4, 5, 7, 9-е предложения - двусоставные
- С. 6-е предложение - номинативное
- Д. 8-е предложение - неопределенно-личное

39. Найдите предложение по характеристике: повествовательное, невосклицательное, утвердительное, простое, односоставное, глагольное, неопределенно-личное, распространенное, полное, неосложненное.

- А. Кому-то принесли от мастера ларец.
- В. Утром встаю в семь часов.
- С. Дни поздней осени бранят обыкновенно.
- Д. Большая, покрытая снегом старая дверь.

40. Найдите предложение по характеристике: повествовательное, невосклицательное, утвердительное, простое, односоставное, глагольное, безличное, распространенное, полное, неосложненное.

- А. За один раз дерево не срубишь.
- В. Тишина.
- С. Надоело вас слушать.
- Д. Надоели вы все мне.

Неполные и эллиптические предложения

1. Определите, в каком варианте представлено неполное предложение

А. Сегодня воскресенье. Поеду на рыбалку.

В. На улице очень душно. Надо полить цветы.

С. Все было сделано вовремя. Цветы и деревья полили, дорожки подмели.

Д. Из-за калитки выглянул мальчик. Удивлено посмотрел на нас и захныкал.

2. В каком варианте дана правильная характеристика выделенного предложения. Из-под дивана вылезает кот. *Потянулся, прыгнул на диван.*

А. простое, односоставное, определено-личное, распространённое, полное

В. простое, двусоставное, распространённое, неполное

С. простое, односоставное, неопределено-личное, распространённое, полное

Д. простое, односоставное, обобщено-личное, нераспространённое, полное

3. Какое предложение является двусоставным неполным?

А. Уходи-ка отсюда!

В. Жизнь человеку дается один раз.

С. Зашёл за вами утром.

Д. Во дворе кричат.

4. Какое предложение является односоставным, определено-личным, неполным?

А. Вы заберете книги? Заберу завтра.

В. Где книги? Их унесли в кабинет.

С. Где книги? Унесли в кабинет.

Д. Вы заберете книги? Я заберу их завтра.

5. Какое предложение является неполным из-за пропуска главного члена предложения?

А. Комната у него небольшая, но светлая.

В. Писать бы тебе на литовском.

С. На полу у него во дворце – дорогие персидские ковры.

Д. Работа натуральная!

6. Найдите ошибку в характеристике предложения:

(1) *Ночью первым из колонны, обломив у края лед, погрузился на понтоны первый взвод.* (2) *Погрузился, оттолкнулся и пошел.* (3) *Второй – за ним.* (4) *Приготовился, пригнулся третий следом за вторым.* (А. Твардовский)

А. 1 – двусоставное, распространённое, полное, осложнённое обособленным обстоятельством

В. 2 – двусоставное, нераспространённое, неполное, осложнённое однородными сказуемыми

С. 3 – односоставное, определено-личное, распространённое, полное, неосложнённое.

Д. 4 – двусоставное, распространённое, неполное, осложнённое однородными сказуемыми

7. Какое предложение является неполным из-за пропуска второстепенного члена предложения?

А. В одном городе жил его отец, в другом – обитала теща.

В. За тем озером – замечательное озеро.

С. Света прибрала в комнате. Сделала уроки.

Д. Бабушку я очень люблю.

8. Найдите лишний вариант

А. В нашем саду растут яблони, вишни и гранат. Перед окном – сирень.

В. Калиныч стоял ближе к природе. Хорь же – к людям, к обществу. (И.С.Тургенев)

С. На Деминой могилочке я день и ночь жила. Молилась за покойничка, тужила по родителям. (Н.Некрасов)

Д. Зажглися звезды частые в высоких небесах. (Н.Некрасов)

9. Найдите эллиптическое предложение

А. Кругом леса дремучие, Кругом болота топкие. (Н.Некрасов)

В. А мужики гуськом к дороге потянулись Искать столба тридцатого. (Н.Некрасов)

С. Хлестнула, ведьма, мерина И укатила вскачь...

«Куда?...» – переглянулись

Тут наши мужики. (Н.Некрасов)

Д. В тот же миг его снарядом бронебойным – наповал. (А. Твардовский)

10. Найдите эллиптическое предложение с пропуском глагола «отвечать» или «поест»

А. Где-то на огороде у аила Салдам стоит шест, на шесте доска, а на доске: «центр Азии» (С.Кржижановский)

В. Еще чего-нибудь сладкого и назад – в прохладу хуждры. (С.Кржижановский)

С. В лицо сухой и пряный ветер казахстанской степи. (С.Кржижановский)

Д. Под Ташкентом ведро яблок – два целковых. (С.Кржижановский)

11. Предложение: *И вдруг снизу крик.* – является

А. двусоставным, неполным

В. двусоставным, полным

С. односоставным, полным

Д. двусоставным, эллиптическим

12. Конструкции, в которых отсутствуют какие-либо структурно необходимые члены, главные или второстепенные, называются

А. Неполные

В. Контекстуальные неполные

С. Ситуативные неполные

Д. Эллиптические

13. Это неполные предложения, в которых пропущен какой-либо обязательный член, названный в предыдущем или последующем контексте.

А. Неполные

В. Контекстуальные неполные

С. Ситуативные неполные

Д. Эллиптические

14. Это один из продуктивных видов грамматически неполных предложений, характерный для разговорной речи.

А. Неполные

В. Контекстуальные неполные

С. Ситуативные неполные

Д. Эллиптические

15. Предложения, в которых формально недостающий член не восстанавливается из внешнего контекста или ситуации, а подсказывается внутренним контекстом, то есть наличными членами предложения.

А. Неполные

В. Контекстуальные неполные

С. Ситуативные неполные

Д. Эллиптические

Простое осложненное предложение

Найдите

1) предложение, осложненное однородными сказуемыми;

2) предложение, осложненное обособленным обстоятельством, выраженным деепричастным оборотом;

3) предложение, осложненное обособленным обстоятельством, выраженным сравнительным оборотом;

4) предложение, осложненное обособленным согласованным распространенным определением, выраженным причастным оборотом;

5) предложение, обособленным обстоятельством, выраженным одиночным деепричастием;

6) предложение, осложненное, однородными членами предложения при обобщенном слове;

7) предложение, осложненное однородными сказуемыми и обособленными согласованными определениями;

8) предложение, осложненное обособленным обстоятельством с уточняющим значением места;

9) предложение, осложненное обособленным обстоятельством с уточняющим значением времени;

10) предложение, осложненное обособленными несогласованными определениями;

11) предложение, осложненное однородными дополнениями;

В. 3,5,4,2,1

С. 3,4,5,2,1

Д. 2,1,3,5,4

10. Найдите предложения с инверсией сказуемого и определения.

А. Торопливый звон посыпался по комнате, закатился под книжный шкаф и затих.

В. Оделся же Павлуша в отцовскую старую куртку.

С. Кислая и очень полезная для здоровья ягода клюква растет в болотах летом.

Д. Вместе с этим богатством досталась, однако, детишкам бедным и большая забота о всех живых существах.

11. Назовите автора работы «О так называемом актуальном членении предложения».

А. И.И.Ковтунова

В. В.О.Матезиус

С. И.П.Распопов

Д. О.Б.Йокояма

12. Как предложил В.О. Матезиус назвать единицы актуального членения?

А. основа и ядро

В. данное и новое

С. тема и рема

Д. основа и прецедиремая часть

13. Смысловое членение предложения в контексте его употребления на исходную известную и новую части называется

А. порядком слов

В. синтаксическим разбором

С. актуальным членением

Д. полным анализом

14. Порядок расположения слов при переходе от ремы к теме называется ...

А. прямым порядком

В. нейтральным

С. обратным порядком

Д. обычным порядком

15. В каком предложении нарушен порядок слов?

А. Ветер срывает с деревьев пожелтевшие листья и уносит их хороводом.

В. Несколько листочков кружатся в прозрачном воздухе, медленно опускаясь на землю.

С. Птицы, собравшиеся в стаи, улетают на юг.

Д. Звенят звонко под деревьями весенние ручейки.

16. Найдите предложение с инверсией дополнения

А. Сосны открывают будущее тесно сжатыми смолисто-желтыми пальчиками.

В. Я более всего весну люблю. (С.Есенин)

С. Свет небес высоких, и блестящий снег, И саней далеких одинокий бег.

Д. Лесные жители готовились к зиме.

17. Найдите предложения с инверсией определения

А. И надобно ж беде случиться, что около тех мест голодный рыскал волк. (И.Крылов)

В. Плутовка к дереву на цыпочках подходит. (И.Крылов)

С. И, верно, ангельский быть должен голосок! (И.Крылов)

Д. Кругом с тоской глубокою

Плывут в страну далекую

Седые облака. (С.Есенин)

18. Найдите предложение с инверсией обстоятельства и дополнения

А. Собака черная лежит на пороге, коза с козлятами ходит — хвостиками подергивают. (Л.Толстой)

В. От жары и духоты книзу клонятся цветы. (А.Барто)

С. Весенние ветерки пахнули свежей травой и птичьими гнездами. (А.Толстой)

Д. Такие звезды бывают только осенью. (В.Астафьев)

19. В каком предложении не нарушен порядок слов?

А. И гневаться напрасно он изволит:

Питья мутить ему никак я не могу. (И.Крылов)

В. Ягненка видит он, на добычу стремится. (И.Крылов)

С. Сказал — и в темный лес Ягненка поволол. (И.Крылов)

Д. Ягненок в жаркий день зашел к ручью напиться. (И. Крылов)

20. У отца ты ключи мне украдешь, Сторожей за пирушку
усадишь (М. Лермонтов) – в этой стихотворной строке
наблюдается инверсия...

- А. дополнений
- В. подлежащего
- С. обстоятельства
- Д. сказуемого

Сложное предложение

1. Кто из синтаксистов считал, что сложное предложение – это сложная синтаксическая единица, которая строится из нескольких простых предложений?

- А) А.М. Пешковский, А.А. Шахматов
- В) В.А. Богородицкий, Н.С. Поспелов
- С) В.А. Белошапкова, Л.Ю. Максимов
- Д) В.В. Виноградов, Л.Ю. Максимов

2. Кто из синтаксистов предлагал вместо термина «сложное предложение» термин «сочетание предложений»?

- А) Н.С. Поспелов
- В) Л.Ю. Максимов
- С) А.А. Шахматов
- Д) В.А. Белошапкова

3. Кто из синтаксистов предлагал вместо термина «сложное предложение» термин «сложное целое»?

- А) А.М. Пешковский
- В) Л.Ю. Максимов
- С) А.А. Шахматов
- Д) В.А. Белошапкова

4. Кто из синтаксистов впервые обратил внимание на резкое формальное различие открытых и закрытых структур сложносочиненных и бессоюзных предложений?

- А) В.А. Белошапкова
- В) Н.С. Поспелов
- С) А.М. Пешковский
- Д) Ю. Максимов

5. Определите, какое из приведенных ниже сложносочиненных соединительных предложений представляет собой открытую структуру.

- А) Стало прохладно, и к тому же вскоре полил дождь.
- В) Андрей пришел рано, и Сережа тоже вскоре появился.

С) Прошел дождь, и выглянуло солнце.

Д) Приходи, и я тебе все объясню.

6. Кто из русских синтаксистов является автором статьи «Существует ли в русском языке сочинение и подчинение предложений?»

- А) А.М. Пешковский
- В) А.Н. Гвоздев
- С) А.А. Шахматов
- Д) В.В. Виноградов

7. Выделите ряд, в котором перечислены союзы, допускающие второй союзный элемент.

- А) или, либо, не то...не то, ли...ли
- В) ни...ни, да...да, то...то
- С) и, а, но, однако
- Д) то есть, а именно, да и

8. Найдите сложносочиненное предложение минимальной конструкции закрытой структуры, противительное с противительно-уступительными отношениями между частями.

- А) Хотя было морозно, но снег на подоконнике растаял.
- В) Ей очень трудно, но все-таки она договорит до конца.
- С) Ты не только не в силах говорить со мною, но тебе даже трудно глядеть на меня.
- Д) Я хотел сходить на каток, но пришли гости.

9. Определите вид и разновидность приведенного сложносочиненного предложения закрытой структуры: Он шутил, а я злостствовал.

- А) противительное, противительно-уступительное
- В) сопоставительное, собственно-сопоставительное
- С) противительное, уточняющего ограничения
- Д) сопоставительное, несоответствия

10. Определите ошибочное утверждение. Для ССП минимальной конструкции, открытой структуры характерны следующие признаки:

- А) смысловая однородность предикативных частей
- В) обязательна одинаковая модальность частей
- С) части связываются соединительными и пояснительными союзами
- Д) интонация перечисления

11. Определите вид и разновидность приведенного сложносочиненного предложения закрытой структуры: *В воздухе уже начал чувствоваться наливавшийся летний зной, а в глухом ельнике было так прохладно.* (С-Щ)

- А) противительное, уступительно-противительное
- В) сопоставительное, собственно-сопоставительное
- С) сопоставительное, несоответствия
- Д) противительное, уточняющего ограничения

12. Определите тип приведенного сложного предложения: *Не скажу чтобы жена благоговела перед ним, но она его ценила.*

- А) сложносочиненное, закрытой структуры, пояснительное
- В) сложносочиненное, закрытой структуры, противительно-уступительное
- С) сложносочиненное, закрытой структуры, градационное
- Д) сложносочиненное, закрытой структуры, противительно-ограничительное

13. Выделите ряд, в котором перечислены градационные союзы.

- А) мало того что...но и; не скажу что...но; если не... то по крайней мере
- В) и, да, ни...ни, либо
- С) ли...ли, не то...не то, то ли...то ли
- Д) а именно, то есть, не только...но и

14. Выделите сложносочиненное предложение открытой структуры, соединительное с отношениями следования.

- А) Он понял ее тайную мысль, и от этого понимания ему стало страшно.
- В) Дверь открылась, и вошел учитель.
- С) Душно стало в комнате, и поэтому я открыла окно.
- Д) Ей очень трудно, и все-таки она выполнит свое обещание.

15. Определите формальный тип, вид и разновидность приведенного сложносочиненного предложения закрытой структуры: *Раздумье его походило на дремоту, а дремота – на оцепенение.*

- А) соединительное, соединительно-распространительное

В) противительное, противительно-ограничительное

С) сопоставительное, несоответствия

Д) сопоставительное, сопоставительно-распространительное

16. Определите характер структуры, вид и разновидность приведенного сложносочиненного предложения: *Но вина была, и это она знала.*

- А) соединительное, контрастного соединения
- В) соединительное, результативное
- С) соединительное, соединительно-распространительное
- Д) противительное, противительно-уступительное

17. Определите характер структуры, вид и разновидность приведенного сложносочиненного предложения: *Он больше ни о чем не рассказывал, да и некому было рассказывать.*

- А) соединительное, открытой структуры, одновременности
- В) градационное, закрытой структуры, усилительное
- С) соединительное, открытой структуры, следования
- Д) градационное, закрытой структуры, собственно-градационное

18. Определите характер структуры, вид и разновидность приведенного сложносочиненного предложения: *Что с Ольгой стало? В ней сердце долго ли страдало, иль скоро слез прошла пора?* (П.).

- А) открытой структуры, разделительное, взаимоисключения
- В) открытой структуры, соединительное, следования
- С) закрытой структуры, противительное, противительно-возместительное
- Д) открытой структуры, разделительное, чередования

19. Определите характер структуры, вид и разновидность приведенного сложносочиненного предложения: *Ни стрелы не летали, ни пушки не гремели.*

- А) закрытая структура, соединительное, результативное
- В) открытая структура, соединительное с отношениями одновременности
- С) открытая структура, разделительное с отношениями чередования

Д) открытая структура, соединительное с отношениями следования

20. Определите характер структуры и смысловую разновидность приведенного соединительного сложносочиненного предложения: *Прошло несколько дней, и вражда между соседями не унималась* (П.).

А) закрытая структура с соединительно-распространительными отношениями

В) открытая структура с отношениями одновременности

С) закрытая структура с отношениями контрастного соединения

Д) закрытая структура с результативными отношениями

21. В каком типе сложносочиненных предложений возможно употребление вторых союзных элементов?

А) в градационных предложениях закрытой структуры

В) в противительных предложениях закрытой структуры

С) в пояснительных предложениях закрытой структуры

Д) в разделительных предложениях открытой структуры

22. Определите, в каком сложноподчиненном предложении части связаны между собой союзным словом.

А) Шеф прискал из города, где получил казенные деньги.

В) Когда застыли последние удары колокола, все засобирались по домам.

С) Я вообразил, что она вернулась ко мне.

Д) Когда в товарищах согласия нет, на лад их дело не пойдет.

23. Определите предложение, части которого связаны между собой союзом *когда*.

А) Он не знал, когда придет жена.

В) Пришла пора, когда цветет урюк.

С) Наступил час, когда решалась его судьба.

Д) Когда послышались шаги в прихожей, ребенок спрятался за шкаф.

24. Определите предложение, части которого связаны союзным словом *что*.

А) Он не знал, что ему делать.

В) Виктор сказал отцу, что револьвер могли украсть соседи.

С) Николай почувствовал, что Павел сейчас его ударит.

Д) Сережка чувствовал, что и он виноват.

25. Выделите сложноподчиненное предложение, представляющее собой синтаксически связанную структуру.

А) Все было бы спасено, если б у моего коня достало сил еще на десять минут.

В) Кто боится и избегает любви, тот не свободен.

С) Чем дальше, тем лес становился глуше.

Д) Тихон сидел на палубе, хотя на воде было холодно.

26. Найдите негибкую структуру сложноподчиненного предложения.

А) Все, что Сергей услышал сегодня, его поразило.

В) Отец не подозревал, что я собираюсь уезжать.

С) Чем мучиться, лучше бы удалил зуб.

Д) Он опоздал сегодня на лекцию, что ему не свойственно.

27. Определите сложноподчиненное предложение, части которого связаны между собой союзным словом.

А) Я выпутался из этой истории благодаря тому, что меня поддержал дядя.

В) Сделалась такая метель, что он ничего не видел.

С) Андрей подошел к юноше, что стоял у окна.

Д) Пускай я слаб, мой дух силен.

28. Найдите ошибочное утверждение в характеристике приведенного предложения: *Лошади едва держались на ногах, что заметили все охотники*.

А) негибкой структуры

В) сложноподчиненное расчлененное предложение

С) детерминантное

Д) относительно-распространительное

29. Определите, какой вид синтаксической связи скрепляет части следующего сложноподчиненного предложения: *Всё в доме было таким, каким Потапов хотел его видеть* (Паустовский):

А) детерминантная связь

В) присловная связь

С) корреляционная двусторонняя связь

Д) бессоюзная недифференцированная связь

30. Определите тип и вид приведённого сложноподчинённого предложения: *Чем ближе к Ташкенту, тем дешевле на станциях фрукты.*

- А) расчлененное, детерминантное, соответствия
- В) расчлененное, детерминантное, сравнительное
- С) нерасчлененное, присловное, прикомпаративное
- Д) нерасчлененное, присловное, изъяснительное

31. Определите сложноподчинённое предложение, главная часть которого содержит соотносительное слово, нуждающееся в уточнении, конкретизации со стороны придаточной части.

А) Так как пошел сильный дождь, мы были вынуждены отложить поездку в горы.

В) Чем ближе подъезжал я к дому, тем сильнее билось моё сердце.

С) Разглядев того, кто произнес эту угрозу, Саша рассмеялся.

Д) Он сделал это, для того чтобы освободиться от влияния брата.

32. Найдите ряд, в котором перечислены сторонники логико-грамматического метода классификации сложноподчинённых предложений.

- А) А.В.Востоков, Н.И.Греч, Ф.И.Буслаев
- В) А.М.Пешковский, Л.А.Булаховский, А.Б.Шапиро.
- С) Н.Ю.Шведова, И.Н.Кручинина, М.В.Ляпон
- Д) Н.С.Поспелов, С.Г.Ильенко, В.А.Белошапкина

33. Выделите из приведенных конструкций расчленённое сложноподчинённое предложение следствия.

А) Мы сидели на углу бастиона, так что в обе стороны могли видеть всё.

В) Так как скоро начнется сессия, надо написать реферат по психологии.

С) Себя я считал менее виновным, ибо я болен серьезнее.

Д) Ребенок так кричал, что даже охрип.

34. Определите ряд, в котором перечислены сторонники структурно-семантического метода классификации сложноподчинённых предложений.

А) Н.С.Поспелов, Л.Ю.Максимов, В.А.Белошапкина

В) А.М.Пешковский, Л.А.Булаховский, А.Б.Шапиро.

С) Г.А.Золотова, Н.Д.Арутюнова, Е.Н.Ширяев.

Д) А.В.Востоков, Н.И.Греч, Ф.И.Буслаев

35. Найдите ошибочное утверждение в характеристике приведённого сложноподчинённого предложения: *Сделалась такая метель, что он ничего не видел (П.).*

А) негибкой структуры

В) в главной части есть соотносительное слово – указательное местоимение, в придаточной – полифункциональный союз

С) сложноподчиненное предложение, нерасчлененное

Д) присловное, присубстантивное

36. Найдите ошибочное утверждение в характеристике приведенного предложения: *Письмо пришло раньше, чем я ожидал.*

А) присловное, с предсказующей, необязательной связью

В) сложноподчиненное нерасчлененное предложение

С) прикомпаративное, сравнительное

Д) негибкой структуры

37. Определите тип, вид и разновидность приведённого предложения: *Всё бы отдал, лишь бы она настоящая, живая девочка стала...*

А) сложноподчиненное расчлененное временное

В) сложноподчиненное расчлененное целевое предложение

С) сложноподчиненное расчлененное условное

Д) сложноподчиненное расчлененное предложение, целевое

38. Найдите ошибочное утверждение в характеристике приведенного предложения: *Как ни многочисленны и разнообразны создания великого поэта, каждое из них живет своей жизнью.*

А) сложноподчиненное предложение

В) детерминантное, обусловленности, уступительное

С) нерасчлененное предложение

Д) расчлененной структуры

39. Какое из предложений является сложноподчиненным, расчлененным, детерминантным, уступительным?

- А) Хотя шел дождь, мы поехали в кино.
- В) Я все бы отдал, лишь бы она выздоровела.
- С) Если пойдет дождь, я никуда не поеду.
- Д) Пошел дождь, так что посидим дома

40. Какое из предложений является сложноподчиненным расчлененным, относительно-распространительным (по школе – присоединительным)?

- А) Пришел тот человек, что звонил тебе вчера.
- В) Я вижу то, что он держит в руке.
- С) Он сказал, что опоздает на занятие.
- Д) Брат пришел поздно, что рассердило отца.

41. Какое из предложений является сложноподчиненным закрытой структуры, противительным, противительно-уступительным?

- А) Хотя было холодно, но мы пошли гулять.
- В) Занятия закончились, однако никто не расходился из аудитории.
- С) Сережа не только танцевал, но он еще и хорошо пел
- Д) На улице было жарко, да и в доме было душно.

42. Какое из предложений является сложноподчиненным расчлененным, детерминантным, уступительным?

- А) Никто не обратил внимания на то, что он не пришел.
- В) Он не пришел, так как был обижен на меня
- С) Хотя его приглашали, он не пришел.
- Д) Я пришел, чтобы поговорить о сыне.

43. Определите, какое из предложений является сложноподчиненным:

- А) Не то дождик, не то снег.
- В) Наступил вечер, но дети все еще играли на улице.
- С) Он вернулся домой поздно и сразу лег спать.
- Д) Я не пришел на занятия, так как был болен.

44. Определите сложноподчиненное предложение, части которого связаны между собой союзным словом:

- А) Если ты приедешь, я буду рада.
- В) Пускай я слаб, мой дух силен.
- С) Мехринисо подошла к юноше, что стоял у окна.
- Д) Он обещал, что приедет.

45. Определите вид синтаксической связи и тип предложения: *Я заметил, что она очень волнуется.*

- А) нерасчлененное сложноподчиненное предложение присловное, изъяснительное
- В) нерасчлененное сложноподчиненное предложение присловное, присубстантивное
- С) расчлененное сложноподчиненное предложение детерминантное, сравнительное
- Д) сложносочиненное предложение закрытой структуры, соединительное, результативное

46. Найдите сложноподчиненное нерасчлененное, местоименно-соотносительное:

- А) Он тот, кого я искал.
- В) Так как пошел дождь, мы отложили поездку в горы.
- С) Он позвонил, чтобы договориться о встрече.
- Д) Чем ближе я подъезжал к дому, тем сильнее билось сердце.

47. Определите тип расчлененного детерминантного сложноподчиненного предложения: *Мы сидели на углу площадки, так что могли видеть все.*

- А) условное
- В) временное
- С) причинное
- Д) следствия

48. Определите тип, вид и разновидность сложноподчиненного предложения: *Я увидел того человека, который сидел рядом с моей сестрой.*

- А) сложноподчиненное предложение присубстантивное нерасчлененное,
- В) сложноподчиненное предложение нерасчлененное,
- С) местоименно-соотносительное предложение расчлененное,
- Д) относительно-распространительное предложение расчлененное, следствия

49. Кто из синтаксистов настаивал на выделении сложного бессоюзного предложения в отдельный тип сложного предложения — наряду со сложносочиненным и сложноподчиненным?

- А) Н.С. Пospelов В) А.М. Пешковский
С) Ф.Ф. Фортунатов D) Д.Н. Овсянко-Куликовский

50. Кто из синтаксистов предложил формально-синтаксическую классификацию бессоюзных сложных предложений?

- А) Н.С. Пospelов В) А.М. Пешковский
С) В.А. Белошапкова D) Д.Н. Овсянко-Куликовский

51. Определите тип бессоюзного сложного предложения: *Ветер по целым дням рвал и трепал деревья, дожди поливали их с утра до ночи.*

- А) открытой структуры со значением перечисления
В) открытой структуры со значением последовательности
С) закрытой структуры нетипизированное объяснительное
D) закрытой структуры типизированное с анафорическим элементом в 1-й части

52. Определите тип бессоюзного сложного предложения: *Труд человека кормит — лень портит.*

- А) закрытой структуры типизированное с факультативной позицией заключительной частицы
В) закрытой структуры нетипизированное сопоставительное
С) закрытой структуры нетипизированное объяснительное
D) закрытой структуры типизированное с анафорическим элементом в 1-й части

53. Определите тип бессоюзного сложного предложения: *Летом дома сидеть — зимой хлеба не иметь.*

- А) закрытой структуры типизированное с факультативной позицией заключительной частицы
В) закрытой структуры нетипизированное сопоставительное
С) закрытой структуры нетипизированное объяснительное
D) закрытой структуры типизированное с анафорическим элементом в 1-й части

54. Определите тип бессоюзного сложного предложения: *Я понял: примирения не будет.*

- А) закрытой структуры типизированное с факультативной позицией заключительной частицы
В) закрытой структуры нетипизированное сопоставительное
С) закрытой структуры нетипизированное объяснительное
D) закрытой структуры типизированное с незамещенной синтаксической частицей в 1-й части

55. Определите тип бессоюзного сложного предложения: *В театр мы не попали: не было билетов.*

- А) закрытой структуры типизированное с факультативной позицией заключительной частицы
В) закрытой структуры нетипизированное сопоставительное
С) закрытой структуры нетипизированное объяснительное
D) закрытой структуры типизированное с анафорическим элементом в 1-й части

56. Определите тип бессоюзного сложного предложения: *Вот увидимся — поговорим.*

- А) закрытой структуры типизированное с факультативной позицией заключительной частицы
В) закрытой структуры нетипизированное сопоставительное
С) закрытой структуры нетипизированное объяснительное
D) закрытой структуры типизированное с анафорическим элементом в 1-й части

57. Определите тип сложного предложения усложненной конструкции: *Мы увидели, как зашевелились звезды и как засияла луна.*

- А) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с параллельным подчинением разнородных, разноконтактных придаточных частей
В) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с параллельным подчинением разнородных, одноконтактных придаточных частей
С) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с параллельным подчинением однородных придаточных частей

49. Кто из синтаксистов настаивал на выделении сложного бессоюзного предложения в отдельный тип сложного предложения — наряду со сложносочиненным и сложноподчиненным?

- А) Н.С.Поспелов В) А.М.Пешковский
С) Ф.Ф.Фортунатов D) Д.Н.Овсянко-Куликовский

50. Кто из синтаксистов предложил формально-синтаксическую классификацию бессоюзных сложных предложений?

- А) Н.С.Поспелов В) А.М.Пешковский
С) В.А.Белашапкова D) Д.Н.Овсянко-Куликовский

51. Определите тип бессоюзного сложного предложения: *Ветер по целым дням рвал и трепал деревья, дожди поливали их с утра до ночи.*

- А) открытой структуры со значением перечисления
В) открытой структуры со значением последовательности
С) закрытой структуры нетипизированное объяснительное
D) закрытой структуры типизированное с анафорическим элементом в 1-й части

52. Определите тип бессоюзного сложного предложения: *Труд человека кормит — лень портит.*

- А) закрытой структуры типизированное с факультативной позицией заключительной частицы
В) закрытой структуры нетипизированное сопоставительное
С) закрытой структуры нетипизированное объяснительное
D) закрытой структуры типизированное с анафорическим элементом в 1-й части

53. Определите тип бессоюзного сложного предложения: *Летом дома сидеть — зимой хлеба не иметь.*

- А) закрытой структуры типизированное с факультативной позицией заключительной частицы
В) закрытой структуры нетипизированное сопоставительное
С) закрытой структуры нетипизированное объяснительное
D) закрытой структуры типизированное с анафорическим элементом в 1-й части

54. Определите тип бессоюзного сложного предложения: *Я понял: примирения не будет.*

- А) закрытой структуры типизированное с факультативной позицией заключительной частицы
В) закрытой структуры нетипизированное сопоставительное
С) закрытой структуры нетипизированное объяснительное
D) закрытой структуры типизированное с незамещенной синтаксической частицей в 1-й части

55. Определите тип бессоюзного сложного предложения: *В театр мы не попали: не было билетов.*

- А) закрытой структуры типизированное с факультативной позицией заключительной частицы
В) закрытой структуры нетипизированное сопоставительное
С) закрытой структуры нетипизированное объяснительное
D) закрытой структуры типизированное с анафорическим элементом в 1-й части

56. Определите тип бессоюзного сложного предложения: *Вот увидимся — поговорим.*

- А) закрытой структуры типизированное с факультативной позицией заключительной частицы
В) закрытой структуры нетипизированное сопоставительное
С) закрытой структуры нетипизированное объяснительное
D) закрытой структуры типизированное с анафорическим элементом в 1-й части

57. Определите тип сложного предложения усложненной конструкции: *Мы увидели, как затеплились звезды и как засияла луна.*

- А) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с параллельным подчинением разнородных, разноконтактных придаточных частей
В) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с параллельным подчинением разнородных, одноконтактных придаточных частей
С) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с параллельным подчинением однородных придаточных частей

Д) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с последовательным подчинением

58. Определите тип сложного предложения усложненной конструкции: *Я знаю, что если случится беда, то друзья мне помогут.*

А) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с параллельным подчинением разнородных, разноконтактных придаточных частей

В) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с параллельным подчинением разнородных, одноконтактных придаточных частей

С) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с параллельным подчинением однородных придаточных частей

Д) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с последовательным подчинением по принципу включения

59. Определите тип сложного предложения усложненной конструкции: *А когда глянет солнце, свет во сто крат умножается, так что в такой час чувствуешь себя на земле именинником.*

А) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с параллельным подчинением разнородных, разноконтактных придаточных частей

В) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с параллельным подчинением разнородных, одноконтактных придаточных частей

С) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с параллельным подчинением однородных придаточных частей

Д) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с последовательным подчинением

60. Определите тип сложного предложения усложненной конструкции: *От Ильи я узнал и про домового, который спал в кадке, и про водяного, который имел прекрасное и важное помещение под колесами.* (Лесков)

А) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с параллельным подчинением разнородных, разноконтактных придаточных частей

В) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с параллельным подчинением разнородных, одноконтактных придаточных частей

С) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с параллельным подчинением однородных придаточных частей

Д) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с последовательным подчинением

61. Определите тип сложного предложения усложненной конструкции: *Я понимал, что выручить нас может только случайность: или вода внезапно перестанет прибывать, или мы наткнемся на этом берегу на брошенную лодку.* (Паустовский)

А) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с параллельным подчинением разнородных, разноконтактных придаточных частей

В) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с комбинированным подчинением

С) сложносочиненное предложение усложненное, открытой конструкции, соединительное, с одновременно происходящими событиями

Д) бессоюзное сложное предложение усложненной конструкции, типизированное, с анафорическим элементом в 1-м компоненте.

Сложное синтаксическое целое

1. Кто из синтаксистов предложил термин «сложное синтаксическое целое» для структурно-семантической единицы более высокого в сравнении с предложением синтаксического уровня?

А) А.М.Пешковский

В) Л.А.Булаховский

С) Н.С.Поспелов

Д) Г.Я.Солганик

Д) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с последовательным подчинением

58. Определите тип сложного предложения усложненной конструкции: *Я знаю, что если случится беда, то друзья мне помогут*

А) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с параллельным подчинением разнородных, разноконтактных придаточных частей

В) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с параллельным подчинением разнородных, одноконтактных придаточных частей

С) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с параллельным подчинением однородных придаточных частей

Д) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с последовательным подчинением по принципу включения

59. Определите тип сложного предложения усложненной конструкции: *А когда глянёт солнце, свет во сто крат умножается, так что в такой час чувствуешь себя на земле именинником.*

А) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с параллельным подчинением разнородных, разноконтактных придаточных частей

В) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с параллельным подчинением разнородных, одноконтактных придаточных частей

С) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с параллельным подчинением однородных придаточных частей

Д) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с последовательным подчинением

60. Определите тип сложного предложения усложненной конструкции: *От Ильи я узнал и про домового, который спал в кадке, и про водяного, который имел прекрасное и важное помещение под колесами.* (Лесков)

А) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с параллельным подчинением разнородных, разноконтактных придаточных частей

В) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с параллельным подчинением разнородных, одноконтактных придаточных частей

С) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с параллельным подчинением однородных придаточных частей

Д) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с последовательным подчинением

61. Определите тип сложного предложения усложненной конструкции: *Я понимал, что выручить нас может только случайность: или вода внезапно перестанет прибывать, или мы наткнемся на этом берегу на брошенную лодку.* (Паустовский)

А) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с параллельным подчинением разнородных, разноконтактных придаточных частей

В) сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с комбинированным подчинением

С) сложносочиненное предложение усложненное, открытой конструкции, соединительное, с одновременно происходящими событиями

Д) бессоюзное сложное предложение усложненной конструкции, типизированное, с анафорическим элементом в I-м компоненте.

Сложное синтаксическое целое

1. Кто из синтаксистов предложил термин «сложное синтаксическое целое» для структурно-семантической единицы более высокого в сравнении с предложенным синтаксического уровня?

А) А.М.Пешковский

В) Л.А.Булаховский

С) Н.С.Поспелов

Д) Г.Я.Солганик

2. Какие типы связи выделяются между предложениями в сложном синтаксическом целом?

- А) параллельная, цепная, смешанная
- В) параллельная, цепная
- С) подчинительная, сочинительная
- Д) контактная, комбинированная

3. Кто из синтаксистов предложил типологию сложных синтаксических целых, основанную на анализе смыслового соотношения предложений?

- А) А.М. Ломов
- В) Л.А. Булаховский
- С) Н.С. Пospelов
- Д) Г.Я. Солганик

4. Кто из синтаксистов предложил функционально-коммуникативную типологию ССЦ, основанную на выявлении рематической доминанты?

- А) А.М. Ломов
- В) Н.С. Пospelов, Г.Я. Солганик
- С) Л.А. Булаховский
- Д) Г.А. Золотова, Н.А. Николина

5. Определите тип связи между предложениями в сложном синтаксическом целом: *Падавший снег оставался и повисал в воздухе, чтобы послушать звон, лившийся ручьями из дома. А Золушка смотрела, улыбаясь, на пол. Около ее босых ног стояли хрустальные туфельки. Они вздрагивали, сталкиваясь друг с другом, в ответ на аккорды, долетавшие из комнаты Григ.* (Шаустовский)

- А) параллельная связь
- В) цепная связь
- С) смешанная связь
- Д) комбинированная связь

6. Определите тип связи между предложениями в сложном синтаксическом целом: *За садом находился у них большой лес, который был совершенно пощажён предприимчивым приказчиком, может быть, оттого, что стук топора доходил до*

самых ушей Пульхерии Ивановны. Он был глух, запущен, старые древесные стволы были закрыты разросшимся орешником и походили на махнатые лапы голубей. В этом лесу обитали дикие коты. Лесных диких котов не должно смешивать с теми удалцами, которые бегают по крышам домов. Находясь в городах, они, несмотря на крутой нрав свой, гораздо более цивилизованны, нежели обитатели лесов. (Гоголь)

- А) параллельная связь
- В) цепная связь
- С) смешанная связь
- Д) комбинированная связь

7. Определите тип связи между предложениями в сложном синтаксическом целом: *Буря бушевала над Петербургом, как возвращенная молодость. Редкий дождь хлестал в окна. Нева встухала на глазах и переливалась через гранит. Люди пробегали вдоль домов, придерживая шляпы. Ветер хлопал черными шинелями. Неясный свет, зловещий и холодный, то убывал, то разгорался, когда ветер вздувал над городом полог облаков.* (Шаустовский)

- А) параллельная связь
- В) цепная связь
- С) смешанная связь
- Д) комбинированная связь

8. Укажите неверную характеристику сложного синтаксического целого: *Все последние дни мама волновалась. Она готовилась впервые танцевать Золушку и обещала взять на первый спектакль Петровну и Машу. За два дня до спектакля мама вынула из сундука сделанный из тонкого стекла маленький букет цветов. Его подарил маме Машин отец. Он был моряком и привез этот букетик из какой-то далекой страны.* (Шаустовского)

- А) состоит из 5 предложений
- В) по смысловому соотношению предложений последовательного строя
- С) между предложениями цепная связь
- Д) по функционально коммуникативной типологии – статическое

9. Восстановите последовательность предложений в сложном синтаксическом целом: ¹А мама, когда возвратилась из театра, так долго плакала, что вместе с ней заплакала и Маша. ²Маша вскрикнула. ³Сначала в форточку летел крупный снег и таял на полу, а потом вдруг что-то заскрипело. ⁴Маша влезла на стул, открыла форточку и спряталась за шкафом. ⁵А Петровна говорила, что не надо убиваться, может, и найдется стеклянный букетик – если, конечно, ворона не обронила его в снег. ⁶Ворона влезла в комнату, прыгнула на мамин стол, посмотрелась в зеркало, взъерошилась, увидев там такую же злую ворону, потом каркнула, воровато схватила стеклянный букет и вылетела за окно. ⁷Петровна проснулась, заохала и заругалась.

- А) 4, 3, 6, 2, 7, 1, 5
- В) 3, 2, 6, 5, 7, 4, 1
- С) 1, 7, 4, 5, 2, 6, 3
- Д) 6, 5, 3, 4, 7, 2, 1

10. Кто автор работы «Синтаксическая стилистика (сложное синтаксическое целое)» 1973 г.?

- А) Г.Я.Солганик
- В) Г.Н.Акимова
- С) Г.А.Золотова
- Д) Л.М.Лосева

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Адмони В.Г. Основы теории грамматики. – М-Л, 1964.
2. Алиева Э.А. Семантико-функциональные особенности форм повеления в орнаментальной прозе // Вестник НУУз, Т., 2011, № 4/1 – С. 82-88
3. Алиева Э.А. О типах связанных лексических значений в русском языке // Русский язык и литература в Узбекистане. М-лы Республиканской научно-теоретической конференции. – Т., 2013. – С. 112-116.
4. Алиева Э.А. Семантико-функциональные особенности вопроса в художественно-прозаическом монологе (на материале языка русской прозы первой трети XX века): монография. – Т., 2016
5. Алиева Э.А. Типы и функции эллиптических конструкций в художественном очерке С.Кржижановского «Сальер-Гюль» // Филология и лингвистика: международный научный журнал, № 2 (06) – 2017 – С. 25-28
6. Алиева Э.А. Роль хиазма в передаче смыслового, экспрессивного и эмоционального содержания в произведениях С. Кржижановского. // Правовестник. Общественно-научный журнал – 2018, № 8 (10). – Уфа. 2018. – С. 24-29
7. Алиева Э.А. Зевгматические конструкции в языковой структуре орнаментального художественного повествования // Ученый XXI века. Международный научный журнал № 12-4(71), декабрь 2020 г. – С. 40-43 https://uch21vek.com/assets/uch21vek_12_4_2020.pdf
8. Алиева Э.А. Современный русский язык. Синтаксис словосочетания и простого предложения. Учебное пособие. – Т., «Tafakkur-bo'stoni», 2018; «Excellent Poigraphy», 2020.
9. Алиева Э.А. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения и сложного синтаксического целого. – Т.: Университет, 2022.
10. Алиева Э.А. Семантико-функциональный потенциал обращений в орнаментальном художественно-прозаическом монологе // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2022, № 75. – С.5-27. || http://journals.tsu.ru/philology/&journal_page=archive&id=2189
11. Алиева Э.А. Парцеллированные и инпарцеллированные конструкции в современной русской лингвистике // Мирзо Улугбек

- номидаги Ўзбекистон Миллий университети илмий журналы, 2022, 2/1. Ижтимоий гуманитар фанлар туркуми – Тошкент, 2022. – С. 221-225.
12. Анисимов Г.А. Типология сложноподчиненных предложений: лингвистический и методический аспекты // Вестник Чувашского гос. пед. университета им. И.Я. Яковлева. – 2003. – № 1.
13. Арутюнова Н.Д., Ширяев А.Н. Русское предложение. Бытийный тип (структура и значения). – М., 1983.
14. Бабайцева В.В. Русский язык. Синтаксис и пунктуация. – М., 1979
15. Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык. Синтаксис. Пунктуация. – М., 1987.
16. Барсов А.А. Российская грамматика. – М., 1981.
17. Белошапкова В.А. Современный русский язык. Синтаксис. – М., 1989.
18. Белошапкова В.А. Сложное предложение в современном русском языке. – М., 1967
19. Белошапкова В.А. Два взгляда на грамматическую природу сложного предложения. // Современный русский язык – М., 1981.
20. Богородицкий В.А. Общий курс русской грамматики. 5-е изд. – М. – Л., 1935
21. Булаховский Л.А. Курс русского литературного языка. – Киев, 1952.
22. Буслаев Ф.И. Историческая грамматика русского языка. – М., 1881.
23. Boost K. Neue Untersuchungen zum Wesen und zur Struktur des deutschen Satzes. – Berlin, 1965.
24. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. – М., 2001.
25. Валгина Н.С. Современный русский язык: синтаксис: учебник: 4 изд., исправ. – М.: Высшая школа, 2003.
26. Вальтер Д.Я. К вопросу о бессоюзных сложных предложениях // Филологические науки. – 1964. – № 2. – С. 44-59
27. Виноградов В.В. Вопросы изучения словосочетания. (На материале русского языка). // Исследования по русской грамматике. Избранные труды. – М., 1975.

28. Виноградов В.В. Основные типы лексических значений слов. // Избранные труды. Лексикология и лексикография. – М., 1977.
29. Виноградов В.В. Основные вопросы синтаксиса предложения. // Исследования по русской грамматике. Избр. Труды. – М., 1975.
30. Востоков А.Х. Российская грамматика. – М., 1881.
31. Worth D.S. Super syntactics. – Proceedings of IX-th International congress o linguists, 1958.
32. Галкина-Федорук Е.М. Современный русский язык. Часть 2, – М.: Изд-во МГУ, 1964.
33. Гатинская Н.В. Конструктивные различия сложносочиненных и сложноподчиненных предложений // Сложное предложение: традиционные вопросы теории и описания и новые аспекты его изучения. – Вып. 1. – М., 2000
34. Грамматика русского языка – М., 1954.
35. Грамматика русского языка: В 3-х т. / Под ред. В.В. Виноградова – М., 1960.
36. Грамматика современного русского литературного языка. / Под ред. Н.Ю. Шведовой. – М., 1970.
37. Дымарский М.Я. Проблемы текстообразования и художественный текст (на материале русской прозы XIX—XX вв.) Изд. 3-е, испр. М., 2006
38. Дудников А.В. Русский язык: Учеб. пособие для гуманитарных групп подгот. отд-ний пед. ин-тов. – М., 1983
39. Железнова Е.В., Колчина С.Е. Русский язык. Наглядный школьный курс. – М., 2018
40. Забурдяева В.И. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. – Т., 2008
41. Забурдяева В.И., Шильникова Л.Ф. Методические указания, контрольные работы и упражнения по синтаксису сложного предложения. – Т., 1987
42. Зеленина В.И., Кон О.В. Русский язык. Учебник для школ с русским языком обучения. – Т., 2009
43. Земская Е.А. Русская разговорная речь: Лингвистический анализ и проблемы обучения. – М., 1979.
44. Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка. – М., 1973.

номидаги Ўзбекистон Миллий университети илмий журналы, 2022, 2/1. Ижтимоий гуманитар фанлар туркуми – Тошкент, 2022. – С. 221-225.

12. Анисимов Г.А. Типология сложноподчиненных предложений: лингвистический и методический аспекты // Вестник Чувашского гос. пед. университета им. И.Я. Яковлева. – 2003. – № 1.

13. Арутюнова Н.Д., Ширяев А.Н. Русское предложение. Бытийный тип (структура и значения). – М., 1983.

14. Бабайцева В.В. Русский язык. Синтаксис и пунктуация. – М., 1979

15. Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык. Синтаксис. Пунктуация. – М., 1987.

16. Барсов А.А. Российская грамматика. – М., 1981.

17. Белошапкина В.А. Современный русский язык. Синтаксис. – М., 1989.

18. Белошапкина В.А. Сложное предложение в современном русском языке. – М., 1967

19. Белошапкина В.А. Два взгляда на грамматическую природу сложного предложения. // Современный русский язык. – М., 1981.

20. Богородицкий В.А. Общий курс русской грамматики. 5-е изд. – М. – Л., 1935

21. Булаховский Л.А. Курс русского литературного языка. – Киев, 1952.

22. Буслаев Ф.И. Историческая грамматика русского языка. – М., 1881.

23. Boost K. Neue Untersuchungen zum Wesen und zur Struktur des deutschen Satzes. – Berlin, 1965.

24. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. – М., 2001.

25. Валгина Н.С. Современный русский язык: синтаксис: учебник: 4 изд., исправ. – М.: Высшая школа, 2003.

26. Вальтер Д.Я. К вопросу о бессоюзных сложных предложениях // Филологические науки. – 1964. – № 2. – С. 44-59

27. Виноградов В.В. Вопросы изучения словосочетания. (На материале русского языка). // Исследования по русской грамматике. Избранные труды. – М., 1975.

28. Виноградов В.В. Основные типы лексических значений слов. // Избранные труды. Лексикология и лексикография. – М., 1977.

29. Виноградов В.В. Основные вопросы синтаксиса предложения. // Исследования по русской грамматике. Избр. Труды. – М., 1975.

30. Востоков А.Х. Российская грамматика. – М., 1881.

31. Worth D.S. Super syntactics. – Proceedings of IX-th International congress o linguists, 1958.

32. Галкина-Федорук Е.М. Современный русский язык. Часть 2, – М.: Изд-во МГУ, 1964.

33. Гатинская Н.В. Конструктивные различия сложносочиненных и сложноподчиненных предложений // Сложное предложение: традиционные вопросы теории и описания и новые аспекты его изучения. – Вып. 1. – М., 2000

34. Грамматика русского языка – М., 1954.

35. Грамматика русского языка: В 3-х т. / Под ред. В.В. Виноградова – М., 1960.

36. Грамматика современного русского литературного языка. / Под ред. Н.Ю. Шведовой. – М., 1970.

37. Дымарский М.Я. Проблемы текстообразования и художественный текст (на материале русской прозы XIX—XX вв.) Изд. 3-е, испр. М., 2006

38. Дудников А.В. Русский язык: Учеб. пособие для гуманитарных групп подгот. отд-ний пед. ин-тов. – М., 1983

39. Железнова Е.В., Колчина С.Е. Русский язык. Наглядный школьный курс. – М., 2018

40. Забурдяева В.И. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. – Т., 2008

41. Забурдяева В.И., Шильникова Л.Ф. Методические указания, контрольные работы и упражнения по синтаксису сложного предложения. – Т., 1987

42. Зеленина В.И., Кон О.В. Русский язык. Учебник для школ с русским языком обучения. – Т., 2009

43. Земская Е.А. Русская разговорная речь: Лингвистический анализ и проблемы обучения. – М., 1979.

44. Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка. – М., 1973.

45. Золотова Г.А. Синтаксический словарь. Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. – М., 1988.
46. Золотова Г.А. Текст как главный объект лингвистики и обучения языку // Русское слово в мировой культуре. М-лы X конгресса МАПРЯЛ – СПб. – 2003.
47. Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. Монография. — М., 1982, 2010
48. Иванова Е.И. Структурно-семантическая организация сложноподчиненного предложения с изъяснительным значением // Актуальные проблемы русистики. – Барнаул, 2002
49. Ильенко С.Г. Бессоюзие в системе сложного предложения современного русского языка // Ильенко С.Г. Русистика: Избранные труды. – СПб., 2003
50. Ильенко С.Г., Стельмашук А. О. проблеме классификации нерасчлененных сложноподчиненных предложений (изъяснительные и вмещающие местоименно-соотносительные) // Лингвистический семинар. – Вып. 2 – СПб.; Бирск, 2001.
51. Ильенко С.Г. Бессоюзные предложения в русском языке. – Л, 1961
52. Ильенко С.Г. Синтаксические единицы в тексте: уч. пособие по спецкурсу – Л., 1989.
53. Йокояма О.Б. Когнитивная модель дискурса и русский порядок слов. – М., 2005.
54. Ковтунова И.И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения: Учебное пособие. Изд.2-е, стереотипное. – М.: Едиториал УРСС, 2002.
55. Кручинина И.Н. Структура и функции сочинительной связи в современном русском языке. – М.: Наука, 1988
56. Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. – М., 1969
57. Крушельницкая К.Т. К вопросу о смысловом членении предложения // Вопросы языкознания. – 1956. – № 5. – С. 55–67.
58. Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. – 3-е изд. – М., 2004.
59. Лекант П.А. Современный русский язык. Синтаксис: учебное пособие для студентов. высш. учеб. заведений. – М., 2010

60. Ломоносов М.В. Российская грамматика. – М., 1757.
61. Ломов А.М. Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка. – М., 2007.
62. Ломтев Т.П. Предложение и его грамматические категории. URSS. – 2007.
63. Лосева Л.М. Основные функциональные типы сложных синтаксических целых // Русский язык в школе. 1977 № 1. С 90-94
64. Малашенко В.П. Свободное присоединение предложно-падежных форм имени существительного в современном русском языке. – Ростов-на-дону, 1972.
65. Матезиус В. О так называемом актуальном членении предложения // Матезиус В. Избранные труды по языкознанию: Пер. с чеш., англ. /Закл. ст. Д.В. Сичинавы. Изд.2-е. – М.: Едиториал УРСС, 2010.
66. Николина Н.А. Сложное синтаксическое целое // Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц. – Ч. 2 / под ред. Е.И. Дибровой. – М., 2008. – С. 654-655
67. Николина Н.А. Многочленное сложное предложение // Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц. – Ч. 2 / под ред. Е.И. Дибровой. – М., 2008. – С. – 592-641
68. Онипенко Н.К. Петербургская школа функциональной грамматики. Теория функциональной грамматики (ТФГ) А.В. Бондарко // Современный русский литературный язык. – М., 2003.
69. Петерсон М.Н. Очерк синтаксиса русского языка. – М, 1923.
70. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956; М.: Едиториал УРСС, 2001.
71. Пешковский А.М. Существует ли в русском языке сочинение и подчинение предложений? // Пешковский А.М. Избранные труды. – М., 1959
72. Пипченко Н.М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения. – Минск: БГУ, 2008.
73. Попова И.А. Неполные предложения в современном русском языке // Труды Института языкознания. – М., 1953.
74. Поспелов Н.С. Проблема сложного синтаксического целого в современном русском языке // Уч. записки МГУ. Вып. 137. – М., 1948.

45. Золотова Г.А. Синтаксический словарь. Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. – М., 1988.

46. Золотова Г.А. Текст как главный объект лингвистики и обучения языку // Русское слово в мировой культуре. М-лы X конгресса МАПРЯЛ – СПб. – 2003.

47. Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. Монография. — М., 1982, 2010

48. Иванова Е.И. Структурно-семантическая организация сложноподчиненного предложения с изъяснительным значением // Актуальные проблемы русистики. – Барнаул, 2002

49. Ильенко С.Г. Бессоюзие в системе сложного предложения современного русского языка // Ильенко С.Г. Русистика: Избранные труды. – СПб., 2003

50. Ильенко С.Г., Стельмашук А. О. проблеме классификации нерасчлененных сложноподчиненных предложений (изъяснительные и вмещающие местоименно-соотнесительные) // Лингвистический семинар. – Вып. 2 – СПб.; Бирск, 2001.

51. Ильенко С.Г. Бессоюзные предложения в русском языке. – Л, 1961

52. Ильенко С.Г. Синтаксические единицы в тексте: уч. пособие по спецкурсу – Л., 1989.

53. Йокояма О.Б. Когнитивная модель дискурса и русский порядок слов. – М., 2005.

54. Ковтунова И.И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения: Учебное пособие. Изд.2-е, стереотипное. – М.: Едиториал УРСС, 2002.

55. Кручинина И.Н. Структура и функции сочинительной связи в современном русском языке. – М.: Наука, 1988

56. Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. – М., 1969

57. Крушельницкая К.Т. К вопросу о смысловом членении предложения // Вопросы языкознания. – 1956. – № 5. – С. 55–67.

58. Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. – 3-е изд. – М., 2004.

59. Лекант П.А. Современный русский язык. Синтаксис: учебное пособие для студентов. высш. учеб. заведений. – М., 2010

60. Ломоносов М.В. Российская грамматика. – М., 1757.

61. Ломов А.М. Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка. – М., 2007.

62. Ломтев Т.П. Предложение и его грамматические категории. URSS. – 2007.

63. Лосева Л.М. Основные функциональные типы сложных синтаксических целых // Русский язык в школе. 1977 № 1. С 90-94

64. Малащенко В.П. Свободное присоединение предложно-падежных форм имени существительного в современном русском языке. – Ростов-на-дону, 1972.

65. Матезиус В. О так называемом актуальном членении предложения // Матезиус В. Избранные труды по языкознанию: Пер. с чеш., англ. /Закл. ст. Д.В. Сичинавы. Изд.2-е. – М.: Едиториал УРСС, 2010.

66. Николина Н.А. Сложное синтаксическое целое // Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц. – Ч. 2 / под ред. Е.И. Дибровой. – М., 2008. – С. 654-655

67. Николина Н.А. Многочленное сложное предложение // Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц. – Ч. 2 / под ред. Е.И. Дибровой. – М., 2008. – С. – 592-641

68. Онипенко Н.К. Петербургская школа функциональной грамматики. Теория функциональной грамматики (ТФГ) А.В. Бондарко // Современный русский литературный язык. – М., 2003.

69. Петерсон М.Н. Очерк синтаксиса русского языка. – М., 1923.

70. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956; М.: Едиториал УРСС, 2001.

71. Пешковский А.М. Существует ли в русском языке сочинение и подчинение предложений? // Пешковский А.М. Избранные труды. – М., 1959

72. Пилченко Н.М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения. – Минск: БГУ, 2008.

73. Попова И.А. Неполные предложения в современном русском языке // Труды Института языкознания. – М., 1953.

74. Поспелов Н.С. Проблема сложного синтаксического целого в современном русском языке // Уч. записки МГУ. Вып. 137. – М., 1948.

75. Поспелов Н.С. Сложное синтаксическое целое и основные особенности его структуры // Доклады и сообщения института русского языка. – Вып. 2. – М., 1948.
76. Поспелов Н.С. О грамматической природе и принципах классификации бессоюзных сложных предложений // Вопросы синтаксиса современного русского языка. – М., 1950
77. Потебня А.А. Из записок по русской грамматике – М., 1874.
78. Прокопович Н.Н. Словосочетание в современном русском литературном языке. – М., 1966.
79. Распопов И.П. Строение простого предложения в современном русском языке. – М., 1970.
80. Распопов И.П., Ломов А.И. Основы русской грамматики. – Воронеж, 1984.
81. Рахматуллаева Г.М., Кельдиев Т.Т. Русский язык: Учебник для учащихся 11-х классов с русским языком обучения средних образовательных учреждений. – Т., 2018
82. Розенталь Д.Э., Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык. – М., 2002.
83. Руднев А.Г. Синтаксис осложненного предложения. – М., 1959, 1968
84. Русская грамматика: В 2-х т. /Под ред. Н.Ю. Шведовой. – М., 1980.
85. Сафонова С.С. Лекции по современному русскому языку (словообразование, морфология, синтаксис): Учебное пособие для студентов тюркоязычных отделений педвузов. – Казань: Изд-во ТГТТУ, 2008.
86. Сафонова С.С. Синтаксис современного русского языка: Учебное пособие. – Казань: Изд-во ТГТТУ, 2009.
87. Синтаксис современного русского языка: учебник для студентов высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб: СПб ГУ; М.: Академия, 2009.
88. Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. Изд. 3 – 2006.
89. Скобликова Е.С. Современный русский язык. Синтаксис простого предложения. – М., 1979.

90. Скобликова Е.С. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. – М., 2006
91. Скобликова Е.С. Заметки о разных классификациях сложноподчиненных предложений // Русский язык в школе. – 2001. – № 6. – С. 75-80
92. Сложное синтаксическое целое и основные особенности его структуры // Доклады и сообщения Ин-та русского языка АН СССР. – Вып. 2. – М., 1948
93. Сковородников А.П. О критерии эллиптичности в русском синтаксисе. – М., 1989.
94. Современный русский язык. Обобщающий курс. – Т., 1996.
95. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. – М., 1999.
96. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц. Ч. 2. Морфология. Синтаксис / Под ред. Е.И. Дибровой. – М., 2002.
97. Современный русский язык / Под ред. П.А. Леканта. – М., 2002.
98. Солганик Г.Я. Сложное синтаксическое целое (прозаическая строфа) и его виды в современном русском языке. // Русский язык в школе, № 2. – М., 1969.
99. Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика (сложное синтаксическое целое). – М., 1973
100. Стародумова Е.Л. Синтаксис современного русского языка. – Владивосток, 2005.
101. Сухотин Е.С. Проблемы словосочетания в современном русском языке. // Вопросы синтаксиса современного русского языка. – М, 1950.
102. Фигуровский И.А. Синтаксис целого текста и ученические письменные работы. – М., 1961.
103. Firth J.R. Synopsis of Linguistic Theory. – Studies in Linguistic Analysis. (Special volume of the Philological Society). Oxford, Blackwall, 1957.
104. Фортунатов Ф.Ф. О преподавании грамматики русского языка в средней школе // Труды Первого съезда преподавателей русского язык в военно-учебных заведениях. – СПб., 1904.
105. Холодов Н.Н. Сложносочиненные предложения в современном русском языке. – Ч. 1. – Смоленск, 1975

106. Чеснокова Л.Д. Связи слов в современном русском языке. – М., 1980.
107. Чупашева О.М. Соотносительность бессоюзных и союзных сложных предложений в современном русском литературном языке. АКД – Саратов, 1979
108. Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. – М. –Л., 1941.
109. Шведова Н.Ю. Детерминирующий объект и детерминирующее обстоятельство как самостоятельные распространители. – Вопросы языкознания, 1964, № 6.
110. Шевякова В.Е. Сверхфразовое единство // ЛЭС – М., 1990.
111. Шильникова Л.Ф. Современный русский язык. Синтаксис словосочетания. – Т., 2000.
112. Ширяев Е.Н. Незамещенные синтаксические позиции в аспектах синтагматических и парадигматических отношений // Синтагматика, парадигматика и их взаимоотношения на уровне синтаксиса. Материалы научной конференции. Рига, 1970.
113. Ширяев Е.Н. Бессоюзное сложное предложение в современном русском языке. – М., 1966, 1986
114. Firth J.R. Synopsis of Linguistic Theory. – Studies in Linguistic Analysis. (Special volume of the Philological Society). Oxford, Blackwall, 1957
115. Worth D.S. Supersyntactics. – Proceedings of IX-th International congress o linguists, 1958
116. https://licey.net/free/4-russkij_yazyk/40-kurs_russkogo_yazyka_sintaksis_i_punktuaciya/stages/73521_obschaya_harakteristika_slozhnopodchinennyh_predlozhenii.html
117. <https://uncle-z.club/2017/12/29/felix-krivin-korotkie-skazki/>
118. www.portal-slovo.ru/philology

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
ВВЕДЕНИЕ	6
1§. О термине «синтаксис». Предмет и объект синтаксиса как науки	6
2§. Основные единицы синтаксиса	8
3§. Аспекты синтаксиса	18
4§. Фундаментальные понятия синтаксиса	20
4.1. Понятие синтаксических отношений.....	20
4.2. Понятие синтаксической связи.....	22
4.3. Средства выражения синтаксических связей.....	25
5§. Синтаксис в системе языка	28
Вопросы.....	32
СИНТАКСИС СЛОВСОЧЕТАНИЯ	33
1§. Трактовка словосочетания в современной лингвистической науке.....	33
2§. Классификации словосочетаний	35
2.1. Типы словосочетаний по составу.....	36
2.2. Типы словосочетаний по семантической спаянности компонентов.....	38
2.3. Типы словосочетаний по структуре.....	40
3§. Виды подчинительной связи между компонентами словосочетаний.....	42
4§. Смысловые отношения между компонентами словосочетаний.....	48
5§. Средства связи на уровне словосочетания.....	52
6§. Парадигма словосочетаний.....	53
Вопросы.....	55
СИНТАКСИС ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ	56
Простое предложение: основные понятия	56
1§. Простое предложение и высказывание. Признаки предложения.....	56
2§. Понятие структурной схемы, парадигмы, регулярной реализации структурной схемы.....	58
3§. Классификация предложений.....	69
3.1. Классификация предложений по цели высказывания.....	69
3.2. Классификация предложений по эмоциональной окраске.....	73
3.3. Классификация предложений по модальности.....	73
3.4. Классификация предложений по структуре.....	74

Вопросы.....	76
ДВУСОСТАВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	77
1§. Члены предложения.....	77
2§. Главные члены предложения.....	79
2.1. Подлежащее. Способы выражения подлежащего.....	79
2.2. Сказуемое. Типы сказуемого.....	82
2.2.1. Простое глагольное сказуемое.....	83
2.2.2. Составное глагольное сказуемое.....	85
2.2.3. Составное именное сказуемое.....	87
2.2.4. Сложное сказуемое.....	92
Вопросы.....	95
Второстепенные члены предложения.....	96
1§. Определение.....	97
2§. Приложение.....	100
3§. Дополнение.....	102
4§. обстоятельство.....	104
5§. Детерминант.....	107
Вопросы.....	111
ОДНОСОСТАВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	112
1§. Общее понятие об односоставных предложениях.....	112
2§. Глагольные односоставные предложения.....	113
2.1. Определенно-личные предложения.....	114
2.2. Неопределенно-личные предложения.....	116
2.3. Обобщенно-личные предложения.....	118
2.4. Безличные предложения.....	121
2.5. Инфинитивные предложения.....	127
3§. Субстантивные односоставные предложения.....	132
3.1. Номинативные предложения.....	133
3.2. Конструкции, совпадающие по форме с номинативными предложениями.....	139
3.3. Генитивные предложения.....	141
Вопросы.....	145
НЕПОЛНЫЕ И ЭЛЛИПТИЧЕСКИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	147
1§. Виды неполных предложений.....	147
2§. Эллиптические предложения.....	149
Вопросы.....	152
ПРОСТОЕ ОСЛОЖНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ.....	153
1§. Предложения с обращениями.....	153
2§. Предложения с вводными и вставными конструкциями.....	163
Вопросы.....	167

ПОРЯДОК СЛОВ В ПРОСТОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ. АКТУАЛЬНОЕ ЧЛЕНЕНИЕ.....	168
Вопросы.....	174
СИНТАКСИС СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	175
Понятие «сложное предложение» в современной синтаксической науке.....	175
§ 1. Понятие «сложное предложение».....	175
§ 2. Структура сложного предложения.....	178
2.1. Средства выражения синтаксической связи в сложном предложении.....	171
3§. Типология сложных предложений.....	188
Вопросы.....	191
СЛОЖНОСОЧИНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ.....	193
1§. Принципы классификации и формальные классы сложносочиненных предложений.....	193
2§. Сложносочиненные предложения открытой структуры.....	197
3§. Сложносочиненные предложения закрытой структуры.....	199
Вопросы.....	206
СЛОЖНОПОДЧИНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ.....	208
1§. Принципы классификации сложноподчиненных предложений.....	208
2§. Нерасчлененные сложноподчиненные предложения.....	216
3§. Расчлененные сложноподчиненные предложения.....	222
Вопросы.....	230
БЕССОЮЗНОЕ СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ.....	232
1§. Вопрос о «бессоюзном сложном предложении» в лингвистической литературе.....	232
2§. Бессоюзные сложные предложения открытой структуры.....	240
3§. Бессоюзные сложные предложения закрытой структуры.....	245
Вопросы.....	245
СЛОЖНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ УСЛОЖНЕННОЙ КОНСТРУКЦИИ.....	247
1§. Принципы построения сложных предложений усложненной конструкции.....	247
2§. Сложные предложения усложненной конструкции с однотипной синтаксической связью.....	252
3§. Сложные предложения усложненной конструкции с разнотипной синтаксической связью.....	260
Вопросы.....	272
СИНТАКСИС СЛОЖНОГО СИНТАКСИЧЕСКОГО ЦЕЛОГО.....	274

Понятие «сложное синтаксическое целое» в современной синтаксической науке.....	274
1§. Определение понятия «сложное синтаксическое целое»	274
2§. Структурно-семантические особенности сложного синтаксического целого. Классификации сложных синтаксических целых.....	277
Вопросы.....	286
ТЕСТЫ	287
ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА	343

Алиева Э.А. Ҳозирги замон рус тили. Синтактик: дарслик.
Darslik O'zbekiston Respublikasi uzluksiz ta'lim davlat ta'lim standarti malaka talablariga muvofiq va «Современный русский язык» fanining o'quv dasturi asosida tayyorlangan. Darslik sintaksis bo'yicha nazariy materiallardan, barcha mavzular bo'yicha savollardan, murakkabligi turli darajadagi testlardan, rejalardan va sintaktik birliklarning tahlili na'munalaridan iboratdir. O'zbekiston Respublikasi oliy ta'lim muassasalarining filologiya fakultetlari talabari va o'qituvchilari uchun mo'ljallangan.

Alieva E.A. Modern Russian language. Syntax: textbook

This textbook has been prepared in accordance with the qualification requirements for the educational standard of continuing education of the Republic of Uzbekistan and on the basis of the standard curriculum of the course "Modern Russian language". The textbook contains theoretical material on syntax, questions on each topic, tests of different difficulty levels, and is also supplied with plans and samples of syntactic unit analysis. Designed for students and teachers of philological faculties of universities of the Republic of Uzbekistan.

По
сн
1§
2§
це
Вс
ТТ
И

Эльвина Аметовна Алиева

СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК СИНТАКСИС

Редактор: Г.Ў.Бердалиева

Bosishga ruxsat etildi 09.01.2023y. Bichimi 60X84 ¹/₁₆.
Bosma tabog'i 22,25. Shartli bosma tabog'i 22,25. Adadi 17nuxsa.
Buyurtma № 90. Bahosi kelishilgan narxda.
"Fidokor Yosh Avlod" nashriyoti. Surxondaryo vil., Sherobod
tumani. Oltin voha MFY. 74-uy
O'zbekiston Milliy universiteti bosmaxonasida bosildi.
Toshkent, Talabalar shaharchasi, O'zMU

ISBN 978-8943-9117-0-3



9 789943 911703