

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И
ИННОВАЦИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ДЕНАУСКИЙ ИНСТИТУТ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И
ПЕДАГОГИКИ**

М.Н.Мусурманкулова

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ
ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОПОСТАВИТЕЛЬНО-
ДИАЛЕКТОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БУДУЩИХ
УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА**

МОНОГРАФИЯ

**Тошкент
“METHODIST NASHRIYOTI”
2023**

УДК: 37.013+81

ББК: 74.268.74

М-90

Мусурманкулова М.Н.

Теоретические и практико-технологические основы совершенствования сопоставительно-диалектологической компетенции будущих учителей русского языка. Монография. – Тошкент: “METHODIST NASHRIYOTI”, 2023, 134 б.

В данной монографии рассматривается описание системной компетентности как основы для разработки междисциплинарной научно-педагогической технологии исследования сопоставительно-диалектологического образования. Исследованы положение разделения научной парадигмы и функциональность диалектологической компетенции. На первый взгляд, они связаны с комплексом задач, проявившихся в понятийно-терминологической системе педагогической дисциплины. И в то же время – с предметными особенностями научно-педагогической речью развитием научного знания об образовательно-педагогическом единстве. Подчёркнуты научные основания подхода, включающие проблемы педагогики и лингвистики. Аргументировать объединение педагогической парадигмы в лингвистическом аспекте к исследованию предмета педагогической действительности. Представлен контакт педагогического способа с схемным, глубоким, совместно действующим, культурологическим аспектами. Рассмотрены перспективы развития научного подхода, отмечена связь педагогикой и лингвистикой с современным разделом методики преподавания родного, русского и английского языков в диалектологической сфере.

Данные монографические материалы могут использовать будущее учителя русского языка.

Рецензенты:

Ашуров Назар Рахматуллаевич

кандидат наук по педагогическим наукам, доцент

Мирзаев Абдулхамит Марифович

доктор философии (PhD) по педагогическим наукам

Рекомендуется на издание решением заседания совета Денауского института предпринимательства и педагогики за № 7, 10 марта 2023 года.

ISBN 978-9943-9679-9-1

ВВЕДЕНИЕ

Современное образование и современная педагогика в научном мире предъявляют новые требования к профессиональной и педагогической подготовке учителей. Современный преподаватель должен способствовать обеспечению качества обучения, развитию личности студентов, самостоятельно добывающего знаний, ново мыслящего и умеющего применять получаемые знания в реальных случаях в жизни. В подготовке опытного и компетентного педагога основное значение приобретают мировые языки.

В современном мире русский язык является третьим языком коммуникации и одним из шести языков международного общения. В отчетах ЮНЕСКО говорится о важном значении русского языка в процессе научного познания и передачи информации: так порядка 30% всех научных и технических данных передается именно на русском языке. В ведущих высших образовательных учреждениях и научных центрах мира проводятся исследования по совершенствованию изучения русского языка как языка межкультурного общения, формированию у будущих учителей русского языка сопоставительно-диалектологической компетенции как неотъемлемого компонента профессиональной компетентности в современных условиях межкультурного взаимодействия.

В «Концепции развития системы высшего образования республики Узбекистан до 2030 года» указывается на потребность государства в подготовке кадров с высоким уровнем компетентности и квалификации с целью обеспечения стабильного прироста человеческого капитала и конкурентоспособности страны на рынке труда. В связи с этим поэтапно внедряются в практику цифровые технологии и современные методы, созданы условия для развития индивидуализации образования на основе внедрения в образовательный процесс дистанционных образовательных технологий, вебинаров, «Blended learning», «Flipped classroom».

Совершенствование сопоставительно-диалектологической компетенции будущих учителей русского языка в высших образовательных учреждениях республики приобретает особую актуальность, так как оно является неотъемлемой стороной профессионально-методической подготовки учителя русского языка, носит социокультурную направленность, которая рассматривает обучение русскому языку как процесс передачи универсальных и национально-культурных ценностей на основе их сопоставления и диалога культур и цивилизаций. Подчеркивая эту роль культур в становлении профессиональных компетенций, важно осознавать, что под влиянием культурных процессов, фоновых знаний происходит адаптация человека к новым условиям, к созданию нового образовательного ресурса, который можно использовать для дальнейшего развития и совершенствования сопоставительно-диалектологической компетенции будущих учителей русского языка.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, предусмотренных в Указах Президента Республики Узбекистан «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан в 2017-2021 годах» от 7 февраля 2017 года №УП-4947, «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» от 8 октября 2019 года №УП-5847, Постановлениях «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» от 20 апреля 2017 года №ПП-2909, «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах» от 5 июня 2018 года №ПП-3775, в Государственной программе «Год развития науки, просвещения и цифровой экономики» от 20 октября 2020 года №УП-6084, «О мерах дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране», №УП-4306 от 3 мая 2019 года «О мерах по организации непрерывной системы выявления одаренной молодежи и подготовки высококвалифицированных кадров», а

также в других нормативно-правовых актах, касающихся данной деятельности.

Развитие педагогических знаний в лингвистическом аспекте и особенно изучения компетенции в педагогической сфере с диалектологической основой для интеграционных развитий по новой сопоставительно-диалектологической компетенции и их выражения в педагогико-лингвистических аспектах является основной изучаемой темой исследований.

Данная монография развивает будущих учителей русского языка новые навыки, умения по сопоставительно-диалектологической компетенционной методике и педагогической парадигме в лингвистическом аспекте.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОПОСТАВИТЕЛЬНО- ДИАЛЕКТОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА

§1.1. Современное состояние проблемы подготовки будущего учителя русского языка в рамках модернизации современного образования

Современный период истории отмечен как эпоха глобализации, когда страны и народы активно сотрудничают и взаимодействуют для решений совместных вопросов. Не даром наступившее десятилетие по решению ООН признано веком цивилизаций [2].

Решение Совета Европы наступившее тысячелетие также признано годом языков. Как известно, язык и речь определяют сознание человека, позволяют сохранять и транслировать его культуру и обычаи. Русский язык является третьим языком коммуникации и одним из шести языков международного общения. Несмотря на традиционные ценности и культурные коды, которые хранит в себе язык, следует указать также на его воздействие на сознание и мироощущение людей, которые говорят и думают на нём. При этом русский язык давно является языком международного общения, который отличается разнообразием, богатством и глубиной. О высокой роли русского языка в мировой культуре говорится в многочисленных выступлениях и исследованиях писателей, художников, режиссеров, политиков и других видных деятелей всего мира [60].

В пределах Содружества Независимых Государств использование русского языка становится необходимым условием: оно выступает в качестве связующего звена в процессе культурно-исторического и социального диалога и обмена, гарантирует целостность данного объединения и защиту его интересов в мире.

В отчетах ЮНЕСКО говорится о важном значении русского языка в процессе научного познания и передачи

информации: так порядка 30% всех научных и технических данных передается именно на русском языке [53]. Республика Узбекистан сегодня – многонациональное государство, которое нуждается в элементах, обеспечивающих защиту его целостности и мира. Одним из таких гарантов выступает русский язык, который наряду с национальным выполняет связующую и коммуникативную функции внутри страны.

Фактически использование русского языка в Узбекистане объясняется необходимостью взаимодействия представителей различных народов и культур, а также потребностью в развитии искусства, техники, науки и культуры. Сегодня именно этот язык становится хранителем ценных знаний и информации, а также их трансляции для передачи будущим поколениям. Таким образом актуализируется проблема включения русского языка в программу подготовки студентов и школьников, а также повышения качества его преподавания. Значительным шагом на пути к достижению оставленных целей стало увеличение объема часов, выделяемых на освоение русского языка в вузах Республики Узбекистан. В качестве примера приведём опыт Национального университета Узбекистана им. М. Улугбека, в котором объем образовательной программы составил 140 часов вместо прежних 70. Сегодня русский язык становится обязательным для изучения студентами бакалаврами с последующим прохождением аттестации в формате государственного экзамена [31, с. 21-26.]

Сказанное направляет на совершенствование подготовки педагогических кадров и модернизацию психолого-педагогических условий в образовательной среде.

Так как, «Стремительно развивающиеся сферы общественной и государственной жизни страны требуют тесного сопровождения проводимых реформ на основе современных инновационных идей, разработок и технологий, обеспечивающих быстрый и качественный рывок страны в ряды лидеров мировой цивилизации» [9].

В соответствии с утверждённой Национальной программой необходимо обеспечить дальнейшее развитие

педагогических технологий, создать надежные комплексы педагогических систем» [2].

В соответствии с вышеупомянутыми документами выполняются поэтапные разработки и внедрение педагогических технологий, систем и баз данных в сфере высшего образования Республики Узбекистан.

Сказанное направляет высшие образовательные учреждения усовершенствовать подготовку будущих учителей к инновационной деятельности, которая позволяет внедрить «современные педагогические технологии на всех этапах системы образования» [3].

Факторами, определяющими эффективность функционирования и развития системы высшего образования в контексте компетентного подхода, становятся образовательная среда. Важно обеспечивать не только её гуманистическую направленность, но и инновационный характер. В зависимости от степени сформированности такой образовательной среды принято разделять все образовательные учреждения страны на традиционные и инновационные, которые ориентированы на последние достижения педагогической науки.

Первая группа образовательных учреждений отличается консервативными взглядами на построение и реализацию образовательного процесса. Здесь доминирует четкое соблюдение учебного плана и традиционный подход к выбору методов преподавания.

Второй тип образовательных учреждений предполагает применение инновационных образовательных программ с большей долей вариативной составляющей, обновления содержания образования, методов преподавания. Формирование компетентностей учащихся происходит путем включения последних в активную познавательную деятельность за счет применения развивающих технологий обучения [99, с.189].

Учёными республики периодически обобщается опыт работы педагогов и учителей по обучению иностранным языкам с особым вниманием к профессионально-

профильной, социально-педагогической и культурологической компетенции преподавателей вузов и учителей школ, их социально-коммуникативным, социокультурным полномочиями. [14, с.20].

Задачей современной высшей школы становится подготовка педагогов нового формата, открытых к инновационным методам обучения, диалогу с учащимися и инновационным открытия и технологиям. Такие педагоги отличаются высокой креативностью и творческим мышлением.

Основное назначение инноваций в образовании – совершенствование процесса преподавания, а также повышение эффективности и качества обучения. В контексте компетентностного подхода личность выпускника вуза должна рассматриваться через призму таких качеств, как готовность к инновационному созиданию, наличие творческого мышления, а также инновационного поиска. Все указанные характеристики личности должны формироваться у будущих учителей иностранного языка, что возможно в условиях инновационной среды современного вуза. Вместе с тем ученые отмечают потребность в рассмотрении следующих условий достижений указанных результатов:

- соответствие целей обучения прогнозируемым результатам, в том числе выраженным в виде компетентностной модели выпускника как будущего профессионала, умеющего ценить себя на рынке труда;

- при формировании инновационной образовательной среды стоит обратить внимание на целевые ориентиры и их соответствие представлениям педагогов и экспертов о будущей профессиональной деятельности выпускников и их компетенциях [24, с.15].

Структура образовательной среды сегодня представлена следующими составляющими: педагогической образовательной средой; информационно-образовательной средой.

При определении образовательной среды обратимся к результатам исследований Мухитдиновой М.С.,

Камаловой М.Н. Мильруд Р.П., Максимовой И.Р., который понимают под ней «образовательное -пространство, в котором педагог обязан в совершенстве владеть коммуникационными знаниями, технологиями и методикой их применения [80, с.67-68].

Мы согласны с мнением данных ученых и считаем, что основным предназначением образовательной среды становится активизация учебной деятельности студентов в условиях, приближенных к профессиональным и активизирующим творческие процессы и способности учащихся. Современная образовательная среда нацелена на внедрение принципов интерактивности, диалога и взаимодействия между субъектами образовательного процесса. Отметим также новую роль учителя – не только наставника, но и коллеги, что невозможно представить в рамках традиционной классно-урочной системы.

В исследованиях узбекских ученых, в частности Ш. Т. Эргашева И. В. Хан, определена специфика развития образовательной среды современного обучения, которая «происходит на базе внедрения педагогических технологий и бесперебойным доступом в Интернет и телекоммуникационных технологий [152, с.52-54].

В научных трудах С.Н. Абдувохидовой, М.Н. Сафаровой отмечено: «широкое применение современных педагогических технологий открывают перед преподавателями и студентами совершенно новые возможности и подходы» [10].

Анализ вышеуказанной литературы является подтверждением того, что в Республике активно ведется работа по созданию инновационной образовательной среды во всех учебных заведениях по всем предметным дисциплинам Республики. Однако в рамках диссертационного исследования хотелось бы остановиться на образовательной среде в высших учебных образовательных учреждениях в процессе изучения русского языка в процессе подготовки студентов по направлению русский язык и литература.

Образовательный процесс по программам обучения русскому языку предполагает реализацию следующих компонентов: общественно-политического, профессионально-педагогического и лингвистического. Важным фактором успешности обучения студентов становится умение педагога грамотно выстроить образовательный процесс, организовать его таким образом, чтобы максимально раскрыть потенциал учащихся за счет применения необходимых методов и приемов работы. Развитие указанных навыков проходит в первую очередь в процессе получения будущим учителем высшего образования, освоения им таких дисциплин, как педагогика, психология, иностранный (русский) язык, методика преподавания русского языка. Свое закрепление данные навыки получают в процессе педагогической практики учащихся. Кроме того, на эффективность и результативность вузовской подготовки будущих учителей русского языка влияет организация образовательного процесса: в частности, рекомендуется выстраивать его с учетом школьных программ, чтобы не только подготавливать выпускников к дальнейшей преподавательской работе, но и совмещать обучающий и практико-ориентированный потенциал вузовских занятий.

Автором проведено многолетнее наблюдение за процессом подготовки студентов на языковых специальностях педагогических вузов, что позволило сделать следующий вывод о качестве такой организации процесса: преподавание с уклоном на освоение теории не дает необходимых практических навыков. Так формат самостоятельной работы в основном сводится к реферированию спецлитературы и её пересказу, что не отвечает требованиям современности и запросам работодателей.

Например, на занятиях по «Современному русскому языку» проходит ознакомление с теоретическими материалами, их освещения на семинарских занятиях с последующей отработкой и закрепления полученных навыков и знаний в ходе самостоятельной работы и

упражнений на знание грамматики. Практические занятия по русскому языку предполагают изучение принципов и структуры организации программ и занятий по русскому языку со школьниками. Также студенты учатся разрабатывать схемы и конспекты уроков, понимать, применять и проектировать авторские программы, ориентироваться в учебно-методической литературе. Для приобретения опыта и навыков предполагается проведение практик в школах, где студенты не только самостоятельно учатся преподаванию, но и наблюдают за ходом ведения уроков и приемами учителей. Несмотря на пользу указанных занятий для формирования общих представлений студентов относительно особенностей преподавания, рассмотрения и объяснения школьникам лингвистического материала, составления плана-конспекта урока, такого багажа знаний оказывается недостаточно для успешной профессионально-педагогической деятельности. При этом выпускники оказываются недостаточно подготовленными в области методической подготовки, которая чаще всего ориентирована на простое заучивание основных методических приёмов без учета специфики школьного и вузовского курсов русского языка. Можно говорить о необходимости модернизации подходов к проектированию программ подготовки учителей русского языка для узбекской школы.

В области теоретического осмысления проблем языковой подготовки и методики преподавания русского языка как иностранного сегодня происходят серьезные изменения. Традиционный подход сменяется инновационным, говорится о необходимости применения новых технологий, коммуникативной направленности занятий, диалогичности процесса и поиска личностно-ориентированных технологий обучения. Однако такие идеи как правило остаются на уровне науки и практически не реализуются в работе школы. Развитие методики преподавания русского языка актуализирует новые проблемы и задачи, решение которых находится в поле деятельности педагогов, теоретиков и практиков. Так следует

понимать, то для эффективной подготовки студентов по направлению русский язык и литература необходимо учитывать, что структура русского языка представлена сразу несколькими элементами, среди которых литературная составляющая, просторечье и диалекты, присущие отдельным регионам или социальным группам. По мнению Р.И. Аванесова, в современном русском языке выделяются две составляющие: нормативная или литературная, которая предназначена для отражения ключевых особенностей и потребностей носителей языка, а также диалектная представленная узкими направлениями дискурса и речи, которые распространены на определенных территориях или среди отдельных категорий граждан. Несмотря на серьезные различия между указанными аспектами языка, они являются взаимозависимыми и взаимопроникающими.

Из сказанного вытекает, что для эффективной подготовки будущих учителей русского языка необходимо развивать у них сопоставительно-диалектологическую компетенцию, подробное описание, которой пойдет речь в следующем параграфе.

§ 1.2. Характеристика сопоставительно-диалектологической компетенции в системе профессиональной компетентности будущего учителя русского языка.

Профессиональная компетентность педагога – сложное многоаспектное понятие, которое включает в себя как богатый багаж знаний и теоретической подготовки специалиста, так и его практические умения, и навыки. Иначе говоря, компетентность рассматривается как степень сформированности профессионализма учителя.

Современная система подготовки студентов по направлениям 5112500- «Русский язык в иноязычных группах», 5111300- «Родной язык и литература (русский язык и литература в иноязычных группах)» степень «бакалавр» и 70111701 - «Родной язык и литература: Русский язык»

степень «магистр» предполагает ориентацию на идеи компетентностного подхода в части формирования результатов обучения, что находит отражение в тексте государственного образовательного стандарта. Прежде всего будущий педагог должен обладать общекультурными и профессиональными компетенциями, которые конкретизируются в программах по указанным направлениям подготовки. Так закон устанавливает следующие требования к результатам освоения студентами основной образовательной программы ВУЗа по направлениям подготовки бакалавров 5112500- «Русский язык в иноязычных группах», 5111300- «Родной язык и литература (русский язык и литература в иноязычных группах)» и магистров 70111701 - «Родной язык и литература: Русский язык»:

- наличие умения анализировать образовательный уровень учащихся, их достижения и интересы для дальнейшего построения индивидуальной образовательной траектории, включающей в себя вопросы их воспитания, обучения и развития;

- сформированность навыков организации процесса обучения и воспитания на основе и с применением инновационных технологий, и с учетом возрастных особенностей развития школьников, которые связаны с направлением их подготовки;

- умение вступать в диалог с другими субъектами образовательного процесса (родителями, педагогами, детскими коллективами) для совершенствования образовательного процесса и достижения поставленных задач;

- проектировать и использовать ресурсы образовательной среды с целью повышения уровня педагогической деятельности и включения в процесс инновационных технологий;

- стремление к саморазвитию, профессиональному самоопределению и карьерному росту как специалиста путем разработки собственной образовательной траектории.

Следовательно, профессиональная компетентность в рамках данного исследования рассматривается как инструмент достижения целей реализации профессиональной деятельности будущего педагога.

Современная педагогика рассматривает профессиональную компетентность как готовность выпускника вуза к занятию профессиональной деятельностью, при этом рассматривая различные аспекты понятия с точки зрения различных подходов.

Функционально-деятельностный подход предполагает рассмотрение компетентности как готовности к выполнению трудовой деятельности в единстве её научной и практической составляющих. Ключевыми составляющими компетентности при этом становятся элементы, определяемые с учетом специфики и структуру конкретного педагогического процесса.

Аксиологический подход рассматривает компетентность в качестве ценности или механизма приобщения учащегося/студента к культурно-историческим кодам, реалиям и ценностям посредством формирования их него будущего профессионала в выбранной профессиональной среде.

Универсальный подход основывается на понимании компетентности как совокупности профессиональной специализированной и базовой направленности подготовки студентов. Следовательно, выпускник должен в равной степени ориентироваться как в вопросах педагогики, так и конкретной специализации (методике преподавания русского языка как иностранного). Такой подход позволяет рассматривать специальную вузовскую подготовку как инструмент открытия новых творческих горизонтов, гибкого профессионального мышления и стремления к саморазвитию.

Личностно-деятельностный подход предполагает обращение к структуре и специфике формирования личности учащегося, а также «психологическое понятие, включающее в себя наряду с когнитивным и поведенческим аспектами долговременную готовность к профессиональной

деятельности как интегративное свойство личности» [26, с.133].

В исследовании узбекского педагога Н.М.Муслимова рассматривается источник понятия «компетенция»: в английском дискурсе «competence» применяется по отношению к мастерству или навыкам специалиста, хотя дословно может переводиться как «способность, умение» [82, с.315].

В работах Н.В. Тарасовой компетенция рассматривается как синоним одаренности или склонностей учащегося к выполнению определенных профессиональных видов деятельности, которая формируется на стыке поведенческого компонента, т. е. опытом применения теории на практике и выбором оптимальных средств достижения педагогических целей и задач [139, с.36-38].

Следовательно, компетенция в рамках указанного подхода понимается как способность специалиста решать профессиональные задачи с опорой на собственные представления и опыт в области данного вида деятельности.

Компетенция традиционно рассматривается в педагогике и психологии как характеристика профессионального образования или профессиональной деятельности, один из его аспектов. Однако допускается и применение принципов компетентного подхода при рассмотрении теории школьного образования: такой взгляд на проблему подготовки учащихся в средних общеобразовательных учреждениях является инновационным.

При рассмотрении классификации компетенции обратимся к работам ведущих специалистов в данной области. Так Н.А.Муслимов и М.Б.Уразова, рассматривая профессионально-педагогический аспект данного понятия сходятся во мнении о необходимости выделения следующих типов основных компетенций:

- по специальности, предполагающих общих знаний, умений, навыков и способов, типов деятельности в пределах выбранной профессиональной деятельности и направления

исследования или работы, а также стремление к самосовершенствованию и саморазвитию;

- социальных, характеризующихся как возможности выполнения совместных профессионально-педагогических действий, основанных на принципах диалога культур и социальной ответственности профессионала;

- личных, которые описываются как умения профессионала «выживать» в условиях профессиональной деятельности, учитывать её особенности и адаптироваться к изменениям без потери продуктивности и работоспособности;

- индивидуальные направлены на формирования профессионально-личностных устремлений человека, его независимой реабилитации;

- основных, которые включают в себя общенаучные и практические навыки и профессиональных функций специалиста и его творческой самореализации [83, с160].

Кластерный подход как основа классификации компетенций применяется О.Хайитовым и Н.Умаровой. Авторы предлагают говорить о следующих компетенциях:

- связанных с обработкой информации и умением её поиска;

- связанных с переработкой полученных данных;

- направленных на актуализацию личностных способностей и устремлений человека, а также навыков самоорганизации;

- социальной направленности, которые предполагают наличие готовности к коммуникации, работе в команде или проявлению лидерских качеств;

- самосовершенствования и профессионального развития, в том числе средствами инновационной мобильности [149, с.78].

Применительно к видам иноязычной компетенции стоит обратиться к анализу работ Е.С. Заир-Бек, который говорит о следующих её разновидностях:

целевая компетенция понимается как умение ставить цели и задачи профессиональной деятельности, соотносить их с результатами преподавания и корректировать;

содержательная компетенция предполагает умения формировать технологическую составляющую процесса преподавания иностранного языка, определять минимальный уровень и требования к учащимся с учетом их возраста, а также грамотно распределять учебную нагрузку в течение года, семестра, четверти;

мониторинговая компетенция становится средством определения качества результата подготовки школьников, т.е. степени достижения нормативного уровня освоения образовательной программы с целью дальнейшей корректировки и поиска новых средств повышения данного качества [61, с.370].

В исследованиях М.Б Уразовой поднимаются вопросы применения метода проектной деятельности по отношению к определению типов компетенций:

- когнитивная связана с навыками самостоятельного получения, поиска и обработки знаний;

- рефлексивная помогает проводить самооценку, оценивать личностные успехи, выделять сильные и слабые стороны как профессионала с целью их совершенствования или устранения, умение здраво оценивать причины поражений и неудач;

- информационная предполагает умение и опыт работы с информацией, её грамотного и уместного применения в практической и профессиональной деятельности;

- коммуникативная связана с навыками продуктивного общения;

- социальная предполагает навык принятия ответственных решений, соотнесения личных и общественных интересов при решении профессиональных вопросов [100, с.287].

На сегодняшний день в науке не существует единого определения термина «компетенция», а также характеристик его содержания. При этом анализ теоретической литературы

позволил выявить наиболее характерные особенности данного понятия, а также единство ключевых взглядов как отечественных, так и зарубежных исследователей.

Дифференциально-психологическая компетентность связана с навыками психоэмоциональной устойчивости и коммуникации.

Аутопсихологическая компетентность связана с рефлексивной составляющей профессиональной деятельности и навыками профессионального самосовершенствования специалиста. Иначе говоря, данный вид предполагает наличие у выпускника навыков и стремлений к становлению себя как профессионала. Подобный подход к пониманию профессиональной компетентности отмечается в исследованиях В. А. Сластенина, который говорит о влиянии профессиональной компетентности на качество результатов педагогической деятельности специалиста. То есть компетентность становится синонимом или аналогом педагогического мастерства. Также автор говорит о правомерности применения обоих терминов – педагогической и профессиональной компетентности [119, с.141]. В работе Г.С. Сухобской говорится о том, что часто указанные компетентности становятся для исследователей общим предметом изучения – профессионально-педагогической компетентностью [120, с.51]; Пискунов, 1988; Новиков, 2010) [108, с.198].

Рассматривая структуру профессиональной компетентности, ученые выделили в ней две ключевые составляющие – инвариантную и вариативную. Первая представлена фундаментальными знаниями, навыками и методиками; вторая – узкоспециализированными. Кроме того, распространенной идеей становится включение в понятие профессиональной компетентности личного отношения учащегося к данному процессу [11, с.212].

Так как, под компетентностью, связанная с профессией педагога мы будем понимать совокупность когнитивной и поведенческой составляющей личности, которые

представлены знаниями, умениями и навыками общения, решения профессиональных задач и саморазвития в профессии. Профессионально-педагогическая компетенция и компетентность представлены такими элементами, как профессионально - предметный, теоретико-методологический, лингво - культурологический, психолого-педагогический, информационно - технологический. Об уровне сформированности профессиональной компетентности педагога можно судить по степени его готовности к выполнению профессиональных функций и решению задач развития как специалиста, мотивацией и навыками саморазвития и творческого отношения к деятельности [11,с.212]. Профессиональная компетентность педагога в области иностранных языков невозможна без участия таких её составляющих, как коммуникативная, методическая, управленческая, общекультурная, лингвистическая, психологическая, профессионально-педагогическая, информационно-коммуникационная [121, с.239]; [81, с.50].

Однако, в пределах нашего исследования, мы остановимся на понятии сопоставительно-диалектной компетенция как необходимого компонента в системе профессиональной компетентности будущего учителя русского языка. Для педагогического подхода изучения в сопоставительно-диалектологической компетенции в лингвистическом аспекте важно изучение данного понятия в контексте его сущностных характеристики и взаимосвязей с ключевыми понятиями лингвистики, которые направлены на установление ключевых парадигмальных ориентиров и понятий. При рассмотрении процессов и специфики формирования профессиональной компетентности студентов в рамках преподавания основ лингвистического знания применялись методы исследования и положения деятельностного подхода (А.М. Селищева, В.И. Чернышева, И.Г. Голанова, А.Н. Гвоздева, П.С. Кузнецова, Б.А. Ларина и др.).

Функциональность в системе определяется существованием внутри большого типа маленьких подтипов.

Если сопоставительно-диалектологическая компетенция одна большая система внутри системы существуют подсистемы. Это означает, что сопоставительно-диалектологическая компетенция не может существовать одна без маленьких подсистем. Этим можно определить функциональность сопоставительно-диалектологической компетенции. Функциональные под системные компетенции, существовавшие внутри сопоставительно-диалектологической компетенции несколько. В целом же данные исследования объединяет диалектологическую подготовку и профессиональных качеств обучающихся на основе русской диалектологии в лингво-педагогической системе. При исследовании сущности и особенностей формирования у учащихся сопоставительно-диалектологической компетенции предполагается обращение к её коммуникативному аспекту, рассматриваемому нами как совокупность ряда ключевых компетенций – лингвистической, социолингвистической, стратегической, социокультурной, дискурсивной. Прежде всего нам видится необходимым организация такого образовательного процесса в магистратуре и на бакалавриате, при котором основной единицей подготовки педагогов-профессионалов станет внедрение межкультурного обучения. Его реализация основывается на сочетании языковой составляющей, прагматической, историко-культурной, этической, эстетической, этимологической и рефлексивной.

Применение лингвокультурологического подхода объясняется потребностью в применении методов анализа и актуализации компетентностных подходов к обучению русскому языку как иностранному как элементу чужой культуры. Таким образом стоит говорить о смещении акцентов в сторону социокультурной ориентации образовательного процесса. Следовательно, для высокого качества подготовки учителей недостаточно обучить их лингвистической составляющей и методике преподавания: стоит уделить внимание социокультурным фактам, что позволит интегрировать язык в повседневную жизнь

человека, применять его в живом общении и понимании культурных особенностей иного народа.

Проведенный теоретический анализ сопоставительно-диалектологической компетенции будущих учителей русского языка способствовал определению видов компетенций, развитие которых могут сформировать сопоставительно-диалектологической компетенции будущих учителей русского (таблице 1.2.1)

Таким образом, формирование **сопоставительно-диалектологической компетенции будущих учителей русского языка** происходит как система взаимодействия вышеуказанных компетенций в совокупности нескольких компетенций. Мы учли, что при определении систему компетентности учителя русского языка требовалось ее рассмотрение в контексте системного подхода как составной части системы высшего лингвистического образования.

Таким образом, **сопоставительно-диалектологическая компетенция** будущего учителя русского языка – это совокупность содержательно и деятельностно-связанных между собой компетенций, построенных по содержательному основанию. К тому же, сопоставительно-диалектологическая компетенция для будущих учителей русского языка даёт возможность приобрести навыки применения и понимания диалектов русского языка как иностранного, в том числе неологизмов и молодежного сленга.

Таблица 1.2.1

Содержание компетенций, направленных на совершенствование сопоставительно-диалектологической компетенции будущих учителей русского языка

Виды компетенций	Содержание компетенций
Лингвистическая	Знания, умения и навыки, обеспечивающие готовность учащихся к применению языка как полноценного средства общения с его носителями, в том числе путем

	применения синонимов и норм литературного языка
Социолингвистическая	Способность осуществлять выбор языковых форм, использовать их и преобразовывать в соответствии с контекстом, ситуацией. Данная компетенция отражает социокультурные условия использования языка и оказывает большое влияние на речевое общение между представителями разных культур
Дискурсивная	Способность интерпретировать и использовать формы и разновидности слов и их семантика для организации текстов, владение навыками организации языкового материала в связанный текст; умение порождать связные иноязычные высказывания; умение логично, убедительно и последовательно выстраивать свою речь.
Стратегическая	Это способность использовать различные средства достижения результатов коммуникации, включая вербальные и невербальные в тех случаях, когда имеющихся знаний оказывается недостаточно
Социокультурная	Способность учащихся проявлять живой интерес к культуре народов, применяющих общение на изучаемом языке, знание специфики социокультурного контекста, включая правила речи, основы истории, географии, культуры страны изучаемого языка
Социальная	Умение и потребность в коммуникации на изучаемом языке, отсутствие страха перед общением, умение проявлять эмпатию в диалоге, терпимость и желание достичь продуктивного общения

§ 1.3. Методологические подходы к научному исследованию процесса совершенствования сопоставительно-диалектологической компетенции у будущих учителей русского языка

Из вышесказанного вытекает, что система образования должна отвечать новым требованиям общества. Поэтому необходимы новые подходы в обучении русскому языку

Общенаучные принципы изображаются только в педагогике. Они воплотили внутри себя весь научный опыт и познания различных явлений. Сам человек является предметом мировой науки. Педагогика имеет свои собственные принципы по методологии, в том числе принцип личностной активности как фактора становления профессионала и специалиста высокого уровня педагогического мастерства, принцип гуманизма и демократичности, принцип и законы социальной обусловленности воспитания, закон развития человека в обществе и группе.

Системный подход является одним из основных в современной философии и методологии, он позволяет характеризовать явления и процессы с позиций их целостности и структурной организации [25]. Компетенция изучалась такими учёными как Е.В. Бондаревская, О.С. Газман, Э.Н. Гусинский, В.В. Сериков, Ю.И. Турчанинова, И.С. Якиманская.

Определить порядок функционирования образовательных систем применительно к процессу обучения конкретного субъекта позволяет применение методологических принципов системно-деятельностного подхода. Иначе говоря, такая методология направлена на формирование личности ребенка, способностей к самовыражению и аналитике [153, с.23-27]; Системно – деятельностный подход обеспечивает необходимые условия для развития индивидуальных способностей студентов, позволяет использовать разнообразные формы и методы организации учебной деятельности [67, с.13-27].

Применение интегративного подхода стало наиболее актуальным в свете текущей модернизации системы образования: с его помощью удастся обосновать и апробировать методику междисциплинарной подготовки студентов, а также определения направлений их развития в контексте стремительного развития информационных технологий. Подготовка студентов с учетом положений интегративного подхода осуществляется на принципах целостности и единства составляющих элементов [29].

Как справедливо отмечает Каримбеков С.А.: «Интеграция - явление, заключающееся в том, что составные части целого процесса уже не обособляются в нашем сознании, как отдельные части, и все единое, хотя бы и разложимое, путем научного анализа, на свои составные части, чувствуется одним цельным процессом. Отсюда характеристика интегрированного обучения – это обучение, отрицающее разделение знаний на отдельные дисциплины и связанное с целостным восприятием мира. При обучении, например, иностранным языкам, интегрированное обучение предполагает изучение нескольких языков одного региона со сведениями культурного - исторического и политического характера. При этом речь идет не просто о межпредметных связях, а о слиянии нескольких дисциплин, о междисциплинарном синтезе науки, искусства, национальной культуры.» [68, с.6].

Об эффективности использования интерактивного подхода в изучении иностранных языков отмечалось в трудах таких мыслителей Азии, как Алишер Навои, Захириддин Бабур, Абу – Райхон Беруни, Боборахим Машраб и мн. др. работы указанных ученых легли в основу современных знаний в области компаративистики, что позволяет говорить о необходимости обращения к ним для получения достоверных данных в области сравнительного анализа в области педагогики. Мыслители древности в совершенстве владели несколькими языками (тюркскими, арабским, фарси), что давало им возможности для беспрепятственных

путешествий, получения образования и изучения особенностей и культуры соседних государств.

В трудах выдающегося ученого Абу Наср аль-Фараби «Взгляды жителей города достойных» говорится о высокой роли языковой компетенции: философ отмечает, что «нет ни одного живого существа совершеннее того, кто владеет иностранным языком и понятием» [9, с. 144].

Лингвистика (язык) рассматривается им как первооснова научного знания, поскольку она основана на умении человека обозначить вербально предметы и явления, наделить их свойствами, названиями, которые необходимы для их идентификации и исследования: «Говоря о том, как учить и учиться, как выразить мысль, высказать, как говорить и отвечать, я утверждаю, что первой из этих наук является наука давать названия предметам, то есть субстанциям и акциденциям» [50].

Речь по праву считается важнейшей составляющей жизни человека и общества, которая определяет культурные особенности народа, его развития и взаимодействия с миром. Речь позволяет изменять жизнь человека, развиваться и достигать высоких результатов. В древности язык считался предметом культа и почитания, что проявилось в формировании свода законов и правил по сохранению родного языка и его бережного использования. Иначе говоря, такие тенденции нашли свое выражение в оформлении грамматики и орфографии, правил языкового общения, которые требовали изучения. Именно бережное и уместное использование языка становится гарантом его сохранности и применения по назначению – для достижения целей коммуникации между людьми, народами, обществами.

Язык считается составляющей философии узбекского народа. Формирование последней происходило медленно и на протяжении многих лет. Сегодняшние взгляды, убеждения, установки, традиции являются следствием многовекового поиска ученых, писателей и иных деятелей культуры.

Интеграция сегодня становится системообразующим понятием для многих наук и направлений развития общества.

Впервые появившаяся в 1980-х гг. как синоним «межпредметных связей», интеграция заняла лидирующее положение в большинстве гуманитарных и естественно-научных наук. Ученые рассматривают два ключевых аспекта данного процесса:

– интеграция в образовании как процесс объединения нескольких знаний и областей человеческой деятельности, которые в совокупности приводят к достижению педагогических результатов обучения и воспитания личности;

– образование как форма выражения результатов интегративных процессов, протекающих во многих отраслях и областях жизни, что позволяет составить полноценную картину мира [113, с. 190].

Особенности применения понятий и принципов интегративного подхода в образовании заключаются в необходимости формирования всесторонне развитой личности будущего педагога. Таким образом стоит рассматривать интегративный подход как способ реализации следующих действий и идей – метапредметной и внутрипредметной, внутриличностной и межличностной. Интеграция в образовании на межпредметном уровне заключается в организации такой системы подготовки будущих педагогов, которая бы включала элементы гуманитарного, психолого-педагогического и методического знания в содержании образовательной программы. При этом следует помнить о необходимости выбора системообразующих принципов и порядков становления педагога-профессионала как носителя культуры – понятия целостного и разностороннего [28, с. 12].

Межпредметная интеграция в системе высшего образования основывается на идеях обеспечения целостности получаемого учащимися педагогического знания, формирования особого типа мышления, позволяющего максимально эффективно достигать целей профессионального становления и самоопределения.

Метапредметный характер педагогического знания находит отражение в содержании и структуре построения отдельных дисциплин: каждая из них должна решать собственный круг задач по общему формированию готовности выпускника вуза к профессиональной деятельности.

Внутрипредметная интеграция предполагает такую структуру дисциплины, которая гармонично перекликается с другими предметами и дисциплинами в рамках образовательной программы подготовки педагогов. В частности, формирование коммуникативной и сопоставительно-диалектической компетентности должно осуществляться с целью развития наиболее общей сопоставительно-диалектической компетентности.

Иначе говоря, интерактивность проявляется здесь как механизм гармоничного сочетания близких компетенций, их одновременное формирование в духе сотрудничества и принятия. Однако говорить о полноценной реализации данной задачи сегодня не приходится: сотрудничество между компетентностями не наблюдается, что приводит к разобщенности программ дисциплин и целеполагания в рамках отдельно взятой дисциплины. Профессионализм как характеристика учителя русского языка сегодня не является действительно присущим качеством современных студентов и выпускников вузов. Формирование компетенций должно осуществляться комплексно, при этом уделяя усиленное внимание сопоставительно-диалектической направленности курсов на начальных этапах обучения студентов [51, с. 43].

Формирование полноценной и гармонично развитой личности преподавателя русского языка требует использования методов диалогического общения в рамках вузовского обучения. В этом проявляется элемент межличностной интеграции подготовки. Что же касается внутриличностной интеграции, то она сводится к формированию целостной личности педагога, способного к принятию собственных решений в отношении выбора путей достижения профессиональных целей и задач.

Практическая реализация концепции интегративного подхода предполагает обращение к развитой методологической базе, которая включает в себя следующие положения:

- интеграцию теории и практики в области подготовки будущих преподавателей русского языка;
- интеграции в образовательном процессе в совокупности позволяют эффективно достигать целей профессиональной работы.

Стоит отметить, что узбекские педагоги-ученые также внесли большой вклад в усовершенствовании преподавания русского языка, опираясь на интегративный подход. В частности, О.Р.Розиков [115], Р.Г.Сафарова [121, с.1], Б.Р.Адизов [12] и др. рассматривали указанные характеристики и вопросы подготовки будущих педагогов русского языка через методику и теорию преподавания.

Образовательная цель в данном случае рассматривается как тип социального заказа, конкретизированный в совокупности профессиональных характеристик личности выпускника вуза, которые бы позволяли эффективно достигать целей профессионального становления и развития с учетом достижений науки и государственных целей и задач в области педагогики и образования.

Как отмечается в трудах ученого, развитие мыслящего педагога с собственной позицией и уверенностью в правильности действий предполагает формирование практико-ориентированной системы подготовки студентов в вузе, в том числе за счет модернизации и раскрытия современной системы знаний, методов и принципов работы. Такой выпускник отличается высокой готовностью к работе в школе, умением и опытом практического применения имеющихся знаний. Базовыми навыками современного преподавателя должны стать гибкое творческое мышление, навыки и способности к наблюдению, анализу, а также умение увлечь учащихся темой настолько, чтобы вызвать желание самостоятельно изучать предмет, читать больше литературы. Следовательно, цель образования формулируется автором

как совокупность характеристик, связанных с содержанием образования, методов и средств обучения, а также принципов преподавания.

Свое развитие указанная проблематика получила в психолого-педагогическом дискурсе отечественных и зарубежных ученых [138]. Положения интегративного подхода рассматриваются в качестве ориентиров развития системы профессионально-педагогического образования, в том числе в процессе формирования сопоставительно-диалектической компетентности будущих учителей русского языка. Сам процесс формирования и распространения идей компетентностного подхода основывается на объективно существующей потребности общества в подготовке специалистов новой формации, готовых гибко реагировать на изменения окружающей действительности, а также проявлять творческие способности и нестандартное мышление для решения разнообразных проблем и задач. Специалисты нового поколения должны активно применять новые технологии и инновационные методы обучения и педагогических исследований, что позволит максимально использовать возможности образовательной среды и учитывать особенности развития и имеющийся опыт учащихся, который позволит ему достичь высоких результатов в будущей профессиональной деятельности. Именно на подготовку конкурентоспособных, мобильных, креативных и инициативных специалистов направлены идеи и механизмы компетентностного подхода в высшем образовании [121, с. 324].

Существующая система образования находится сегодня в стадии реформирования и модернизации. Следовательно, переход к концепции компетентностного подхода позволит решить важнейшие задачи, связанные с обеспечением государства перспективными специалистами, заинтересованными в его процветании и развитии. Указанная тенденция прописана в тексте Стратегии модернизации образования Республики Узбекистан: новая образовательная система должна основываться на современных достижениях в

построении содержания, методики и принципов педагогики и психологии.

Компетентностный подход реализуется в единстве следующих его принципов и положений:

- целью образовательного процесса становится формирование личности обучающихся, в основе которой лежит их навык и способность самостоятельного определения средств и механизмов решения вопросов и проблем профессионального характера, а также навык применения личностного опыта в процессе выполнения профессиональной деятельности;

- структура и содержание образования должны основываться на синтезе передового социального опыта и научного знания, а также учитывать культурологические, познавательные, мировоззренческие, политические и иные аспекты жизни данного общества;

- достижение целей образования в контексте компетентностного подхода возможно только при условии формирования образовательной среды, отвечающей запросам общества и государства;

- выбор средств, форм и методов оценивания качества образовательной подготовки определяется структурой качеств личности и компетенций, которые выступают в качестве критериев данной оценки [78, с.83]. Результативная составляющая подготовки будущих учителей русского языка реализована в тексте Государственного образовательного стандарта через понятие компетенций и компетентностной модели специалиста. На процесс их формирования оказывает влияние социальный заказ и конкретные потребности учащихся.

Также следует обозначить имеющиеся условия, позволяющие в полной мере реализовать принципы и основы компетентностного подхода в образовании Узбекистана:

- включение вариативной составляющей в структуру учебных планов и программ подготовки студентов, что позволяет реализовывать индивидуальные образовательные стратегии на практике;

– ориентация на студентов нового поколения, которое в большей степени ориентировано на инновационную составляющую образовательного процесса и открыто к изменениям;

– формирование виртуальной образовательной среды, которая позволяет интенсифицировать процессы обучения иностранным языкам.

Педагог в таких условиях должен также отвечать новым требованиям, которые касаются его квалификации, образовательного уровня и компетентности. Профессиональная компетентность педагога становится фактором успешности в достижении целей, поставленных законодателем в Государственном образовательном стандарте. Анализ документа показал наличие системы компетентностных требований по отношению к будущим педагогам, которые указываются для студентов направлений подготовки 5112500- «Русский язык в иноязычных группах», 5111300- «Родной язык и литература (русский язык и литература в иноязычных группах)» степень «бакалавр» и 70111701 - «Родной язык и литература: Русский язык» степень «магистр». Так выпускник указанных образовательных программ должен обладать следующими знаниями, умениями и навыками, а также профессиональными способностями:

а) УМЕТЬ:

– формировать самостоятельно учебно-методический комплекс дисциплины (программы);

– обращаться к различным источникам информации при подготовке материалов занятия/курса;

– придерживаться принципов актуальности и современности данных и концепций, выбранных в качестве ведущих при построении образовательного процесса, обращение к отечественному и зарубежному педагогическому опыту;

– критически подходить к оценке качества и структуры учебного процесса, их пригодности для применения в данной

педагогической ситуации для достижения поставленных целей;

- проектировать самостоятельно проекты педагогического процесса, структуру и методику организации обучения на уровнях дошкольного, общего и профессионального образования; определять методики и приёмы, подходящие для реализации в конкретных условиях и применительно к данному учебному курсу;

- отслеживать и понимать междисциплинарный характер преподаваемых дисциплин и видов педагогической деятельности;

- организовать систему знаний и принципов педагогической деятельности посредством структуры и интеграции имеющегося опыта, знаний и достижений современной педагогической науки;

б) ИМЕТЬ СПОСОБНОСТИ:

- решать задачи воспитания всесторонне развитой личности с учетом духовного, социального, нравственного и культурно аспектов;

- к осуществлению педагогического сопровождения учащихся в процессе их становления, развития и профессионального самоопределения;

- к активному применению потенциала образовательной среды для достижения максимально высоких целей в области повышения качества подготовки учащихся;

- к построению образовательного процесса с учетом принципов системности и сотрудничества между его субъектами – учащимися, педагогами, а также учет их самостоятельности направленности развития;

- к анализу культурно-исторических особенностей учащихся, а также формировать образовательный процесс с культурно-просветительской направленностью;

- придерживаться принципа инновационного развития образования и применения современных технологий с учетом целей и задач данного процесса;

- к выстраиванию образовательного процесса с учетом принципов научности и современности источников знания.

в) БЫТЬ ГОТОВЫМ К:

– использованию современных инновационных методов и средств работы со школьниками, а также диагностики уровня их подготовки и развития как показателей качества работы педагога;

– продуктивному диалогу и коммуникации с педагогами, родителями и учащимися, социальными партнерами и пр.;

– заботе об охране здоровья и жизни, учащихся на протяжении всего обучения как в рамках образовательного процесса, так во внеурочное время;

– применению современных методов научного исследования, направленных на систематизацию научного знания и решение педагогических и исследовательских задач;

г) СТРЕМИТЬСЯ к:

– постоянному и непрерывному развитию, профессиональному самоопределению и повышению мастерства, включая навык критической оценки результатов собственной деятельности;

– пониманию и принятию социальной значимости профессии учителя, а также положительной оценке её роли в формировании будущего государства и общества;

д) обладать глубокими знаниями в области лингвистики и методики преподавания иностранного (русского) языка, в том числе понимать закономерности его функционирования, формирования навыков межкультурной коммуникации, уметь подбирать подходящий инструментарий для формирования навыков у учащихся.

Следовательно, научно-методической основой построения новой системы высшего педагогического образования Республики Узбекистан становятся положения компетентностного, системного и интегративного подходов. Их деятельность направлена на формирование у учащихся сопоставительно-диалектической компетенции – необходимого качества личности будущего учителя русского языка.

На наш взгляд, реализация указанных критериев и особенностей образовательного процесса в вузе будет

успешной только при условии соблюдения следующих принципов:

1) **принципа сознательности**, который основывается на предварительном формировании у учащихся системы установок, правил и убеждений, связанных с изучаемым языком. Иначе говоря, учащиеся должны осознавать важность получаемых знаний, обладать навыками самостоятельной работы (Евстигнеев М.Н., 2011). Данный принцип является системообразующим для системы педагогической работы в рамках нашего исследования.

2) **принципа активности** – второго по значимости для преподавателей. В рамках педагогических исследований принято выделять следующие виды активности как принципов изучения русского языка: интеллектуальной, эмоциональной, речевой. Именно их совокупность позволяет говорить о заинтересованности учащихся в результате и повышении качества языковой подготовки на уроках русского языка. Фактически данный принцип предполагает активное говорение, появление заинтересованности и активности на занятиях со стороны студентов, что положительно влияет на процессы запоминания, мышления и внимания. Поддерживать высокий уровень мотивации и активности учащихся позволяют специальные приемы обучения, применяемые педагогами, например, средства наглядного представления материала, предложение решения проблемных задач и пр. (Евстигнеев М.Н., 2011).

3) **принцип автономности**, который предполагает формирование у бакалавров навыков рефлексии, самоконтроля, готовности к самостоятельному развитию и самоопределению. Положения данного принципа напрямую связаны с траекторией индивидуального развития учащихся, их познавательной активностью и ответственностью. Студенты должны иметь доступ к информации о содержании курса, критериях оценивания результатов работы, дополнительных курсах или источниках информации. Указанные знания становятся гарантией осознанности студентов, их инициативности и самостоятельного

построения стратегии дальнейшего развития. В стремлении достичь высоких результатов, учащиеся будут контролировать сроки отчетности, а также стремиться к самообразованию в области изучения русского языка.

4) **принцип наглядности** тесно связан с особенностью восприятия учащимися материала на занятиях русским языком. Например, в исследовании Пассова Е.И. говорится о высокой роли языковой наглядности, которая реализуется посредством включения в образовательный процесс: стенгазет или стендов; видео- и аудиоматериалов; постоянного говорения и аудирования на иностранном языке; дополнительных занятий (кружков); тематических мероприятий и литературного чтения на изучаемом языке (Пассов Е.И., 1991). Реализация данного принципа позволяет обеспечивать тесную взаимосвязь образовательного процесса и материалов, изучаемых студентами, с реальными образами и символами. Повышение эффективности преподавания достигается путем совмещения различных типов наглядности: слуховой, зрительной и лингвистической. Среди современных технологий высоким потенциалом в реализации данного принципа отличается веб-квест, т. е. предложение студентам аутентичных текстов, фрагментов аудирования, которые направлены на активизацию мышления и механизмов запоминания.

5) **принцип соизучения языков и культур** основывается на интегративности профессионально-педагогической и социокультурной компетентностей в процессе изучения иностранного языка. Изучаемый язык должен в обязательном порядке соотноситься с культурологическим контекстом и рассматриваться как часть культуры страны, в которой он является основным.

6) **принцип интерактивности** одновременно рассматривается в двух аспектах: как активное применение методов сотрудничества между учащимися и педагогом; как использование виртуальной образовательной среды как средства для такого взаимодействия. В целом обучение русскому языку должно предполагать сотрудничество, диалог

и поддержку, что будет способствовать повышению интеллектуальной самостоятельности студентов.

7) **принцип информатизации** играет важную роль в становлении современной системы образования и инновационной образовательной среды. Информационно-коммуникационные технологии становятся определяющим средством в достижении поставленных целей (Коротенков Ю.Г., 2005).

Применение указанных принципов обеспечит более эффективное достижение педагогических целей в области формирования сопоставительно-диалектной компетенции будущего учителя русского языка.

Выводы по первой главе

В результате исследования по первой главе были сделанные следующие выводы:

современная система образования переживает период активных перемен, обусловленных внедрением инновационных технологий и поиском путей для дальнейшего развития человека. Обществом и образовательной системой предъявляются повышенные требования к личности учителя русского языка, его навыкам, умениям и способностям. Педагог нового поколения должен постоянно развиваться, находить пути самосовершенствования, гибко реагировать на запросы общества и государства. В результате можно говорить о тенденциях к преобразованию образовательной системы в целом.

Совокупность результатов научно-педагогических исследований о понятии и семантике «сопоставительно-диалектологической компетенции» и анализ и критерии требований к уровню сопоставительно-диалектологической компетенции учителя, позволило сформулировать понятие «сопоставительно-диалектологическая компетенция учителя русского языка».

Мы рассматриваем сопоставительно-диалектологической компетенцию как систему, состоящую из шести видов компетенций: лингвистической; социолингвистической; дискурсивной; стратегической; социокультурной; социальной. Составляющие интегративной компетенции также представляют собой отдельные компетенции, направленные на конкретизацию заданных аспектов её формирования и дальнейшей диагностики.

Системный, интегративный и компетентностный подходы являются теоретико-методологической основой построения процесса совершенствования сопоставительно-диалектической компетенции и компетентности будущего учителя русского языка, его готовность к педагогической самореализации. Действующий государственный образовательный стандарт предлагает в качестве методологических ориентиров принципы и основы компетентностного подхода в образовании. Также следует придерживаться идей интегративного подхода в формировании целостной личности учителя русского языка.

Первая глава нашего исследования посвящена анализу существующих теоретических основ и принципов функционирования образовательной системы в вузах.

ГЛАВА II. ПРАКТИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МОДЕЛИ СОПОСТАВИТЕЛЬНО- ДИАЛЕКТОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА

§2.1. Структура и содержание процесса совершенствования сопоставительно- диалектологической компетенции у будущих учителей русского при изучении языковых дисциплин

Как указывалось, в первой главе исследования, современная система образования нацелена на повышение лично-ориентированной составляющей и развитие личности учащегося посредством формирования инновационной среды и внедрения информационных технологий. Изменения коснулись не только методической, но и содержательной составляющей, а также технологий преподавания на педагогических направлениях подготовки в высших образовательных учреждениях. Новая образовательная система отличается высокой степенью изменчивости, гибкости и вариативности, ориентацией на идеи гуманизма и демократизации образования. Таким образом, сформировались условия для формирования и внедрения в деятельность образовательных организаций таких образовательных программ, которые бы ориентировались на индивидуальные потребности учащихся, т. е. предполагали построение индивидуальной образовательной траектории студентов.

В основе гуманистической направленности системы образования лежат идеи лично ориентированного подхода в обучении: педагогика грамотности сменяется педагогикой развития, а передача готового знания – принципом поисковой деятельности. Следовательно, необходимо рассмотреть особенности лично-ориентированной парадигмы как предмета научного исследования.

Необходимость реализации личностно-ориентированного подхода в системе подготовки педагогических кадров объясняется тенденциями. Происходящими в обществе – открытостью образования и учетом интересов учащихся в качестве ориентиров для преподавателей. Стремительное и интенсивное развитие системы образования республики Узбекистан поставило перед субъектами и государством условие поиска перспективных направлений и механизмов методологического поиска, а также установления путей совершенствования имеющихся подходов к определению содержания, технологий и результатов педагогической деятельности. В рамках нашего исследования рассматривается необходимость формирования сопоставительно-диалектической компетенции учащихся педагогических специальностей вузов, направленная на получение глубоких лингвистических навыков будущими учителями. Профессиональная компетентность становится фактором повышения коммуникативной составляющей личности учащегося, а также свидетельствует о наличии у него способности осуществлять творческий и научный поиск с учетом личностных особенностей и качеств.

Необходимо отметить, что подготовка будущего учителя русского языка к профессиональной компетентности преобрела важное значение в республике, успешность, которой во многом зависит от разработанности структуры ее подготовки.

Целью данного параграфа становится конкретизация научных понятий, составляющих методологическую основу нашего исследования: структура, структурный анализ, структура системы. Также автором поставлена задача по определению направлений и путей структурирования системы подготовки студентов высшего образования. Требуется разъяснения вопрос установления структуры профессиональной компетенции указанной группы учащихся, а также функций, присущих каждому из компонентов системы.

Структура формируется за счет комбинации элементов, их

взаимного расположения. Следовательно, данный термин можно определить, как систему отношений между составляющими системы, обусловленные её спецификой. Элементы системы рассматриваются в педагогике как инвариантные элементы, т. е. обязательные для самого факта существования системы [111, с. 52].

Применительно к педагогическим процессам и явлениям рассматривается термин структуризация, который основывается на установлении порядка между составляющими процесса с учётом заявленных признаков или критериев [111, с. 143]. Методом структуризации становится структурный анализ. С его помощью исследователь определяет степень достоверности данных и способность объекта выполнять свои функции в определенных условиях, при этом достигая поставленных целей, задач и результатов.

При проведении структурирования целесообразно использовать такие общенаучные методы, как абстрагирование и формализация, которые направлены на определение ключевых признаков объектов и их последующее объединение [111, с. 161].

Образовательная подготовка будущих преподавателей основывается на принципах и требованиях, отраженных в тексте профессионального стандарта педагога, а также в квалификационных требованиях к преподавателям. Подготовка специалистов в вузе основывается на принципе интеграции междисциплинарного знания с целью формирования глубоких и обширных компетенций будущих педагогов.

Включение в программу подготовки широкого спектра материалов из области гуманитарного, естественно-научного, социокультурного знания направлено на активизацию познавательных механизмов учащихся, установление их жизненных ориентиров и мировоззренческих позиций, формирование профессионализма как качества, которое характеризует готовность выпускника к продуктивной самостоятельной профессионально-педагогической деятельности. Только за счет интеграции указанных выше направлений научного знания достигается необходимый

эффект качественной подготовки учащихся, а также формирование их самостоятельности в принятии важных решений в практической работе.

Профессионально-педагогическая подготовка педагога профессионального образования реализуется в рамках Государственного стандарта [17], состоящего из нескольких модулей:

Модуль общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин включает в себя психологию, педагогику, иностранный язык, русский язык и культура речи, физкультуру, историю, экономику, философию, культурологию, правоведению, политологию.

Модуль общих естественнонаучных и математических предметов включает экологию, информатику, математику, физику и химию. Названные предметы призваны предотвратить узкую специализацию, обеспечить полное становление педагогической личности, совершенствование его самоопределение профессиональности и жизненности и его мировоззрения.

Общепрофессиональный модуль ставит перед собой цель подготовку студентов к активному выполнению обязанности в рамках общеобразовательной школы: коммуникации с родителями, коллегами, учащимися, а также выполнению взаимосвязанных функций педагога – образования воспитания и развития личности в рамках урочной и внеурочной деятельности. Кроме того, учитель русского языка должен обладать навыками сопровождения и коррекции процесса развития личности учащегося. В блок данных дисциплин мы включаем: психолого-педагогические дисциплины (представленные ориентирующими, теоретико-методологическими, деятельностными модулями), а также элементами специально и коррекционной педагогики, физиологию и гигиену.

Микроуровень процесса подготовки будущих учителей русского языка представлен многообразием форм и средств обучения студентов, направленных на формирование у них профессионально-педагогической компетентности.

Теоретическая подготовка осуществляется в рамках аудиторных занятий, а практические навыки и опыт приобретаются в процессе прохождения практик.

Структура процесса теоретической подготовки студентов включает в себя лекции, семинары, научно-исследовательскую работу студентов. Формами самостоятельной работы студентов, а также средством проверки их знаний служат курсовые работы, рефераты и выпускные квалификационные работы.

Более половины общего объема часов учебного плана по программам подготовки будущих учителей русского языка отводится на самообразование.

Профессиональная компетенция является определением научно-практических особенностей сопоставительно-диалектологической компетенции будущего учителя русского языка, которая определяется принципами и спецификой формирования лингвистического багажа знаний и умений в области русского, английского и узбекского языков и диалектов. Накопленные знания связаны не только с лексикой и грамматикой изучаемого языка, но и с страноведческими знаниями и особенностями структуры диалектов для каждого из изучаемых языков.

В итоге будущие учителя русского языка должны знать: особенности диалектного членения современного русского, узбекского и английского языков; языковые особенности системы русских, узбекских и английских говоров; своеобразие материальной и духовной культуры населения в сопоставительном аспекте.

Одним из перспективных средств организации процесса формирования компетенций становится оформление и заполнение технологической карты, которая содержит следующие компоненты (таблица 2.1.1):

- блоки и учебные дисциплины в составе учебного плана;
- индекс сопоставительно-диалектологической компетенции (СДК);
- потенциал учебных дисциплин в процессе формирования СДК.

Таблица 2.1.1

Карта сопоставительно-диалектологической компетенции

№1
Наименование
СДК(Сопоставительно-диалектологическая компетенция)-1
Определение
СДК-1 - способность использовать основы лингвистических и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения.
Сфера использования
- сопоставительно-диалектологическая компетенция будущих учителей образовательной программы по направлению подготовки высшего образования (направление – Русский язык и литература (в иноязычных группах)), уровень высшее образование - бакалавриат, магистратура вид профессиональной деятельности – учитель русского языка и литературы.
Данная компетенция связана со следующими компетенциями
- способен анализировать закономерности и особенности диалектного членения сопоставительного языков (СДК-2);
- готовности к осуществлению общения и взаимодействия с носителями языка (узбекского, русского) с целью решения социокультурных задач и проблем (СДК-3);
- навыки и опыт работы в команде и принятия индивидуальных особенностей и взглядов коллег по учебе и работе (СДК-4);
- владеет языковыми навыками системы обследуемых говоров в сопоставительном аспекте (СДК-5);
- способен выявить своеобразие материальной и духовной культуры населения обследуемых языков (СДК-6).
Компетенция осваивается при изучении следующих учебных дисциплин
«История русского языка и диалектология», «O'zbek shevashunosligi», «Английская диалектология».
Сфера формирования
Компетенция формируется во время всех видов занятий: на лекциях, практических и семинарских занятиях; в процессе аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов

№2
Наименование
СДК(Сопоставительно-диалектологическая компетенция)-2
Определение
СДК-2 - способность анализировать закономерности и особенности диалектного членения сопоставительного языков.
Сфера использования
- сопоставительно-диалектологическая компетенция будущих учителей образовательной программы по направлению подготовки высшего образования (направление – Русский язык и литература (в иноязычных группах)), уровень высшее образование - бакалавриат, магистратура вид профессиональной деятельности – учитель русского языка и литературы.
Данная компетенция связана со следующими компетенциями
- способен использовать основы лингвистических и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (СДК-1);
- коммуникативные навыки в области межкультурного диалога и иноязычного дискурса (СДК-3);
- навыки и опыт командной работы, в том числе на основе принципов толерантности и принципов социокультурного своеобразия (СДК-4);
- владеет языковыми навыками системы обследуемых говоров в сопоставительном аспекте (СДК-5);
- способен выявить своеобразие материальной и духовной культуры населения обследуемых языков (СДК-6).
Компетенция осваивается при изучении следующих учебных дисциплин
«История русского языка и диалектология», «O'zbek shevashunosligi», «Английская диалектология».
Сфера формирования
Компетенция формируется во время всех видов занятий: на лекциях, практических и семинарских занятиях; в процессе аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов

№3
Наименование
СДК(Сопоставительно-диалектологическая компетенция)-3
Определение
СДК-3 – способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском, узбекском и английском языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия.
Сфера использования
- сопоставительно-диалектологическая компетенция будущих учителей образовательной программы по направлению подготовки высшего образования (направление – Русский язык и литература (в иноязычных группах)), уровень высшее образование - бакалавриат, магистратура вид профессиональной деятельности – учитель русского языка и литературы.
Данная компетенция связана со следующими компетенциями
- способен использовать основы лингвистических и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (СДК-1);
- способен анализировать закономерности и особенности диалектного членения сопоставительного языков (СДК-2);
- способен работать в команде, толерантно воспринимать социальные и культурные различия (СДК-4);
- владеет языковыми навыками системы обследуемых говоров в сопоставительном аспекте (СДК-5);
- способен выявить своеобразие материальной и духовной культуры населения обследуемых языков (СДК-6).
Компетенция осваивается при изучении следующих учебных дисциплин
«История русского языка и диалектология», «O'zbek shevashunosligi», “Английская диалектология”.
Сфера формирования
Компетенция формируется во время всех видов занятий: на лекциях, практических и семинарских занятиях; в процессе аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов

№4
Наименование
СДК(Сопоставительно-диалектологическая компетенция)-4
Определение
СДК-4 – способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные и культурные различия способен к коммуникации в устной и письменной формах на русском, узбекском и английском языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия.
Сфера использования
– сопоставительно-диалектологическая компетенция будущих учителей образовательной программы по направлению подготовки высшего образования (направление – Русский язык и литература (в иноязычных группах)), уровень высшее образование - бакалавриат, магистратура вид профессиональной деятельности – учитель русского языка и литературы.
Данная компетенция связана со следующими компетенциями
- способен использовать основы лингвистических и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (СДК-1);
- способен анализировать закономерности и особенности диалектного членения сопоставительного языков (СДК-2);
- коммуникативные навыки в области межкультурного диалога и иноязычного дискурса (СДК-3);
- владеет языковыми навыками системы обследуемых говоров в сопоставительном аспекте (СДК-5);
- способен выявить своеобразие материальной и духовной культуры населения обследуемых языков (СДК-6).
Компетенция осваивается при изучении следующих учебных дисциплин
«История русского языка и диалектология», «O'zbek shevashunosligi», “Английская диалектология”.
Сфера формирования
Компетенция формируется во время всех видов занятий: на лекциях, практических и семинарских занятиях; в процессе аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов

№5
Наименование
СДК(Сопоставительно-диалектологическая компетенция)-5
Определение
СДК-5 - владеет языковыми и педагогическими навыками для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия.
Сфера использования
- сопоставительно-диалектологическая компетенция будущих учителей образовательной программы по направлению подготовки высшего образования (направление – Русский язык и литература (в иноязычных группах)), уровень высшее образование - бакалавриат, магистратура вид профессиональной деятельности – учитель русского языка и литературы.
Данная компетенция связана со следующими компетенциями
- способен использовать основы лингвистических и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (СДК-1);
- способен анализировать закономерности и особенности диалектного членения сопоставительного языков (СДК-2);
- коммуникативные навыки в области межкультурного диалога и иноязычного дискурса (СДК-3);
- навыки и опыт командной работы, в том числе на основе принципов толерантности и принципов социокультурного своеобразия (СДК-4);
- способен выявить своеобразие материальной и духовной культуры населения обследуемых языков (СДК-6).
Компетенция осваивается при изучении следующих учебных дисциплин
«История русского языка и диалектология», «O'zbek shevashunosligi», “Английская диалектология”.
Сфера формирования
Компетенция формируется во время всех видов занятий: на лекциях, практических и семинарских занятиях; в процессе аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов

№6
Наименование
СДК(Сопоставительно-диалектологическая компетенция)-6
Определение
СДК-6 - способность выявить своеобразие материальной и духовной культуры населения обследуемых языков.
Сфера использования
- сопоставительно-диалектологическая компетенция будущих учителей образовательной программы по направлению подготовки высшего образования (направление – Русский язык и литература (в иноязычных группах)), уровень высшее образование - бакалавриат, магистратура вид профессиональной деятельности – учитель русского языка и литературы.
Данная компетенция связана со следующими компетенциями
- способен использовать основы лингвистических и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (СДК-1);
- способен анализировать закономерности и особенности диалектного членения сопоставительного языков (СДК-2);
- коммуникативные навыки в области межкультурного диалога и иноязычного дискурса (СДК-3); - навыки и опыт командной работы, в том числе на основе принципов толерантности и принципов социокультурного своеобразия (СДК-4);
- навыки и опыт командной работы, в том числе на основе принципов толерантности и принципов социокультурного своеобразия (СДК-4);
- владеет языковыми навыками системы обследуемых говоров в сопоставительном аспекте (СДК-5).
Компетенция осваивается при изучении следующих учебных дисциплин
«История русского языка и диалектология» и «O'zbek shevashunosligi”
Сфера формирования
Компетенция формируется во время всех видов занятий: на лекциях, практических и семинарских занятиях; в процессе аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов

Итак, компетентный подход в совершенствовании сопоставительно-диалектологической системы имеет важное место в интеграции образовании будущих учителей русского

языка. Определив структуру и содержание совершенствования сопоставительно-диалектической компетенции будущего учителя русского языка, определив и раскрыв содержание специальных дисциплин, способствующие развитию сопоставительно-диалектической компетенции будущего учителя русского языка перейдем к определению педагогических условий эффективно развивающие сопоставительно-диалектической компетенции будущего учителя русского языка.

В связи с этим считаем необходимым провести исследование сущности понятия «педагогические условия», которое рассматривалось в трудах таких авторов, как Н. Ипполитова и Н. Стерхова, В. А. Ширяева и др.

В статье Н. Ипполитовой и Н. Стерховой говорится о многоаспектности рассматриваемого педагогического термина. Авторы указывают на наличие нескольких ключевых подходов к пониманию педагогических условий, при этом определяя сами условия как правила и обязательные обстоятельства, которые необходимы для успешной реализации того или иного процесса. При определении термина ученые ссылаются на «Словарь русского языка» С.И. Ожегова. Условия неотделимы от объекта и напрямую определяются его структурой и особенностью функционирования. В определенных условиях возникает, формируется и развивается рассматриваемый феномен или объект, однако для другого объекта такие условия могут быть неприменимы. Заслугой Н.Ипполитовой и Н. Стерховой становится глубокий анализ особенностей понятия «условия» в психолого-педагогическом дискурсе. Так для педагогических исследований условия становятся той совокупностью обстоятельств, которая гарантирует эффективность действий по обучению, воспитанию и развитию ребенка (человека), а также достижение необходимых результатов данного процесса. Классификация условий в рассматриваемой работе производится по нескольким основаниям: а) по характеру воздействия (объективные и субъективные); б) по особенностям объекта

воздействия (общие, специфические и пр.) Систематизация необходима для выбора оптимальных условий, которые будут анализироваться и применяться в конкретном педагогическом процессе.

Сущность педагогических условий на сегодняшний день рассматривается по-разному в зависимости от методологического подхода, выбранного автором. Так например, в науке существует понимание условий в качестве:

- совокупности мер педагогического воздействия (В. И. Андреев, Н. М. Яковлева, А. Я. Найн);

- системы и средств обучения и воспитания учащихся (В. И. Андреев);

- системой средств и методов решения педагогических задач в контексте конкретной проблематики и системы образования (А. Я. Найн);

- конструированием образовательной системы и её процессов (М. В. Зверева, Н. В. Иполитова и др).

Конечно, педагогическую систему составляют педагогические условия. Эти педагогические условия содержат в своей структуре образовательную среду.

Именно педагогические условия становятся важной составляющей любой методики преподавания, а также показателем практической значимости психолого-педагогических исследований. В исследовании В.А. Ширяевой говорится о необходимости прогнозирования педагогических условий, поскольку гарантировать их объективность на стадии эксперимента или теоретического исследования не представляется возможным. Проектирование условий осуществляется педагогом, что говорит одновременно и о его внешнем характере, и о субъективной природе.

Итак, под педагогическими условиями мы будем понимать совокупность обстоятельств, которые оказывают прямое воздействие на эффективность функционирования образовательной системы, а также гарантируют эффективное достижение поставленных целей и результатов деятельности. Проектирование образовательного процесса как вид профессиональной деятельности педагога может быть

освоено студентами – будущими педагогами в процессе их профессионально-педагогической подготовки. В качестве организационно-педагогических условий определено:

- вероятности структурного педагогического развития в высшем образовании по формированию сопоставительно-диалектологической компетенции будущих учителей русского языка;

- знания преподавателя в формировании сопоставительно-диалектологической компетенции [145, с. 1];

В ходе исследования преподавателей современных вузов мы придерживались следующего принципа их классификации:

1) педагоги с педагогической направленностью (около 40%);

2) педагоги-исследователи (порядка 20%);

3) педагоги-универсалы, которые в одинаковой степени успешно справляются с исследовательской и педагогической деятельностью [130, с. 114].

Усвоение информации о национальные диалектологические слова русского, узбекского и английского языков в сопоставительном аспекте, осуществляется через приобщение к культурным ценностям и необходимым личностным качествам учащихся: патриотизма, любви к ближнему, экологического воспитания и пр.

Современные научные исследования по диалектологии содержат достаточно общего материала по приобщению к культуре отдельных стран, но в них не учитывается национально-сопоставительный компонент, содержащий материал по сопоставительной диалектологии. Вследствие этого студенты из национальной группы сталкиваются с рядом сложностей, связанных с необходимостью адаптации человека в новой культурной среде, а также взаимодействием с представителями иной культуры и национальности.

Можно создать концепцию такого курса. Такой курс может получить название "Диалектолог" и должен содержать разнообразный материал о диалектные слова в

сопоставительном аспекте. Для того, чтобы начать курс сначала студентам надо раздать литературы по диалектологии. По этим литературам будут создаваться материал занятий и вопросы. Литературный список для изучения:

1. О.И.Блинова, О.И.Гордеева, Л.Г.Гынгызова Практикум по русской диалектологии-3-е изд., исп.и доп., - Томск: Изд-во Томск ун-та, 2010.-144 с.

2. Abdurasulov Yo. Turkiy tillarning qiyosiy –tarixiy grammatikasi. o’quv-uslubiy qo’llanma. T. Fan nashriyoti -2009, 260 s.

3. Маковский М.М. Английская диалектология. Изд-то Либриком, 2019-186 с.

Данную литературу можно использовать для сопоставления русскую диалектологию с узбекской и английской. В развёрнутом материале занятий существуют пункты: **Дополнительные материалы.** Студенты самостоятельно будут сопоставлять диалектологические особенности трёх языков.

Таблица 2.1.2

Примерный учебно-тематический план такого диалектологического курса может выглядеть следующим образом

занятий и прикрепленные СДК	Темы	Количество часов
Тема 1. Диалектные слова и их классификация (СДК-1)		2 ч.
Тема 2. Практическая диалектологическая лексика (СДК-2)		2 ч.
Тема 3. Территориальные диалекты (СДК-3)		2 ч.
Тема 4. Виды диалектных слов (СДК-4)		2 ч.
Тема 5. Историческая и стилистическая диалектология (СДК-5)		2 ч.
Обобщение материала изученных тем (СДК-6)		2 ч.

В итоге можно сказать, диалектологический курс направлен на формирование ключевых качеств личности будущего профессионального педагога, включая социокультурную, страноведческую и лингвистическую составляющие. Учащиеся должны понимать культурные особенности народа, говорящего на изучаемом иностранном языке. Также в рамках образовательной подготовки предполагается развитие личностной сферы и таких качеств личности, как умение общаться, проявлять доброжелательное и терпимое отношение, самостоятельность и работоспособность. В ходе курса диалектологии формируется ценностное отношение к дисциплине, осознанности и стремления к самосовершенствованию и саморазвитию. Выпускник вуза должен осознавать роль и значение иностранного языка не только в профессиональной сфере, но и в обычной жизни. Требуется сформировать навыки и способности к творческому и научно-исследовательскому поиску и социальной адаптации.

В рамках предлагаемого курса предлагается формирование компетентности будущего профессионала, что на практике реализуется в виде модернизированного содержания образования и модульного обучения студентов языковых специальностей.

2.2. Моделирование процесса совершенствования сопоставительно-диалектологической компетенции будущих учителей русского языка

Развитие модельной структуры в образовательном процессе является основным этапом формирования методов научного исследования. Этот процесс широко применяется в педагогике. Моделирование обозначает как создание моделей и научное исследование.

Построение модели образовательного процесса – сравнительно недавнее открытие для педагогической науки. Его распространение позволило представить наглядно и структурировано процесс формирования и деятельности

образовательных систем: разрозненные и частичные исследования сменялись целостными. В модели отражаются такие характеристики педагогического процесса, как структурные элементы, свойства, функции, условия [72, с.34-49].

В 20 веке была разработана модель совершенствования семантики образования в педагогике. Зарубежные ученые 70-х-80-х годов В.В. Краевский и И.Я. Лернер просмотрели выше указанную модель и вывели пять уровней теоретической модели формирования содержания образования.

На **первом уровне** формируется общетеоретическая структура и модель педагогического процесса. Иными словами, это общая характеристика процесса, его свойств, составленная на основании имеющегося социального опыта [19, с.75–76]. В педагогике изучаются социальные, психологические законы образования. Эти законы составляют структуру педагогического образования. Структурные, социально-психологические законы, которые существуют в педагогике изучались учеными - педагогами. Эти опыты передаются педагогическим языком и их интерпретация даётся в педагогических науках. Эти законы занимают основное место для подрастающего поколения.

Второй уровень представлен описанием и структурированием отдельной части содержания подготовки педагогов. В нем раскрываются функции объектов, цели и задачи [19, с.75–76]. Педагогика большое понятие и содержит внутри себя разные подтипы. У каждого подтипа свои специфические цели и функции. На втором уровне, после общих понятий, изучается каждый подтип отдельно и систематизируются их содержания. После этого каждое понятие закрепляется в учебных пособиях.

На **третьем уровне** фиксируются более конкретизированные структурные элементы – дидактические единицы, входящие в содержание курса дисциплины, учебных материалов, сборников задач и пр. [19, с.75–76]. Все знания и способы деятельности фиксируются в курс обучения конкретного предмета и реализуются в

совместной деятельности. Можно дать такую определённость: **на четвёртом уровне педагогической действительности**, Преподавание это - преподаватель, а учение – студент.

Создание педагогической модели формирования сопоставительно-диалектологической компетенции будущих учителей русского языка в системе педагогики обусловлено требованиями и потребностями жизни для осуществления эффективной профессиональной деятельности будущих учителей русского языка в современных социально-экономических условиях. Реализация модели осуществлялась на базе Чирчикского государственного педагогического института Ташкентской области, Джизакского государственного педагогического института и Денауского института предпринимательства и педагогики. Реализационная цель модели - создание организационно-педагогических условий для совершенствование сопоставительно-диалектологической компетенции будущих учителей русского языка. Модель содержит содержательный и методологический компоненты, этапы реализации и результаты. Сформированные сопоставительно-диалектологические компетенции будущих учителей русского языка: устранение отклонений, контроль, мотивация, организация, планирование, целеполагание.



Рис. 2.2.1. Уровни развития сопоставительно-диалектологической компетенции



Рис. 2.2.2. Модель сопоставительно-диалектологической компетенции

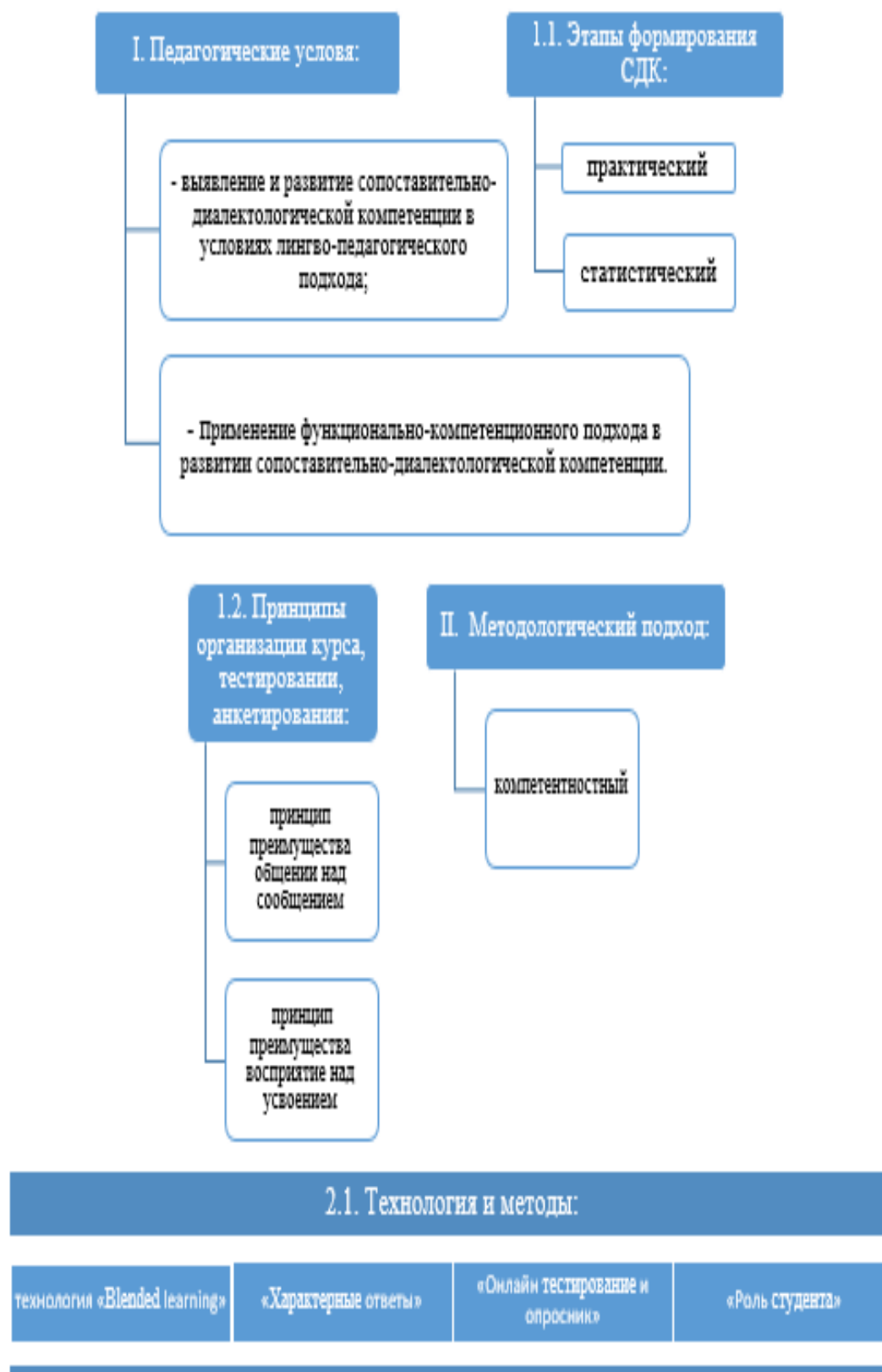


Рис. 2.2.3. Компоненты СДК

Принципы организации курса:

1. Принцип преимущества общения над сообщением. Цель принципа выдвигает свободное общение в ходе взаимодействия преподавателя и студентов.

2. Принцип преимущества восприятия над усвоением. Данный принцип здесь изучается как развитие понимания индивидуального языка (говора) как наследие народа. Основным пунктом принципа – формирование условий, при которых учащиеся будут отказываться от агрессивного и резкого поведения в пользу мирного разрешения проблем и поиска компромиссов.

Формирование учебной системы для эффективного совершенствования сопоставительно-диалектологической компетенции будущих учителей русского языка должна основываться на следующих положениях:

1. Способность к общению на иностранном языке (письменно и устно), а также на родном узбекском, а также применение данного навыка при решении вопросов, связанных с взаимодействием с представителями других культур.

2. Способность к групповой и командной работе, терпимость к окружающим и умение взаимодействовать с коллегами на узбекском и русском языках с высокой степенью эффективности.

3. Формирование СДК в обществе и группе. Взаимодействие студента в обществе необходимо для достижения целей нашего исследования – формирования СДК.

4. Применение межкультурных взаимодействий в качестве средств обеспечения процесса развития СДК.

5. Владение языковыми навыками системы обследуемых говоров в сопоставительном аспекте и способность взаимодействовать с сокурсниками или коллегами по вопросам решения групповых и командных задач с применением русской и узбекской речи (устно и письменно).

6. Способность выявить своеобразие материальной и духовной культуры населения исследуемых языков.

В процессе формирования СДК применяются следующая

технология формы и методы обучения.

- технология «Blended learning» - смешанное обучение. В технологии существуют онлайн, традиционные обучения и методы. Появление данного метода обучения пришлось на последние несколько лет и связано с необходимостью поиска и внедрения в образовательный процесс механизмов инновационного обучения школьников и студентов. Особенностью технологии Blended Learning стала интеграция идей информационного обучения в традиционный процесс аудиторной работы. Таким образом у учащихся появилась возможность выстраивания индивидуальной траектории образования. Наблюдается также повышение мотивации и заинтересованности учащихся в учебной дисциплине, в рамках которой реализуется данная образовательная технология. Периодом широкого внедрения данного обучения стал 2020-2021 уч. год, когда в стране и мире бушевала пандемия корона-вируса. В своем исследовании мы вслед за А.И. Богомоловым, С.Б. Велединской, И.В. Зуевой, Г.В. Кравченко, Р.Э. Садоян, Ф.И. Тейлором отмечаем широкие перспективы и возможности внедрения технологий Blended Learning в педагогический процесс вузов с целью индивидуализации образовательной подготовки [71, с. 39–45].

- метод «Роль студента» - этот метод определяет на занятиях роль студента по степени СДК.

- метод «Студенческий взгляд» - по этому методу студенты могут узнать своих знаний по СДК. Они могут определить сложность и несложность вопросов.

Таким образом, принципами организации курса являются: принцип преимущества общения над сообщением; принцип преимущества восприятия над усвоением.

Формированием учебной системы для эффективного формирования сопоставительно-диалектологической компетенции будущих учителей должны основываться следующие положения: студент должен уметь применять имеющиеся знания и навыки в области лингвистики и межкультурного взаимодействия с целью развития

коммуникативных навыков, научной картины мира и мировоззрения; уметь проводить анализ закономерностей и особенностей диалектного членения сопоставительных языков; коммуникативные навыки и способности в области речевого устного и письменного общения на трех языках – русском, английском и узбекском; навыки командной работы на русском и узбекском языках для достижения задач межкультурного взаимодействия; толерантное отношение к представителям других культур как аспект навыков командной работы; способность выявить своеобразие материальной и духовной культуры населения исследуемых языков.

В процессе формирования СДК можно применяться технология «Blended learning» и авторские методы «Роль студента»; метод «Студенческий взгляд».

Этапы реализации модели формирования СДК будущих учителей русского языка в лингво-педагогической системе.

Основной целью модели совершенствования СДК является проверка гипотезы исследования, согласно которой введение комплекса занятий диалектологической направленности в структуру дисциплины «История русского языка и диалектология» на 1- курсе (Магистратура), на 3- курсе бакалавриата (направление «Русский язык и литература (в иноязычных группах)» расширили диалектологических компетенционных знаний студентов-националов и усовершенствовали их коммуникативные умения на диалектологическом материале.

Формирование СДК студентов проводится в рамках учебных дисциплин «История русского языка и диалектология», «O'zbek shevashunosligi», «Английская диалектология».

Компетенции используются при оценке студентов (будущих учителей русского языка). В этом случае совокупность компетенций представляет собой форму компетенций, описывающих особенности, необходимые студентам в своей профессии. Можно выделить

сопоставительно-диалектологические компетенции — необходимые всем студентом, а также специальные (специфические) компетенции, необходимые только какой-то определенной категории студентов (например, студентам-диалектологам).

В соответствии с выделенными педагогическими условиями процесс формирования сопоставительно-диалектологической компетенции основан на компетентно-методологическом методе.

Таблица 2.2.1

Учебный проект по совершенствованию сопоставительно-диалектологической компетенции

Этапы работы над проектом	Виды проектных действий студентов	Операции, выполняемые студентами	Деятельность по формированию у студентов сопоставительно-диалектологической компетенции
Начальный	Целеполагание, формулирование предполагаемого результата обучения и формирования СДК. Составление КГ и ЭГ исследования	Развитие СДК и контроль процесса в формате наблюдения. Установление принципов и закономерностей формирования компонентов СДК	Составление системы критериальной оценки для диагностики сформированности СДК. Разработка документации ОЭР
Основной	Реализация диагностики, опрос студентов. Доработка критериальной базы оценивания. Составление проекта и его оценка	Наблюдение за процессом применения речевого общения. Изучение трансформационных процессов в отношении модели СДК	Реализация консультаций студентов и методического сопровождения педагогами
Заключительный (защита проекта)	Оформление результатов эксперимента. Презентация результатов	Разработка сообщения по выданному образцу	Заполнение листов контроля (участники, деятельность, критерии оценки). Обсуждение результатов

Таблица 2.2.2

План курса «Диалектолог»

№	Темы занятий	Формы отчёта для студентов	Количество часов
1	Тема 1. Диалектные слова и их классификация.	-ознакомление с темой, повторение, введение новой лексики -проектная деятельность	2 ч.
2	Тема 2. Практическая диалектологическая лексика.	-ознакомление с темой -проектная деятельность	2 ч.
3	Тема 3. Территориальные диалекты.	-ознакомление с темой -проектная деятельность	2 ч.
4	Тема 4. Виды диалектных слов.	-ознакомление с темой -проектная деятельность	2 ч.
5	Тема 5. Историческая и стилистическая диалектология.	-ознакомление с темой -проектная деятельность	2 ч.
6	Тема 6. Анкетирование с целью выявления уровня сопоставительно-диалектологической компетенции бакалавров.	-презентация собственных проектов: -рефлексия по итогам курса	2 ч.

Примерное развёрнутое содержание запланированных занятий по русской диалектологии при сопоставительно-диалектологической компетенции (в сопоставительном аспекте) (приложение №7).

Таблица 2.2.3

Образец запланированных семинар-занятий

Ссылка литературы по теме

Номер занятия

Название темы (определенный балл). (Прикрепленная СДК).

Технологическая карта занятия

Тема	
План	1. (Теоретическая часть). 2. (Практическая часть). 3. (Самостоятельная работа студентов по теме занятия).
Опорные понятия	Основные понятия.
Цель и задачи	Целью является Задачей является
Технология организации	Методы: Формы: Средства:

учебного процесса	Приемы: Контроль: Оценка:
Структура учебного процесса	<ol style="list-style-type: none"> 1. Орг.момент – продолжительность 2. Академическое занятие – продолжительность 3. Педагогическая стратегия: Технология. Разные методы. 4. Методы решения проблем – продолжительность. 5. Итог занятия. Анкета обратной связи – продолжительность.
Литература	<ol style="list-style-type: none"> 1. Название литературы. (Интересный факт) ссылка:

- 1. Общие сведения о теме. (Теоретическая часть).**
- 2. Практические задания. (Практическая часть).**
- 3. Дополнительные материалы. (Самостоятельная работа студентов по теме занятия).**

Задание на дом:

Литература для самостоятельной работы студентов (в сопоставительном аспекте):

Реализация модели формирования СДК будущих учителей русского языка в лингво-педагогической системе осуществлялась в три этапа:

Первый этап – организационный. В данном случае предполагается формирование методических материалов для проведения экспериментальной работы: сведения о компетенции, система модели, карты СДК.

Второй этап - деятельностный. Предполагается внедрение модели на практике и проведение мероприятий в соответствии с её содержанием. Также на данном этапе происходит анализ педагогической среды и формирование условий успешной реализации модели.

Третий этап - статистический. Контроль и оценки степени развития СДК по технологию «Blended learning» и методикам «Студенческий взгляд» и «Бальная статистика по степени СДК».

Результат процесса формирования СДК будущих

учителей русского языка в лингво-педагогической системе представлен следующими пунктами:

Формирование СДК будущих учителей русского языка в лингво-педагогической системе: карта СДК, календарно-тематическое планирование курса «Диалектолог», карта опросника по СДК.

Высокая степень развития СДК.

Для оценки степени развития СДК будущих учителей русского языка разработаны ряд организационных этапов.

Карта сопоставительно-диалектологической компетенции (СДК). Определяется по следующим способностям:

– применение знаний, умений и навыков студентов в области лингвистики, культуры, методики и науки;

– определение и анализ закономерностей и особенностей диалектного членения сопоставительного языков;

– коммуникация и взаимодействие с представителями других культур в письменной и устной форме;

– и навыки командной работы в рамках межкультурного взаимодействия;

- владения языковыми навыками системы обследуемых говоров в сопоставительном аспекте;

- выявление своеобразия материальной и духовной культуры населения обследуемых языков.

-календарно-тематическое планирование курса «Диалектолог»: соблюдение логической последовательности курса; эффективность выбранных методов; соответствие выбранных методов поставленной цели.

- карта опросника по СДК. Во время проведения занятий по компетенциям разрабатывается набор готовых вопросов, при помощи которых можно оценить степень развития у студентов той или иной компетенции. Образец технологической карты занятий и анкеты –вопросника приведен в таблице.

Нами выделено пять степеней сформированности СДК будущих учителей русского языка: УС— управляющая степень (развития компетенции. Данная степень развития

компетенций необходима только для студентов с лидерскими качествами, овладевшими всеми знаниями сопоставительно-диалектологической компетенции); ВС—высокая степень (развития компетенции. Студент, владеющий всеми знаниями сопоставительно-диалектологическими компетенциями, способен активно влиять на происходящее, проявлять соответствующие навыки в сложных ситуациях во время занятий или вне занятий); БС—базовая степень (необходимый и достаточный для студента. Базовая степень является оптимальной для среднего усвоения компетенций студента); СС—средняя степень (студент частично проявляет навыки, входящие в состав компетенции); НС—низкая степень (студент не владеет необходимыми навыками и не старается их применять); ОС-отсутствие степени у студента нет интереса к предмету). Процесс определения критериев в образовании заключается в их соотнесении с реальными закономерностями функционирования объекта или явления, а также его влияния на процесс формирования необходимых качеств личности учащегося [11, с.100]. Уровень сформированности компонентов СДК оценивается по принципу определения положительных оценок для отдельно взятых показателей.

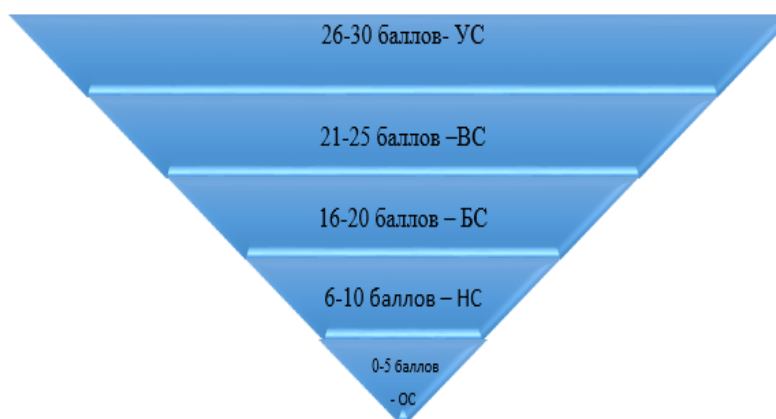


Рис.2.2.3

Баллы и прикрепленные СДК для первичного тестирования

Каждый балл по степени СДК имеет уровень:

УС: 26 баллов по управляющей степени считается самым минимальным уровнем, а 30 баллов самым максимальным.

ВС: 21 балл по высокой степени считается самым минимальным уровнем, а 25 баллов самым максимальным.

БС: 16 баллов по базовой степени считается самым минимальным уровнем, а 20 баллов самым максимальным.

СС: 11 баллов по средней степени считается самым минимальным уровнем, а 15 баллов самым максимальным.

НС: 6 баллов по низкой степени считается самым минимальным уровнем, а 10 баллов самым максимальным.

ОС: 0 баллов по отсутствующей степени считается самым минимальным уровнем.

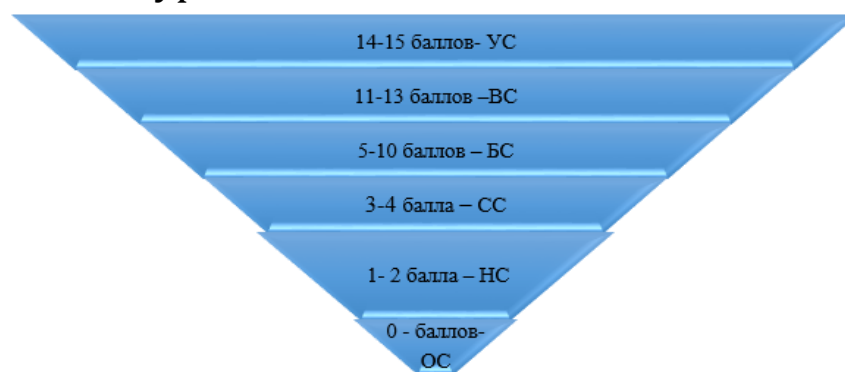


Рис.2.2.4

Баллы и прикрепленные СДК для вторичного тестирования (первая часть)

Каждый балл по степени СДК имеет уровень. Вторичное тестирование (первая часть) (рис.5.1.):

УС: 14 баллов по управляющей степени считается самым минимальным уровнем, а 15 баллов самым максимальным.

ВС: 11 баллов по высокой степени считается самым минимальным уровнем, а 13 баллов самым максимальным.

БС: 5 баллов по базовой степени считается самым минимальным уровнем, а 10 баллов самым максимальным.

СС: 3 балла по средней степени считается самым минимальным уровнем, а 4 балла самым максимальным.

НС: 1 балл по низкой степени считается самым минимальным уровнем, а 2 балла самым максимальным.

ОС: 0 баллов по отсутствующей степени считается самым минимальным уровнем.



Рис.2.2.5

Баллы и прикрепленные СДК для вторичного тестирования (вторая часть)

Каждый балл по степени СДК имеет уровень. Вторичное тестирование (вторая часть) (рис.5.2.):

УС: 14 баллов по управляющей степени считается самым минимальным уровнем, а 15 баллов самым максимальным.

ВС: 12 баллов по высокой степени считается самым минимальным уровнем, а 13 баллов самым максимальным.

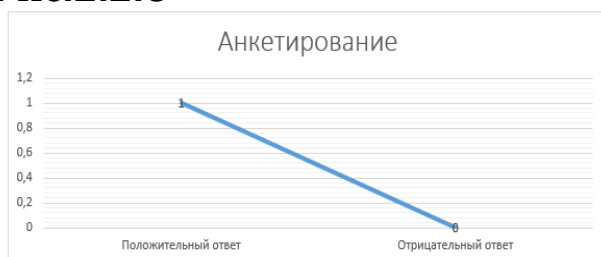
БС: 4 балла по базовой степени считается самым минимальным уровнем, а 11 баллов самым максимальным.

СС: 3 балла по средней степени считается самым минимальным уровнем, а 2 балла самым максимальным.

НС: 1 балл по низкой степени считается самым минимальным уровнем.

ОС: 0 баллов по отсутствующей степени считается самым минимальным уровнем.

Рис.2.2.6



Положительный ответ 1 балл, отрицательный ответ 0 баллов

Таким образом, степень развития СДК диагностируется посредством применения специализированных методик и принципов диагностики. Результаты представляются в

процентном формате. Всего выделяется пять степеней развития СДК: управляющая степень; высокая степень; базовая степень; средняя степень; низкая степень; отсутствие степени.

В рамках разработанной автором педагогической модели предполагается формирование максимально оптимальных условий для развития профессиональных компетентностей учащихся, а также раскрытию их профессионального потенциала в стремлении к мастерству.

Участники эксперимента показали, что диалектологический курс, предложенный автором, позволяет формировать следующие когнитивные составляющие профессиональной компетенции студентов: умение проводить анализ слов в русском и узбекском языках; знание специфики речи различных диалектов в обоих языках; навык сопоставления особенностей языков; знания в области социокультурных особенностей населения России и Узбекистана.

Также учащиеся должны обладать следующими умениями: устанавливать объект исследования; вступать в коммуникацию с носителями языка и решать поставленные задачи; пользоваться системой вопросов при организации и проведении беседы; оценивать речь собеседника, определять особенности; определять культурные особенности и научный потенциал результатов общения; выявлять признаки диалектов в текстах; понимать смысл и значения пословиц и фразеологизмов;

владеть: навыками транскрипции устной речи; методикой анализа диалектных явлений; навыками лексикографической работы.

Выше указанные материалы по сопоставительно-диалектологической компетенции с таблицей является основой укрепления системной компетентности. Как сказано выше в системной компетенции существуют три основных понятий знания, умения и опыт. Осуществление курса «Диалектолог» в педагогической парадигме, выше указанной схеме даёт нам умения использовать свои знания. На каждом

на русском, на узбекском и на английском языках можем сформировать программу и определить уровень компетентности будущих учителей русского языка.

Принимая во внимание вышеописанный курс, направленный на совершенствование сопоставительно-диалектической компетенции будущего учителя русского языка мы считаем необходимым сформулировать критерии, отражающие специфику сопоставительно-диалектической компетенции будущего учителя русского языка, как условия подготовки к ней. При определении понятия «критерий» обратимся к содержанию Педагогической современной энциклопедии, где оно определяется как «средство для суждения, признак, на основании которого производится оценка, определение и классификация чего-либо» [111, с.133].

Процесс определения критериев в образовании заключается в их соотнесении с реальными закономерностями функционирования объекта или явления, а также его влияния на процесс формирования необходимых качеств личности учащегося [111, с.100].

Диагностика формируемых качеств личности – сложный процесс, предполагающий определение нескольких компонентов сопоставительно-диалектической компетенции. В своем исследовании мы рассматриваем данное качество как совокупность следующих аспектов: мотивационно-ценностного, когнитивного, операционально-деятельного и рефлексивно-оценочного. Для каждого критерия предусмотрено установление показателей, которые определяют степень сформированности заданного качества личности.

В своем исследовании мы считаем необходимым обосновать характеристики критериев и требования, которые к ним предъявляются со стороны педагогических систем и их субъектов. Такими характеристиками становятся: объективность; существенность составляющих; наличие типичных составляющих объекта/явления; четкость формулировок; достоверность и однозначность измерений.

Диагностика критериев и показателей позволяет оценивать степень сформированности рассматриваемой компетенции у студентов педагогических специальностей: низкой, средней и высокой. Одновременно показателем наличия у студента сформированной сопоставительно-диалектической компетенции становится целостность данного качества, т.е. наличие в его структуре всех составляющих и структурных элементов.

Таким образом, далее мы рассмотрим и охарактеризуем каждый отдельно взятый компонент компетенции. Мотивационная составляющая компетентности является важным показателем готовности студентов к самосовершенствованию и саморазвитию. Кроме того, он свидетельствует о заинтересованности студентов в дальнейшем занятии преподавательской деятельности на профессиональном уровне. Показателями сформированности данного компонента становятся: а) ценностное отношение к профессии; б) потребность профессионального самоопределения и развития; в) стремление к формированию профессиональной компетентности.

Высокий уровень характеризуется: устойчивостью мотивов, увлеченностью студентов процессом преподавания; стремлением к саморазвитию и самообразованию; положительными мотивами в обучении. Средний уровень предполагает наличие у студента: ситуативности в вопросах саморазвития как мастера и профессионала; неустойчивую мотивацию. Для низкого уровня следует отметить: негативное отношение к будущей профессии учителя; отказ от самостоятельного поиска путей для профессионального самоопределения и развития.

Когнитивная составляющая сопоставительно-диалектической компетенции предполагает наличие основы знаний у студентов, которая определяет перспективы их преподавательской карьеры. Однако отметим, что сам набор знаний о предмете или методике его преподавания не гарантирует высокой мотивации или успешного освоения тонкостей педагогического мастерства. Решающую роль здесь

играет понимание пробелов в познаниях, а также желание их восполнить без вмешательства посторонних субъектов образовательного процесса. Также знания по-разному могут проявляться в условиях реальной практической деятельности, поэтому необходимо проявлять креативность и творчество как основные показатели когнитивной составляющей данной компетенции. Таким образом, показателями для диагностики становятся: знания в области лингвистики, методики преподавания русского языка и формирования сопоставительно-диалектической компетенции; навык самостоятельного получения и систематизации знаний; владение иностранным языком на уровне достаточном для преподавания.

Высокий уровень характеризуется устойчивостью когнитивных составляющих (знаний), системность, способность их гибкого применения в зависимости от конкретной ситуации. Средний уровень отличается системностью знаний при их поверхностном характере. Глубинные знания присутствуют по отдельным предметам или аспектам и не выражаются устойчиво. Низкий уровень предполагает наличие поверхностных знаний учащихся, отсутствие их системности, а также невозможность их постоянного устойчивого проявления.

Умение взаимосвязано с культурной деятельностью. В содержании культурно-личностного и личностно-ориентированного подходов рассматривается проблема ответственности. Эта проблема осознания человеком «Я» по передачи знания следующим поколениям, в том числе и в обучении. Умения связаны с творческой деятельностью будущих учителей русского языка, их стремлениям проявить себя в том числе и в профессиональном плане. По данному критерию нами были определены следующие показатели: желание и навык осуществления диалога культур и межкультурной коммуникации; наличие способностей к самостоятельному творческому поиску; умение научить школьников самопознанию и получению нового лингвокультурологического и иноязычного знания; рефлексия.

Высокий уровень сформированности данного критерия характеризуется самостоятельностью в процессе преподавания и оценки собственных успехов и навыков, свободой реализации знаний и навыков, умений. На среднем уровне осуществляется воспроизведение умений, приобретенных в ходе практики, однако творческая составляющая является скорее ситуативной, а активный поиск пока не обозначен так четко, как этого требуют условия. На низком уровне сформированности данного критерия проявление умений в профессиональной деятельности максимально ситуативно и обрывочно, осознанность в действиях отсутствует.

Следующим обязательным критерием сформированности сопоставительно-диалектической компетенции у студентов становится их проявления в различных видах деятельности, а также активная субъектная позиция. Субъектная активность понимается нами как навык осознанного стремления к самореализации, получения новых знаний, умений и навыков, а также непрерывного самосовершенствования. Наконец, человек, у которого сформированы навыки профессиональной деятельности, отличается высокой степенью рефлексии, т. е. понимания собственных сильных и слабых сторон, возможностей оценки способностей, результатов деятельности и стремлений. Иначе говоря, в данное понятие должны включаться не только когнитивные и оценочные суждения, но и эмоции, переживания, т. е. отношение субъекта к тому, насколько его воспринимают остальные участники образовательного процесса.

Рефлексивно-оценочный компонент рассматриваемой компетенции оценивается по принципу выявления степени сформированности у студентов нравственного и эстетического отношения в результатах собственного труда. Таким образом, показателям для диагностики становятся: степень удовлетворенности собственной деятельностью и сформированностью сопоставительно-диалектической компетенции; наделение педагогических процессов

положительными характеристиками и отношениями; эмпатия и умение сопереживать, видеть внутренний мир другого человека, ставить себя на его место; принятие других культур. На высоком уровне сформированности данного компонента сопоставительно-диалектической компетенции отмечаются устойчивые и ярко выраженные проявления указанных выше показателей. Средний уровень отличается доминированием положительного отношения к указанным критериям и показателям, однако стабильность их проявления у субъекта пока недостаточно сформирована. На низком уровне рефлексивная составляющая не проявляется или слабо сформирована, отмечается отсутствие самоконтроля и навыков управления эмоционально-волевыми проявлениями личности.

Эмпатия в данном случае является одним из системообразующих факторов проявления степени сформированности эмоционально-волевой сферы сопоставительно-диалектической компетенции. Такое высокое значение данного качества объясняется гуманистической ориентацией современной системы подготовки будущих преподавателей русского языка. Указанные критерии и показатели позволяют максимально точно определить степень профессиональной готовности студентов к выполнению трудовых функций по обучению школьников русскому языку. Их достоверность будет проверена далее в ходе опытно-экспериментальной работы.

§ 2.3. Педагогические технологии и методики реализации модели сопоставительно-диалектологической компетенции.

Понятие «технология» в педагогике имеет большое значение. Определение термина даётся разными учёными по-разному. Термин технология поначалу употреблялся только в технических науках. Сам термин появился в педагогике в XX веке.

Изначально технология в науке рассматривалась исключительно как научно-технический термин, который имеет отношение в производственной сфере человеческой деятельности. В педагогике применение технологий начинается с середины прошлого столетия, когда стало активно использоваться понятие «технология обучения» и технические средства обучения (ТСО) [109, с. 9-11]. В производстве термин употреблялся как более конкретный, а в педагогике абстрактно. В педагогике термин «технология» обозначает сборник методов.

Педагогическая технология - это общий обзор образовательного процесса, в которой направлены законы на образовательную систему. Каждый обучающий должен иметь чёткую структуру методов, чтобы реализовать в себе высокие законы обучения.

Ретроспективный анализ педагогического понятия технологии проведен в трудах В. И. Боголюбова. Автор установил, что данный термин пришёл на смену бывшего ранее в употреблении «технологии в образовании» [30, с. 123–128].

С одной стороны, понятие "образовательная технология" является большим понятием, поскольку в его содержании также рассматриваются и прочие аспекты образовательных систем – социальный, психологический, методический, культурный и пр.

Однако педагогические технологии могут одинаково успешно применяться и внедряться в деятельность всех педагогических систем и процессов, что говорит об универсальности данного термина. В зарубежном педагогическом дискурсе широко применяется следующая риторика: *technology in education* – технологии в народном и высшем образовании, *technology of education* – технологии народного и высшего образования, *education technology* - педагогические технологии [66, с. 142-144].

В рамках нашего исследования технология в педагогике понимается как установленная совокупность субъектов и явлений, объединенных единством целей, задач и

результатов, которая направлена на решение педагогических задач. Иначе говоря, технология представляет собой очередность и порядок действий для достижения нужного результата. [125, с. 330].

Структура педагогической технологии, согласно данным исследователей, представлена следующими структурными элементами:

- 1) концепцией;
- 2) содержанием образования;
- 3) процессуально-деятельностными аспектами;
- 4) рефлексивно-оценочной составляющей [73, с. 160].

М.А. Чошанов говорит о том, что технология обучения входит в состав дидактического обеспечения педагогического процесса [151]. Классическое определение педагогической технологии дал В.М. Монахов, который говорил о таких её составляющих, как процедурность и нацеленность на результат педагогического труда [94].

Таким образом, педагогические технологии представляют собой совокупность методов и приемов, которые требуется выполнить в заданном порядке педагогу, чтобы получить необходимый и прогнозируемый результат. Сегодня технологии неразрывно связаны с информационно-коммуникативными средствами и инновационными средствами обучения. Однако технологии стоит рассматривать не только в технической, но и в семантической составляющей, например, обратившись к понятию педагогического мастерства. Последнее понятие в науке описывается как умение преподавателя определить цели профессиональной деятельности, задачи, субъектный состав, а также подобрать из всего многообразия методик те, что максимально отражают процесс достижения результата [69, с. 4.].

Итак, педагогическая технология – это одна из методологических основ построения образовательного процесса с привлечением целого спектра ресурсов: человеческих, технических и методических [66, с. 142-144].

Многообразие педагогических технологий в науке и

практике образования объясняется многогранностью преподавательского процесса, а также его субъектов. В современной психолого-педагогической литературе встречается десяток определений, классификаций и подходов к пониманию педагогических технологий [66, с. 142-144].

Современное обучение характеризуется быстрым развитием научных понятий с новыми технологиями по информации. Появление новых информационных технологий, полностью преобразовало всё. Успешное образование как цель и результат действий педагогов достигается в том числе за счет повышения мотивационной составляющей личности будущего педагога: стремление к самообразованию позволяет расширять возможности и перспективы в профессии, а также приобретать неотъемлемые навыки и мастерство. Традиционная методика поставила такие требования, что эти требования существуют только в авторитарной педагогике.

Таким образом, задачей современного образования становится преодоление традиционных установок и ценностей, нацеленных на ориентацию среднего учащегося, а также следование закономерной логике учебно-воспитательного процесса. Сегодня такой подход сменяется взглядами на обучение как процесс адаптации учащихся, поиска путей раскрытия их индивидуальных навыков и способностей, а также для развития их профессиональных качеств и дальнейшей успешной адаптации в обществе. Таким образом, обосновывается актуальность исследования и внедрения в образовательный процесс инновационных технологий обучения [105, с. 20–22.].

Среди общепринятых, традиционных методов известны такие популярные методы, как объяснительно - иллюстративный, существующий в дидактике и методике не один десяток лет. Заслугой последних десятилетий является использование поисково-творческого метода, дающего возможность несколько увеличить контакт, взаимосвязь преподавателя и студента и создать обстановку взаимного творчества на паритетных, равноправных началах [101, с. 20–22]. Определение степени сформированности

профессиональных компетенций у учащихся базируется на принципах оценки и диагностики с привлечением стандартных методик: тестов, анализа учебных достижений и пр. [40, с.70.]. «.....использование с 1 курса тестирования будущих учителей русского языка систематическое проведение контрольных тестовых мероприятий с помощью составленных на высоком уровне инструментов контроля позволит вузам формировать специалистов в различных областях знаний, готовых применять накопленный багаж знаний в любой момент» [56].

В современной педагогике говорится о применении интерактивных методов обучения. Методы имеющие интерактивные стороны взаимосвязаны с личностной психологией в обучении. Самообразование в процессе использования этих методов является мотивацией для обучающихся. Педагог является модератором процесса, а все обучающиеся организаторами и инициаторами.

Метод интерактивного обучения будущих учителей русского языка доказывает свою эффективность по ряду причин. Прежде всего, он позволяет актуализировать и расширять профессиональный практический опыт студентов, обеспечивает их коммуникацию с другими субъектами образовательного процесса, а также обеспечивает целостность процесса обучения и соответствие индивидуальным особенностям развития личности обучающегося. Интерактивные упражнения подбираются с учетом предыдущих достижений, что также положительно сказывается на мотивации и заинтересованности учащегося. В гуманитарных науках, к которым относится педагогика, большинство заданий предполагают вариативности при поиске ответов. Такой построение тестов предполагает активизацию мышления учащихся и применение имеющегося опыта в нестандартной ситуации.

Среди методов педагогики сотрудничества выделяется целый комплекс тех средств обучения, которые могут быть реализованы в процессе обучения студентов языковых направлений педагогических вузов: «позициональная

дискуссия», «проектный полипленум», «символические и образно-ролевые инверсии», «аукцион идей» [133, с. 42.]. ряд авторов предлагают использовать методику дидактических принципов плана «Трампа», игровые методики, элементы проблемного обучения, квесты, игры, «Thehalfclasslecture», «Cubing», «Drama», «Haiku», «ConceptMapping» [112, с.68-70].

Подводя итог, отметим, что применение технологий обучения в высшей школе не ограничивается классическими их видами, что позволяет использовать самый широкий перечень методик для активизации необходимых сфер деятельности и активности учащихся – достижения целей педагогической деятельности. В нашем исследовании будут проанализированы такие методы обучения, как тьюторство, бригадно-индивидуальное обучение, модульное обучение, индивидуальное обучение.

Модульное обучение. Метод для студентов содержит чёткий план работы над собой. Метод является конкретной системой самообразования и ещё содержит системную индивидуальную и групповую деятельность. Студент имеет возможность работать над индивидуальным планом, созданным оригинальным способом.

Также справедливым будет следующая трактовка данного понятия – организация образовательной деятельности с учетом междисциплинарных связей и возможностей педагогов пользоваться ресурсами вариативного образования. Учебный план и программа представлены в виде совокупности модулей, которые предлагаются для выбора студентами. Каждый субъект образования самостоятельно формирует собственный учебный план, выбирая модули, которые максимально соответствуют его потребностям. Достоинствами модульного обучения становятся гибкость, вариативность, открытость, ориентированность на результат и осознанность в выборе собственной траектории образования, необходимость консультационного сопровождения педагога [124, с. 175-179].

Персонализированное обучение. Метод является основным на практических, семинарских и кружковых парах.

Этот метод может развивать слуховую и зрительную компетентность и способности. Развитие грамотности по всем критериям ещё одна сторона этого метода. По этому методу студенты сначала смотрят видеолекции и видеоуроки, а потом по этим видеолекциям и видеоурокам выполняют задания по темам.

Развитие социолингвистической компетенции учащихся максимально эффективно осуществляется в контексте применения самообразования. Сегодня студенты в состоянии применять самый широкий спектр средств для получения необходимых знаний: начиная с готовых программных продуктов и заканчивая открытыми ресурсами (LMS, CMS, MOOS) и пр. Их использование повышает профессиональную компетентность будущих учителей русского языка [112, с.68-70].

В процессе самообучения предполагается ознакомление с теоретическим материалом и просмотр видеороликов. Также допускается предоставление учебной информации в аудио-формате, разработка лабораторных работ. При желании студенты могут посещать очные занятия – лекции и семинары. Сегодня внедряется технология тьюторского сопровождения школьников, в том числе и с привлечением старшеклассников. Чтобы студент смог перейти на следующий курс обучения, ему потребуется успешно пройти аттестацию в форме рубежного и итогового тестирования. Как правило, применяются форматы опросов, бесед и групповой оценки знаний [124, с. 175-179].

Тьюторская система обучения (тьюториалы). Этот метод подходит для дополнительных занятий и научных кружков. Регулярные и индивидуальные занятия с тьютором больше напоминают наставничество. Функция тьютора заключается в контроле успеваемости студента, диагностики его проблем и их устранении путем консультирования [124, с. 175-179].

Бригадно-индивидуальное обучение. Метод включает в состав работу со слабоуспевающими студентами, которые не имеют компетентность.

Специфика такого обучения – четкая нацеленность на результат. Задачей педагога становится повышение результативности обучения студентов, для чего ставятся четкие задачи и требования. Принципами такого обучения являются: – донесение до студентов ценности получаемого знания и результата; – глубокое и разнообразное информационно-методическое обеспечение образовательного процесса; – предложение методов работы, которые были бы в равной степени результативны и интересны всем учащимся; – обеспечение ситуации успеха и постепенное усложнение материала для «подтягивания» отстающих учеников; – обеспечение динамики процесса обучения.

Принципа организации обучения заключается в следующем: студенты разделяются на группы по 4-5 человек. Важно отметить структуру групп, которая должна быть максимально разнообразна как по поло-возрастному, так и по знаниевому критериям. Учащимся предлагается работа над совместным проектом – изучением разделов одной темы. При этом важен коллективный результат, а не скорость выполнения задания. Каждый учащийся знакомится с предоставленными материалами, затем прорабатываются отдельные аспекты в рамках учебных планов; далее студенты проводят рефлексию и оценивают знания друг друга. Наконец, завершающим этапом становится тестирование, позволяющее показать реальный уровень знаний учащихся. Тестирование также проверяется студентами, работа проводится в парах. Проходной балл проверочного теста – 80%.

Динамика и эффективность проведения подобного формата работы определяется еженедельно по итогам контрольного тестирования [124, с. 175-179].

Интерактивная деятельность на занятиях базируется на пяти основных элементах: позитивная взаимозависимость, личная ответственность, содействующее взаимодействие, навыки совместной работы и работы в группах [8, с. 42.].

Автором были в итоге определены ключевые педагогические технологии, которые будут внедряться и

анализировать в рамках данного исследования:

– «Blended learning» или технология интегрированного обучения с применением в рамках традиционных занятий элементов дистанционного, компьютерного и иных форматов инновационного обучения. Единой методики организации данной формы работы в настоящее время не разработано, однако уже можно говорить о следующих требованиях к его организации: разработке специальных технологий, высокий уровень технического оснащения аудиторий, обязательное участие двух субъектов – студента и преподавателя [49, с.8];

– «Flipped classroom» или перевернутый класс – одна из новейших технологий обучения студентов. Её суть заключается в оказании помощи и поддержки отстающим ученикам, а также повышения общей успеваемости студенческой аудитории. Авторы методики – Д. Бергман и А. Сэмсом. Суть методики заключается в подготовке презентации или видеоролика с основными учебными материалами. Такой подход позволяет экономить время на лекции и сразу переходить к проработке сложных вопросов или практике [14].Основная цель подобных методик – повысить мотивацию и осознанность студентов в получении образования. Обучение по инновационным методикам основывается на предложении о том, что учебный материал в большей степени освоится, если его обсуждение будет проходить в группах [126, с. 22.].

Педагогические технологии в современности используются с инновационными методами. Эти методы систематизируют деятельность студентов в современности с современными понятиями. Проблемное обучение для студентов — это самое большое возможность предъявить максимальные возможности в обучении. Качественное образование в современной педагогике является самой актуальной проблемой. Поэтому педагогическая технология является мостом между классическим и современным образованием. Можно сказать, что:

В настоящее время педагогические технологии представлены комбинацией апробированных и проверенных

методов и приемов работы педагогов (теоретиков и практиков) по формированию определенных знаний, умений, навыков и компетенций у учащихся. Одновременно учитываются современные достижения науки и перспективные направления её развития [105, с. 20–22.]. Проведенное изучение вопросов систематизации заявленных в начале параграфа понятий показало, что технологии обучения составляют основу построения любого педагогического процесса, поэтому их изучение в рамках данного исследования становится перспективными и наиболее актуальным в настоящее время.

Традиционно также рассматривать педагогические технологии в качестве средства достижения результата, что также отвечает запросам педагогической системы современности [134, с.95].

Таким образом, термин «педагогическая технология» и ее основные элементы показывали целесообразность при организации образовательной системы обучения.

Выводы по второй главе

В результате исследования по второй главе были сделанные следующие выводы:

Формированием учебной системы для эффективного формирования сопоставительно-диалектологической компетенции будущих учителей должна основываться следующие положения:

Также учащиеся должны обладать следующими умениями: устанавливать объект исследования; вступать в коммуникацию с носителями языка и решать поставленные задачи; пользоваться системой вопросов при организации и проведении беседы; оценивать речь собеседника, определять особенности; определять культурные особенности и научный потенциал результатов общения; выявлять признаки диалектов в текстах; понимать смысл и значения пословиц и фразеологизмов;

владеть: навыками транскрипции устной речи;

методикой анализа диалектных явлений; навыками лексикографической работы.

Эффективными технологиями, способствующими совершенствованию сопоставительно-диалектической компетенции являются **учебный проект по совершенствованию сопоставительно-диалектологической компетенции** способствующие совершенствованию сопоставительно-диалектической компетенции являются **учебный проект по совершенствованию сопоставительно-диалектологической компетенции** технология веб-квест, «Thehalfclasslecture», «Cubing», «Drama», «Haiku», «ConceptMapping» **Модульное обучение. Персонализированное обучение Бригадно-индивидуальное обучение, Тьюторская система обучения (тьюториалы).**

При определении уровня сформированности СДК используются технологии и методики, а результаты представляются в форме процентных соотношений. Всего выделяется пять степеней развития СДК: управляющая степень; высокая степень; базовая степень; средняя степень; низкая степень; отсутствие степени.

В рамках реализации сформированной педагогической модели применяется система условий, технологий, организационных механизмов. В результате достигается высокий уровень эффективности формирования СДК и раскрытию высокого потенциала будущих учителей русского языка в системе высшего образования.

В результате прохождения учебного (диалектологического) курса студенты должны знать: студент должен уметь применять имеющиеся знания и навыки в области лингвистики и межкультурного взаимодействия с целью развития коммуникативных навыков, научной картины мира и мировоззрения; уметь проводить анализ закономерностей и особенностей диалектного членения сопоставительного языков; коммуникативные навыки и способности в области речевого

устного и письменного общения на трех языках – русском, английском и узбекском; навыки командной работы на русском и узбекском языках для достижения задач межкультурного взаимодействия; толерантное отношение к представителям других культур как аспект навыков командной работы; способность выявить своеобразие материальной и духовной культуры населения обследуемых языков.

Выше указанные материалы по сопоставительно-диалектологической компетенции с таблицей является основой укрепления системной компетентности. Как сказано выше в системной компетенции существуют три основных понятий знания, умения и опыт. Осуществление курса «Диалектолог» в педагогической парадигме, выше указанной схеме даёт нам умения использовать свои знания. На каждом на русском, на узбекском и на английском языках можем сформировать программу и определить уровень компетентности будущих учителей русского языка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Обобщены результаты научных исследований о понятии и структуре «сопоставительно-диалектической компетенции», произведен анализ требований к уровню сопоставительно-диалектической компетенции учителя русского языка, состоящих из учебно-методической задачи, профессиональной задачи, научно-практической задачи.

2. Определены уровни сопоставительно-диалектической компетенции в структуре профессиональной компетентности педагога, характеризующаяся набором лингвистических способностей будущих учителей русского языка, умением с их стороны определять своеобразие материальной и духовной культуры населения обследуемых языков, развивать способность у будущих учителей русского языка устанавливать научную и культурную ценность собранного материала, выявлять диалектную лексику, владеть навыками транскрипции устной речи, методикой анализа диалектных явлений.

3. Охарактеризована совокупность педагогических условий и принципов сопоставительно-диалектической компетенции будущего учителя русского языка, базирующиеся на структуре педагогического процесса.

4. Определены функциональные возможности применения современных методик обучения лингвистическим дисциплинам для повышения уровня профессиональной готовности студентов педагогических вузов.

5. Построена модель педагогического процесса, направленная на совершенствование сопоставительно-диалектологической компетенции будущих учителей русского языка, осуществляющая поэтапную реализацию сопоставительно-диалектологической компетенции будущих учителей русского языка, учитывающая содержательные особенности лингвистических дисциплин каждого периода обучения студентов высшего образовательного учреждения.

Мы рассматриваем сопоставительно-диалектической компетенцию как систему, состоящую из шести видов компетенций: лингвистической; социолингвистической;

дискурсивной; стратегической; социокультурной; социальной. Изучение процесса и особенностей формирования компетентности происходит путем исследования каждой составляющей как самостоятельной компетенции.

6. Государственный образовательный стандарт ставит перед педагогическими системами задачу применения идей компетентностного подхода в качестве ориентиров развития системы подготовки будущих учителей русского языка.

7. В нашем исследовании понятие «сопоставительно-диалектологическая компетенция» означает непрерывную способность человека, заключающуюся в совокупности знаний об информационных технологиях в умениях систематизировать и анализировать в своей профессионально-педагогической деятельности учебные материалы на русском языке.

8. Формирование учебной системы для эффективного совершенствования сопоставительно-диалектологической компетенции будущих учителей должна основываться следующие положения: способность использовать основы лингвистических и социогуманитарных знаний для формирования мировоззрения; способность анализировать закономерности и особенности диалектного членения сопоставительного языков. Эффективными технологиями, способствующими совершенствованию сопоставительно-диалектической компетенции являются **учебный проект по совершенствованию сопоставительно-диалектологической компетенции** технология веб-квест, «Thehalfclasslecture», технология «Blended learning», «Cubing», «Drama», «Haiku», «ConceptMapping», **модульное обучение, персонализированное обучение, Бригадно-индивидуальное обучение, тьюторская система обучения (тьюториалы).**

9. Проведенный курс «Диалектолог» в педагогической парадигме, дал возможность совершенствовать сопоставительно-диалектической компетенции будущего учителя русского языка. Данный курс проявит свою эффективность и при совершенствовании подготовки будущих учителей узбекского и английского языков и позволит определять и определить уровень компетентности будущих учителей данных языков.

ПРИЛОЖЕНИЕ №1

Первичное тестирование:

Нужно найти правильный ответ.

Этот правильный ответ оценивается по десяти бальной системе.

№	Содержание	Балл
1	Лопчи - «хвастун», «лжец»;	
	Слово <i>соскнеу</i> переводится как «золото»;	
	Северяк – зимний вечер;	
	Сов – булочка;	
	Нет правильного ответа.	
10 баллов		
2	Слово <i>соскнеу</i> переводится как «петушиное яйцо»;	
	Сова, мешок; кунак — «большой кожаный стол»;	
	Шулла — шавла (рисовая каша).	
	<i>Болесть</i> – удача;	
	Нет правильного ответа.	
10 баллов		
3	<i>Северяк</i> – зимний ветер, полуночный;	
	<i>Болесть</i> – удача;	
	Слово <i>соскнеу</i> переводится как «золото»;	
	<i>Болесть</i> – болезнь;	
	Нет правильного ответа.	
10 баллов		
ИТОГ: 30 баллов		

ПРИЛОЖЕНИЕ №2

Контрольно-повторное тестирование:

№	Содержание	Бал л
Кратко сформулируйте, пользуясь «Словарем живого великорусского языка» В. И. Даля, значения следующих диалектизмов:		
1	<i>1.1. стерх, северяк, завируха, бот, болесть, голбец, западня, бочат, будыль, бурак -</i>	
2	<i>1.2. бот -</i>	
3	<i>1.2. голбец -</i>	
15 баллов		
В 40—70-е годы XX века в состав лексики литературного языка вошли. согласно данным толковых словарей этого периода, слова:		
1	Найдите по главным буквам. Объясните, что означает это слово. ГО_____	
2	ЗВ_____	
3	. .MT_____	
15 баллов		

ПРИЛОЖЕНИЕ №3

Анкета

[<http://www.directeducation.ru/powins-597-5.html>]

1	1. До наших занятий, знали ли вы, что такое диалект? - да - нет	
2	2. Заинтересовала ли вас эта тема? - да - нет	
3	3. Для чего вы их употребляете? - нужны в речи для связи слов - нравится их употреблять - делают речь более эмоциональной и выразительной - что-то другое (напиши свой вариант)	
4	4. Можете ли вы обойтись без них? - да - нет	
5	5. Как вы считаете, нужны ли диалектизмы в речи? - да - нет	

ПРИЛОЖЕНИЕ №4

Технологической карты определения степеней по сложности и несложности вопросов

№	Количество сложных или несложных вопросов	Уровень знаний СДК	Степени сопоставительно-диалектологической компетенции
1	12 несложных и 0 сложных	Владеющий всеми компетенциями	УС— управляющая степень
2	11 несложных и 1 сложный	Отсутствие одной или двух компетенций	ВС— высокая степень
3	10 несложных и 2 -3 сложных	Отсутствие нескольких компетенций	БС— базовая степень
4	8-9 сложных и 3-4 несложных	Отсутствие нескольких компетенций	СС—средняя степень
5	3-4 несложных и другие сложные	Отсутствие нескольких компетенций	НС—низкая степень
6	12 сложных	Отсутствие компетенций	ОС-отсутствие степени

ПРИЛОЖЕНИЕ №5

Таблица под названием «Студенческий взгляд»
(СВ-сложный вопрос, НВ-Несложный вопрос)
(Образец)

№	Название учреждения	Курс и Направление	Результат по таблице «Студенческий взгляд»	Компетенционные степени
1	Название учреждения	Курс и Направление	8 несложных и 1 сложный	ВС— высокая степень
	Название учреждения	Курс и Направление	7 несложных и 2 сложных	БС— базовая степень
3	Название учреждения	Курс и Направление	9 несложных и 0 сложных	УС— управляющая степень

ПРИЛОЖЕНИЕ №6

1. Сопоставительно-диалектологическая компетенция.

Опросник. **Ссылка:**

https://docs.google.com/forms/d/10WKz4HGPzgm_EKnWMiRLIrfk1Bm-PYrpDbs0hu7226E/edit?usp=sharing_eip&ts=604e4669.

2. Анкетирование. **Ссылка:**

https://docs.google.com/forms/d/1vs0iFui79jajocq373h9nS6Vjl00QR8Ds116-aLdCIE/edit?usp=sharing_eip&ts=604e4524.

3. Итоговая тестирование. **Ссылка:**

https://docs.google.com/forms/d/1mo_CLTx_dK5dPEksdHrQgZkW8o0CoVhNDmkuBGhs4H8/edit?ts=604dfd11.

ПРИЛОЖЕНИЕ №7

Ссылка:

<http://www.philol.msu.ru/~dialectology/dictionary/>

(Образец)

Занятие №1

Тема: Диалектные слова и их классификация. (5 балл).

(СДК-1 - Способность использовать основы лингвистических и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения. (5 баллов).

Технологическая карта занятия

Тема	Диалектные слова и их классификация
План	1. Общие сведения о теме. (Теоретическая часть). 2. Практические задания. (Практическая часть). 3. Дополнительные материалы. (Самостоятельная работа студентов по теме занятия).
Опорные понятия	Диалектология, классификация, говоры, классификация говорных слов, лексическая диалектология.
Цель и задачи	Целью является формирование знаний и навыки студентов по данной теме. Задачей является готовить высококвалификационных специалистов по данному направлению.
Технология организации учебного процесса	Методы: интерактивные методы, инновационные и информационные технологии. Форма: групповая форма работы. Средства: компьютер, видеопроектор. Приемы: устная форма работы с основными записями в конспект-тетради.

	Контроль: самоконтроль. Оценка: рейтинг – оценка.
Структура учебного процесса	Оргмомент – 3 мин. Академическое занятие – 40 мин. Педагогическая стратегия: Технология «Blended learning». Методы: «Мозговой шторм, Синквейн» - 15 мин. Методы решения проблем – 15 мин. Итог занятия. Анкета обратной связи – 7 мин.
Литература	1. О.И.Блинова, О.И.Гордеева, Л.Г.Гынгызова Практикум по русской диалектологии-3-е изд., исп.и доп., - Томск: Изд-во Томск ун-та, 2010.-144 с. Тюркологический сборник-Изд-во «Наука»: М., 1966.-11 с. 2. Мистюк Т.Л., Заескова С.В., Тум Е.А., Некоторые аспекты современной диалектологии в курсе «Русский язык и культура речи».416-422 с. (Интересный факт) ссылка: https://www.youtube.com/watch?v=N9pODcaQGD4 https://www.youtube.com/watch?v=2Wg9vRBVwP0

1. **Общие сведения о теме. (Теоретическое задание).**

Прежде чем приступить к выполнению практических заданий, в качестве необходимых базовых понятий следует охарактеризовать такие, как *диалектное слово (диалектизм)* и *классификация диалектных слов*. *Диалектизм* можно трактовать как слово, используемое только на определенной территории в границах какого-либо наречия и отсутствующее в другом наречии и в литературном языке. Современная диалектология выделяет следующие типы диалектизмов: а) *грамматические диалектизмы* – слова, имеющие отличные от литературного языка грамматические характеристики, проявляющиеся в ином склонении, особом образовании форм частей речи, переходе из одного грамматического рода в другой и т.д.: *мимо избе* (вместо *мимо избы*), *в степе* (вместо *в степи*), *широкие степя* (вместо *широкие степи*), *слабше* (вместо *слабее*). *Вся лицо так вроде как голубая стала* (И. Бунин). *Чует кошка, чью мясу съела* (А. Шолохов); б) *фонетические диалектизмы* – слова с иным, чем в

литературном языке, произношением отдельных звуков и звукосочетаний: *девцонка, крицать, цай* (чай), *нясу, мяшок, курица* (курица), *бочья* (бочка); в) *семантические диалектизмы* – общелитературные слова с иным, чем в литературном языке, значением: *гораздо* (очень), *наглый* (внезапный), *залиться* (утонуть), *угадать* (узнать в лицо), *верх* (овраг); г) *словообразовательные диалектизмы* – слова с иной словообразовательной структурой, чем у однокоренных литературных синонимов: *бечь* (бежать), *блюдко* (блюдец), *гуска* (гусыня), *дожжок* (дождик), *нехожая* и *неезжая сторона* (нехоженная и неезженная сторона), *сбочь* (сбоку); д) *лексические диалектизмы* – местные названия предметов и явлений, имеющих в литературном языке другие наименования: *баз* (крытый двор для скота), *бурак* (свекла), *векша* (белка), *гашник* (пояс), *дежа* (квашня), *закут* или *закута* (хлев для мелкого скота), *зараз* (сейчас), *кочет* (петух), *стерня* (жнивье); ж) *этнографизмы* – местные названия местных предметов: *обедник, побережник, полуношник, шалоник*, (названия ветров у поморов), *журавель* (рычаг для подъема воды из колодца), *коты* (берестяные лапти), *новина* (суровый холст) [Русский язык / под ред. Л. Ю. Максимова. М.: Просвещение, 1989. 287 с., с. 119-120].

2. Практические задания. (Практическая часть).

1. Кратко сформулируйте, пользуясь «Словарем живого великорусского языка» В. И. Даля, значения следующих диалектизмов: *западня* – приспособление для ловли зверей и птиц живьем; *бочаг* – яма, залитая водой, омут; *будыль* – ствол крупного травянистого растения; *бурак* – свёкла) [Даль В. И. Словарь живого великорусского языка [Электронный ресурс]. URL: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/enc2p/> (дата обращения: 14.02.2018).]

2. На материале нижеприводимых ошибочных написаний проведите классификацию диалектных прямых и косвенных ошибок:

улема (улица), взела (взяла), Довай (давай), интерес (интерес), (пойДУ), мос (мост), сток (стог), шорог (шорох),

длинный (длинный), большой (большой). конал (канал), роша (роща), ДвянаДцать (двенадцать), менный (медный), глеДят (глядят), привезал (привязал), ресунки (рисунки), утишил (уташил), в старым доме, с большим пушистым хвостом, вдрух, воробей (воробьи), тракторис, кетраДъ (тетрадь), Дибель (гибель), на их налетел ветер, в красивым месте. около него ног ласкался песик. зелёну траву, розбил (разбил).

Определите, какие явления диалектной фонетики и морфологии они отражают [О.И.Блинова, О.И.Гордеева, Л.Г.Гынгызова Практикум по русской диалектологии-3-е изд., исп.и доп., - Томск: Изд-во Томск ун-та, 2010.-144 с. , с.11].

3. Дополнительные материалы. (Самостоятельная работа студентов по теме занятия).

На заключительном занятии важно подвести аудиторию к следующему выводу: диалектная лексика не только интересна с исторической и функциональной точек зрения, но и важна для изучения и освоения, поскольку владение ею помогает адекватно и точно использовать её в своей речевой деятельности, позволяет существенно расширить общекультурный и лингвистический кругозор, а также побуждает к самостоятельным поискам информации о диалектных явлениях в разных современных источниках.

Задание дом:

1 - часть: наизусть рассказать о СДК.

2-часть: самостоятельно работать диалектологическими словарями в сопоставительном аспекте.

Литература для самостоятельной работы студентов (в сопоставительном аспекте):

Жирмунский В.М.Тюркологический сборник.-М.1966. с.55

Жамолхонов Ҳ. Ўзбек тилининг назарий фонетикаси. – Т. 2009: Фан. – с.224.

Маковский М.М. Английская диалектология. Изд-то Либриком, 2019-186 с.

Занятие №2

Тема: Практическая диалектологическая лексика. (5 балл).
(СДК-2 - Способность анализировать закономерности и особенности диалектного членения сопоставительных языков) (5 баллов).

Технологическая карта занятия

Тема	Практическая диалектологическая лексика
План	Общие сведения о теме. (Теоретическая часть). Практические задания. (Практическая часть). Дополнительные материалы.(Самостоятельная работа студентов по теме занятия).
Опорные понятия	Диалектология, классификация, говоры, классификация говорных слов, лексическая диалектология.
Цель и задачи	Целью является формирование знания и навыки студентов по данной теме. Задачей является готовить высоко квалификационных специалистов по данному направлению.
Технология организации учебного процесса	Методы: интерактивный методы, инновационные и информационные технологии. Форма: групповая форма работы. Средства: компьютер, видеопроектор. Приемы: устная форма работы с основными записями в конспект-тетради. Контроль: самоконтроль. Оценка: рейтинг – оценка.
Структура учебного процесса	Оргмомент – 3 мин. Академическая лекция – 40 мин.

	<p>Педагогическая стратегия: Технология «Blended learning». Методы: «Мозговой штурм, Синквейн» - 15 мин.</p> <p>Методы решения проблем – 15 мин.</p> <p>Итог занятия. Анкета обратной связи – 7 мин.</p>
Литература	<p>О.И.Блинова, О.И.Гордеева, Л.Г.Гынгызова Практикум по русской диалектологии-3-е изд., исп.и доп., - Томск: Изд-во Томск ун-та, 2010.-144 с.</p> <p>Тюркологический сборник-Изд-во «Наука»: М., 1966.-11 с.</p> <p>Мистюк Т.Л., Заескова С.В., Тум Е.А., Некоторые аспекты современной диалектологии в курсе «Русский язык и культура речи».416-422 с. (Интересный факт) ссылка: https://www.youtube.com/watch?v=8uUIS6a-IzU&feature=youtu.be</p>

1. Общие сведения о теме. (Теоретическая часть).

Информация о справочной литературе по диалектологии необходима на занятиях для того, чтобы студенты могли в случае необходимости обратиться к ней за разъяснением семантики или этимологии каких-либо диалектных слов. Следует уточнить, что *диалектные (или областные) словари* есть разновидность толковых словарей, описывающих лексику одного или группы говоров (диалектов). После этого можно кратко представить их типологию. Так, по принципу отбора лексики выделяют *дифференциальные* и *полные словари*: первые включают специфичные диалектные слова и так называемые семантические диалектизмы; вторые включают всю лексику говора, а также слова, общие для диалекта и литературного языка. По охвату территорий, выбранных для описания, различают *однодиалектные словари*, которые отражают лексическую систему одного говора, и *многодиалектные словари*, отражающие словарный

состав группы говоров. С учетом временного фактора диалектные словари делят на *синхронные*, фиксирующие лексику говора в её современном состоянии, и *диахронные*, описывающие диалектную лексику в её историческом развитии [Словари и справочники русского языка [Электронный ресурс].

URL: https://studwood.ru/1435949/literatura/dialektnye_slovari (дата обращения: 15.02.2018)].

Целесообразным будет краткий экскурс в историю отечественной диалектной лексикографии. В связи с этим нужно отметить, что собирание и классификация диалектной лексики начались с первой половины XIX в., когда стали издаваться небольшие словарики местных слов. Первым сводным научным изданием диалектной лексики стал «Опыт областного великорусского словаря», который был подготовлен Академией наук и опубликован в 1852 году. В 1858 г. появилось «Дополнение к “Опыту областного великорусского словаря”», куда было включено более 40 тысяч слов. После этого стал издаваться «Толковый словарь живого великорусского языка» В. И. Даля в 4-х томах, неоднократно переиздававшийся впоследствии. В конце XIX – первой трети XX в. были созданы словари, посвященные лексике отдельных диалектов: «Словарь областного архангельского наречия» А. О. Подвысоцкого, «Словарь областного олонекского наречия» Г. И. Куликовского, «Материалы для объяснительного словаря вятского говора» Н. М. Васнецова, «Смоленский областной словарь» В. Н. Добровольского, «Донской словарь» А. В. Миртова. С середины XX в. диалектная лексикография развивается очень интенсивно: изданы многие словари, среди которых «Словарь русских старожильческих говоров средней части бассейна р. Оби» в 3-х томах и два приложения к нему (ред. В. В. Палагина), «Словарь говоров Подмосковья» А. Ф. Ивановой, «Словарь русских говоров Среднего Урала» (в 4-х томах), «Словарь русских говоров Новосибирской области» (ред. А. И. Федоров) и другие. Отдельные словари издаются выпусками, например, «Словарь русских народных говоров» (гл. ред. Ф. П. Филин и Ф.

П. Сороколетов), «Смоленский областной словарь» (ред. А. И. Иванова) и ряд других.

Особо следует сказать о «Толковом словаре живого великорусского языка» В. И. Даля, лексический материал для которого автор собирал в течение многих лет во время своих поездок по России, и, помимо диалектных слов, он включал в словарь и общерусскую, и литературную лексику. Нужно также указать на такую характерную особенность: словарь построен по алфавитно-гнездовому принципу: в одной его словарной статье объединены однокоренные слова. Он представляет собой тип *полного* словаря, а интересен еще и тем, что в нем толкования значений слов иллюстрированы примерами из устной речи, многочисленными пословицами и поговорками, поэтому в нём сохранены многие факты живой русской речи середины XIX века.

2. Практические задания. (Практическая часть).

1. В толковых словарях русского литературного языка — в «Толковом словаре русского языка» под ред. д.Н. Ушакова. [М., 1935— 1940. Т. 1--4 (далее — ТСУ)], в «Словаре современного русского литературного языка» в 17 томах [М.; Л., 1948—1965 (далее — БАС)], в «Словаре русского языка» в 4 т. [М.; Л., 1957—1961 (далее — МАС-1)]; 2-е изд., испр. и доп. [М., 1981—1984 (далее — МАС-2)] — одни и те же слова сопровождаются разными пометами. (Сокращение 6/11 означает без помет'.)

	ТСУ	БАС	МЛС-	МАС-2
			1	
Боровой	обл.	6/11	6/п	6/п
Бродяжий	обл.	прост.	6/п	6/п
Бурёнушка	обл.	6/11		разг.
Ветряк	обл.	прост.	прост.	разг.
	обл.			
Дублёнка	обл.	прост., обл.	прост.	6/11
Жалобиться	обл.	прост.	обл.	Прост., устар
Захолонуть	обл.	6/п	прост.	разг.
Зимник	обл.	обл.	обл.	6/11
Знахарь	обл.	устар., обл.	6/п	6/11
Знобить	обл.	прост.	разг.	разг.
Кукарекать	обл.	разг.	разг.	6/п

Метелистый обл. прост. разг. разг.

Прокомментируйте, что отражают эти пометы? [О.И.Блинова, О.И.Гордеева, Л.Г.Гынгызова Практикум по русской диалектологии-3-е изд., исп.и доп., - Томск: Изд-во Томск ун-та, 2010.-144 с., с.8].

2.В 40—70-е годы XX века в состав лексики литературного языка вошли. согласно данным толковых словарей этого периода, слова: азам. бсшмут, бахча. боровик, ветряк, взгорье, выползок, голик, голодовка, Дровяник, жалейка, жерлица, завечереть, захребетник, звездопад, зеленыя, землероб. зимник, зимовье, зипун, изгибистый, индеветь, индейка, испрясть, истругать, истерзанный, кабанина, кета, кетовый, кипрей, ктёст, козлятина, комель, косец, меДвежати́на, метельный, моховик, небыль, новосёл, одНочасье, перевозимье, плакрн, разДорожье, развитистый и многие другие. Объяснитс, с чем связано это явление? [О.И.Блинова, О.И.Гордеева, Л.Г.Гынгызова Практикум по русской диалектологии-3-е изд., исп.и доп., - Томск: Изд-во Томск ун-та, 2010.-144 с., с.9].

3. Дополнительные материалы.(Самостоятельная работа студентов по теме занятия).

В заключение можно сказать о различных специальных диалектных словарях, таких как «Опыт обратного диалектного словаря» под ред. М. П. Янценецкой, «Мотивационный диалектный словарь» под ред. О. И. Блиновой, «Фразеологический словарь русских говоров Сибири» (ред. А. И. Федоров), в котором представлены диалектные фразеологизмы, бытующие в разных сибирских говорах [Словари и справочники русского языка [Электронный ресурс]. URL: https://studwood.ru/1435949/literatura/dialektnye_slovari (дата обращения: 15.02.2018)], а также об электронных лексикографических ресурсах.

Задание на дом: Задание на дом может быть предложено студентам для самостоятельного освоения либо для подготовки и проведения ряда презентаций (как индивидуальных, так и групповых) по данной теме [Мистюк

Т. Л., Тум Е. А., Заескова С. В. Основы современной лексикографии в курсе «Русский язык и культура речи» в научно-методическом аспекте // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 11 (77). Ч. 3. С. 211-216. , с. 215-216] в сопоставительном аспекте.

Литература для самостоятельной работы студентов (в сопоставительном аспекте):

Джураев А.Б. Теоретические основы ареального исследования узбекоязычного массива. – Т., 1991.

Жураев Б. Ўзбек адабий тили ва диалектлари. – Т., 1963.

Маковский М.М. Английская диалектология. Изд-то Либриком, 2019-186 с.

Занятие №3

Тема: Территориальные диалекты. (5 балл).

(СДК-3 - Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и узбекском языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия) (5 баллов).



Технологическая карта занятия

Тема	Территориальные диалекты.
План	Общие сведения о теме. (Теоретическая часть). Практические задания. (Практическая часть). Дополнительные материалы.(Самостоятельная работа студентов по теме занятия).

Опорные понятия	Диалектология, классификация, говоры, классификация говорных слов, лексическая диалектология.
Цель и задачи	Целью является формирование знаний и навыков студентов по данной теме. Задачей является готовить высоко квалифицированных специалистов по данному направлению.
Технология организации и учебного процесса	Методы: интерактивные методы, инновационные и информационные технологии. Форма: групповая форма работы. Средства: компьютер, видеопроектор. Приемы: устная форма работы с основными записями в конспект-тетради. Контроль: самоконтроль. Оценка: рейтинг – оценка.
Структура учебного процесса	Оргмомент – 3 мин. Академическая лекция – 40 мин. Педагогическая стратегия: Технология «Blended learning». Методы: «Мозговой штурм, Синквейн» - 15 мин. Методы решения проблем – 15 мин. Итог занятия. Анкета обратной связи – 7 мин.
Литература	1. О.И.Блинова, О.И.Гордеева, Л.Г.Гынгызова Практикум по русской диалектологии-3-е изд., исп.и доп., - Томск: Изд-во Томск ун-та, 2010.-144 с. 2. Тюркологический сборник-Изд-во «Наука»: М., 1966.-11 с. 3. Мистюк Т.Л., Заескова С.В., Тум Е.А., Некоторые аспекты современной диалектологии в курсе «Русский язык и культура речи».416-422 с. (Интересный факт) ссылка: https://www.youtube.com/watch?v=2Wg9vRBVwP0 https://www.youtube.com/watch?v=lumPjwufGKY&feature=youtu.be

1. Общие сведения о теме. (Теоретическая часть).

Интересной и познавательной для студентов является информация о современных диалектизмах, используемых в речи жителей конкретных населенных пунктов. Как правило, мы рассматриваем диалектную лексику по конкретным

территориям, жители которых её активно используют в повседневной речи, например:

а) **Новосибирская и Омская области:** *батониться* – ничего не делать, бездельничать, отдыхать; *перебууровить* – перерыть, перемешать, нарушить порядок; *векша* – белка; *толченка* – картофельное пюре; *ёжики* – мясные фрикадельки с рисом; *шурушки* – мелкие вещи; *уделанный* модернизированный (часто об авто); **Искитим (Новосибирская область):** *липа, псина* – электропоезд; *лоховоз* – автобус; *таблетка* – «Газель», *Искет* – Искитим; *файлик* – мультифора; *с первой линии* – дурак, неумный человек; *чойс* – заварная лапша; *зад* – окраина;

б) **Алтай:** *выдирга* – девушка со сложным характером; *хиус* – то же, что *хиуз* – резкий, холодный, зимний, внезапно поднимающийся ветер, сопровождающийся выпадением снега и сильным морозом; *стайка* – сарай; *пимы* – валенки;

в) **Иркутск:** *стромина* – срам, стыд; *шоркать (спинку-то вехоткой пошоркай)* – мыть, тереть намыленной мочалкой; *бурагозить* – скандалить; *базлать* – громко разговаривать; *пластаться* – интенсивно работать; *вилок* – кочан капусты; *чаевать* – пить чай;

г) **Красноярск:** *козный* – смешной, веселый; *выхватывать* – смеяться, насмеяться, издеваться над кем-либо; *унтайки* – женские унты; *самокат* – подпольная водка; *орать* – смеяться. В данном случае можно не только прокомментировать семантику и сферы употребления рассматриваемой лексики, но и классифицировать её, объединив диалектные слова в тематические группы, и охарактеризовать по разным признакам и т.д.

Источниками приведенных выше лексических единиц стали данные ряда сайтов сети Интернет, а также устная речь студентов – жителей разного региона в Узбекистане.

2. Практические задания. (Практическая часть).

В структуре местного диалекта с учетом его соотношения с основными формами национального языка —

литературным языком, городским просторечием — выделяются элементы общерусские (присущие диалекту, литературному языку, городскому просторечию), диалектно-просторечные (общие для диалекта и городского просторечия) и диалектные, или собственно диалектные (свойственные ТОЛЬКО диалектам).

Охарактеризуйте в этом плане элементы фонетической, грамматической и лексико-семантической систем старожильческих говоров Среднего Урала: оканье (вода, тАкоЙ), взрывное Г (Другой, Говорить), долгие твердые шипящие (ШШука, еШШо, ДоЖЖа), твердое Т в окончаниях глаголов 3-го лица (ходит, растёт, посадиТ), окончания -ОВ, -ЕВ в род. п. мн. числа существительных всех родов (ДеЛОВ, листОВ, лесОВ, картинОВ), выравнивание глагольных основ на К, Г (пеку — пекёшь, пекёт, пекём, пекёте; стригу — стригёшь, стригёт, стригём, стригёте), употребление постпозитивной частицы -ТО в изменяемой и неизменяемой форме (Дом-от, изба-то, избу-то, избы-то; Дом-от, изба-та, избу-ту, избы-те), безДоро.усица 'бездорожье', лодка, айда ^Ь идем', весёлый 'яркий, светлый', горечавка 'растение змеевик', башка 'голова', жогнуть 'ударить', кеДровник, зашаять 'начать тлеть', зауросить 'закапризничать' [О.И.Блинова, О.И.Гордеева, Л.Г.Гынгызова Практикум по русской диалектологии-3-е изд., исп.и доп., - Томск: Изд-во Томск ун-та, 2010.-144 с., с.7].

3. Дополнительные материалы. (Самостоятельная работа студентов по теме занятия).

На заключительном занятии важно подвести аудиторию к следующему выводу: диалектная лексика не только интересна с исторической и функциональной точек зрения, но и важна для изучения и освоения, поскольку владение ею помогает адекватно и точно использовать её в своей речевой деятельности, позволяет существенно расширить общекультурный и лингвистический кругозор, а также побуждает к самостоятельным поискам информации о диалектных явлениях в разных современных источниках.

Задание на дом: По окончании освоения темы можно предложить студентам итоговое задание на выбор: выполнить тест или небольшую контрольную работу по всему пройденному учебному материалу, подготовить выступление-презентацию (индивидуальное или групповое) по какому-либо отдельному актуальному вопросу, организовать (с предварительной подготовкой) коллективное обсуждение отдельных частных тем курса и т.д (в сопоставительном аспекте).

Литература для самостоятельной работы студентов (в сопоставительном аспекте):

Боровков А.К., Вопросы классификации узбекских говоров, «Известия АН УзССР», 5, 1953, стр. 73.

Маковский М.М. Английская диалектология. Изд-то Либриком, 2019-186 с.

Занятие №4

Тема: Виды диалектных слов. (5 балл).

(СДК-4-Способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные и культурные различия) (5 баллов).

Технологическая карта занятия

Тема	Виды диалектных слов.
План	Общие сведения о теме. (Теоретическая часть). Практические задания. (Практическая часть). Дополнительные материалы.(Самостоятельная работа студентов по теме занятия).
Опорные понятия	Диалектология, классификация, говоры, классификация говорных слов, лексическая диалектология.
Цель и задачи	Целью является формирование знания и навыки студентов по данной теме. Задачей является готовить высоко квалификационных специалистов по данному направлению.

Технология организации учебного процесса	<p>Методы: интерактивные методы, инновационные и информационные технологии.</p> <p>Форма: групповая форма работы.</p> <p>Средства: компьютер, видеопроектор.</p> <p>Приемы: устная форма работы с основными записями в конспект-тетради.</p> <p>Контроль: самоконтроль.</p> <p>Оценка: рейтинг – оценка.</p>
Структура учебного процесса	<p>Оргмомент – 3 мин.</p> <p>Академическая лекция – 40 мин.</p> <p>Педагогическая стратегия: Технология «Blended learning». Методы: «Мозговой штурм, Синквейн» - 15 мин.</p> <p>Методы решения проблем – 15 мин.</p> <p>Итог занятия. Анкета обратной связи – 7 мин.</p>
Литература	<p>О.И.Блинова, О.И.Гордеева, Л.Г.Гынгызова Практикум по русской диалектологии-3-е изд., исп.и доп., - Томск: Изд-во Томск ун-та, 2010.-144 с.</p> <p>Тюркологический сборник-Изд-во «Наука»: М., 1966.-11 с.</p> <p>Мистюк Т.Л., Заескова С.В., Тум Е.А., Некоторые аспекты современной диалектологии в курсе «Русский язык и культура речи».416-422 с.</p> <p>(Интересный факт) ссылка: https://www.youtube.com/watch?v=z0YePU9Y4ck&feature=youtu.be</p>

1. Общие сведения о теме. (Теоретическая часть).

Диалекты отличаются от общенародного национального языка различными чертами - фонетическими, морфологическими, особым словоупотреблением и совершенно оригинальными словами, неизвестными литературному языку. Это дает основание сгруппировать диалектизмы русского языка по их общим признакам.

1. **Лексические** диалектизмы - слова, известные только носителям диалекта и за его пределами не имеющие ни фонетических, ни словообразовательных вариантов. Например, в южнорусских говорах бытуют слова *буряк* (свекла), *цибуля* (лук), *гуторить* (говорить); в северных - *кушак* (пояс), *баской* (красивый), *голицы* (рукавицы). В общеупотребительном языке эти диалектизмы имеют

эквиваленты, называющие тождественные предметы, понятия. Наличие таких синонимов отличает лексические диалектизмы от других типов диалектных слов.

2. Этнографические диалектизмы - слова, называющие предметы, известные лишь в определенной местности: *шанежки* - 'пирожки, приготовленные особым способом', *дранки* - 'особые оладьи из картофеля', *нардек* - 'арбузная патока', *манарка* - 'род верхней одежды', *понёва* - 'разновидность юбки' и т. д. Этнографизмы не имеют и не могут иметь синонимов в общенародном языке, так как сами предметы, обозначенные этими словами, имеют локальное распространение. Как правило, это предметы быта, одежда, кушанья, растения и под.

3. Лексико-семантические диалектизмы - слова, обладающие в диалекте необычным значением: *мост* - 'пол в избе', *губы* - 'грибы всех разновидностей, кроме белых', *кричат* (кого-либо) - 'звать', *сам* - 'хозяин, муж' и т. д. Такие диалектизмы выступают в качестве омонимов к общенародным словам, употребляемым с присущим им в языке значением.

4. Фонетические диалектизмы - слова, получившие в диалекте особое фонетическое оформление *цай* (*чай*), *чепь* (*цепь*) - следствия "цоканья" и "чоканья", свойственных северным говорам; *хверма* (*ферма*), *бамага* (*бумага*), *пашпорт* (*паспорт*), *жисть* (*жизнь*) и под.

5. Словообразовательные диалектизмы - слова, получившие в диалекте особое аффиксальное оформление: *певень* (*петух*), *гуска* (*гусыня*), *телок* (*теленок*), *земляница* (*земляника*), *братан* (*брат*), *шуряк* (*шурин*), *дарма* (*даром*), *завсегда* (*всегда*), *откуль* (*откуда*), *покеда* (*пока*), *евонный* (*его*), *ихний* (*их*) и т. д.

6. Морфологические диалектизмы - не свойственные литературному языку формы словоизменения: мягкие окончания у глаголов в 3-м лице (*идеть, идуть*); окончание -*ам* у существительных в творительном падеже множественного числа (*под столбам*); окончание *е* у личных

местоимений в родительном падеже единственного числа: у мене, у тебе и др.

Диалектные особенности характерны также и для синтаксического уровня, и для фразеологического, однако они не составляют предмет изучения лексической системы языка [<http://www.fio.ru/pravila/leksika/tipy-dialektizmov/>].

2. Практические задания. (Практическая часть).

1. Определите, какие виды диалектизмов (фонетические, морфологические, синтаксические, лексические) использованы в следующих отрывках из художественных произведений А.П. Чехова:

Денис Григорьев! — начинает следователь. — Подойди ближе и отвечай на мои вопросы. Седьмого числа сего июля железнодорожный сторож Иван Семёнов Акинфов, проходя утром по линии, на сто сорок первой версте, застал тебя за отвинчиванием гайки, коей рельсы прикрепляются к шпалам. Вот она, эта гайка!.. С каковою гайкой он и задержал тебя. Так ли это было?

_ Чаво?

_ Так ли всё это было. как объясняет Акинфов? — Знамо, было.

— Хорошо; ну, а для чего ты отвинчивал гайку? — Чаво? («Злоумышленник»).

Я не понимаю, зачем гы всё это говоришь, — сказал пристав. — Я спрашиваю тебе... Я тебе спрашиваю. отчего ты не платишь недоимку? Вы все не платите, а я за вас отвечай? («Мужики»),

Я. стало быть, Васькин брат... Акроме нас. три сесхры, а Васька женатый. и ребю№нок есть... Оп:ц... пукЕм есть не может. ложку мимо рта несет («Темнота»).

Он словно дуется и ПЫЖИТся, как ливень перед куркою («Счастье») [О.И.Блинова, О.И.Гордеева, Л.Г.Гынгызова Практикум по русской диалектологии-3-е изд., исп.и доп., - Томск: Изд-во Томск ун-та, 2010.-144 с. , с.8].

2. На материале нижеприводимых ошибочных написаний проведите классификацию диалектных прямых и косвенных ошибок:

улема (улица), взяла (взяла), Довай (давай), интерес (интерес), (пойДУ), мос (мост), сток (стог), шорог (шорох), длидный (длинный), большой (большой). конал (канал), роша (роща), ДвянаДцать (двенадцать), менный (медньтй), гледят (глядят), привезал (привязал), ресунки (рисунки), утишил (уташил), в старым доме, с большим пушистом хвостом, вдрух, воробей (воробьи), тракторис, кетраДь (тетрадь), Дибель (гибель), на их налетел ветер, в красивым месте. около него ног ласкался песик. зелёну траву, розбил (разбил).

Определите, какие явления диалектной фонетики и морфологии они отражают [О.И.Блинова, О.И.Гордеева, Л.Г.Гынгызова Практикум по русской диалектологии-3-е изд., исп.и доп., - Томск: Изд-во Томск ун-та, 2010.-144 с., с.11].

3. Дополнительные материалы. (Самостоятельная работа студентов по теме занятия).

На заключительном занятии важно подвести аудиторию к следующему выводу: диалектная лексика не только интересна с исторической и функциональной точек зрения, но и важна для изучения и освоения, поскольку владение ею помогает адекватно и точно использовать её в своей речевой деятельности, позволяет существенно расширить общекультурный и лингвистический кругозор, а также побуждает к самостоятельным поискам информации о диалектных явлениях в разных современных источниках.

Задание на дом: Задание на дом может быть предложено студентам для самостоятельного освоения либо для подготовки и проведения ряда презентаций (как индивидуальных, так и групповых) по данной теме [Мистюк Т. Л., Тум Е. А., Заескова С. В. Основы современной лексикографии в курсе «Русский язык и культура речи» в научно-методическом аспекте // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 11 (77). Ч. 3. С. 211-216., с. 215-216] в сопоставительном аспекте.

Литература для самостоятельной работы студентов (в сопоставительном аспекте):

Абдурахмонов Ғ. Шукуров Ш. Ўзбек тилининг тарихий грамматикаси. – Т. 1973: Ўқитувчи. – с.320.

Маковский М.М. Английская диалектология. Изд-то Либриком, 2019-186 с.

Занятие №5

Тема: Историческая и стилистическая диалектология. (5 балл).

(СДК-5-Владение языковыми навыками системы обследуемых говоров в сопоставительном аспекте) (5 баллов).

Технологическая карта занятия

Тема	Историческая и стилистическая диалектология.
План	Общие сведения о теме. (Теоретическая часть). Практические задания. (Практическая часть). Дополнительные материалы.(Самостоятельная работа студентов по теме занятия).
Опорные понятия	Диалектология, классификация, говоры, классификация говорных слов, лексическая диалектология.
Цель и задачи	Целью является формирование знания и навыки студентов по данной теме. Задачей является готовить высоко квалификационных специалистов по данному направлению.
Технология организации учебного процесса	Методы: интерактивный методы, инновационные и информационные технологии. Форма: групповая форма работы. Средства: компьютер, видеопроектор. Приемы: устная форма работы с основными записями в конспект-тетради. Контроль: самоконтроль. Оценка: рейтинг – оценка.

Структура учебного процесса	Оргмомент – 3 мин. Академическая лекция – 40 мин. Педагогическая стратегия: Технология «Blended learning». Методы: «Мозговой шторм, Синквейн» - 15 мин. Методы решения проблем – 15 мин. Итог занятия. Анкета обратной связи – 7 мин.
Литература	О.И.Блинова, О.И.Гордеева, Л.Г.Гынгызова Практикум по русской диалектологии-3-е изд., исп.и доп., - Томск: Изд-во Томск ун-та, 2010.-144 с. Тюркологический сборник-Изд-во «Наука»: М., 1966.-11 с. Мистюк Т.Л., Заескова С.В., Тум Е.А., Некоторые аспекты современной диалектологии в курсе «Русский язык и культура речи».416-422 с. (Интересный факт) ссылка: https://www.youtube.com/watch?v=N9pODcaQGD4

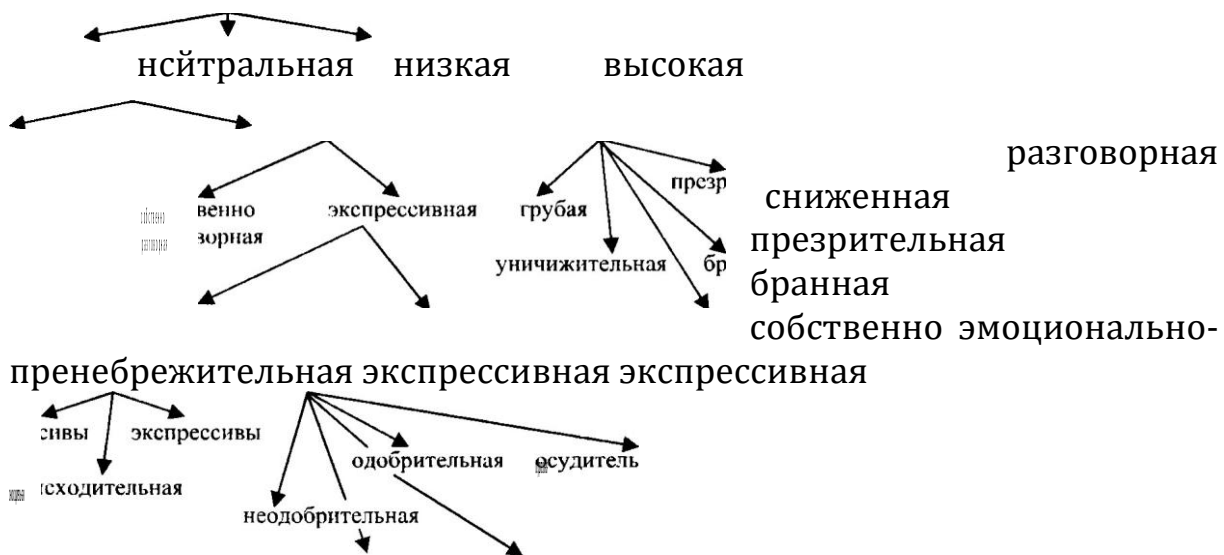
2. Общие сведения о теме. (Теоретическая часть).

Диалект, как и литературный язык, имеет три основных стиля: нейтральный, низкий (обиходно-разговорный) и высокий с его подстилями. Попробуйте определить стилистическую окраску слов и словосочетаний в следующем тексте:

Я па глухариное токовище каждую весну хожу... ИДЪ' я по тайге не шибко, сторожко: глухарь — пугливая птица. Вёрст пять прошагал, там тропка у меня узёхонька. Вот така тропочка. БЫЛИ когда-нибудь на токовище? Ну, так знашь красоту эту? Как он, глухарь-то, [иСК) вытянет да ожерёлку раДу.усную надует! А гребень, гребень-то заачется, хвост раскроет — чисто царский павлип! И цокает, г/окает. А копачухи, подружки-то евонные. чё вытворяют! Будто и вниманья не обращают, а сами глазиком зырк-зырк — ну чисто Девки! (с. Каргасок, Томской обл., 1987 г.)

С учетом стилевой и эмоционально-экспрессивной дифференциации диалекта, которые взаимосвязаны, предлагается следующая схема экспрессивно-стилевой дифференциации лексики говора:

лексика



уменьшительно- шутливоласкательная ироническая

[О.И.Блинова, О.И.Гордеева, Л.Г.Гынгызова Практикум по русской диалектологии-3-е изд., исп.и доп., - Томск: Изд-во Томск ун-та, 2010.-144 с. , с.23].

Практические задания. (Практическая часть).

1. Диалекты справедливо называют живой историей языка, поскольку они сохраняют в течение столетий архаические звуки и архаические системы произношения (О, Ё, Ш, Ц', W, оканье, яканье, цоканье и т.д.), архаические словоформы и парадигмы (остатки форм двойственного числа: рукала, ногама; энклитические формы местоимений: мя, тя, ся; формы инфинитива на -ТИ: бежати, ходИТИ), древние синтаксические явления (согласование по смыслу: народ живут), архаические слова и фразеологизмы (ИЗНевеСТИ 'неожиданно', ноньма 'теперь', горб 'спина', леший 'лесной', доспеть 'сделать, изготовить'). Дополните этот перечень примерами. Приведите примеры, позволяющие восстановить эволюцию того или иного явления или элемента структуры русского языка [О.И.Блинова, О.И.Гордеева, Л.Г.Гынгызова Практикум по русской диалектологии-3-е изд., исп.и доп., - Томск: Изд-во Томск ун-та, 2010.-144 с. , с.8].

2. Для каких известных вам топонимов и антропонимов послужили в качестве исходных (базовых) диалектные слова

ильмень 'мелкое озеро с берегами, заросшими камышом', калуга 'болото', карга 'скапистая отмель, заливаемая водой', кошира 'загон для скота', конда 'песчаный возвышенный берег', курья 'заводь, речной залив', толстой 'толстый', брнеть и брнить 'издавать глухой звук, гудеть', курчатый 'кудрявый', суворый 'суровый', чка 'льдина'? [О.И.Блинова, О.И.Гордеева, Л.Г.Гынгызова Практикум по русской диалектологии-3-е изд., исп.и доп., - Томск: Изд-во Томск ун-та, 2010.-144 с. , с.8].

3. Дополнительные материалы. (Самостоятельная работа студентов по теме занятия).

На заключительном занятии важно подвести аудиторию к следующему выводу: диалектная лексика не только интересна с исторической и функциональной точек зрения, но и важна для изучения и освоения, поскольку владение ею помогает адекватно и точно использовать её в своей речевой деятельности, позволяет существенно расширить общекультурный и лингвистический кругозор, а также побуждает к самостоятельным поискам информации о диалектных явлениях в разных современных источниках.

Задание на дом: Особый разряд слов в обиходно-бытовом стиле диалекта составляет так называемая снисходительная лексика, для которой характерен специфический интонационный рисунок: сказать об объекте речи как бы вскользь, не акцентируя на нем внимания собеседника.

Эта лексика имеет формальную выраженность посредством суффиксов -ИШК-, -НИШК-, -ОНК-, -ЁНЧИШК-, омонимичных суффиксам эмоциональной оценки: уменьшительно-ласкательным, уничижительным, пренебрежительным и под. Замечено, что форму снисходительной лексики обретают слова, обозначающие предметы, принадлежащие или относящиеся к собеседнику. Существование снисходительной лексики объясняют как особенностями крестьянской психологии (не поощряется хвастовство), так и языкового сознания (снисходительная лексика выполняет роль оберега от сглаза).

В нижеприводимых контекстах выделите снисходительную лексику, определите средства ее выражения и причины использования.

Потом Дома поставиш хороши. Сделали Домишечко себе. // Рыбачии лоюшками, сетками. Для себя ЛОВЕ'ШЧОНОЧКИ есть. // Сын посылку прислал: на кофтёнку, на юбчонку. свекрови ходила в гости. Придёшь гостишкой и уйдёшь ГО(ПИШКОЙ. Свекровью Довольна была. //Дворишки. МУЖИЧИШКИ пришли из армии, подправшш. // ПомиДоришки, огурчишки посадил. Ж Есть лодки. Сейчас не СИЛЬНО порыбачишь: приез.ж•ают и снимают сети рыбнадзоры. Мы вот поставили сет&nки. .мож•ет. и пе снилп;t [О.И.Блинова, О.И.Гордеева, Л.Г.Гынгызова Практикум по русской диалектологии-3-е изд., исп.и доп., - Томск: Изд-во Томск ун-та, 2010.-144 с. , с.24].

Литература для самостоятельной работы студентов (в сопоставительном аспекте):

Бафоев Б. Кўҳна сўзлар тарихи. – Т. 1991: Фан. – с.152.

Абдурахмонов Ғ. Рустамов А. Қадимий туркий тил. – Т. 1982: “Ўқитувчи”. – с.104.

Маковский М.М. Английская диалектология. Изд-то Либриком, 2019-186 с.

Занятие №6

Тема: Анкетирование с целью выявления уровня сопоставительно-диалектологической компетенции бакалавров. (10 балл).

(СДК-6 - Способность выявить своеобразие материальной и духовной культуры населения обследуемых языков) (10 баллов).

Технологическая карта занятия

Тема	Анкетирование с целью выявления уровня сопоставительно-диалектологической компетенции бакалавров
План	Общие сведения о теме. (Теоретическая часть). Практические задания. (Практическая часть). Дополнительные материалы.(Самостоятельная работа студентов по теме занятия).

Опорные понятия	Диалектология, классификация, говоры, классификация говорных слов, лексическая диалектология.
Цель и задачи	Целью является формировать знания и навыки студентов по данной теме. Задачей является готовить высоко квалификационных специалистов по данному направлению.
Технология организации учебного процесса	Методы: интерактивный методы, инновационные и информационные технологии. Форма: групповая форма работы. Средства: компьютер, видеопроектор. Приемы: устная форма работы с основными записями в конспект-тетради. Контроль: самоконтроль. Оценка: рейтинг – оценка.
Структура учебного процесса	Оргмомент – 3 мин. Академическое занятие – 40 мин. Педагогическая стратегия: Технология «Blended learning». Методы: «Мозговой шторм, Синквейн» - 15 мин. Методы решения проблем – 15 мин. Итог занятия. Анкета обратной связи – 7 мин.
Литература	О.И.Блинова, О.И.Гордеева, Л.Г.Гынгызова Практикум по русской диалектологии-3-е изд., исп.и доп., - Томск: Изд-во Томск ун-та, 2010.-144 с. Тюркологический сборник-Изд-во «Наука»: М., 1966.- 11 с. Мистюк Т.Л., Заескова С.В., Тум Е.А., Некоторые аспекты современной диалектологии в курсе «Русский язык и культура речи».416-422 с. (Интересный факт) ссылка: https://www.youtube.com/watch?v=UAU6h9B00tk

1. Общие сведения о теме. (Теоретическая часть). ЗАЧЕМ ПРОВОДИТЬ АНКЕТИРОВАНИЕ

Поскольку люди проводят большую часть своего времени в интернете, то самым популярным видом является Online - анкетирование. Очень привлекательный дизайн, удобный

интерфейс, эффективный и своевременный сбор информации, что позволяет сэкономить время респондентов.

Конечно, в опросах есть свои недостатки, но это действенный способ, что б в короткие сроки получить информацию о ваших потенциальных клиентах.

Анкетирование является основой для маркетингового опроса, и дает возможность анализировать рынок и понять потребность покупателя.

Задача маркетолога создать социальный документ с определенным перечнем вопросов, чтобы максимально получить ответы для исследуемого опроса. Вывод: используя анкетирование вы как «психолог» собираете материал, чтобы лучше узнать своего клиента, а соответственно с помощью этой информации повышаете прибыль.

ЦЕЛИ АНКЕТИРОВАНИЯ.

Основной целью анкетирования является, как можно больше опросить людей в кратчайшие сроки. Ведь это самый эффективный способ проанализировать спрос на товар и понять свою целевую аудиторию.

ВОПРОСЫ ПРИ АНКЕТИРОВАНИИ

Вопросы при анкетировании бывают нескольких типов. Открытые - дают возможность вам предложить свой вариант ответа, к примеру: («Что вы думаете о...?»), ассоциативные вопросы, тематические рисунки. Или же закрытые – где вам даётся на выбор варианты ответа, возможность ответа да или нет, или принять неограниченное количество вариантов. Вопросы должны быть простыми, без заумных терминов, не заставляя напрягать голову респондента.

ВИДЫ АНКЕТ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОПРОСОВ

Виды анкетирования делятся на несколько видов.

1. По количеству респондентов:

- Персональный (опрос один на один с респондентом);
- массовый (участвуют от сотни людей);
- групповой опрос (анкетирование проходит в присутствии нескольких респондентов.

2. По полноте охвата:

- сплошное анкетирование (основная цель охватить как можно больше людей);
- выборочное (есть определенная целевая аудитория для анкетирования).
- 3. По типу контакта с потребителем:
 - face-to-face (при личном контакте);
 - дистанционное анкетирование:
 - по почте (очень часто опросы присылают по почте лично адресату или же по месту работы);
 - по телефону (мобильные опросы);
- через интернет [<https://www.creonagency.ru/zachem-provodit-anketirovanie.html>].

2. Практические задания. (Практическая часть).

Анкета:

1. От кого и где вы чаще слышите диалектные слова?
2. Напишите известные всем диалектные слова.
3. Подчеркните те, которые вы употребляете в своей речи. [<http://www.directeducation.ru/powins-597-5.html>].

3. Дополнительные материалы. (Самостоятельная работа студентов по теме занятия).

На заключительном занятии важно подвести аудиторию к следующему выводу: диалектная лексика не только интересна с исторической и функциональной точек зрения, но и важна для изучения и освоения, поскольку владение ею помогает адекватно и точно использовать её в своей речевой деятельности, позволяет существенно расширить общекультурный и лингвистический кругозор, а также побуждает к самостоятельным поискам информации о диалектных явлениях в разных современных источниках (в сопоставительном аспекте).

Задание на дом: Повторение.

Литература для самостоятельной работы студентов (в сопоставительном аспекте):

Ибрагимов Ю.М. Исследования узбекских говоров Приаралья: автореферат диссертация на соискание ученой степени доктора филологических наук. – Т., 1994. – с.33.

Кононов А.Н., Грамматика современного узбекского литературного языка, М.—Л., 1960, стр. 9—10; Н. А. Баскаков, Тюркские языки, М., 1960, с.160.

Маковский М.М. Английская диалектология. Изд-то Либриком, 2019-186 с.

Маковский М.М. Английская диалектология. Изд-то Либриком, 2019-186 с.

Образцовые упражнения по курсу «Диалектолог» русской диалектологии. Таких образцов упражнений можно составлять по узбекской и английской диалектологии.

Анкета по технологической карте опросника сформирована на трех языках в сопоставительном аспекте.

АНКЕТА

по технологической карте опросника

(для студентов)

В данном вопроснике даются вопросы и предложения в виде вопроса.

Вопросы смешанные. До проведения опроса, студенты должны самостоятельно прочитать некоторую литературу по диалектологии.

Рекомендуемые литературы:

О.И.Блинова, О.И.Гордеева, Л.Г.Гынгызова Практикум по русской диалектологии-3-е изд., исп.и доп., - Томск: Изд-во Томск ун-та, 2010.-144 с.

Абдурахмонов Ғ. Шукуров Ш. Ўзбек тилининг тарихий грамматикаси. – Т. 1973: Ўқитувчи. – с.320.

Маковский М.М. Английская диалектология. Изд-то Либриком, 2019-186 с.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ И ПУБЛИКАЦИИ МЕТОДИЧЕСКОГО ЗНАЧЕНИЯ

1. Постановление Президента Республики Узбекистан №1875 О мерах по дальнейшему совершенствованию системы изучения иностранных языков.-Ташкент, 2012.
2. Мирзиёев Ш.М. Доклад на совместном заседании Законодательной палаты Сената Олий Мажлиса // Правда Востока. 9.09.2016 г.
3. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису, <http://uza.uz/ru/politics/poslanie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyeev-23-12-2017>.
4. Указ Президента Республики Узбекистан № УП-4947 О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан в 2017-2021 годах-Ташкент. – 2017.
5. Постановление Президента Республики Узбекистан. О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования от 20 апреля 2017 года №ПП-2909 -Ташкент. – 2017.
6. Постановление Президента Республики Узбекистан. О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах от 5 июня 2018 года №ПП-3775 -Ташкент.
7. Указ Президента Республики Узбекистан. Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года от 8 октября 2019 года №УП-5847-Ташкент.
8. Указ Президента Республики Узбекистан. О мерах организации непрерывной системы выявления одарённой молодежи и подготовки высококвалификационных кадров от 3 мая 2019 года №УП-4306 -Ташкент.
9. Указ Президента Республики Узбекистан. Об утверждении стратегии инновационного развития Республики Узбекистан на 2019-2021 годы. №УП-5544-Ташкент.
10. Указ Президента Республики Узбекистан. О мерах дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране от 20 октября 2020 года №УП-6084.
11. Год развития науки, просвещения и цифровой экономики от 20 октября 2020 года №УП-6084.

МОНОГРАФИЯ, НАУЧНЫЕ, СТАТЬИ, ПАТЕНТЫ, НАУЧНЫЕ СБОРНИКИ

8. Азизходжаева Н.Н. Педагогические технологии в подготовке учителя.-Ташкент, 2000 г.

9. Абу Наср Аль-Фараби. Трактат о взглядах жителей добродетельного города. – Ташкент: Изд-во Народ наследия им. А.Кадыри, 1993. С.144.

10. Абдувохидова С.Н. Сафарова М.Н. Новые инновационные технологии и реальные возможности создания открытой образовательной системы в Республики Узбекистан/Глобальная экономика и образование 2021; 1 (2)6.

11. Адольф В.А.Обновление процесса подготовки педагогов на основе моделирования профессиональной деятельности. – Красноярская. - 2005.-с.276.

12. Адизов Б.Р. Бошланғич таълимни ижодий ташкил этишнинг назарий асослари.: пед.фан. док. дисс. -Бухоро. – 2002 - с. 276.

13. Азизходжаева Н.Н. Педагогические технологии и педагогическое мастерство: Учеб. пособ. Для магистратуры всех специальностей / Н.Н.Азизходжаева; [Под общ.ред.Б.Г.Кадырова]; М-во выс. И сред.спец.образования Республики Узбекистан.-Т.: Издательство-полиграфический творческий дом имени Чулпана. – 2005. – с.200.

14. Абдимуратова Н.П. Развитие социальнo-культурной компетентности будущих учителей английского языка: Диссертация доктора философии педагогических наук. 13.00.01.: - Нукус. – 2019. – с. 20.

15. Артюхина А.И.. Образовательная среда высшего учебного заведения как педагогический феномен (на материале проектирования образовательной среды медицинского университета): автореферат доктора педагогических наук.: – теория и методика профессионального образования / А.И.Артюхина. – Волгоград. – 2007. – с.40.

16. Абдуллаева Ш.А. Непрерывная связь науки и образования в республике Узбекистан (на примере педагогической деятельности Ташкентского областного института переподготовки повышения квалификации работников народного образования) №11. – Т.:2015-с.10-15.

17. Абдулахатов Н. Тошпулатов И.Носирова У. Журабоева. Махмуд Кошгарийнинг Девону лугатит турк асаридан лексик бирликлар тадкики. – Т.:2013: Янги аср авлоди. – с.69.

18. Абдушукуров Б. Киссаи Рабгузий лекискаси. – Т.2008: Akademiya/ - с.192.

19. Андреева Г.А. Краткий педагогический словарь: учебное пособие / Г.А.Андреева, Г.С.Вяликова, И.А. Тютюкова. – М.: Академия, 2005. – 186 с., с.75-76.
20. Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития. – Казань. - 1996. – 1996. – с. 568.
21. Абдурасулов Ё. Туркий тилларнинг кийимий - тарихий грамматикаси. – Т.2009: Фан. – с.260.
22. Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития. – Казань. - 1996. – с.568.
23. Абдурахманов Г.Шукуров Ш. Узбек тилининг тарихий грамматикаси. – Т.1973:Укитувчи. – с.320.
24. Безукладников К.Э. Красноборова А.А. Крузе Б.А. Критериальное оценивание результатов образования. – Пермь: Пермский государственный педагогический университет. – 2012. – с.127.
25. Блауберг И.В. Юдин Э.Г. Садовский В.Н. Подготовка электронной публикации и общая редакция: Центр гуманитарных технологий. Ответственный редактор: А.В.Агеев.
26. Безукладников К.Э. Крузе Б.А. Осколкова В.Р. Технология развития готовности будущего учителя к педагогической самореализации – Пермь: Пермский государственный педагогический университет. – 2011. – с.133.
27. Байденко В.И. Выявление состава компетенций выпускников ВУЗов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения. Методическое пособие. – Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. – 2006. - с.72.
28. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества/ Составители С.Г.Бочаров, примеч. С.С.Аверинцев и С.Г.Бочаров. – М.: Искусство. – 1979 – с.423.
29. Борщева О.В. Структура интегративного подхода к обучению иностранному языку/ Вестник МГГУ имени М.А.Шолохова. – Педагогика и Психология/ - М. – 2011. - №1-5-8.
30. Боголюбов В.И. Педагогическая технология: эволюция понятия//Педагогика. – 1991. - №9. – с.123-128.
31. Башатов Н.А. Исакова Р.К. Гуральская И.М. Проблемы функционирования и преподавания русского языка в Узбекистане в современных условиях//Вестник МАПРЯЛ. - М. – 2006. - №50. – с.21-26.
32. Блинова О.И. Гордеева Д.И. Гынгазов Л.Г. Практикум по русской диалектологии. – 3-е издание. – Томск. – 2010. – с.144.
33. Блауберг И.В. Юдин Э.Г. Садовский В.Н. Подготовка электронной публикации и общая редакция: Центр гуманитарных

технологий. Ответственный редактор: А.В.Агеев. Информация на этой странице периодически обновляется.

34. Брысина Е.В. Диалект через призму лингвокультурологии УДК 811.161.1.28. Развитие и функционирование русского языка. – с.51-56.

35. Блинова О.И. Гордеева О.И. Гынгызова Л.Г. Практикум по русской диалектологии 2-е изд., исп. и доп. – Томск: Изд-во Томск ун-та. – 2010. – с.144.

36. Болотов В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе// Педагогика. – 2003. - №10. – с.8-14.

37. Владимирский областной словарь: Лексика природы/ Р.С.Канунова, Е.М. Матсапаева, К.В.Епифанова. – Владимир: Изд-во ВлГУ. – 2012. – с.126.

38. Воробьева А. Условия достижения коммуникативной двойственности риторического дискурса. *American Journal of Science and Technologies/* - с.441-447. – с.441.

39. Вершловский С.Г. Проблемы формирования компетентности преподавателей, обучающихся взрослых. – Педагогика. – 2015. - №3. – с.76-82.

40. Воинова М.Г. Педагогические технологии и педагогическое мастерство (в преподавании юридических дисциплин). – ТГЮИ. – Т.: "IQTISOD – MOLIYA". – 2006. – с.160.

41. Воинова М.Г. Возможности использования педагогических инноваций в преподавании теоретических и практических дисциплин// Сб. Теоретические и практические аспекты обучения языкам и литературе в вузах. – Вып.VI. – Ташкент. – 2004.

42. Вейсберг О.В. Родной язык и формирование духа. – М. – Астрель. – 1993. – с. 387.

43. Гадышева О.В.. Русская диалектология. Учебно-методическое пособие. – Волгоград. – 2000. – с.48.

44. Гершунский Б.С. Педагогическая прогностика. – М. – 2003.

45. Гумбольд В. Фон. Язык и философия культуры. – М. – 1985. – с.346-349.

46. Гущина Т.Н. Педагогическая сущность феномена «образовательная среда»: по материалам исследования/ Т.Н.Гущина//Общество. Среда. Развитие (Terra Humana) – 2011. - №4. – с.187-190.

47. Гольдин В.Е. Русская диалектология. Коммуникативный, когнитивный и лингвокультурные аспекты: учеб. Пособие для студ.гуманитарных специальностей/Гольдин В.Е.Крючкова О.Ю. – Саратов. – ИЦ «Наука». – 2011. – с.11-25.

48. Говоры Владимирской области. Лексика: учебное пособие/сост.Р.С.Канунова. – Владимир. - Изд-во ВГПУ – 2004.
49. Готовцева О.Г. Педагогическое обеспечение творческой самореализации студентов средствами мультимедиа – технологий: автореферат дис. кан. пед. наук. – Якутск. – 2006. – с.20.
50. Гафуров Б.Г. Аль-Фараби в развитии культуры/ Б.Г.Гафуров, А.Х.Касымжанов. – М. – Наука. – 1975.
51. Галицкий Е.О. Интегративный подход как теоретическая основа профессионально – личностного становления будущего педагога в университете: Автореф.дис.док.пед.наук. – СПб. – 2002. – с.43.
52. Джураев А.Б. Теоретические основы ареального исследования узбекоязычного массива. – Т. – 1991.
53. Доклад ЮНЕСКО по науке «на пути к 2030 году» Attribution – NoDerivatives 3 IGO (CC-BY-ND 3 IGO) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nd/3.0/igo/>).
54. Данилова А.С. Здрестова – Захаренкова. Федорова О.М. Основы профессиональной компетенции. Учебное пособие. – Красноярск: Сибирский федеральный университет. – 2016. – с.136.
55. Дмитриенко Т.А. Образовательные технологии в системе высшей школы//Педагогика. – 2004. - №2. – с.54-59.
56. Джумабаева Ф.А. Повышение качества обучения и объективные оценки знаний студентов на основе инвариантных текстов/ автореф.дис.канд.пед.наук. – Ташкент. – 1999.
57. Жамолхонов Х. Узбек тилининг назарий фонетикаси. – Тошкент. – 2009. – Фан. – с.224.
58. Жураев Б. Узбек адабий тили ва диалектлари. – Тошкент. – 1963.
59. Зеер Э.Ф. Личностно-ориентированные технологии профессионального развития специалиста: науч.-метод.посбие/Э.Ф.Зеер, О.Н.Шахматова. – Екатеринбург. – Изд-во: Урал.гос.проф. – пед. Уни-та. – 1999. – с.245.
60. Засурский Ясен. Язык третьего тысячелетия. <http://www.tvkultura.ru/news.html?id=14402>.
61. Заир-Бек Е.С. Теоретические основы обучения педагогическому проектированию. Дис.док.пед.наук. – СПб. – 1995. – с.370.
62. Зимняя И.А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата образования. Эксперимент и инновация в школе №2. – Москва. – 2009. – с.7-13.
63. Из истории изучения говоров. – Учительская газета. - №38 от 21 сентября 2010 года.

64. Иванов Д. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании / Д.Иванов. – М. – Чистые пруды. – 2007. – с.37.
65. Ильин Г.И. Философия образования (идея непрерывности). – М. – 2002. – с.160.
66. Кобзева Н.А. К вопросу о педагогических технологиях / Н.А.Кобзева. – Молодой ученый. – 2011. - №5(28). – Т.2. – с.142-144. - URL: <https://moluch.ru/archive/28/3199/>.
67. Кудрявцева Н.Г. Системно-деятельностный подход как механизм реализации ФГОС нового поколения/ Н.Г.Кудрявцева// Справочник заместителя директора. – 2011. - №4. – с.13-27.
68. Каримбеков С.А. Интеграционные процессы в развитии системы высшего образования в Узбекистане: автореф.дис.док.пед.наук. – Ташкент. – ТГПУ. – 2010. – с.58.
69. Касаткина Н.Э. Градусова Т.К. Жукова Т.А. Кагакина Е.А. Колупаева ОюМ. Солодова Г.Г. Тимонине И.В. Современные образовательные технологии в учебном процессе вуза. – Кемерово. – 2011. – с.4.
70. Kohler Jurgen. Universitat Greifswald. Schusselkompetenzen und “employability” in Bologna Prozess. Konferenz Konferenz Schusselkompetenzen: Shlussel zu mehr (Aus). Bildungsqualitat und Beschäftigungsfahigkeit. – 22 und 23 Januar 2004.
71. Козырева М.П. Технология смешанного обучения (Blended Learning) иностранному языку студентов --филологов // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2021. – Ташкент. - №1. – с. 39-45. - DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2021-27-1-39-45>.
72. Краевский В.В. Лернер И.Я. Дидактические основания определения содержания учебника. – Москва. – Просвещение. – 1980. – вып.8. - с.34-49.
73. Кубнеева С.В. Педагогика личности от концепций до технологий: учеб. пособие. – Ростов на Дону. – Учитель. – 2001. – с.160.
74. Канунова Р.С. Говоры Владимирской области. Диалектное членение русского языка. Место владимирских говоров среди других говоров русского языка: метод. – Владимир. –изд. ВГПУ. – 2007.
75. Лингвист V: илмий маколалар туплами/ маъсул мухарир О.Дадабоев. – Тошкент. – 2014. – Akademikanshr. – с.264.
76. Лактионова Е.Б. Образовательная среда как условия развития личности её субъектов/Известия РГПУ им.Герцена. – 2010. - №128. – с.40-54.

77. Лазаренко Л.А. Психологическая компетентность как фактор профессионализации// Современные наукоемкие технологии. – 2008. - №1. – с.67-68.

78. Лебедева О.В. Развитие методической компетентности учителя как средство повышения эффективности учебного процесса в общеобразовательной школе: Дис.канд.пед.наук. – Нижний Новгород. – 2007. – с.184.

79. Макрачева Т.В. Программы - вопросника для собирания этнолингвистического материала по традиционной культуре южнорусского ареала. – Часть 6. – Тамбов. – 2010. – с.63.

80. Мухитдинова М.С. Камалова М.Н. Мильруд Р.П. Максимова И.Р. Развития педагогических инноваций в Узбекистане// Наука и образование сегодня. – 2020. - №3. – с.67-68.

81. Махмурян К.С. Теоретико-методические основы ускоренной подготовки учителя иностранного языка в условиях дополнительного профессионального образования: Автореф.дис.док.наук. – Москва. – 2009. – с.50.

82. Муслимов Н.А. Касб таълими уқитувчисни касбий шакллантиришнинг назарий-методик асослари: пед.фан.док.дисс. – Тошкент. – 2007. -с.315.

83. Муслимов Н.А. Уразова М.Б. Эшпулатов Ш.Н. Касб таълими уқитувчиларининг касбий компетентлигини шакллантириш технологияси. – Тошкент. – Fan va texnologiya. – 2013. – с.160.

84. Маковский М.М. Английская диалектология. – Изд.-то Либриком. – 2019. – с.186.Н

85. Марчук Ю.Н. Дистрибутивно – статистический анализ в сопоставительном терминоведении //Сопоставительная лингвистика и проблемы преподавания иностранных языков. – Под ред. Тер – Минасовой С.Г. – Москва: МГУ. – 1994. – с.107-113.

86. Мухарлямова Л.Р. Лингвокультурологическое поле времени в паремиях русского языка (в зеркале паремий татарского и английского языков): автореф.дис.канд.филолол.наук. – Казань. – 2010. – с.25.

87. Мусурманова О. Педагогик технологиялар - таълим самарадорлигини омили. - Yoshlar nashriyoti uyi. - Т. -2020. - с.183.

88. Мусурманова А. Дидактические основы сотрудничества в подготовке будущих компетентных педагогических кадров. Наука и образование сегодня №7 -Т. – 2020. - с.77-78.

89. Мусурманова А. Концептуальные основы формирования духовной культуры молодёжи в системе непрерывного образования // Проблемы педагогики. - М. - 2019. - № 40. - с. 5-8.

90. Мусурманова А. Профессионализм педагога в духовном формировании подростков средствами книг. - Academy №2 (41), Изд. ООО «Олимп». -Т. – 2019. - с.77-79.
91. Мельниченко Г.Ф. Хрестоматия по русской диалектологии / Г.Ф. Мельниченко. – Москва. – Просвещение. – 1985.
92. Минина А.И. Актуальные проблемы языковой компетенции. – с.236-242.
93. Мистюк Т.Л. Заескова С.В. Тум Е.А. Некоторые аспекты современной диалектологии в курсе «Русский язык и культуре речи». – Новосибирск. – 2018. – с.416-422.
94. Монахов В.М. Методологические основы теории. – Педагогический журнал Казахстана «Коллеги!». – 2006.
95. Новиков Д.А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи). – Часть №1. - Москва. – МЗ-Пресс. – 2004. – с.67.
96. Новикова Е.В. Реализация компетентного подхода при разработке учебных пособий по иностранному языку. – Спецвыпуск №01-ART 14507-0,4. – Омск. – 2014. – с.6.
97. Новиков Д.А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи). – Часть №2. - Москва. – МЗ-Пресс. – 2004. – с.67.
98. Новиков Д.А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи). – Часть №3. - Москва. – МЗ-Пресс. – 2004. – с.67.
99. Умникова Е.Л. Развитие профессиональной компетентности педагога в условиях инновационной образовательной среды: дис.канд.пед.наук. – Екатеринбург. – 2011. – с.189.
100. Уразова М.Б. Совершенствование технологии подготовки будущего педагога профессионального образования к проектировочной деятельности: дис.док.пед.наук. – Ташкент. – 2015. – с.287.
101. Фарберман Б.Л. Передовые педагогические технологии. – Ташкент. – 2002.
102. Формирование профессиональной компетенции будущих специалистов в условиях модернизации системы образования: сборник науч. трудов / Отв. ред. Масимова О.Г. – Чебоксары. - Новое время. – 2006. – с.252.
103. Федулова М.А. Технологизация процесса обучения бакалавров профессионального обучения при формировании профессиональных компетенций / М.А. Федулова. – Молодой учёный. – 2016. – №12.3(116.3) – с.87-89. – URL: <https://moluch.ru/archive/116/31868/>.

104. Пелевина Н.Г. Совершенствование коммуникативно-методической компетенции учителя иностранного языка профильных классов в системе повышения квалификации: автореф.дисс.кан.наук. – Ставрополь. – 2009. – с.29.

105. Профессиональное образование №1/2006. Периодическое издание/ В.Г.Казаков – Новое время – новые технологии профессиональной подготовки. – с.20-22.

106. Печников А.Н. О целесообразном подходе к трактовке компетенций в педагогике. – Санкт – Петербург. – 2014.-с.441-464.

107. Полат Е.С.. Новые педагогические технологии в системе образования. – Москва. – Владивосток. – 2001.

108. Пискунов А.И.. Система общепедагогической подготовки студентов педагогических институтов и пути её совершенствования. - Москва. – МГПИ – 1988. – с.198.

109. Пласкина М.В.. Понятие «технология обучения» в современной педагогике. – Педагогика: традиции и инновации материалы 5 меж.науч.кон. – Челябинск. – 2014. – с.9-11.

110. Павлов С.Н. Организационно-педагогические условия формирования общественного мнения органами местного самоуправления: канд.пед.наук. – Магнитогорск. – 1999. – с.23.

111. Педагогика: большая современная энциклопедия / Сост. Е. С. Рапацев. – Минск. – Современное слово.- 2005. – с.702. Педагогический словарь / Под. ред.Г.М.Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – Москва. – Академия. – 2005. – с.176.

112. Рискулова К.Д. Дидактические условия формирования социолингвистической компетенции будущих учителей иностранного языка. – Вестник науки и образования. – Том 2. - №4(40). – 2018. – с.68-70. - <https://cyberleninka.ru/article/n/didakticheskie-usloviya-formirovaniya-sotsiolingvisticheskoy-kompetentsii-buduschih-uchiteley-inostrannogo-yazyka/viewer>.

113. Раченко И.П. Принципы научной организации педагогического труда. – Киев. – Радянська школа.- 1990. – с.190.

114. Расулов М.Х. Ризаев А.Н. Гуламов А.А. К вопросу управления кадрами в инновационной среде железнодорожного транспорта акционерного общества «Узбекистон темир йуллари» // Инновацион транспорт. – 2016. - №3. – с.13-16.

115. Розиков О. Теоретические основы оптимального применения системы учебных задач в обучении: автореф.дисс.док.пед.наук. – Москва. – 1982. – с. 43. <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-pedagogicheskie-usloviya-podgotovki-starsheklassnikov-k-resheniyu-poznavatelnyh-zadach-v-sovremennoy-shkole#ixzz72dt3zR00/>

116. Русская диалектология: учеб. для студ. филолог. фак. выс. учеб. заведений. / С.В. Бромлей; под ред. Л.Л. Касаткина. – Москва. – Академия. – 2005.
117. Русская диалектная фразеология: методическое руководство к сбору диалектного материала. – Екатеринбург. – РГБОУ ВПО «УРГПУ». – 2014. – с.24.
118. Рогозная Н.Н. Пе Чун ДЯ В.П. Культурологические аспекты русского языка: Учебное пособие. – Иркутск. – Иркутский ун-т. – 2001. С.85.
119. Слостенинг В.А. Диагностика профессиональной пригодности молодежи к педагогической деятельности. – Москва. – Прометей. – 1991. – с. 141.
120. Сухобская Г.С. Мотивационно – ценностный аспекты познавательной деятельности взрослого человека / автореф. дис. док. психол. наук. – Ленинград. – 1975. – с. 51.
121. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. – Москва. – Просвещение. – 2002. – с.239.
122. Сафарова Р.Г. Педагогическое сотрудничество как фактор развития и стимулирования творческого мышления учащихся. – с.221.
123. Соловова Н.В, Методическая компетентность преподавателя вуза. – Москва. – АПиППРО. – 2010. – с.324.
124. Саакян Э.С. Технологии обучения студентов в высшей школе / Э.С. Саакян, В.А. Журбенко. – Аспекты и тенденции педагогической науки: материалы III межд. науч. конф. – Санкт Петербург. – 2017. – с.175-179. - URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/273/13315/>.
125. Слостен В.А. и др. Педагогика. Москва. – Школа – Пресс. – 1997. – с.512.
126. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. – Москва. – Народное образование. – 1998. – с.22.
127. Солякина Н.Л. Профессиональная компетентность педагогика: теория и практика оценки. – Красноярск. – Изд-во ИПК и ПП РО. – 2008. – с.105.
128. Савицкая А.В. Практико-ориентированный подход в обучении: обзор зарубежной литературы и проблемы реализации в вузе. – European Social Science. - 2013. - №4 (23). – с.66-74.
129. Спешилова О.М. Рассказова Е.В. Синквейн на занятиях по истории языка // Материалы республиканской научно-практической конференции. – Ташкент. – 2003.
130. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования от деятельности к личности. Учебное пособие для слушателей факультетов и институтов повышения квалификации

преподавателей вузов и аспирантов. – Москва. – Аспект-пресс. – 1995. – с.271.

131. Садохин А.П, Межкультурная коммуникация: учебное пособие. – Москва. – Альфа – М: ИНФРА - М. – 2006. – с.288.

132. Садохин А.П. Компетентность или компетенция в межкультурной коммуникации // Вестник МГУ. Лингвистика и межкультурная коммуникация. - №3. – 2007.

133. Степанов С.Ю. К одаривающей педагогике сотворчества// Образовательная политика. – Москва. – 2014. - №4(66). – с.40-48.

134. Современные образовательные технологии: учебное пособие/коллектив авторов; под.ред.Н,В. Бордовской. – 2-е изд.стер. – Москва. – КНОРУС. – 2011. – с.432.

135. Сайидахмедов Н. Педагогиканинг долзарб масалалари.- Тошкент. – Ворис. – 2013.

136. Татур Ю.Г. Компетентностный подход в описании результатов и проектировании стандартов высшего профессионального образования // Материалы ко второму заседанию методологического семинара. – Москва. – 2004. - с.18.

137. Тюркологический сборник. – Изд.-во. Науки. – Москва. – 1966. – с.11.

138. Традиции и инновации в методике обучения иностранным языкам/ под. ред. М.К. Колковой. – СПб.: КАРО. – 2007.

139. Тарасова Н.В. Мировой опыт реализации компетентностного подхода в профессиональном образовании// Среднее профессиональное образование. – 2007. – №2. – С. 36-38.

140. Тарасова С.В. Образовательная среда: понятие, структура,итпология / С.В. Тарасов // Вестник Ленинградского гос.ун-та им.А.С.Пушкина. – 2011. - №3. – Ташкент. – с.133-138.

141. Тельнова Н.П. Ахмедова М.М. Педагогическое мастерство – основа качества преподавателя // Сб. Тезисов республиканской научно-практической конференции. – Ташкент. – 2003/

142. Финогеева С.В. К вопросу о новых педагогических технологиях как средстве повышения мотивации в процессе обучения // Сб. Теоретические и практические аспекты обучения языкам и литературе в вузах. – Выпуск 6. – Ташкент. – 2004.

143. Фарберман Б.Л. Передовые педагогические технологии. – Ташкент. – 2000.

144. Фарберман Б.Л. Мусина Р.Г. Джумабаева Ф.А. Современные методы преподавания в вузах. – Ташкент. – 2001.

145. Хушбахтов А.Х. Терминология «педагогические условия» / А. Х. Хушбахтов. – Молодой учёный. - 2015. - №23(103). – с.1020-1022.

146. Ходжаева Л.В. Проблемы применения новой педагогической технологии при обучении языкам// Сб. Русистика в Узбекистане на рубеже веков. – Ташкент. – 2003.

147. Хисамаева Л.Г. Компетенции и компетентность в структуре научно-исследовательской деятельности. – Вестник ОГУ №9. – Казань. – 2014.

148. Хомский Н. Язык и мышление. – Москва. – МГУ. – 1972. – с.126.

149. Хайитов О. Умарова Н. Ёшларда профессионал ўсишга интилишни ривожлантиришнинг назарий-амалий асослари. – Тошкент. – Тугон – Iqbol.- 2001. – с.186.

150. Шапова С.П. Мархлевская Н.В. Педагогические технологии (задачи и функции)// Сб.Язык и культура. Т., Шапова СП., Мархлевская Н.В. Педагогические технологии (задачи и функции)// Сб. Язык и культура. Т.-2004 г.

151. Чошанов М.А. Дидактика и инженерия// Издательство: БИНОМ. Лаборатория знаний, -2010.

152. Эргашев Ш.Т. Хан И.В. Создание информационной среды на образовательном пространстве Республики Узбекистан/ Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития.-2015.-Том 2-Выпуск 13.-с.52-54.

153. Ярцева С.В. Реализация системно-деятельного подхода при обучении биологии/С.В. Ярцева//Биология в школе.-2010-№6.-с.23-27.

154. Яркина Т.Ф. Западные педагоги о развитии современной школы // Педагогика.1991.-№2.-с.121-128.

155. Ясвие В.А. Образовательная среда: от моделирование к проектированию/ Витольд Альбертович Ясвин. – Москва. – смысл. – 2001. – с.365.

ИНТЕРНЕТ - РЕСУРСЫ

1. [www.ziyouz.com kutubxonasi](http://www.ziyouz.com/kutubxonasi).
2. <http://ria.ru/spravka/20121114/910465140.html>.
3. Даль В.И. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://vidahl.agava.ru/index.htm>
4. Культура письменной речи [Электронный ресурс]. – Электрон, текстовые дан. - Режим доступа: <http://www.gramma.ru>, свободный. – Загл. с экрана. – Язык рус., англ.
5. Русская орфография и пунктуация [Электронный ресурс]. – Электрон, текстовый дан. – Режим доступа: [http:// www.mediaterra.ru](http://www.mediaterra.ru), свободный. – Заг. С экрана. – Язык рус., англ.

6. Русский язык. Справочно – информационный портал. [Электронный ресурс]. – Электрон, текстовый дан. – Режим доступа: [http:// www.gramota.ru](http://www.gramota.ru), свободный. – Заг. С экрана. – Язык рус., англ.
7. Сайт Института языкознания РАН [Электронный ресурс]. – Электрон, текстовый дан. – Режим доступа: [http:// www.iling-ran.ru](http://www.iling-ran.ru), свободный. – Заг. С экрана. – Язык рус., англ.
8. Словари русского языка [Электронный ресурс]. – Электрон, текстовый дан. – Режим доступа: [http:// www.slovari.ru](http://www.slovari.ru), свободный. – Заг. С экрана. – Язык рус., англ.
9. Справочная служба русского языка [Электронный ресурс]. – Электрон, текстовый дан. – Режим доступа: <http://www.rusyaz.ru>, свободный. – Заг. С экрана. – Язык рус., англ.
10. Язык русской деревни: школьный диалектологический атлас [Электронный ресурс] // Грамота Ру: справочно-информационный портал. – URL: <http://www.gramota.ru/book/village>.
11. <https://slovar.cc/rus/lingvist/1466010.html>.
12. <https://adolat.uz/ru/news/vystuplenie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyoeva-na-torzhestvennom-sobranii-posvyashennom-30-letiyu-bridaniya-uzbekskomu-yazyku-statusa-gosudarstvennogo-yazyka>.
13. http://vaniorolap.narod.ru/seminar_theme2_2_app2.html.
14. <http://cdesbmt.blogspot.com/2014/02/flipped-classroom-flipped-classroom-2000.html>.
15. http://medstatistic.ru/theory/hi_kvadrat.html/.
16. Руководство по программе и по статистическим методам в педагогических исследованиях. Режим доступа: <https://methodolog.ru/books/pedstat.pdf>.
17. <https://lex.uz/docs/359620>.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОПОСТАВИТЕЛЬНО-ДИАЛЕКТОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	6
§1.1. Современное состояние проблемы подготовки будущего учителя русского языка в рамках модернизации современного образования.....	6
§1.2. Характеристика сопоставительно-диалектологической компетенции в структуре профессиональной компетентности будущего учителя русского языка.....	13
§ 1.3. Методологические подходы к научному исследованию процесса совершенствования сопоставительно-диалектологической компетенции у будущих учителей русского языка.....	24
Выводы по первой главе.....	37
ГЛАВА II. ПРАКТИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОПОСТАВИТЕЛЬНО-ДИАЛЕКТОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	39
§2.1. Структура и содержание процесса совершенствования сопоставительно-диалектологической компетенции у будущих учителей русского при изучении языковых дисциплин.....	39
§2.2. Моделирование процесса совершенствования сопоставительно-диалектологической компетенции будущих учителей русского языка.....	54
§2.3. Педагогические технологии и методики реализации модели совершенствования сопоставительно-диалектологической компетенции будущих учителей русского языка	74
Выводы по второй главе.....	83
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	86
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	120

М.Н.Мусурманкулова

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ
ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОПОСТАВИТЕЛЬНО-
ДИАЛЕКТОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БУДУЩИХ
УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА**

МОНОГРАФИЯ

Toshkent - "METHODIST NASHRIYOTI" - 2023

Muharrir: Xolsaidov F. B.
Bichimi 60x90. "Cambria" garniturasini.
Ofset bosma usulida bosildi.
Shartli bosma tabog'i 9. Nashr bosma tabog'i 8,5.
Adadi 200 nusxa.

"METHODIST NASHRIYOTI" MCHJ matbaa bo'limida chop etildi.
Manzil: Toshkent shahri, Farhod ko'chasi, 6-a uy.



+99893 552-11-21

Muallif va nashriyot roziligisiz chop etish ta'qiqlanadi.